
ICANN81 | AGM — 地缘政治、立法和监管发展动态更新
土耳其时间 2024 年 11 月 11 日星期一 — 10:45 至 12:00

梅瓦·德沃托

(MAEVA DEVOTO):

大家好，欢迎大家参加地缘政治、立法和监管发展动态更新会议。我是梅瓦 (Maeva)，是这次会议的远程参会经理。请注意，本次会议正在录制中，请大家遵循 ICANN 预期行为标准。

在会议期间，只有在问答窗格内提交的问题或意见才会被读出。如果在会议期间想要发言，现场参会者将使用麦克风发言。远程参会者请在问答窗格写出问题或意见。本次会议的口译将包括法语、西班牙语、中文、阿拉伯语、俄语和葡萄牙语。请说出你的姓名以便记录，如果你使用英语之外的另一种语言，也请指明你将使用的语言。请保持正常语速，以便口译人员能准确翻译。

欢迎大家使用聊天功能。请注意，在 Zoom 网络研讨会形式下，私聊只能在讨论组成员之间进行。讨论组成员或标准与会者向其他标准与会者发送的任何消息都会被会议主持人、联合主持人和其他讨论组成员看到。感谢你们参加今天的会议，现在，有请艾伦娜·普雷西达 (Elena Plexida)。

艾伦娜·普雷西达:

谢谢梅瓦。[用外语讲话]

注：以下内容为针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确，但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件，不应视作权威记录。

安吉拉·维巴瓦

(ANGELA WIBAWA):

下一张幻灯片。好的。非常感谢。大家上午好，下午好，晚上好。借此机会，我想给大家简要介绍一下亚太地区的立法和监管情况，以及我们对此的观察。

APAC 国家主要由发展中国家组成，因此数字转型自然是许多国家的关注重点，这也反映了他们正在考虑的立法/监管类型。在与欧洲其他地区相比时，APAC 的立法/监管相对不那么成熟。因此，许多 APAC 国家在发展自己的立法/监管之时，自然会考虑现有的立法/监管。例如，APAC 的许多数据保护规则参考了欧盟的 GDPR。同样值得注意的是，APAC 国家通常不会直接将其他地区的规则复制/粘贴。他们会尝试定制规则，以满足独特的需求，这当然是可以理解的。此外，与欧盟那种由中央机构协调多种规则的情况不同，APAC 国家并不具有中央协调机构。因此，立法/监管发展情况看起来可能完全不同。根据我们的观察，我们发现 APAC 的立法/监管发展有几种模式。

与多年前相比，在通过任何立法/监管规则之前，有时甚至是起草之前，公开进行公共协商的流程几乎是必不可少的。这是非常积极的发展。然而，就像许多成熟地区一样，仍然存在可以改进的地方。通常情况下，协商期很短，平均在一个月左右，尽管我们也见到过为期一周的协商期。此外，有时我们了解到，协商流程只在非常小的选定群体中完成。我们也发现了这类密切协商的优势和目的，但我们希望尽量减少这种做法，以确保包容性。

我认为可以改进的另一方面是过度监管的倾向，或者应该说是诱惑。就像许多发展中国家的性质一样，经常对未知事物进行监管是一种安全的方式。正因如此，有时候，监管情况似乎与其他国际惯

例所评估的风险不成比例。例如，许多监管规定可能会相互重叠。尽管如此，看到有 APAC 国家正在考虑采用非监管方式（例如通过咨询指南），这是很令人振奋的。虽然数值仍在增长，但这是 APAC 地区健康平衡的标志。

APAC 国家继续在区域协调中相互接触，参与国际组织在该地区推动的平台。结果很令人鼓舞。举个例子，ASEAN 制定了 ASEAN 示范合同条款和欧盟标准合同条款的联合指南，以帮助弥合两个地区之间的监管差距。APAC 国家也在针对 ICT 的区域 IGO 中密切合作，例如亚太电信组织，ICANN 正是其中的成员。我们将继续扩大与 APAC 地区 IGO 的合作，以帮助规范这一点。

鉴于立法/监管趋势集中在 APAC 地区，与 ICANN 职权范围相关，网络安全和数据保护规则对于政府尤为关键。越来越多的 APAC 国家正在制定或修订其网络安全规则。这包括将网络安全规则从旧的电信规则中分离出来，或考虑为关键或数字基础设施制定一套单独的规则。此外，进一步明确了数据保护规则如何实施。我很高兴看到跨境数据传输的规则普遍与国际惯例协调一致，或是变得越来越明确，为企业提供了更大的确定性。

这些就是我这边的更新情况。谢谢大家给我这个机会，分享 APAC 地区的发展情况。交回给你，艾伦娜 (Elena)。谢谢。

艾伦娜·普雷西达：

最后，声音会更响亮，对吧？现在，交给狄米屈斯 (Dimitris) 来谈谈欧盟的一些动态更新。谢谢。

狄米屈斯·西蒙尼迪斯

(DIMITRIS SYMEONIDIS):

大家好。自从上次在基加利举行地缘政治会议后，我们确定了欧洲议会的最终组成。目前，在最终确定欧盟委员会的组成方面正在取得进展。在这两者之间，随着欧盟委员会的任务逐渐成形，委员开始履行自己的职责，并投入到自己的岗位中去，欧盟委员会的工作重心和支点都放在了实施上，而不是提出或制定新提案、传达新提案上。

而对于生态系统的动态更新以及欧盟发生的情况，ICANN 应邀参加了上周四的理事会电信工作组会议，就在 ICANN81 开始之前。这是与来自 27 个成员国的电信专员（称为提名代表）开展的一次深入会议，专门讨论互联网治理主题。ICANN 是受邀出席的组织之一，这也是一个很好的机会来提高人们对社群、组织以及互联网治理领域发展的认识，同时了解未来一年会发生什么。

欧盟理事会本质上是各国政府的代表，就其而言，另一件非常重要的事情是，即将在 2025 年上半年由波兰担任的轮值主席国将把理事会结论的重点放在互联网治理上。理事会结论的真正含义是成员国传达的立场，即成员国政府就其希望纳入整个欧盟机构生态系统立法工作的优先事项所传达的共同立场。因此，了解 2025 年在互联网治理领域发生的事情，对组织来说是非常重要且有意义的，因为主席国，也就是各国政府代表的领导者，将就互联网治理问题做出结论。我们正密切关注这方面的进展。

就欧盟委员会而言，到目前为止，欧盟委员的确认听证会正在进行之中。与 ICANN 和我们社群相关的欧盟委员将为指定委员，执行副总裁将为芬兰的海娜·维尔库宁 (Henna Virkkunen) 女士。她在欧洲议会中属于中右翼党派或某右翼党派，过去也曾在芬兰担任过部

长。在欧盟委员会主席的任务书中 — 欧盟委员会主席为每名委员制作任务书。存在一些优先事项，但最重要的是议程以及新任委员的头衔，包括技术主权和国防。迄今为止，我们看到的一件好事是，委员们通常会指定对欧洲议会的调查问卷做出答复的必要性，我们也很高兴看到 ICANN 在候任委员的答复中被提名，这有助于更好地协调欧洲在国际上的声音，包括与 ICANN 等国际组织的协调。

就政策倡议而言，就像我提到的那样，目前的关注重点是实施方面。对于 ICANN 的职权范围而言，最重要的是 NIS2 指令的转换，我们稍后将对此进行更详细的介绍，尽管 10 月 17 日的最后期限已过，但欧盟成员国目前仍在进行这项工作。但对 ICANN 而言有两件相关事项，一是即将出台的欧盟互联网治理策略，预计这将是一份非监管性的沟通文件，是欧盟委员会与欧盟对外行动署之间的联合沟通，这也意味着具有国际背景，而不仅仅是监管或立法。以及对网络安全法的审查，这是一项具有里程碑意义的立法，为欧盟的网络安全制定了标准。请转到下一张幻灯片。谢谢。

关于 NIS2 指令，我相信在座的很多人都很熟悉，但我想简短总结一下，这是一个最低限度协调指令，意味着在每个国家/地区以不同方式进行转换，但它确实有一个最低限度标准，每个成员国都需要对其进行监管。它提到或规定了报告网络安全事件和采取网络安全风险管理措施的义务。在 ICANN80 和 ICANN81 之间，我们与欧盟委员会进行了一次协商，ICANN 的参与方式是向委员会的咨询提交回复。此次协商涉及对重大事件构成的澄清，特别是 DNS 服务提供商和 TLD 域名注册管理机构，以及附件中的某些网络安全风险管理措施。

就 NIS2 的情况而言，转换截止日期是 10 月 17 日。到目前为止，欧盟只有两个成员国向欧盟委员会正式通报其通过了实施 NIS2 的国家法律。三个成员国已完成部分工作。大约有 11 个成员国已经完成了协商流程，并公布了法律草案（目前正在接受议会审查）。此外，还有一些成员国刚刚结束协商流程，正在与利益相关方进行讨论，以完善他们最初的提议。从我们的讨论来看，NIS2 转换延迟的问题目前主要基于三个原因。第一是纳入范围的实体数量呈指数级增长，这需要在国家生态系统方面进行大量改造。第二，成员国需要重新组织国家框架。许多成员国都设有 SEI CERT、CERT、军事情报服务，他们需要国家法律，以便能够遵守 NIS2 指令的规定。当然，也有成员国进行了选举，更换了政府。这些事情通常会导致立法程序延迟。请转到下一张幻灯片。

现在，NIS2 指令中对 ICANN 最重要的是第 28 条，涉及域名注册数据库。这里有几个对 ICANN 很重要的问题，但自上次对话以来发生的一件事是，我们公布了 NIS 合作组工作阶段关于实施第 28 条的建议。NIS 合作组是一个交流论坛，其中包括成员国代表以及欧洲机构在该领域的代表。当然，这些建议并不具有约束力，但它们确实可以指导成员国在采纳国家执行措施时如何处理第 28 条中的某些问题 — 从注册时应提供哪类数据，一直到验证程序以及验证（操作与否）部分信息。

现在，我们看到的是，尽管我们还不具备大量的执行统计数据，或者说至少在最终执行阶段没有大量文本需要审查，但我们已经看到，从我们所掌握的实施第 28 条 NIS2 的少数成员国样本来看，在实施该条款方面已经存在分歧。我们有五个成员国，在这五个成员国之中，我们已经看到一些成员国在如何就该特定条款转换 NIS2 方

面采取了不同的路线。这可能会在欧盟成员国之间造成分歧，但也可能与 ICANN 政策不同，我们看到的是在国家层面发生的事情。举个例子，有个成员国目前已转换 NIS2，他们还在合法访问请求者名单中添加了 IP 权利持有人。这也是 NIS 合作组提出的建议，但我们未看到其他成员国也出现这种情况，这就导致我们希望在欧盟看到的协调方面存在一些差异。我们还看到，这种风险可能会蔓延到实施 NIS2 的其他方面，从合法访问请求者到请求响应时间，一直到数据验证、操作或语义验证。

好了，下面交回给艾伦娜。非常感谢。

艾伦娜·普雷西达：

非常感谢，狄米屈斯。接下来，我们翻到下一页。我们会介绍一些 IGO 活动和会议。为此，我想交给安吉拉 (Angela)。安吉拉？

安吉拉·维巴瓦：

谢谢艾伦娜。谢谢你提供这次机会，让我再次发言。我谨代表无法来到伊斯坦布尔的同事们，跟大家分享相关内容。我会讲慢一点，因为之前显然说得太快了。下半年，我们在纽约 UN 看到了重大进展，同时也在 ITU 看到了涉及互联网治理的关键讨论。因此，在全球数字契约方面，未来峰会于 2023 年 9 月 22 日星期日通过了《未来契约》，并将 GDC 作为其附件。利益相关方在协商过程中提供的意见似乎产生了一些积极成果，与技术社群相关的关键要素也已载入最终版本的 GDC 文本。其中一些要素主要来自 WSIS+20 议程，包括：承认技术社群是一个独特的利益相关方团体，在互联网的运营和发展中具有特定的作用和责任。这一明确区分符合 WSIS+20 议程和 WSIS+10 成果文件，明确了互联网生态系统中所有利益相关方之

间的协作平衡。还包括关于互联网治理的多利益相关方方法的内容。此外，承认互联网治理论坛 (IGF) 是互联网治理的主要多利益相关方平台具有积极意义，并在某种程度上假定 IGF 可能继续存在。UN 将在明年的 WSIS+20 审议中讨论 IGF 的未来。

虽然成果在很大程度上是积极的，特别是 GDC 已经认识到多利益相关方在实施过程中协作的重要性，但尚不清楚后续行动和审议将集中在哪里，是日内瓦还是纽约，以及后续行动将如何实施。GDC 是一份重要文件，为包括技术社群在内的利益相关方提供资本，以启动他们支持 WSIS+20 和 IGF 更新的工作。为了向我们的社群和感兴趣的利益相关方提供信息，ICANN 为 WSIS+20 外联网成员组织了网络研讨会，讨论并分享对各种发展的看法。我们也在几篇博文中分享了观点。大家可以在 ICANN 网站找到这方面内容。

下一步，GDC 呼吁设立一个办公室，以促进全系统的数字合作协调。它会利用技术事务特使办公室（简称 OSET）的现有活动和资源。关于实施后续工作的谈判是闭门进行的，在你和成员国以及一些相关组织之间进行。OSET 最近举行了关于 GDC 和后续行动的市政厅会议。仍有许多事情尚不明确，例如新办公室、执行工作及其如何影响 WSIS 审议。OSET 预计，随着 11 月底任命两名 GDC 实施共同协调人，情况将更加明朗。

关于联合国网络犯罪公约的下一点，大家可能听说过，2024 年 8 月 9 日，为拟订关于打击出于犯罪目的使用信息和通信技术行为的全面国际公约而设立的特设专家委员会，这是一个非常长的名字，简称 AHC，他们通过了联合国《网络犯罪公约》，大家更熟悉这一名字。联合国大会可能会在今年年底正式通过，之后，该公约将在 40 个国家批准后成为一项国际文书。如果有 60 个国家批准该公

约，有关协议具体内容的进一步谈判将于 2026 年继续进行。令人鼓舞的是，利益相关方对公约谈判的参与相当紧密。利益相关方不仅有机会发言和收到代表团的反馈，还可以在联合国会场直接与谈判代表交谈。观察员注意到，目前的公约文本存在一些缺点，例如人权方面、内容相关方面以及广泛搜索和没收活动的可能性。请放下一张幻灯片。

关于第二个集群，我们继续讨论与 ITU 有关的动态更新。9 月 30 日至 10 月 11 日，在日内瓦举行了本年度第二个集群的 ITU、CWG 和专家组会议。我会基于 ICANN 参加的会议介绍更新情况。因此，涉及到与我们相关的一些活动。

关注 CWG、WSIS 和 SDG — 缩略语很多 — 是为了促进 ITU 成员就 ITU 实施 WSIS 相关成果和 2030 年可持续发展议程提供意见。与我们最相关的是最终为 WSIS+20 审议成果文件提供信息的流程，例如将于 7 月举行的 WSIS+20 高级别会议的筹备工作，UN CSTD、UNCTAD 和 UN [DMFAS] 筹备工作，以及将于 2025 年 1 月举行的所有利益相关方征求意见的公开协商。我们将努力参与其中，突出数字非洲联盟等重要倡议。

今年 2 月至 9 月初，CWG 互联网工作组就“加强互联网发展前景”这一主题进行了公开在线协商。一些成员国的非政府组织（包括技术社群）提交了 32 份意见。ICANN 提交了书面意见，我们远程参与了实际协商过程，分享了 ICANN 提交资料的要点。我们很高兴看到，大家对多利益相关方模型在互联网发展中的价值和重要性提出了几种看法。下一届 CWG 互联网公开协商于上个月启动，并将持续到 2025 年 1 月底，主题为公共政策在促进互联网多语言化中的作用。协商意见发布后，我们将在 ICANN 网站上公布。ICANN 很期待

此次协商，这样我们可以与所有利益相关方分享观点，我们也确实计划提交书面资料。好的。有人建议我放慢速度。

ITU 全球电信 ICT 政策论坛筹备工作非正式专家组 (IEP WTPF 26) 于 10 月的头几周召开了第一次会议。本质上，WTPF 是一个促进大家就电信和 ICT 领域新出现的问题分享和交流想法的组织。这是一个非条约论坛，所有成员均可发言。此外，WTPF 不提供监管更新，也不负责通过决议。相反，WTPF 旨在提供共识意见和主席报告。这些意见通常在 ITU 决议中提及，因此可转化为 ITU 的新工作项目。因此，虽然不负责通过决议，但他们的结果仍具有影响力。

WTPF 2026 的主题是“加速建设包容、创新、可持续、富有弹性的数字未来”，会议将讨论各项机遇、挑战和政策，以解决弥合数字鸿沟、绿色数字化转型、电信和 ICT 弹性等问题。ICANN 提名了 OCTO 团队的一名成员，乌尔里希 (Ulrich)。我们的主要兴趣大多在电信弹性领域。当然，我们也会密切关注相关问题。ICANN 参与了 WTPF 的筹备过程，就对话和工作贡献了我们技术专家的技术意见。

下面我谈谈最后一点，即 WTSA 2024 的发展情况。ITU 世界电信标准化全会 (WTSA-24) 于 10 月 15 日至 24 日在印度新德里举行。WTSA 每四年举行一次，旨在为 ITU 电信标准化部门制定下一个四年周期的工作计划，在此处为 2025 年至 2028 年。ICANN 参加了 WTSA-24。其他互联网组织/机构也出席了会议，互联网组织/机构在 WTSA-24 的筹备阶段和会议期间进行了有效的协调。ICANN 董事会主席崔普缇·辛哈 (Tripti Sinha) 应邀出席了 WTSA 的开幕会，并参加了在 WTSA 开始前一天举行的 ITU 全球标准专题讨论会上关于 AI 标准的小组讨论。

为什么 ICANN 要参与 WTSA-24? ICANN 的任务是解决影响我们使命的地缘政治问题。WTSA 决议也有涉及互联网资源、DNS 和互联网治理的。ITU 决议在确定 ITU-T 标准化前工作的问题方面发挥着作用。因此, ICANN 密切关注这些互联网相关决议, 因为它们不仅可能破坏 ICANN 的多利益相关方模型, 还会影响 DNS 和互联网。对于 ICANN 而言, 我们密切关注的关键问题主要是 IDN 和 UA 之类的问题, 特别是 ITU-T 是否会开发技术解决方案, 以解决普遍适用性问题, 以及对 ICANN 和 ICANN 社群在互联网多语言化领域的工作缺乏理解和认识的问题。我们很高兴看到, 也很高兴地告诉大家, WTSA 就修订相关决议达成了共识, 这有助于鼓励在互联网多语言化过程中采用和促进普遍适用性。我们还密切关注的其他问题包括互联网决议、互联网资源的协议管理以及 ITU 在实施 WSIS 行动路线方面的作用。

我们很高兴地注意到, WTSA 结果对 ICANN 来说是积极的, 因为不影响 ICANN 的使命以及开放的互联网。WTSA 还通过了其他决议, 例如人工智能、数字化公共结构和元宇宙。我们注意到, 这些决议虽然与 ICANN 的使命无关, 但它们可以为下一个 ITU-T 研究期间的讨论开启新机遇。因此, ICANN 和我们的互联网合作伙伴需要保持警惕, 我们也将继续在平台上开展协调工作。谢谢。这就是我要说的。

贝基·麦基理

(BECKY MCGILLEY):

谢谢, 安吉拉。我会介绍一下 ICANN 在 2025 年 WSIS+20 审议之前所做的准备工作的更新情况。简要回顾一下, WSIS 突尼斯议程将于 2025 年 9 月迎来 20 周年纪念日, 届时将进行第二次审议。与 ICANN

相关的事项包括突尼斯议程对互联网治理多利益相关方模型的承诺、其扩展 IGF 的任务以及对技术社群作为互联网治理利益相关方的独特作用与贡献的认可。

因此，考虑到这些目标，我们一直在推出各项倡议，力求凸显事实，让公众和决策者了解我们预期结果所带来的重大影响。ICANN 的贡献可分为两大类，一类是由 ICANN 组织发起和推动的，一类是我们为促进感兴趣的社群成员参与而开展的。

因此，我们通过提供基于事实的证据来开展工作，进而支持我们的目标，例如多利益相关方模型如何围绕 IDN 和 UA 创建规则，这些规则随后支持创建多语言互联网，实现有意义的连接。我们希望，我们的分享能帮助决策者和热心支持这一工作的感兴趣的利益相关方了解情况。我们还通过内部流程（例如在基加利举行的 ICANN80 高层政府级会议）以及与 GAC 的定期合作，积极与各政府沟通。我们注意到，社群成员对 WSIS+20 审议的兴趣与日俱增，尤其是随着时间的临近，我们最近组织了 WSIS+20 小型讨论小组，邀请感兴趣的 SO/AC 成员参加。我的同事艾伦娜稍后会详细介绍这一活动。这个小组为成员提供了一个协调合作的平台，以帮助实现我们期望的结果。当然，我们的双边会议也是传达信息的一个重要平台，但往往不为人知，这是与各政府开诚布公对话的宝贵机会，通常是悄悄进行的。请转到下一张幻灯片。

我先前提到过，ICANN — 我们定期向 UN 相关流程提供书面意见，这些将为 WSIS+20 审议成果文件提供信息，屏幕上显示了一些例子。根据我们与 UN 秘书处的对话，WSIS+20 审议流程不需要从头开始。他们会考虑这些通过公开流程收集的意见，为成果文件奠定基础，该文件随后将提交给 UN 成员国进行进一步谈判。正因如

此，ICANN 在有机会时提供意见非常重要，我们将在 2025 年及以后继续做下去。我们还将确保，在遇到贡献提案的重大机遇时，我们会通过外部活动通知感兴趣的利益相关方，分享我们的关键信息，以便利益相关方在愿意的情况下作出回应。此外，在没有正式流程的情况下，例如 GDC，没有记录利益相关方协商的结果，此时，我们会发表博文，分享我们的观点并让社群了解情况，就像我们对 GDC 所做的那样。我们还组织和参与了讨论互联网治理主题的活动，幻灯片上也列出了这些活动的清单。经证实，这些活动能够有效地与政府利益相关方以外的利益相关方进行沟通，因此，我们 2025 年也将继续开展这些活动，为 WSIS+20 审议做好准备。请转到下一张幻灯片。谢谢。

在促进与感兴趣的利益相关方对话方面，ICANN 推动了两个独立小组，即 WSIS+20 外联网以及如前所述的小型 WSIS+20 讨论小组。有些人可能还记得，外联网是今年早些时候成立的，而小型讨论小组是最近才成立的，只开过几次会，明天还有一次会议。

外联网向所有人开放。因此，可以理解的是，其成员数量要大得多，活动范围也很广泛。借助网络研讨会、电子邮件清单、关于感兴趣主题的情况简报等活动，成员们不仅可以通过 ICANN，还可以通过其他成员随时了解情况发展。我们可以在利益相关方发表意见的平台上提供建议。

我确实想提醒大家关注情况简报，这些文件可在网页上查阅，我会添加一个链接，社群可能会觉得很实用。这些内容简短易懂、直奔主题，旨在为读者提供必要的资源，以方便其他相关方参与。到目前为止，主题包括 WSIS 101 情况简报、互联网治理多利益相关方模

型 101 情况简报以及关于多利益相关方模型的成果简报。更多主题即将推出。请转到下一张幻灯片。

最后，我想说的是，我们的传播团队在上周启动了互联网治理倡导项目。该项目旨在揭开互联网治理的神秘面纱，让人们了解其重要性，强调需要采取一种能代表全球社群的包容性、多利益相关方的方法。我们将发布一系列视频证言，深入探讨政府角色和数字包容等主题，剖析互联网治理中的复杂问题。你可以在 YouTube 等社交媒体平台上查看 ICANN 的一些视频故事，我也会分享相应的链接。我们也有了一篇博文详细介绍了倡导项目的更多细节。好了，接下来有请艾伦娜，进一步介绍有关 WSIS 小型讨论小组的更多信息。

艾伦娜·普雷西达：

非常感谢，贝基 (Becky)。讨论小组是 ICANN 组织和 ICANN 社群进行讨论、交流信息和促进共同理解的渠道。它是最近成立的，就像贝基所说，我们目前开了三次会，今天，实际上，在本次全体会议之后，我们还会再开一次会。设立该小组是为了响应 ccNSO 致 ICANN CEO 和董事会主席的信函。它有别于网络，后者是 ICANN 所推动的社群之外的更广泛工作。其组成包括来自 SO/AC 的两名成员，更准确地说，每个 SO/AC 最多有两名成员。ICANN 也作为成员参与其中。我们不只是作为成员推动相关工作，那也是与 SO/AC 直接交流的渠道。该小组是一个交流想法、分享分析、讨论信息和提出倡导的平台。总而言之，是要形成共同理解。随着 WSIS+20 审议的临近，我们都在朝着同一个方向前进。这是一个非正式的小组。它将随着 WSIS+20 审议的完成而不复存在。它也不会指导 ICANN 合作或 ICANN 整体工作。

我想请一位小组成员对着麦克风发言，帮我谈谈我们目前为止的交流情况以及已经交流的想法，让大家对此有所了解。克里斯 (Chris)，可以请你发言吗？非常感谢。

克里斯·狄思潘
(CHRIS DISSPAIN):

大家上午好。谢谢艾伦娜。我的发言非常简短。我只是想让大家对讨论小组有个概念。艾伦娜已经解释得很清楚了。该小组旨在成为一个接口，一个智囊团，如果你愿意的话，这个接口负责连通那些花费大量时间了解互联网治理的 SO 和 AC 人员与 ICANN 团队。我们已经花了一些时间讨论一些事情，比如 ICANN 可以利用其在沙特阿拉伯 IGF 中的时间做些什么。假设明年的 IGF 在 6 月举行，那么在 WSIS+20 审议前有什么机会呢？

我们只是把事情说清楚了。举个具体的例子，大多数人都知道 GDC 制定了一份契约。虽然没有达成共识，但它似乎得到了 UN 的认可并由其发布。网站上有这份文件，并且鼓励各政府和人民支持它。我们也有讨论过，这是什么意思？我们支持的是什么？我们要支持整件事吗？我们能说自己支持这些原则，但不喜欢这个过程吗？反馈报告会被记录在任何地方吗？具体如何运转？在讨论小组的这些讨论中，当一个想法浮出水面时，我们可以让 ICANN 看看这些原则，然后说：“这些原则非常优秀。祝贺你们。这些是我们已经在做的、符合这些原则的工作。”所以，ICANN 可以创建这份文件，并以自己的名义发布声明，但实际上并不认可这一过程，然后说，“我们走在你们前面，因为我们已经在按照这些原则运作了，我们实际上是这样做的”。一个想法浮出水面，而现在这个想法又交给了 ICANN，并由 ICANN 决定下一步该怎么做。但这就是我们正在讨

论的层面，也是我们正在做的事情。这些内容够了吗，艾伦娜？
谢谢。

艾伦娜·普雷西达：

绰绰有余了。非常感谢你，克里斯，谢谢你的帮助。是的，这些都是相关的想法，我们都是在小组里讨论出来的。我认为这对每个人都有好处。我们会继续为大家解释这些想法。在结束这个问题之前，我想问一下，还有其他小组成员想发言吗？没有？好的。我们这边的幻灯片和演示就到此结束了。现在我们将开始提问环节。请到麦克风前面来，或者在聊天框中输入问题。

希沙姆·易卜拉欣

(HISHAM IBRAHIM)：

早上好。我是希沙姆·易卜拉欣，来自 RIPE NCC。首先，谢谢你的进展介绍，以及你和团队在这一系列活动、会议和机构中所做的伟大工作。作为有团队在从事这方面工作的人，我知道这有多么耗费资源，这些更新情况非常实用。谢你。

听完更新情况后，我至少听到了四个不同的词：互联网，很显然，网络内容相关和应用相关主题，以及数字相关主题。我的问题是，在你看来，政府认为这些主题之间的区别有多大？ICANN 组织采取了哪些措施来明确这一区别？因为在我看来，每一项都存在问题，每个人也都希望通过互联网来解决这些问题。最后一个问题是，ICANN 组织需要 ICANN 社群提供哪些帮助？谢谢。

温尼·马科夫斯基

(VENI MARKOVSKI):

我想我可以回答这个问题。我是温尼·马科夫斯基，目前是政府合作主管。很抱歉迟到了，我们与土耳其副部长举行了双边会议。关于“我们采取了哪些措施来明确区分技术基础与你所说内容”的问题，希沙姆 (Hisham)，这是我的同事提到的简报的一部分，我们今年与 ITU 一起制作了简报。我们计划明年完成更多这类简报，为 WSIS+20 审议做好准备。实际上，我们通常会邀请其他组织的演讲人。当问到其他组织可以做些什么时，也就是你的第二个问题，我们绝对可以利用你的技能和能力来与纽约和日内瓦的外交官交流。今年，我们请到了保罗·威尔逊 (Paul Wilson) 在纽约发表讲话，还有两位同事在日内瓦向外交官发表讲话。IDN 项目的负责人萨尔麦德 (Sarmad) 当时也在纽约。这是解决此问题的一种可能的方式，即我们提供自己和其他互联网组织/机构掌握的所有信息，这样，当外交官们就 WSIS+20 开展闭门谈判时，就会考虑这些信息。无论是在 GDC 过程中，还是在 WSIS+10 中，我们都看到这一工作非常成功。谢谢。

克里斯·狄思潘:

大家好。我在一张幻灯片上看到了与互联网组织/机构的协调或讨论，我想知道能不能进一步了解这方面。谢谢。

温尼·马科夫斯基:

谢谢克里斯。首先，一直以来 — 在所有与互联网治理有关的问题上，我们一直都在与互联网组织/机构开展协调工作，你可以称之为正式的或者非正式的，这并不重要。互联网组织/机构 CEO 出席了该次会议以及他们的会议，所以我们能看到会议结果。但我们在很

久以前，就已经开始与其他组织（包括 IETF 和 RIR）的同事进行对话，讨论如何更好地相互协调，以便利用我们所拥有的资源，因为我们每个人都有一定的资源，但如果集中到一起，在 UN 和其他 UN 机构使用时就能带来更好的结果。我希望这能回答你的问题。谢谢。

马尔科·豪格沃宁

(MARCO HOGEWONING):

早上好。我是马尔科·豪格沃宁，代表荷兰政府发言。我想回到 ITU 幻灯片上。作为最近 WTSA 的代表团团长，我也要感谢你和其他技术社群对我们的帮助。我们正处于政策和技术的十字路口，对我们政府来说，从技术社群及时获得这些讨论的反馈是非常有价值的。谢谢你们。我没有太多问题想问小组，但是想问问会议室的其他人。我们还需要更多的支持。请大家注意，你们中的很多人都在为 ITU-T 部门成员组织工作。因此请充分利用提供意见的能力。此外，就像我们同事已经提到的，有几次公开协商活动，任何组织的每个人都可以发表意见。请充分利用这些机会，加入到流程中来，因为它并不像一些人想象的那样封闭。谢谢。

艾伦娜·普雷西达:

谢谢马尔科 (Marco)。请讲。

奥莎娜·普里霍德科

(OKSANA PRYKHODKO):

我叫奥莎娜·普里霍德科，来自乌克兰 European Media Platform。你有一些关于 IGF 2025 场地的非官方信息。我相信，我们大家都在期待官方信息。但我想问问，在这个问题的决策程序方面，真的是

多利益相关方的方法吗？如果不是，我们能做些什么来改变这种情况？谢谢。

温尼·马科夫斯基：

奥莎娜 (Oksana)，我想你的问题是关于 2025 年场地的选择。我们很期待听到联合国秘书长的意见，其召集了这次会议。我们还不知道具体的举办场地。但实际上，我们希望今天就能听到。有两个国家愿意主办，但我不想推测会在哪里举办。这些国家是挪威和俄罗斯。秘书长办公室会有什么结果，就让我们拭目以待吧。但这并不是决定。活动场地并不是多利益相关方的决定，而是美国秘书长的决定。他是根据 WSIS+20 议程规则召集这次会议的人。谢谢。

不明男性发言人：

大家好。我能发言吗？说到欧盟法规，我想知道大家是否关注网络弹性法案。我的意思是，网络弹性法案实际上是上一届委员会通过的一项法案，但现在仍处于实施阶段，它并不直接影响 DNS，但是会影响开源软件社群，也就是说，它为整个社群提供了支持，因为我猜测，这里的每个人、每家商企、每个活动都严重依赖于开源软件。有些工作正在开展。我想我们会在 SSAC 上进行讨论。但我知道，就 ICANN 员工而言，这是否也在你们的关注范围内，你们是否在跟进这方面，或是否想在这方面开展更多的互动。

艾伦娜·普雷西达：

非常感谢你的提问。你说得非常对。它不会直接影响 ICANN 组织，不会直接涉及 DNS。但我们确实在监控和关注 CRA。总的说来，我们看到的方法，不仅是在欧洲地区，而且是普遍存在，正如你刚才所说，这种方法提出了一个观点，即标准可能不一定由多利益相关方

社群分别制定。再次强调，这与 DNS 无关，而与 CRA 有关。但总体而言，这种标准化方法，是的，这是我们一直在密切关注的事情，我们非常关注。出于同样的原因，我们遵循 eIDAS 条例第 45 条，你们知道，也是同样的概念。希望这能回答你的问题。谢谢。

好的。我没看到其他问题。所以，我想借此机会回过头来，称赞温尼 (Veni) 所说的话，并回到他的问题，因为我真的认为他说到了点子上。不，在与政策制定者的讨论中，在大多数情况下，网络 and 数字之间没有区别或设定，特别是在我们的领域，什么是内容层面？什么是网络层面？还有电缆？以 ALAC 为例，现在有很多关于海底电缆的讨论是出于其他原因。如希沙姆所言，是的，人们正在讨论这个问题，正在关注整个互联网。

作为温尼发言的补充，我们一直在努力强调差异化，这样人们就能理解我们在讨论什么。我们认为，通过差异化，人们就能了解他们在讨论什么，而他们实际上就能在计划实现的政策相关目标方面取得更好的结果。为此，我还想谈谈来自 SSAC 或 RSSAC 工作的文件等成果，也就是来自我们的社群，这些资料在我们的讨论中非常有用且具有相关性。是的，这就是社群可以做的，不断解释、解释再解释。希沙姆，非常感谢你的意见。交给奈杰尔 (Nigel) 了。

奈杰尔·希克森
(NIGEL HICKSON):

谢谢。奈杰尔·希克森，来自英国政府和 GAC。我想简单讲三点。首先，请容许我和其他人一起感谢你们举办此次会议，同时也感谢你们的参与，能听到 ITU WTSA 的积极结果实在是太好了。很高兴听

到布鲁塞尔新安排的进展情况，以及 ICANN 成功融入那里的委员会和电信理事会等工作，听到这些真是太好了。

关于 GDC，也就是全球数字契约，我认为好坏参半。我的意思是，有一些不错的地方。很高兴听到 ICANN 董事会主席在今天上午的开幕会议上提到了这一点。我认为，对于我们中的许多人来说，成果比我们想象中更好，而且确实认可了所有利益相关方的宝贵工作以及他们对互联网治理和 IGF 的贡献，这真的很好。所以，祝贺 ICANN 作为主要利益相关方之一参与其中以及 UN 工作中。

就支持全球数字契约而言，我们知道需要不同类型的社群参与该流程。我只想说，作为政府，我们对该流程感到失望。让我们失望的是，利益相关方没有在讨论中发挥更大的作用，特别是在该流程的最后。我们知道这很困难。当然，我们接受在讨论结束时，有许多政府在谈判中发挥作用。但我们确实希望，在 WSIS+20 流程中，在我们逐步完成这一流程时，能够更开放地聆听利益相关方的意见。当然，专门的流程是非常重要的。至于 ICANN 或技术社群要对 UN 说些什么，就是你们的事情了。但我认为，在 WSIS+20 谈判中，需要更透明、更开放并让利益相关方更多地参与进来，这一点也许是合适的。谢谢。

温尼·马科夫斯基：

谢谢，奈杰尔。你观察得很好。现在是时候讲讲了，我们通常都在关注这些发展，因为 ICANN 不是成员国，所以我们可以公众可访问的方式尽可能多地关注这方面。但事实上，GDC 关于互联网治理的部分比 WSIS+10 成果文件的措辞更好，而后者又比 WSIS+20 议程的措辞更好。我们看到，政府对互联网如何运作、什么是互联网

治理的理解取得了一些进展。我注意到，在座的一些人是互联网治理工作组的成员，从一开始，也就是 22 年前、21 年前，他们就参与其中，他们知道，当时政府并不了解互联网治理是什么意思。现在有了这些资料，我们看到理解情况有所提升，我们希望明年会有一个比 WSIS+10 更好的 WSIS+20 成果文件版本。我们敦促所有组织、SO/AC 与我们合作，确保我们向世界各国政府和联合国外交官提供充足的信息，以便他们真正达成这一点。谢谢。

豪尔赫·坎西奥

(JORGE CANCIO):

大家好。早上好。豪尔赫·坎西奥，来自瑞士政府。我想，奈杰尔提到了很多我想说的观点。也许要补充两点。GDC 现已被采纳，但具体的实施仍然悬而未决。我希望大家都能参与到实施工作中来，就在我们说话的同时，很多地方都在进行这项工作，关于数字事务办公室的讨论也将涵盖 AI 治理问题，并将在未来的时代或如何处理 AI 治理问题中发挥重要作用。我知道，这超出了 ICANN 的范围，但它会影响到这个社群的许多人，或是影响 WSIS 架构之间的交互将如何用于或不用于 GDC 实施，这些架构已经存在了 20 年。

我想说的是，一切都悬而未决。目前还没有决定要怎么做。这不仅是在哪里做的问题，具体的地点是日内瓦、纽约、维也纳，还是联合国设立办事处的其他地方、总部等等，还涉及到如何做的问题。因为我们已经看到了在纽约举行的政府间会议进程。例如，纽约政府间会议与日内瓦或其他地方的政府间会议是不一样的。这涉及到做事的方式，流程有多透明、有多开放、有多具有包容性。我认为考虑这一点是非常重要的，因为这取决于实施工作如何落到实处，我们会有不同的多利益相关方方法或多边方法或是二者的结合。

这是我想传达的信息，也是我想积极跟进的信息。特别是 WSIS+20。因为 WSIS+20，我们不应该将其简化为 IGF 的连续性与否，或是文件中记录的内容。它涉及到 UN 如何在 20 年前开展工作的整个架构，当时我们还处于一个非常年轻的信息社会，而今天，我们称之为数字治理或数字合作。这不仅是行动路线，还是 UN 机构的任务，在过去 20 年里，他们投入了数亿美元，调动了数十亿美元的其他货币。更新这个系统、更新这个架构才是真正的关键。当然，IGF 是该架构中非常重要的一部分，但它远不止于此。我认为这也影响了社群中的许多人。我们之前听到马尔科和其他人在讨论 ITU 正在谈判的 IDN 或决议。这是其中一部分。这是 WSIS 的一部分，WSIS 任务的一部分。它关乎连续性，关乎内容，关乎很多事情。我呼吁社群踊跃参与，球还悬在空中，让我们把它踢向正确的方向。谢谢。

艾伦娜·普雷西达：

谢谢。关于待办事项的观点都非常好。沃尔夫冈 (Wolfgang)，请讲。

沃尔夫冈·科纳沃茨特

(WOLFGANG

KLEINWÄCHTER)：

非常感谢。我叫沃尔夫冈·科纳沃茨特。我是奥胡斯大学的退休教授，也是前 ICANN 董事会成员。温尼说得对，我在 20 年前是 WIGIG 成员。政府当时还不知道什么是互联网治理，但如今，政府很了解这方面。有时候，我觉得他们对互联网治理了解颇深。

我在 GDC 中看到，多利益相关方方法是管理互联网的最佳方式，这是一个共识。但问题是，就“什么是多利益相关方方法”而言，存在广泛的混淆。这意味着，180 个政府可能对多利益相关方模型的含义有 50 种不同的看法。有些人认为这只是协商或双边交换意见。但对许多人来说，共享决策和共享政策制定并不是 WIGIG 的基本理念。它的范围相当广泛。我之前有点期待讲台上有人提到几个月前在圣保罗举行的 NETmundial+10 会议，因为圣保罗会议填补了系统中的重要缺口。十年前，首届 NETmundial 通过了一项超越定义的原则宣言。该定义在突尼斯达成一致。十年后，在 NETmundial 会议上，我们有了这份关于多利益相关方方法的原则宣言。但我们从来没有讨论过执行这些原则的方法程序。WSIS+10 缩小了这一差距，因其采用了所谓的圣保罗多利益相关方指南。有 13 个非常明确的标准可用于衡量多利益相关方方法是什么。NETmundial+10 后几周的讨论产生了一个有趣的新提案，称我们可能需要多利益相关方方法的衡量机制，这样就可以说，我们这里有政府间进程，然后就可以衡量这些政府间进程的多利益相关方情况。也就是说，如果我们把 13 份指南与这些不同组织的实践进行比较，例如关于网络安全的不限成员名额工作组、你提到的网络犯罪特设专家委员会、其他一些关于数字贸易的谈判、人权理事会、任何开展政府间讨论和互联网治理的地方，你取出 NETmundial+10 会议的 13 条标准，然后说：“这更接近多利益相关方还是远离多利益相关方流程？”

IGF 的学术网络“Giganet”已经开始讨论这一提案。在即将于沙特阿拉伯利雅得举行的 IGF 上，将有一场关于 IGM-3 流程的辩论，这是一种互联网治理多利益相关方衡量机制。基本理念是，一些学术机构聚集在一起，制定一份年度报告，其中确定了 10 个政府间流

程，然后评估相应流程属于多利益相关方程度高还是多利益相关方程度低。这还只是纸上谈兵，只是一个想法，还没有确定，但如果 ICANN 能支持这一学术倡议，那就太好了。非常感谢。

温尼·马科夫斯基：

谢谢沃尔夫冈。你提到了几件不同的重要事项。我很高兴听到学术界有更多倡议，因为像你这样的人、其他参与其中的人以及从那时起就参与其中的人，对于更好地了解我们至关重要。有回音。但也——很有趣。乔丹 (Jordan)，怎么了？我开个玩笑。我就讲到这里，因为这个回音——好了，消失了。我认为整体方式，这种让每个人贡献力量、大家向我们提供信息的方式、我们向大家提供信息的方式非常重要，因为我们与每个人交流的信息越多，我们的见识就会变得更加渊博。这是我们与所有人合作的方式之一，这样我们就能更好地了解正在发生的事情，他们也能更好地了解正在发生的事情，以及我们能否以任何可能的方式提供支持，当然，我们可以讨论讨论。谢谢。

乔丹·卡特

(JORDAN CARTER)：

谢谢。我是来自 auDA 的乔丹·卡特。我想和大家分享的是周五的倒数第三天。多利益相关方模型技术社群联盟的一些成员聚集在一起，考虑我们明年 WSIS+20 审议的策略。作为一个目标，其中一件事是尝试并帮助确保审议流程对多利益相关方尽可能开放。在这里提到这一点，是想呼吁对流程运作有影响的社群参与者，其中主要是政府，还有在座的任何 GAC 代表，请尽你们所能，以上述方式帮助塑造这一流程。作为 UN 系统的主要利益相关方，你们在塑造其

流程方面拥有巨大的发言权。我想请你们向你们的外交部、《纽约邮报》等等提出这个问题，帮助确保流程公开而开放，让我们所有人都能在流程中发出自己的声音。谢谢。

温尼·马科夫斯基：

最后一个。

雷纳塔·米埃利

(RENATA MIELLI)：

大家上午好。我是雷纳塔·米埃利。我是巴西互联网指导委员会的协调员，也是科学、技术和创新部长。我想重申其他同事刚才提出的一些观点。特别是重视“如何开展治理流程”相关辩论的重要性。我相信，作为一个社群，我们已设法在一般原则上建立了重要共识，这些原则会指导互联网和数字 DEM（GDC 的一部分）的开发和使用。但我们需要深化关于我们希望建立的治理架构的辩论，包括政府和其他部门的作用，以及 UN 如何重新组织关于数字 DEM 的辩论。

就像沃尔夫冈所言，我们在 NETmundial+10 取得了重大进展。我们必须继续就这些 DEM 开展辩论。我们认识到民族国家在决策流程中的重要性，但其他部门、技术社群、学术界、公民社会、私营部门也务必在这一流程中发挥有效作用并参与其中，流程也务必具有包容性和透明度。特别是有关 WSIS+20 辩论的进程。ICANN 在这场辩论中的领导作用对我们非常重要，因此，谢谢你们带来的所有信息，以及你们为使这场辩论更加广泛而做出的努力。谢谢。

艾伦娜·普雷西达： 非常感谢。我想没有更多问题或意见了，说明我们可以结束了，除非——没有？好的。那么，我们准备结束会议了。非常感谢大家的参与，感谢大家的意见，感谢你们在这次全体会议期间与我们分享信息。谢谢。

[会议记录结束]