AR

فرانكو كاراسكو: أهلاً ومرحبًا بكم جميعًا. أنا فرانكو كاراسكو، كما أنني مدير المشاركة لهذه الجلسة. مرحبًا بكم في الجلسة المشتركة مع مجلس إدارة ICANN ومجموعة أصحاب المصلحة التجارية.

ويُرجى العلم بأن هذه الجلسة يجري تسجيلها، وتحكُمُها معايير السلوك المتوقعة في ICANN بالإضافة إلى سياسة مكافحة التحرش في مجتمع ICANN. ستشمل الترجمة الفورية لهذه الجلسة اليوم اللغات الإنجليزية والفرنسية والإسبانية والصينية والروسية والعربية. كما يُرجى التكرم بذكر اسمك للعلم وإثبات ذلك في محضر الجلسة مع تحديد اللغة إذا كنتم ستتحدثون بلغة أخرى غير الإنجليزية. ويُرجى تذكر الإبطاء والتحدث بوتيرة معقولة.

والمناقشة اليوم بين مجلس إدارة ICANN ومجموعة أصحاب المصلحة التجارية. لذلك، لن نتلقى أسئلة من الجمهور اليوم. وبذلك، سأسلم الكلمة الآن لرئيسة مجلس إدارة ICANN، تريبتي سينها.

تريبتي سينها: شكرًا لك، فرانكو. مرحبًا بكم جميعًا في اجتماعنا الثنائي الأول مع مجموعة أصحاب المصلحة التجارية CSG. ومن مجلس الإدارة، سوف يرأس كريس باكريدج هذه الجلسة. إذن وبدون أي تأخير آخر، أود أن أحيل الكلمة إلى كريس.

كريس باكريدج: شكرًا جزيلاً لكِ، تريبتي. محدثكم كريس باكريدج للعلم وإثبات ذلك في محضر الجلسة. نعم، مرحبًا بكم، إلى ما أشارت إليه تريبتي وهو أول اجتماعات هذه الدوائر بين مجلس إدارة ICANN وفي هذه الحالة مجموعة أصحاب المصلحة التجارية في دار الأطراف غير المتعاقدة التابعة لمنظمة GNSO. وأعتقد أنني أتحدث ربما بالنيابة عن أعضاء مجلس الإدارة الزملاء عندما أقول بعد ثلاثة أيام من التحدث مع بعضنا الآخر، فنحن نتوق فعليًا للانطلاق ونتطلع إلى التحدث إلى أعضاء مجلس الإدارة.

ملاحظة :ما يلي عبارة عن تفريغ ملف صوتي إلى وثيقة نصية/وورد .فرغم الالتزام بمعيار الدقة عند التفريغ إلى حد كبير، إلا أن النص يمكن أن يكون غير كامل ودقيق بسبب ضعف الصوت والتصحيحات النحوية .وينشر هذا الملف كوسيلة مساعدة لملف الصوت الأصلي،إلا أنه ينبغي ألا يؤخذ كسجل رسمي

وفي جدول أعمال اليوم، لدينا أربعة بنود، وأتوقع أنه يمكنني الحدث حول كل واحد منها لمدة ساعة، لكننا سوف نحاول إدارة الوقت بشكل أفضل من ذلك. لكن نعم، فإننا نتطلع إلى استعراض تلك البنود. وربما أبدأ مثلما تناقشنا مع بعض الزملاء من مجموعة أصحاب المصلحة التجارية، بالسؤال الذي لدى مجلس الإدارة لمجموعة أصحاب المصلحة التجارية.

إذن ذلك السؤال، ونحن نقترب من مرور عام على تجربة خدمة طلب بيانات التسجيل، يود مجلس الإدارة أن يفهم ويناقش وجهة نظام مجموعة أصحاب المصلحة التجارية بخصوص النظام، والنتائج التي تمت ملاحظتها على مدار العام الماضي، والطرق المقبلة في التعامل مع الحاجة إلى وصول مشروع إلى بيانات التسجيل. ومن ثم أود أن أدعو الزملاء من مجموعة أصحاب المصلحة التجارية إلى الرد على ذلك.

جون ماكيلوين: أنا جون ماكيلوين، وأعتقد أنني قد تحدثت حول هذا الموضوع على مضد. إذن بالإجابة عن السؤال، كما تعلمون، فإن خدمة طلب بيانات التسجيل أو RDRS تم تأسيسها من أجل تقييم مدى جدوى نظام عملية وضع السياسات المعجَّلة الخاصة بالإفصاح عن الوصول القياسي والمعروف أيضًا باسم SAD. وقد أتاح قرار المضي قدمًا في نظام الوصول/الإفصاح القياسي باعتباره مشروعًا تجريبيًا لهيئة ICANN ولأصحاب المصلحة اختبار المفاهيم الأساسية لنظام الوصول/الإفصاح القياسي في بيئة منضبطة. وقد هدف هذا الأسلوب إلى جمع بيانات أساسية حول تشغيل النظام وفعاليته، وكل تلك الأشياء في نطاق أصغر من أجل استقراء تكلفة واستخدام النظام.

ولقد كانت خطوة تالية عملية لتأسيس وتقييم جدول نظام الوصول/الإفصاح القياسي ولضمان أن أي نظام في المستقبل سيكون فعالاً وفي نفس الوقت متوافقًا مع المعايير والأنظمة الدولية. وبمعنى آخر، فإن هدف خدمة طلب بيانات التسجيل تجاوز مجرد قياس عدد الطلبات في كل شهر. وفي حقيقة الأمر، فإن تحليلاً صحيحًا لحجم الاستخدام، وهو ما تم طرحه في الورقة بشكل أولي فيها، هو فهم عنصرين رئيسيين.

الأمر الأول وهو جودة المعلومات والخدمات المقدمة، وتقييم سهولة الاستخدام والقدرة على التنبؤ وفاعلية نظام خدمة طلب بيانات التسجيل، بالإضافة إلى دقة وقيمة البيانات التي يمكنك الوصول إليها من خلاله. الأمر الثاني فهم الحجم المحتمل للطلبات في ضوء هذا العنصر. وبمعنى آخر،

يجب أن تكون لك القدرة على الحصول على منتج جيد من أجل معرفة الحجم والطلب لاستخدام ذلك المنتج.

وعلى الرغم من ذلك، كانت هناك تحديات كبيرة في التأثير على تقييم خدمة طلب بيانات التسجيل بالإضافة إلى جودة وقيمة بيانات ومعلومات التسجيل التي تُقدم. الأول هو الكثير من البيانات القائمة خلف خدمات الخصوصية والبروكسي، وقد كانت هذه مشكلة تم تحديدها في البداية في البحث الذي أعده وأصدره فريق العمل. وثمة عدد كبير من النطاقات إن لم يكن الغالبية منها تحت إدارة أمناء السجلات المشاركين هي القائمة خلف تلك الخدمات، وعندما تقومون بتقديم طلبات من أجل الحصول على تلك البيانات، فينتهي بكم المطاف إلى الحصول على رفض، الأمر الذي يؤثر على نتائج الإحصائيات.

الأمر الثاني هو أن هناك ما يبدو لنا من منظور مجتمع طالبي البيانات رؤية قرارات اعتباطية ومشوشة خاصة بالإفصاح. فغالبًا ما يتخذ أمناء السجلات قرارات إفصاح بطريقة غير متسقة وتؤدي إلى عدم القدرة على التنبؤ بخصوص طبيعة المعلومات التي سيتم إتاحتها في تلك الطلبات. كما أن هناك افتقار للشفافية من حيث السبب وراء رفض أي طلب أو منحه، مع عودة النتائج مرة أخرى إلى ما يمكن أن نطلق عليه اسم توافر المنتج في المخازن.

إذن هناك الكثير من المنطق الفردي مثل الذي تمت المطالبة به بموجب نظام الوصول/الإفصاح القياسي لكي يتم تقديمه إلى طالب البيانات. وثمة افتقار للمعرفة بمنظومة خدمة طلب بيانات التسجيل، وهذا من الأشياء التي حقق فيها فريق عمل ICANN عملاً رائعًا في الترويج، لكننا ما زلنا نرى افتقارًا للمعرفة بالنظام. وأخيرًا، هناك بيانات غير مكتملة. فالافتقار إلى المشاركة المطلوبة من أمين السجل والسجل يؤدي إلى مجموعة بيانات غير مكتملة ومن ثم، انخفاض في عدد المستخدمين.

وأخيرًا، هناك تحديات أخرى نعتقد أنها سوف تؤدي إلى بعض التحسينات، وهذا من شأنه تنفيذ بعض السياسات، إلخ، ذات الصلة بتوجيه أمن الشبكات والمعلومات NIS2. إذن كما نرى، سوف يكون هناك قدر من التداخل هناك، وهو ما يجب أن يحسن من مستوى الكفاءة ونوع الردود التي يحصل عليها طالبوا البيانات. وبذلك، أعتقد أن هناك زملاء آخرون في دائرة الأعمال، ستيف، أعتقد أن لديها، ديلبيانكو لديه بعض إضافات إلى هذا الأمر. شكرًا.

ستيف ديلبيانكو: شكرًا لك، أنا ستيف ديلبيانكو رئيس شعبة السياسات في دائرة شركات الأعمال وعضو اللجنة الصغيرة، عفوًا، الفريق المصغر في اللجنة الدائمة لخدمة طلب بيانات التسجيل بعد ذلك بعام واحد. إن منظور دائرة الأعمال بعيد ومختلف عن دائرة الملكية الفكرية ومع ذلك فهو متسق. وما يميزنا أننا ننظر في استخدام بيانات المسجلين من أجل وقف الاحتيال الحالي والمستمر وأيضًا الانتهاك من جانب عملائنا، فضلاً عن أعضاء دائرة شركات الأعمال، وهي الشركات التي تدير كيانات النطاقات.

ومن البداية، أي قبل أن تبدأ خدمة طلب بيانات التسجيل بوقت كبير، كنت أنا وستيف كروكر في الفريق الصغير الذي تحول إلى اللجنة الدائمة وقلت دائمًا أنه لن يكون دقيقًا للغاية، أعني أن خدمة طلب بيانات التسجيل لن تكون بمثابة مقياس دقيق للطلب على بيانات المسجلين إذا لم يكن لدى طالبي تلك البيانات أي توقع بأنهم سف يحصلون على الردود حتى بالنسبة للطلبات المشروعة.

لقد قلنا مرارًا وتكرارًا أن المشاركة اختيارية من جانب أمناء السجلات، وهو ما أدرك أن جميع من في ICANN يمكنه القيام بذلك في ذلك الوقت، وهو ما يعني أننا لن نحصل على توقع بالضرورة بأن الأسماء التي نبحث عنها ستتم تغطيتها من خلال أمناء السجلات المشاركين. وبالنسبة لمن كانوا هناك، فقد فهمنا أنه لم تكن هناك متطلبات ثابتة خاصة بالسياسات من أجل الردود ولم تكن هناك طريقة قياسية لتقييم ما إن كنا قد قدمنا المعلومات المشروعة أم لا. إذن فقد قلنا منذ البداية، لا تتوقعوا أن يؤدي ذلك إلى قياس مستوى الطلب لأن الطلب لن يتجلى لكم أو يدعم نفسه عندما تكون النتائج الصادرة عن ذلك مفتقدة تمامًا للعلامة.

إذن ما الذي نعرفه بعد عام من الآن؟ إننا نعلم أن المجتمع الخاص بنا في عالم حماية الأعمال، وسوف يتحدث ستيف كروكر حول عالم أمن الفضاء الإلكتروني، فقد شجعنا على المشاركة من أجل تجربة خدمة طلب بيانات التسجيل RDRS على مدار العام الماضي. وقد حققنا بعض النجاح في حمل الناس على التجربة، لكننا لم نحقق أي نجاح أو توقع بأنهم سوف يواصلون استخدام ذلك إذا ما اشتملت نسبة 10% فقط من الردود على أي من عمليات الإفصاح التي كانت هادفة. وهذا هو المكان الذي نجد فيه أنفسنا بعد عام من الآن.

ومن ثم فإنني أقترح أنه يمكننا تقييم خدمة طلب بيانات التسجيل الآن. وإذا كنتم ترون أن هذا سوف يؤدي إلى قياس الطلب، فيمكنكم بالفعل استنتاج أنها لم تؤد إلى قياس الطلب، وهو ما يختلف عن الوصول إلى نتيجة أنه لم يكن هناك طلب. ولا يمكنها على الإطلاق قياس مستوى الطلب بالنسبة لأي نظام أفصح في حقيقة الأمر عندما وردت إليه طلبات مشروعة.

وعلى الجانب الآخر، قد يكون هناك مستخدمون لخدمة طلب بيانات التسجيل، لكل من طالب البيانات ولجانب أمين السجل، الذي يجد في ذلك قيمة له. فلنواصل جمع تلك الإحصائيات. الحكومات على سبيل المثال، جهات إنفاذ القانون حققت نجاحًا كبيرًا في الحصول على عمليات إفصاح من أجل الطلبات الخاصة بها. إذن دعونا لا نقم بأي شيء من أجل التداخل فيما يمكن للحكومات اعتباره من الأشياء التي تكون مفيدة للغاية، نظام إصدار الشكاوى. إذن ليست هناك أي حاجة لجمع بيانات الطلبات التي لن تكون صادرة، لكن لا يتم غلق النظام اعتباطيًا في حال كانت الحكومات تستمتع بقدر من استخدامه. شكرًا.

وسوف أحيل الكلمة الآن إلى ستيف كروكر، وهو عضو في دائرة شركات الأعمال وأيضًا عضو في اللجنة الدائمة.

ستيف كروكر: شكرًا جزيلاً. إذن وفقًا لما ذكرنا، فأنا عضو في دائرة شركات الأعمال. وأنا عضو على مدار مدة طويلة في اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار وكنت ذات مرة في مجلس الإدارة ورئيس مجلس الإدارة لعدة سنوات. من بين الأشياء التي ركزت عليه في ذلك الوقت هو مشاركة الجهود الفاشلة المتكررة في تطوير أي نوع من السياسات المفيدة فيما يخص WHOIS. ومنذ ترك مجلس الإدارة وحتى وقتنا الحالي، ومنذ سبعة أعوام طويلة ومخجلة، فقد ركزت اهتمامي على هذه القضية لأنها كانت مزعجة بالنسبة لي والعمل مع مجموعة من الناس يحاولون التفكير مليًا في حل المشكلة.

أما فيما يتعلق بخدمة طلب بيانات التسجيل، فإنني أوافق على كل ما قيل. وعلى سبيل التجربة لقياس مستوى الطلب، فإنه به عيوب جسيمة. فإذا كان من المفترض عرضه في صورة مشروع صف دراسي، لكانوا قد حصلوا على الصف الرابع. وإذا كان هذا قد تم في نسق تجاري مع مدير مشروعات يجلب لنا منتج اختبار، فسوف يكون هناك إعادة تعيين للمسئوليات. وهي أسوأ من عدم القيام بشيء أصلاً لأن لها شكل جمع البيانات التي قد تراها مفيدة، لكنها في حقيقة الأمر البيانات بعيدة كل البعد عن ذلك. ويمكننا توثيق البعض من ذلك. تم ذكر إنفاذ القانون على سبيل المثال، بحيث يمكننا السؤال عن مقدار الاستخدام الذي يحصلون عليه من وراء ذلك. فتحصلون على رقم. وبعد ذلك تسألونهم عم يمكنهم القيام به خلاف ذلك. ويحصلون على أوامر ضخمة بمستوى قبول ورضا أعلى من القنوات الأخرى. ومن ثم فإن هذا الأمر لا يحظى بأي شكل من أشكال الفائدة.

وهذا جزء من المشكلة. أما القسم الأكبر من المشكلة فهو أنه حتى وإن كان هذا قد تم تصميمه ليكون أكثر سهولة في الاستخدام، فإن المشكلات الأعمق تتمثل في كيفية معرفة ما إن كنت تقدم طلبًا سوف تتم الموافق عليه أم لا. وعلى الجانب الآخر، بالنسبة لأمناء السجلات، فإنهم معرضون إلى مشكلة جيدة في كل مرة أقدم فيها طلبًا، فمن المكلف والباهظ للغاية والمستهلك للوقت التعامل مع كل ذلك. وليس هذا من الأشياء التي تتلاءم مع الغرض في أي بيئة إنترنت. وهناك المزيد مما يمكن قوله، لكنني أعتقد أن هذا يرسم لنا النقاط الأساسية للموضوع.

تمامًا مثلما قال ستيف ديلبيانكو، ليس هذا هو المشكلة الأكبر فيما يخص ما إن كان من المفترض إغلاق ذلك أو تركه مستمرًا. وربما يمكنكم أيضًا تركه يعمل طالما أن الناس يستفيدون منه. وهناك خبرة سردية وليست كمية بل سردية سوف تكون تعليمية بالنسبة لتصميم الواجهات المستقبلية أو للتعامل مع بعض المشكلات والقضايا. لكن هذا يتطلب خطوة حادة وإلى خطوة للوراء والتفكير في المخطط الإجمالي الموجود في الوقت الحالي، وما يحاول ذلك تحقيقه، وإلى أي مدى هذا الأسلوب هنا. وسوف أقول بأن مطالبة ICANN ببناء منظومة تكون مفروضة على الجميع يناقض الطريقة التي تم بناء الإنترنت بها، ألا وهي بناء منظومة أكثر توزيعًا بكثير.

وإذا ما عدنا إلى ما كان موجودًا قبل كل هذا، أي WHOIS، نجد أن لم يكن هناك نظام مركز للبحث. وقد كان هذا عبارة عن بروتوكول قام كل واحد بتنفيذ المهمة المنوطة به منه. وليس هناك سبب في معرفة سبب عدم القدرة على اتخاذ نفس الأسلوب حتى عندما يتوجب عليك الحصول على أوراق الاعتماد أو التحقق من الطالب وتقرير ما إن كان ذلك هو اختبار الموازنة وما إن كان الاستخدام مناسبًا. لكن كل ذلك، من الممكن القيام بذلك كله بطريقة موزعة.

كما أن تنفيذ اتخاذ، والقيام بذلك النوع من الأساليب، وعملية التنفيذ لها اثنتين من الخصائص المعتمدة بشكل دراماتيكي. الأول هو أنه لا يتوجب عليكم القيام بكل لك مرة واحدة. أما الجانب الآخر فهو التكلفة المخففة من مبلغ هائل كان متصورًا وكان من المفترض أن تتحمل ميزانية ICANN إلى نظام موزع يتحمل تكلفته من يستخدمونه. وهي الطريقة التي تتم بها بناء الإنترنت وحسب. شكرًا.

كريس باكريدج: شكرًا جزيلاً لك، ستيف. أنا أتابع الوقت المخصص هنا. ومعي اثنين من أعضاء مجلس الإدارة يريدان الرد. أعتقد أننا قد رددنا بالفعل، ولدينا رد ثري للغاية على سؤالنا من مجموعة أصحاب المصلحة التجارية. فهل يمكنني إلقاء مسئولية الرد على بيكي.

بيكي بور: شكرًا. في البداية، أود أن أؤكد بأن مجلس الإدارة لم يفكر في إغلاق خدمة طلب بيانات التسجيل RDRS في حال كان لدى أي شخص قلق حيال ذلك. فليس هذا الأمر مطروحًا. فنحن نجري في الوقت الحالي مناقشة حول ما إن كنا نتعلم المزيد من خلال تشغيل وإدارة التجارب لمدة عام آخر. وأعتقد أن هناك سؤال حول ما إن كنا بحاجة لأن نظل في الوضع التجريبي أم لا. أنت على صواب تام بأن عدم المشاركة من جميع أمناء السجلات يؤدي إلى بعض المشكلات. حقيقة أن بيانات الخصوصية والبروكسي لا يمكن الوصول إليها. ولا يمكنك تقديم طلب من خلال هذا النظام من أجل ذلك الغرض. بالتأكيد مشكلة بحاجة إلى معالجة. ستيف، على محق تمامًا بخصوص ما يحدث مع أمناء السجلات. والسبب في ذلك أن لا توجد أي واجهة لمعالجة التطبيقات، لذلك يتوجب عليهم القيام بالعمل مرتان. ونحن مدركين تمامًا لهذا الأمر.

إذن فإن السؤال الذي بدأنا في حقيقة الأمر نتحدث حوله ونريد الحديث حوله أكثر مع جميع أعضاء المجتمع هو، هل يجب أن نفكر في ماهية الخطوات التالية؟ أعني، لقد سمعتموني جميعًا وأنا أتحدث حول المزيد من المرات أكثر مما تريدون سماعه بالنظر إلى المعلومات والصلاحية التي لدينا في الوقت الحالي، فمن الصعب بالنسبة لـ ICANN أن تقدم أي نوع من الأنظمة التي توفر نتائج مضمونة أو قابلة للتنبؤ. وهذا فقط من الأشياء. لأنه لا يمكننا حمل أمناء السجلات على القيام بشيء يرون أنه يخالف القانون. لكن بصرف النظر عن ذلك، فإننا نعتقد أن هناك قيمة في الاستيعاب الموحد. ولا يعني ذلك بالضرورة أنه لا يمكن أن يكون موزعًا، ستيف. إذن فأنا لا أستبعد هذا الأمر.

ولا أعتقد أننا سوف نستبعد أي شيء من الطاولة. لكن السؤال هو، هل يجب أن ندخل في المزيد من مناقشات الخطوة التالية؟

ستيف كروكر: أعتقد أنه يجب عليكم ذلك. وبصرف النظر عم إن كنتم ستغلقونه أو تسمحون له بالمضي أو بصرف النظر عن المدة التي يستمر خلالها، فإن العمل الحقيقي بحاجة إلى لأن يتم من أجل

التفكير مليًا في ماهية تلك المشكلات ومقارنة عملية الفكر تلك في مقابل العقلية التي كانت مرتكزة على ما أدى إلى خدمة طلب بيانات التسجيل RDRS أو إلى نظام الوصول/الإفصاح القياسي SSAD قبله. وهناك عدد من الافتراضات المبنية هناك وأعتقد أنها بحاجة لدحضها في حقيقة الأمر. وسوف أتعامل مع هذا الأمر باعتباره محفزًا على مناقشة أطول.

كريس باكريدج: شكرًا لك، ستيف. نحن بحاجة حقيقية إلى الانتقال. دونكان، هل يمكننا إعطاؤك الكلمة الأخيرة وبعد ذلك سوف ننتقل إلى النقطة التالية.

دانكو جيفتوفيتش: شكرًا. باختصار شديد. إذن فقد أفاضت بيكي في شرح الأمر. لكن تعليقي الإضافي، أعتقد أننا نحاول جميعًا أن نكون أكثر قوة وسرعة في تنفيذ الأشياء. ومن ثم أعتقد أنه في حالة مقارنة العقلية بين نظام الوصول/الإفصاح القياسي والعقلية بين خدمة طلب بيانات التسجيل، فإنني أعتقد أن هذا يمثل تحسنًا كبيرًا.

وهناك أخطاء في النظام الحالي باعتباره أداة للقياس، وهو ما يعطينا الحد الأدنى من الطلبات المحتملة. ومن ثم فإننا نعتقد وأيضًا نؤمن بأن هناك الكثير والكثير من إمكانية الحصول على الطلبات أكثر مما نحصل عليه الآن. وليس أقل من ذلك بالتأكيد. لكن لكي نفهم ما يجب أن يتم تنفيذه ولتحديد جميع هذه النقاط المحتملة في التحسين التي ذكرتها بيكي، يجب أن يكون تفكيرنا سريع وقوي، ويتعين أن نطور الأشياء ويتعين أن نعمل بشكل استباقي. وأعتقد أن محاولة القيام بشيء مثل نظام الوصول/الإفصاح القياسي SSAD كان محاولة لإعداد نظام نموذجي من البداية وهو الدخول في مشكلات. وأعتقد في حقيقة الأمر أن هذا هو السبيل للعمل في المستقبل. شكرًا.

كريس باكريدج: حسنًا. شكرًا جزيلاً لك، دانكن. وأعتقد أننا بحاجة للانتقال إلى موضوع آخر. ولكن كما قال ستيف، هذا مجرد تحفيز على إجراء المزيد من المناقشات حول هذا الأمر في مسيرة هذا الأسبوع ونحن نتطلع إلى ذلك الأمر. النقطة الثانية وهي الانتقال إلى الأسئلة المقدمة من مجموعة أصحاب المصلحة التجارية CSG إلى مجلس الإدارة. وأعتقد أن لوري شولمان يقود الأسئلة الخاصة

بهذا الموضوع، ألا وهو ما يتعلق بمساءلة مجلس الإدارة. لوري، سوف أتيح لك فرصة تقديم السياق هناك. شكرًا.

لوري شولمان: شكرًا جزيلاً لك، كريس. أنا اسمي لوري شولمان. وأنا رئيس مجموعة أصحاب المصلحة التجارية في الوقت الحالي حتى نهاية العام. كما أنني الرئيس الحالي لدائرة الملكية الفكرية. وأريد أن أبدأ من خلال توجيه الشكر إلى مجلس الإدارة من حيث مناقشة خدمة طلب بيانات التسجيل وهذه المناقشة. أعتقد أننا لم، أعتقد، أعلم أننا قد شهدنا بعض التقدم الجيد الذي تم إحرازه فيما حدده دانكو للتو بأنه بات أكثر سرعة ودقة، وأكثر عملية، وأقل تسللاً إلى العملية الخاصة بنا، وربما نحاول التوصل إلى حلول بطريقة ديناميكية أكثر مما كان لدينا في الماضي.

وأعتقد أن هذا كله لا بأس به. ويمكنني القول بأنه على الأقل من-- أنا أمثل منظمة تمثل أصحاب العلامات التجارية. ومن المنظور الخاص بنا، فإن مفهوم الحصول على نقطة تعقيب واحدة، ومفهوم الحصول على نظام مستجيب بسرعة نسبية كله أم طيب. ونحن لا نريد بالتأكيد أن نتوه في الحوار الدائر حول المكان الذي توجد فيه عيوب التصميم. وأوضحنا كما أوضح الدكتور كروكر بأن هناك عيوب كبيرة. ولقد فهمنا الأمر. لكننا نعتقد أنه يجب أن يكون هناك بعض الإقرار والتقدير لمحاولة جعل الكرة تدور.

وفي سبيل ذلك، نقول شكرًا لكم. وبذلك سوف أنتقل إلى موضوعين اثنين. وسوف أتناولهما معًا لأنهما بشكل أساسي نفس الموضوع في الكثير من النواحي. حسنًا. وسوف ينحدر ذلك أيضًا إلى بعض مشكلات التوقيت أيضًا. فهناك ناحيتان في الوقت الحالي كانت فيه مجموعة أصحاب المصلحة التجارية وعلى وجه الخصوص الدائرة التي أتبعها وهي دائرة الملكية الفكرية نشطة ومشاركة بشكل عميق. وهذا في مجال المساءلة. وكل من يعلم منكم، فإننا قد شاركنا في عملية طلبات إعادة النظر.

وقد تلقينا قرارًا من مجلس الإدارة. وقد كان القرار قرارًا شعرنا أنه بحاجة لمزيد من المناقشة حيث إن الشكوى الخاصة بنا تم رفضها. لكن المشكلة التي لدينا كانت أساسية في رأينا، بالنسبة لحوكمة ICANN والتأكد أننا عند إعداد القواعد القائمة على نوايا حسنة، مثل حماية عوائد المزادات العلنية، وهو الأمر الذي قام على نوايا حسنة، تتم بطريقة تتفق مع اللائحة الداخلية التي تقر تصنيف وأهمية اللائحة الداخلية الأساسية من حيث الطريقة التي يمكن تعديلها بها في مقابل الأنواع الأخرى من اللوائح.

وهذا أمر هام للغاية باعتبارنا رعاة الثقة العامة والأموال العامة مذكرين الناس بأن ICANN مسجلة بصفة مؤسسة غير ربحية في الولايات المتحدة. وسبب تلك الحالة التي تتمتع بها يرجع إلى أنه يُنظر إليها على اعتبار أن لـ ICANN القدرة على التدخل وتلبية الاحتياج العام الذي قد تشغله وتلبيه الحكومة إن هي لم تفعل ذلك. فهذا هو المنشأ الذي ظهر منه الإعفاء من الضريبي. توفير المطعم والمسكن والملبس للناس. وفي هذه الحالة، التأكد من أن لدينا نظام أسماء نطاقات معتمد ومستقر. إذن من خلال ذلك المنظور، فإن لدينا ثقة جماهيرية ذات أصول عميقة وأساسية. ونعرف أن مجلس الإدارة يفهم ذلك من خلال الواجبات الخاصة به تجاه ICANN وللصالح العام الذي نحضر نحن هنا جميعًا من أجل خدمته وتحقيقه.

وبهذا القول، فقد رأينا أن الجزء الأول من هذه العملية تم النظر إليه باعتباره ما يمكن أن نسميه لعبة ذات مجموع صفري. وأنه لجنة مجلس الإدارة المعنية بآليات المساءلة طلبت منا عقد اجتماع في بورتوريكو من أجل مناقشة النتائج. وقد أعربنا عن تقديرنا لأن مجلس الإدارة قد أقر بوجه النظر الأساسية حول جانب الحوكمة وقد أجرى في حقيقة الأمر اجتماعين من أجل التوصل لقرارين لمعالجة ما رأينا أنه عيب في العملية. ونحن نعتبر هذا فوزًا. وكل التقدير والامتنان منا على ذلك. ونحن نقدر انفتاح مجلس الإدارة على الاستماع إلى ما اضطررنا إلى قوله في حينه.

وبهذا القول، تم إخبارنا في تلك المرحلة أنه إذا لم نقم بسحب شكوانا، فسوف يصدر بحقنا قرار لن يكون محببًا إلينا. بدلاً من التوصل إلى طريقة في ذلك الوقت من أجل التوصل إلى قرارات. وثمة عملية مشمولة وإجراءات في ذلك الأمر. لذلك لم نتفاجأ عندما صدر القرار وفي جميع المحاكم التي دخلناها، لم نكن في وضع، ما الكلمة المناسبة؟ لم يكن القرار الذي صدر في صالحنا.

ومن ثم لم يكن هذا الأمر رائعًا. وبصراحة، حتى صياغة القرار نفسه رأيت في ذلك الوقت أنها كانت قوية وأحيانًا فظة. وعندما نحاول في حقيقة الأمر تحسين ذلك وتم الإقرار بأننا كنا نحاول تحسين آليات الحوكمة هنا في ICANN. ومما أسعدني بعد ذلك أننا دخلنا في عملية المشاركة التعاونية. حيث أجرينا محادثات مباشرة مع المستشار العام والفريق الخاص به من أجل مناقشة الطريقة التي يمكننا بها تسوية هذا الأمر بمعقولية وبإنصاف. وأنا أشعر بأن هذه العملية قد سارت بشكل كبير على ما يرام. أما ما أصابني بالارتباك وما أشعر أنه بحاجة إلى التوصل إلى نية المجتمع فيه هما أمران.

الأول، لم الطرق بالمطرقة؟ لم كل هذه المطرقة عندما تكون وجهة النظر جيدة، وتم الإقرار بأنها جيدة، لكننا تلقينا بعد ذلك قرارًا نرى أنه غير متناسب في حقيقة الأمر مع ما كنا نطالب به. هذا هو السؤال الأول. رقم اثنان، عندما سجلنا الشكوى الخاصة بنا، فقد حصلنا على الرد بأنه لا يتوفر لدينا موقف. وأن طلب إعادة النظر تمت كتابته، ولم نوفر نوع المساحة بالنسبة للشكاوى التي نقدمها بالنيابة عن أنفسنا. وقد تبين في الوقت الحالي أن هناك شيء لدى المجتمع بأسره اهتمام به. إذن إذا لم يكن لدينا موقف ورغبة في القيام بذلك وتمت كتابة اللائحة الداخلية بطريقة لا تسمح بهذا النوع من التدخل، فإن لدينا مشكلة حقيقة في اللائحة الداخلية.

وأعتقد أن هذا الأمر هام للغاية بصرف النظر عن ماهية نتائج عملية المشاركة التعاونية التي نقوم بها، وأعتقد أنها سوف تكون جيدة في نهاية المطاف، وسوف نكون بحاجة إلى الكثير من أعمال المجتمع في النظر إلى ما رأينا أنه قد يكون هو المساءلة منذ 10 سنوات وما يجب أن تكون عليه بالنظر إلى احتياجات واهتمامات المجتمع. وليس نحن فقط في فقاعة ICANN الذين تنطبق عليهم اللائحة الداخلية، ولكن تنطبق أيضًا على من هم خارج ICANN ممن ينظرون إلينا ومن يديرون الموارد المالية العامة، الذين حصلوا على الأموال والموارد اللازمة من أجل أن يواصل نظام أسماء النطاقات المعتمد القيام بما نقوم به بحيث نكون محل ثقة.

إذن سوف أنهي هذه الكلمة عند هذا الحد وبعد ذلك سوف أنتقل إلى النقطة الخاصة بي حول الاتصال. حسنًا إذن هل هذه نقطة وقوف طبيعية أم تودون مني مواصلة الحديث مع الجزء الخاص بالاتصال؟ وأنا أسأل أعضاء مجلس الإدارة.

كريس باكريدج: حسنًا، أعتذر منك، لوري، وشكرًا لك. أخبرني، فالنقطة الخاصة بالاتصالات تبدو مرفقًا طبيعيًا وربما يكون من السهل بالنسبة لك أن تواصل الحديث حول ذلك ما لم يكن الزملاء في لجنة مجلس الإدارة المعنية بآليات المساءلة BAMC يريدون الرد على تلك النقطة. ليون، تفضل.

ليون فيليب سانشيز: شكرًا لك، كريس. شكرًا لك، لوري على طرح هذه النقطة. أعتقد أننا استعرضنا العديد من المحادثات وأقررنا خلال العملية بأن هذه نقطة هامة ونقطة ذات صلة كبيرة بالنسبة للمجتمع. وأنا أفهم ما تتخوف منه. وأفهم بطريقة ما السبب في فهمكم للأمر بأنه رد فظ، أعني القرار

الخاصة بعدم وجود موقف حيال دائرة الملكية الفكرية. ولكن ما أود منكم التفكير فيه هو التأمل في هذا الأمر، طبقًا للقرار، وربما لم يكن لديك القدرة على الدفع بإجراءات قضائية.

لكن من ناحية مجلس الإدارة وتحقيقًا لواجباتنا تجاه المجتمع، وتجاه المؤسسة، فقد كنا على دراية بأنه كانت لديكم القدرة على الدفع بقضية وهذا هو السبب في أننا قررنا العودة مرة أخرى إلى المجتمع وأن نقول له، نعم نقر بأن هذه قد لا تكون الصياغة الأفضل بالنسبة لتعديل اللائحة الداخلية المقترح، ومن ثم فإننا نريد الاستماع لكم، وقد استمعنا إلى دائرة الملكية الفكرية، ونحن ملتزمون بالقيام بذلك. إذن فقد عدنا مرة أخرى إلى فريق الصياغة، وأعدنا صياغة أسلوب الكتابة وعدنا مرة أخرى إلى تأكيد مختلف.

إذن بالنسبة لي ربما ليس موقفًا قانونيًا، وليس موقفًا إجرائيًا، ولكن كان لدينا موقف وإجراء. وقد تم بيان أنكم كنتم حاضرين وأنكم كنتم تضعون في الحسبان أنه كان هناك إجراء بخصوص النقاط التي كنتم تثيرونها. نعم، أعني بحزن العمليات، ووفقًا لما قلتم وأفضتم قد تكون هناك فرصة أمامنا من أجل مراجعة اللائحة الداخلية بأية طريقة يرى المجتمع أنه يجب أن تراجع بها. أعني أننا قاربنا على تجاوز 10 سنوات من عملية النقل. وأنا أعني أنه قد يكون من الجيد أن نستكشف فكرة إجراء مراجعة ربما للائحة الداخلية بعد مرور 10 سنوات.

لكن ما أحاول قوله، وما أحاول إيصاله هناك هو أنه بالفعل، فإننا نعتقد بالتأكيد أنها كانت نقطة جيدة، وتخوف جيد ذلك الذي تم طرحه. وقد تصرفنا حيال ذلك. ونأمل ونتمنى أن نكون قد حللنا هذه المسألة وأننا قد قمنا بذلك على الوجه الصحيح. وبطريقة ما فإننا أعتقد أنه ما يفترض بنا القيام به نحن في مجلس الإدارة من أجل تنفيذ وإنجاز واجبات العناية أمام المنظمة وأمام المجتمع، وأن نضع في اعتبارنا تلك النقاط والمخاوف الواضحة للغاية التي تطرحونها علينا. وبصرف النظر عن استعراض عملية حصلت كما قلتم على قرار لم يكن في صالح الطلب نفسه، لكن صافي النتيجة كان إيجابيًا وحقق في حقيقة الأمر ما كنتم تبحثون عنه. لكنني لا أعلم، بيكي، هل تودين إضافة إلى شيء لهذا الموضوع.

بيكي بور: نعم، أريد فقط إبداء الرأي والتعليق على الموضوع سريعًا جدًا. ليون، إن ما قلته، أعتقد أن ما قاله ليوم هو الصواب تمامًا. آليات المساءلة في اللائحة الداخلية، لدينا القواعد التي تم وضعها بمعرفة المجتمع ولا يمكننا تطبيقها انتقائيًا. ويجب علينا تطبيقها بعناية وبالطريقة التي كتبت بها. وبهذا القول، إذا رأيتم أن مجلس الإدارة لم يكن مسئولاً عن المخاوف، فسوف يكون من المعقول

النظر في اللائحة الداخلية. وأنا لا أقول بأنه ليس من المعقول النظر في اللائحة الداخلية على أية حال من حين إلى آخر. لكن مجلس الإدارة كان مستجيبًا لمخاوف المجتمع وكان رده سريع، في رأيي.

فالمساءلة تأتي بكل الطرق والأشكال. وهناك جميع أنواع الأدوات الخاصة بالمساءلة. وتريدون أن تبنوا آلية للمساءلة في اللائحة الداخلية عندما لا تكون الآلية الأخرى ذات جدوى. لكن الأمر كان مجديًا هنا. لقد تحدثنا إليكم. لقد تناولنا ذلك. وأنا أود أن أقول فعليًا وبقوة، أنني لا أقول بأن يجب علينا النظر في اللائحة الداخلية. وأود على المستوى الشخصي التأكد من أن عمليات المراجعة المستقلة ليست متاحة أما موفري خدمات ICANN وفقًا لما ناقشنا. لكنني أعتقد أن من المهم للغاية أن نفهم بأننا قد سمعناكم. ويجب علينا تطبيق اللائحة الداخلية بالطريقة التي هي عليها. ويمكننا تطبيقها انتقائيًا فقد فهمنا واستماعنا لمدى أهمية القضية. لكنني لا أعتقد أنه كان هناك فشل في المساءلة في ذلك الأمر لأننا كنا مستجيبين ومسئولين.

لوري شولمان: وأنا أود الرد. وأعتقد أننا نوافق بذلك المعنى. ولا أعتقد أن هناك فشل في المساءلة على الإطلاق. وأعتقد أنها عملت بنفس الطريقة التي يفترض أن تعمل بها. وقد كان هذا هو الشق الخاص بتقديم الشكر في كلمتي. لكن من حيث المكان الذي لدي فيه تخوفات، وهذه مسألة هامة، وأعتقد أنكم على صواب. فالمساءلة تأتي بكل الأشكال المختلفة، هذا بكل تأكيد. لكن إذا كانت لدينا مجموعة من اللوائح قيد الإجراءات المحددة من أجل التعامل مع ذلك، ولم تكن ملاءمة للغرض، وهو أن هذا غير مناسب لذلك، بصراحة شديدة. ولا أعتقد أن الأمر منصف بالنسبة للمجتمع وبالتأكيد بالنسبة لمن يأتون بعدنا ممن قد لا يكون لديهم نفس العلاقات مثلنا، بصراحة أيضًا.

يعتمد الكثير من ذلك على العلاقات الشخصية وحقيقة أن لدينا احترام متبادل لبعضنا الآخر، كل واحد في هذه الهيئة، أنا أعلم ذلك. من المهم ترك الآلية المناسبة في المكان المناسب من أجل الغرض المناسب. وهناك الكثير من الأشياء التي تحدث في الوقت الحالي. فعندما أتحدث حول المساءلة، فإنني أقول بأن مجلس الإدارة غير مسئول على الإطلاق. وهذه ليست الرسالة المقصودة. بل إن الرسالة هي، هل يجب أن تكون تدابير المساءلة محاذية للأغراض التي خصصناها لها نحن المجتمع. وإذا لم تكن كذلك، فيجب بالتأكيد النظر فيها وتحسينها لأنه على النقيض من ذلك سوف نقابل عوائق من هذا النوع من الأسئلة. وهذه الأسئلة صحية.

ولحسن الحظ، لدينا فريق قيادة قوي للغاية في الوقت الحالي مع الكثير من الأشخاص المقتدرين ممن لديهم القدرة على المضي قدمًا في كل ذلك. ولكن بالنسبة للعديد من الأشخاص، والناس يجادلون وأنا أوافق على أن هناك الكثير مما يجري في ICANN موجه ناحية الاهتمام بالمسائل القانونية، اتفقنا؟ لكن في الوقت نفسه، يجب أن تكون تلك الالتزامات القانونية متاحة ويمكن الوصول إليها. ويجب أن تكون القوانين متاحة الوصول ومفهومة وألا تكون على درجة كبيرة من التعقيد، بحيث لا تحتاج إلى خمسة ممارسين قانونيين متطورين من أجل حل كل المسائل. وهذا هو المقصود. ليس أن ICANN غير مسئولة، ولكن من حيث أن بإمكان ICANN أن تتحسن بطريقة تدعم المساءلة الصحية. والمساءلة يفترض أن تكون صحية.

بيكي بور: هلا أمكنني الرد. أعني، أعتقد أن اللائحة الداخلية وأن آلية المساءلة مناسبة للغرض المنصوص عليه في اللائحة الداخلية، اتفقنا؟ وكل ما أقوله هو أن المجتمع قال بأننا نريد بأن يكون الطلب المقدمة لإعادة النظر متاحًا في مجموعة محددة من الظروف. وقد وجدنا أن تلك المجموعة المحددة من الظروف لا تنطبق في هذه الحالة. ومن ثم فإنني أعتقد أنها مناسبة للغرض الذي ذكره وطالب به المجتمع.

وكل ما أقوله هو أنه إذا كان مجلس الإدارة مسئولاً، فلماذا-- ما تقولونه هو أننا بحاجة إلى تغيير الغرض الخاص بالطلب المقدم من أجل-- إذن فإنني أريد فقط أن أتأكد من أننا نتحدث على وجه الدقة لأنني أعتقد أن من غير الدقيق القول بأنه غير مناسب للغرض. وما تقولونه هو أنكم تريدون أن يكون لذلك غرض مختلف أو أوسع. هذا ما أعتقده.

لوري شولمان: سوف أقول بأن هناك نقطة بيانية هنا ربما لا تكون بحاجة إلى مراجعة كبيرة في الوقت الحالي، لكن نعم، تلك هي النقطة. إذن هناك عنصر ما، وإليكم إجراء عندما تنظرون فيه من الواجهة فيجب أن يكون، أو اعتقدنا بأنه هو الآلية المناسبة. ووفقًا لما يقرره مجلس الإدارة، لم تكن هذه هي الآلية المناسبة. إذن ما هي الآلية المناسبة؟ وإذا لم تكن هذه هي الآلية المناسبة وكنا بحاجة إلى إحداها، فنعم، فإننا بحاجة إلى القيام ببعض الأعمال حيال اللائحة الداخلية، وحيال آليات المساءلة. وعندما نذكر المساءلة، وسوف يكون ذلك-- سوف أدخل مباشرة في المناقشة الخاصة بي حول الاتصال مع بيئة ICANN، إذا لم يكن هناك أي منها، لأن هذا هو المقصود.

ما مررت به، على وجه الخصوص في العام الماضي، تسبب لي في مخاوف كبيرة حول الطريقة التي نعمل بها نحن المجتمع. ويبدو أننا جميعًا، بما في ذلك أنا في هذا الأمر لأنه استنادًا إلى، لقد قدمت تقريرًا حول خدمة طلب بيانات التسجيل الربيع الماضي في بورتوريكو، وكل شيء حول ذلك المشروع كان محدد الهدف بشكل جيد. وقد عملنا مع ستيف، كما عملنا مع العديد من أعضاء مجتمع الأعمال وإنفاذ القانون من أجل التوصل إلى تقرير حول وصف لمجريات الأمور في الشهور القليلة الأولى لخدمة طلب بيانات التسجيل RDRS.

لقد أخطأت عندما أبلغت عن النتائج. فقد كشفت عن المبلغين وكشفت عن الاقتباسات الفعلية، وهو ما جاء متأخرًا، فيما يخص النقطة التي أثارها بيكي، وكان من الممكن القيام بها بشكل مختلف. ومن ثم تم فهمه على أنه عدائي للغاية. إن النبرة التي استخدمتها ليست عدائية بالضرورة، ولا كانت على الأقل هي التعقيبات والآراء التي وردت إليّ، هذا ما كان قد قيل في مقابل الطريقة التي قيل بها. ومن ثم هناك الكثير من التضارب في هذا الناحية من المجتمع، لم يكن مقصودًا لكنه موجود.

بعد ذلك نمضي قدمًا ويكون معنا تجربتنا في طلب إعادة النظر، وفقًا لما وصفت لكم، ومرة أخرى، يتم النظر في ذلك، وحتى أننا نتحدث اليوم، ومجلس الإدارة يدرك ذلك أيضًا، أننا كنا نتحلى بالمسئولية. حسنًا، أنا لا أقول أنكم غير مسئولين. بل أقول بأن آليات المساءلة في حد ذاتها بحاجة إلى إعادة تفكير. ومن ثم أعتقد أن هناك الكثير من الكلام الجانبي في الوقت الحالي، وهناك الكثير من الاتصالات التي يمكن تحسينها، وعلى وجه الخصوص من وجهة نظري عندما يكون قادمًا من مجلس الإدارة ومن المنظمة إلى المجتمع حول أن هذا الأمر ليس لعبة ذات مجموع صفري. الأمر يتعلق بالعمل الخاص بنظام عمل وتشغيل. وعندما ينشر الناس نتائج مشروعة، ويقوم الناس بنشر أفكار وامتيازات محددة الأهداف جيدًا هنا لأننا نحاول إجراء تحسينات، وبعد ذلك تكون التعقيبات والآراء فظة إلى حد كبير. وهو ما يجعل من الصعب علينا العمل في هذه البيئات. أنا أنوي فقط قول ذلك.

وأعتقد أن جميع الجوانب، ووفقًا لما حددته بنفسي، لها جانب في ذلك، وهذا من الأشياء التي يتعين تحسينها حقًا. لأنني أوضحت بأنني غير راضٍ عندما أدخل إلى القاعات، ويكون لدي هذا الإحساس الفوري بالقطبية. وأعتقد أن هذا هو السبب في أنني رأيت أن عملية المشاركة التعاونية CEP كانت إيجابية للغاية. وقد دخلنا إلى إحدى القاعات، وتم سؤالنا في حقيقة الأمر، ما الذي تفكرون فيه؟ وهذه هي المرة الأولى الذي يحدث فيها ذلك بالطريقة التي أنها لا توحي بالتحدي. أرجو فقط معرفة ما تفكرون فيه، ولماذا؟

وأنا أشرح ما هو في جانبي، والمستشار القانوني العام من يقوم بتفسير الجانب الخاص بكم. والجانب الخاص بكم يلتقي بمجلس الإدارة لأنه يمثل هنا مجلس الإدارة. ونحن نحاول فهم الأمر. لقد نجح الأمر. لم لا يمكن حدوث ذلك في جميع قطاعات المنظمة؟ وهذا ما لدي تخوف حقيقي حياله. وأعتقد أن مجلس الإدارة هو من يحدد الإيقاع. وهذا هو السبب، وأنا أعرب عن بالغ تقديري لذلك، لقد أجريت أنا وتريبتي ذلك الحديث على انفراد، أي نبرة القرارات، أو النبرة الخاصة بطريقة الرد هي ما يحدد البيئة داخل ICANN. والأمر يرجع إلى مجلس الإدارة في تحديد نوع البيئة التعاونية التي نحتاجها من أجل أصحاب المصلحة المتعددين من أجل أن تعمل على النحو المرجو لها. ومجلس الإدارة يشعر بأنه مهدد من مصادر خارجية.

أعني أن العديد منا كانوا في القمة العالمية حول مجتمع المعلومات. والعدي منا مشاركون في المنتديات. كما أننا في نيويورك من أجل المشاركة في مناقشات الاتفاق الرقمي العالمي. وهناك مخاوف حقيقية حول المكان الذي تتناسب فيه ICANN في المنظومة؟ كيف يجب أن تعمل ICANN؟ تلك الفكرة التي تقول بأن المجتمع في حد ذاته بإمكانه تشغيل نظام أسماء النطاقات بدون أي تدخل فظ من الحكومات هي فكرة جيدة. ويمكنني أن أخبركم، باعتبارنا مجتمع للأعمال، عندما نقوم بملاحقة قانون والدفاع عنه، فإن هذا يكون بمثابة ملاذ أخير. ولا أعتقد أن هناك أي مالك أعمال في العالم يمكن أن يقول نعم، أجل، هيا بنا نحصل على المزيد من القوانين. نحن نحب ذلك. ليست هذه هي الطريقة التي تجري بها الأعمال. وهذه ليست الطريقة التي نعمل بها في الحياة الخاصة لكل منا.

ومن ثم نصل إلى ذلك. لكن أعتقد أننا إذا ما أوقفنا طريقة التفكير القائمة على التفرقة بين نحن وهم –ونحن نعمل على ذلك في الدائرة التي أعمل بها بالتأكيد– فسوف يكون هذا العمل مثمرًا للغاية بالنسبة لمجتمع ICANN. وبالطبع، فإن مجلس الإدارة هو من يحدد القيام والإيقاع في ذلك الصدد.

كريس باكريدج: حسنًا، شكرًا لك، لوري. أعتقد أن تريبتي هي من سيرد على ذلك.

تريبتي سينها: شكرًا لك، كريس. شكرًا لك، لوري على صراحتك الشديدة. إذن في البداية، أود أن أعتذر لكم على أي شعور بالعدائية قد خالجنا. ويمكنني التحدث بالنيابة عن مجلس وأن أقول، هذا بالتأكيد

ليس هو الهدف. ونحن نقوم باستعراض بعض المحادثات الصعبة عندما نقوم بصياغة السياسات أو أيًا يكن الحال. وربما نالت منا المشاعر إلى حد ما. ونرحل ومعنا تلك المشاعر الصعبة.

لكنني أؤكد لكم أن هذا ليس ما يعتزمه مجلس الإدارة. وأقدم لكم مرة أخرى اعتذاري بالنيابة عن مجلس الإدارة لذلك الأمر. فمن حيث اللهجة المستخدمة في الأعلى، فإنني أتفق معك تمام الاتفاق. بالتأكيد. ونحن نعمل على الوصول إلى مكان أفضل. وفي الصباح، فإن هذا على وجه التحديد، عفوًا. حسنًا، معذرة. إذن كما قلت لكم، في الصباح الباكر، تعرضنا لبعض المواقف الصعبة حيث قمنا في حقيقة الأمر بتغيير موقفنا بعد الحصول على التعقيبات والآراء من الدائرة الخاصة بكم. ومن ثم، فإنني سعيد عندما سمعت أن عملية CE سارت على ما يرام بالنسبة لكم. وقد سمعت ذلك أيضًا. وقد أطلعتكم على ذلك بشكل خاص بيني وبينكم. ويجب أن نعمل جميعًا بحسن النية مع بعضنا بعضًا.

ووفقًا لما كان يقول ليون، فقد تمت كتابة اللائحة الداخلية منذ 10 سنوات. وأنا أعتقد أن موقفكم الحالي مع طلب إعادة النظر RFR، فإنهم قد قاموا بذلك بحسن النية، وقد توصلوا إلى نتيجة ما. وربما حان الوقت للنظر في اللائحة الداخلية الخاصة بكم ومعرفة مكان الفجوات. ولا يجب أن يكون لدينا أي تخوف من القيام بذلك. لكن إن كان بإمكاني أن أعيد التأكيد عليكم، وأؤكد مرة أخرى أنه ليست هناك أي نية على إحداث فرقة أو بيئة تسود فيها الإشارة إلى "هم" و"نحن". شكرًا.

لوري شولمان: أريد أن أقول بأنني أعرب عن عميق تقديري لهذه الكلمة. هذه حقيقة. لقد كان ذلك في محادثة خاصة أجريناها. وبشكل أساسي، فقد أطلعتكم مسبقًا على أنني سوف أتحدث حول هذه المسألة. لكنني أقدر لكم التعبير عن الاعتذار. هذه حقيقة. هذه مسألة إنسانية. فكلنا بشر. ونحن نحاول القيام بأفضل ما يمكننا هنا. نحن حقًا نحاول ذلك. لأننا نعلم جميعًا بأن هناك الكثير من الكلام المنتشر هنا حول من الذي يحصل على التمويل، ومن لا يحصل على التمويل، ومن يحصل على الأموال من أجل القيام بالعمل، ومن لا يحصل على أجر مقابل القيام بالعمل. لكن المغزى هنا، بصرف النظر عن المكان الذي تجلس فيه من المصفوفة، فإننا هنا جميعًا لأننا نؤمن بما تقوم به ICANN.

والبعض منا كان هنا ربما لمدة أطول مما يجب أن يكون، لكننا ما زلنا هنا. وهذا يعني أن هناك أمر يتعلق بهذا. وأنا أود في حقيقة الأمر-- لقد اجتمعنا جميعًا معًا في المجتمع منذ 10 سنوات. وأردنا أن تعمل هيئة الإنترنت للأرقام المخصصة IANA. وأردنا أن نتحمل المسئولية. وقد نجحنا في ذلك. وبعدها بمدة 10 سنوات، أعتقد أن الوقت مناسب من أجل التفكير، أو التفكير الذاتي، وعلى وجه الخصوص ما يجري في الجلسة السابقة حول التطورات الجيوسياسية والتطورات السياسية وما يجري في مستوى ما يجري داخل الحكومات ومستوى ما بين الحكومات. هناك الكثير من الضغوط علينا. لكن ليس هذا هو وقت الانسحاب. بل هو وقت التواصل والتوعية. شكرًا.

كريس باكريدج: حسنًا. شكرًا لك، لوري. سوف أنتقل بكم الآن إلى البند التالي والأخير، وهو عبارة عن سؤال فيما يخص انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. مايسون، بقي معنا 17 دقيقة. وهو ليس وقتًا طويلاً يكفي لهذا الموضوع الكبير، لكنني متأكد من أنك سوف تقودنا في هذا الموضوع بدقة.

مايسون كول: حسنًا. سوف أحاول ألا أتحدث مثل مقيم المزادات واجتياز كل هذه الأشياء. وأنا أقدر قيام مجلس الإدارة بطرح أو تسوية القضية الخاصة بانتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. وقد كان هذا من الموضوعات ذات الاهتمام بالنسبة لمجموعة أصحاب المصلحة التجارية لفترة حتى الآن. ولدينا بعض المقترحات التي نود طرحها على مجلس الإدارة، وكذلك أيضًا بالنسبة للمجتمع. وسوف أحصل على سياق من أجل تلك المقترحات أولاً. وبعد ذلك أتمنى أن يتم تلقي هذه الأفكار بحسن النية وبطيب الخاطر الذي قدمت به. إذن فرانكو، هل يمكنك عرض الشرائح الخاصة بي، رجاءً؟

فرانكو كاراسكو: MTS، برجاء عرض منصة الشرائح الثانية من أجل هذه الجلسة.

مايسون كول: حسنًا. ها نحن ذا. شكرًا جزيلاً. حسنًا. إذن، نعم. الشريحة التالية من فضلك. إذن من حيث السياق، وفقًا لما قلته، فإن مجموعة أصحاب المصلحة التجارية CSG مهتمة بمتابعة تأكيدات دار الأطراف المتعاقدة والمجتمع بأن التعديلات التي جرت في أبريل/نيسان 2024 على اتفاقية السجل واتفاقية اعتماد أمناء السجلات ليست سوى خطوة أولى. ونعلم أن انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS ما يزال يشكل مشكلة متنامية. والضغط المبذول من أجل إجراء جديد يتنامى داخل وخارج ICANN. وأنا أعلم أن شركات الأعمال التي تمثلها دائرة شركات الأعمال تعاني من صعوبة في انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS، كما هو الحال في قطاعات المجتمع الأخرى.

ولا أريد أن أتجاهل الحقيقة بأن مجموعة أصحاب المصلحة التجارية تفهم وجهات نظر دار الأطراف المتعاقدة في هذا الخصوص، وأن المطالب الخاصة بنا تمثل الجهد والموارد والتكلفة بالنسبة للأطراف المتعاقدة. وهذه القضية غير خاسرة بالنسبة لنا. هذه مقاصد بحسن النية من أجل المساعدة منا نحن المجتمع، وليس مجرد جانب يطالب الجانب الآخر أو يقدم طلبًا إلى الآخر. هذه فرصة سانحة أمامنا جميعًا في العمل معًا لتحقيق المصلحة العامة بحسن النية من أجل إبداء ما تحقق في نموذج أصحاب المصلحة المتعددين.

الشريحة التالية من فضلك. إذن فنحن نعرب على بالغ الامتنان لتعديلات شهر أبريل/نيسان على العقود. وعلى الرغم من ذلك، فإننا قلقون من أنه بالنظر إلى التطور المستمر في الانتهاكات، قد تكون هذه التعديلات غير ذات جدوى بمرور الوقت وقف الخسائر التي تتكبدها المؤسسات التي نمثلها بمرور الوقت.

الشريحة التالية من فضلك. إذن فقد أجرينا بعض أعمال القياس الكمي لتأثير انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. وبالتأكيد لأن أقرأ كل هذا سطرًا سطرًا، لكن يمكنكم أن تروا بأن هناك تأثير مالي واقعي لانتهاك نظام أسماء النطاقات DNS على شركات الأعمال وعلى الحكومات وعلى الأفراد وهو قابل للقياس وقابل للفهم. إذن فقد أردت أن أبين بعضًا من هذا لمجلس الإدارة بحيث يكون واضحًا أن هذه ليست مشكلة سرية مقتصرة على فئة محددة، بل هي مشكلة واقعية ملموسة.

الشريحة التالية من فضلك. ومرة أخرى، إليكم التكاليف الواقعية الملموسة. لقد أردت فقط ألا أحصل على وجهة النظر الأمريكية وحسب في هذا الشأن، ولكن أن أحصل على منظور عالمي. وهذه إحصائية ملفتة بالنسبة لنا، بأن متوسط حجم الخسائر بسبب الانتهاكات التي تتدفق من خلال نظام أسماء النطاقات قد تضاعف أربع مرات منذ 2017 إلى 2.5 مليار دولار.

الشريحة التالية من فضلك. حسنًا، يمكنكم أن تروا هنا خطوط الاتجاه العام. وهذا الأمر يتعلق بالتصيُّد. فقد لاحظ مركز معلومات الجريمة الإلكترونية أن هناك زيادة بنسبة 85% في أسماء النطاقات المستخدمة في هجمات التصيُّد عامًا تلو الآخر حتى هذا العام الحالي. ومتوسط تكلفة الأعمال، طبقًا لشركة IBM، جراء اختراق واحد للبيانات مرتبط بالتصيُّد بلف الآن 4.5 مليون دولار.

الشريحة التالية من فضلك. إذن من حيث تعاريف الانتهاكات، فإننا نبحث عن طريقة للمضي قدمًا في هذا. وكما تعلمون، فإن انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS يتم تعريفه بما نطلق عليه الخمسة المشهورين، وهم البرمجيات الضارة وشبكات بوت نت والتصيُّد والاستزراع، وإيصال وتنفيذ هذه الأشياء من خلال البريد غير المرغوب. وأريد أن أشير مرة أخرى إلى نشر اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار للتقرير SAC-115، والذي يوثق عدم وجود أي قائمة شاملة على الإطلاق أو أي تعريف شامل لانتهاك نظام أسماء النطاقات DNS بسبب متجهات التهديدات المتطورة. وبالبحث عن البعض من هذا أيضًا، وجدنا توصية قديمة وهي SSR-2، والتي نادت بأن تكون هناك مجموعة عمل من المجتمع تقوم دوريًا بمراجعة تعريف انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS وإجراء التحديثات عليه مع ظهور متجهات التهديدات مع وجوب وضعها في الاعتبار ودراستها.

الشريحة التالية من فضلك. حسنًا. هذه هي الشريحة الخاصة بسداد الرواتب، وأنا أريد أن أصدرها بالقول بأن النقطة رقم أربعة هنا قد أثارت بعض المخاوف عندما أجرينا هذه المناقشة بالأمس مع الأطراف المتعاقدة. وهذا الأمر يتعلق بمنع مواد الاعتداء الجنسي على الأطفال أو CSAM. وأنا أود أن أوضح بأنه لا يوجد أي أحد في هذا المجتمع يعتقد بأن الأطراف المتعاقدة لا تقوم بما يكفي من أجل التعامل مع مواد الاعتداء الجنسي على الأطفال. فهي جريمة مقيتة بشكل واضح، ونحن نعلم أن الأطراف المتعاقدة تقوم بكل ما في وسعها في ذلك الشأن. ليس هناك أي مقترح من جانب أي أحد في هذه المرحلة أو في هذا المجتمع بأن يتم التساهل في مواد الاعتداء الجنسي على الأطفال من جانب الأطراف المتعاقدة. أود أن أوضح هذه المسألة.

لكنني أود الحديث حول ما نحب أن نراه من حيث بعض الأفكار البناءة لما يمكننا القيام به بعد ذلك من أجل التعامل مع انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. على سبيل المثال، القدرة على التصرف على نطاق واسع وعدم ممارسة لعبة القط والفأر كما هو الحال الآن. وهذا الأمر يشتمل على القدرة على التخلص من مجموعات كبيرة من أنماط السلوك السيء دفعة وحدة بدلاً

من التعامل مع السلوك السيء من كل اسم نطاق على حدة. القدرة على التصرف ضد أسماء النطاقات المرتكبة للانتهاكات. الترقيات التشغيلية على القدرة على المحاربة ضد الانتهاكات. أشياء مثل التحسين على أوقات الرد. التوثيق لصالح الجهة المبلغة عن الانتهاك للخطوات المتخذة من أجل التعامل مع الانتهاكات. ويمكنكم قراءة البقية على هذه الشريحة. أعلم أن الوقت المتاح أمام محدود.

لكن هذه بعض الأفكار البناءة التي يجب التفكير فيها مرة أخرى بحسن النية لكل من المجتمع والأطراف المتعاقدة والتي نطالب فيها بالتعاون والاتفاق. أعتقد أن هذا كل ما لدي. وثمة شريحة أخرى إضافية. الشريحة الخاصة بتوجيه الشكر. ها نحن ذا. فشكرًا جزيلاً لكم. وأعرب عن خالص التقدير لإتاحة الفرصة للتحدث حول هذا الأمر مع مجلس الإدارة. وأنا أعود مرة أخرى، كريس. شكرًا.

كريس باكريدج: حسنًا مايسون، شكرًا جزيلاً لك. وشكرًا لك على هذا العرض الدقيق والثري بالمعلومات في منصة عرض الشرائح هذه. وأنا أعتقد في حقيقة الأمر أنها معلومات مفيدة يجب مناقشتها. جيم، أعتقد أنكم سوف تقودوننا إلى خارج ذلك.

جيمس كالفن: نعم، شكرًا. أنا جيمز غالفن، للعلم وإثبات ذلك في محضر الجلسة. وأتمنى أن تكون الشرائح المعروضة جيدة للغاية. لكن لا، شكرًا لك جزيل الشكر، مايسون، على المقترحات وعلى المناقشة. وأود القول بأن انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS يمثل بالتأكيد أولوية بالنسبة لمجلس الإدارة. ونعتقد أنه يمثل أولوية بالنسبة للمنظمة في الوقت ذاته. ونظرًا لأننا وافقنا جميعًا على اجتماع كل من الأطراف المتعاقدة والمنظمة، فقد تم تنفيذ الشيء الهام بالتعديلات التي أدخلت على قواعد انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS والمقرر أن يكون لها تأثير ونحن نعرب عن بالغ تقديرنا وامتناننا لإقراركم بأن هذا كان بمثابة نقطة بداية. كما أنه خطوة وحركة للأمام. والكل يتفق على أن هناك المزيد من الأشياء التي يجب تنفيذها. ودائمًا ما سيكون هناك المزيد من الأشياء التي يجب تنفيذها. لقد أقررتم بالتوصية SAC 115، وهي ما سأقر به أيضًا. والتعاريف تتفاوت. فما يعد انتهاكاً وما لا يعد انتهاكاً يختلف باختلاف الزمن. لأن التكنولوجيا تتغير والعالم يتغير. ومن ثم يجب علينا جميعًا وضع ذلك في الاعتبار. وجميعنا يتفق على تلك النقطة.

ومن ثم أعتقد أن ما يهمنا هنا أن المجتمع بيده في هذه المرحلة اتخاذ تلك الخطوة التالية والمضي قدمًا والبدء في النظر فيما يريد القيام به بعد ذلك. ونحن بحاجة إلى إجراء المناقشات الخاصة بنا في المجتمع حول تعريف انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. وأعتقد أن هذه مشكلة هنا. فلدى ICANN في الوقت الحالي تعريف مقرر في الوقت الحالي. وعندما أقول ICANN في هذه الحالة، فإنني أعني نحن جميعًا، أي المجتمع ومجلس الإدارة والمنظمة. وقد وضعنا مقياسًا ومؤشرًا لذلك. وأنا أوافق على أن هذا ما ننوي القيام به.

علينا أن نحدد ما يمكننا القيام به بعد ذلك مما هو ضمن الاختصاص والصلاحيات الكلية لنا. ومن ضمن هذه المشكلة هنا أنه ليس كل شيء مما هو مدرج في القائمة الخاصة بكم وما يخرج عن الإحصائيات التي قدمتموها هناك، فإنها لا تمثل جميعها الانتهاك التي يمكن أن تكون ضمن أي شيء يمكن لـ ICANN نفسها القيام به. ويجب علينا العمل معًا من أجل تحديد ذلك الإطار ومعرفة وتحديد المكان الذي نسير فيه به. والفرصة متاحة. فنحن ملتزمون بالتأكيد بالمشاركة في تلك المناقشة ونرى أن من المهم القيام بذلك. شكرًا.

كريس باكريدج: نعم، شكرًا. تفضل، مايسون.

مايسون كول: شكرًا لك، كريس. وشكرًا جزيلاً لك، جيم. كل التقدير والاحترام على تعقيبك. وأود أو أكرر في الرد على ما قلته للتو بأن هذه تمثل نقطة بداية من أجل المناقشة. فقد أرادت مجموعة أصحاب المصلحة التجارية طرح بعض الأفكار البناءة إلى الحد الذي يمكن عنده استخدامها من أجل تغذية المناقشة حول الخطوات القادمة بخصوص انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. هذا ما كنا نعتزمه.

جيمس كالفن: نعم. وشكرًا جزيلاً لكم على ذلك. وبالتأكيد فقد استوعبتم ذلك المعنى وتلك الروح. وأنا أعتقد أن هناك بعض الأفكار الجيدة الموجودة والتي يجب مراعاتها. ومن ثم يجب أن نبدأ ذلك الحوار في المجتمع. شكرًا.

كريس باكريدج: حسنًا. إننا نجد أنفسنا متفقين تمام الاتفاق على تلك النقاط التي استعرضناها سويًا بسرعة أكبر مما كنت أتوقع. لقد كان هذا هو آخر الأسئلة التي لدينا على القائمة الخاصة بنا هنا. كما أن أمامنا خمس دقائق إضافية. وأعتقد أن لدينا ارتياح لأننا سوف نختتم الجلسة مبكرًا قليلاً، لكنني أردت على وجه الخصوص إعطاء الكلمة إلى الزملاء من مجموعة أصحاب المصلحة التجارية. فهذه هي الفرصة المتاحة من أجل التحدث إلى مجلس الإدارة إذا كانت هناك أية تعليقات موجزة وأخيرة تريدون تقديمها هنا. وسوف نكون منفتحين عليها.

لوري شولمان: للأمانة، أعتقد أننا قمنا بالاستعدادات الجيدة نسبيًا من أجل ذلك. كما أننا عقدنا حوارًا بناءً. وأنا أعتقد وكما قلت لكم، أنا أؤمن بصدق نوايا مجلس الإدارة. وأعتقد أن هذه الفكرة الخاصة بالنية والطريقة التي تظهر بها أمام الآخرين، حتى وإن لم نكن مدركين للذات، فهي من العناصر الأساسية للمضي قدمًا في ICANN.

كما أنني أعتقد أيضًا، أنه إذا كانت هناك طريقة، أعني أنني سوف أدخل في موضوع لا يتم المساس به، لأن أمامنا ثلاث دقائق. حسنًا. مع هذا الجدال المستمر، والذي لن نتوصل إلى حل له هنا، وأنا أقر بذلك، فيما يخص المحاربة ضد انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS، عندما يكون هناك هذا السجال حول المكان الذي يتناسب فيه المحتوى مع اختصاص ICANN، حيث يستمر الناس في ذلك فإنه لا يفعل ذلك. لا. أليس كذلك؟ ليس كذلك. لكن بعد ذلك هناك حقيقة ما يجري وكيفية التعامل حتى مع انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS.

وعندما تنظرون في تعريف الصناعة المقبول، إطار عمل نظام أسماء النطاقات التطوعي، والذي نعمل جميعًا من خلاله، أعني الخمسة الكبار، وفقًا للتسمية التي يطلقها عليها مايسون، في حقيقة الأمر، فإنها جميعًا في الأغلب لديها متجه مع المحتوى. لأنه لكي نفهم ما إن كان نظام أسماء النطاقات يجري انتهاكه أم لا وننظر في أسماء النطاقات باعتبارها أسماء نطاقات، فإننا ننظر في المحتوى من أجل معرفة ما إ كان هناك حديث مشمول أم لا في ذلك مما يكون حرًا ومسموحًا ولا بأس به أو ما إن كانت هناك جريمة مروعة مثل مواد الاعتداء الجنسي على الأطفال. إذن هاك بالنسبة لي، نحن في الاتجاهات القطبية المعاكسة نسبيًا وفي حالة غريبة بحيث أود أن أرى مناقشة أكثر تفكرًا حول إن كانت جميعها أو لا شيء. لا يمكن ذلك. ليست في الوقت الحالي. أليس كذلك؟ لأنه إذا تم تطبيقها في الوقت الحالي بحق، فلن نقوم بمهاجمة مواد الاعتداء الجنسي

على الأطفال على اعتبار أنها مشكلة. ونحن نقر بأنها تمثل مشكلة لكننا نقول بأنها فنية. لكنها ليست كذلك. بل هي شيء فظيع يجب القضاء عليه بصرف النظر عن المكان الذي نحن فيه.

وما يصيبني بالإرباك في بعض الأحيان، وأنا مشوش الآن، لماذا لا يتم إعطاء المحتوى الرهيب الآخر نفس الثقل. وسوف أترك الحديث في هذا الموضوع عن هذا الحد بخصوص مناقشة المحتوى فأنا لا أعتقد أنه في منطقة الأبيض والأسود.

كريس باكريدج: حسنًا. شكرًا لك، لوري. جيم، هل لديك رد؟

جيمس كالفن: إذًا معكم جيمس جالفين، للعلم وإثبات ذلك في محضر الجلسة. أود أن أقول شيئًا حول مواد الاعتداء الجنسي على الأطفال، وهو سمة خاصة دائمًا ما تضيع وسط هذه المناقشات. من الصعب مقارنة جميع المحتويات على الطريقة التي يمكن أن يتعامل بها أحد مع مواد الاعتداء الجنسي على الأطفال. كما أنها مقارنة غير عادلة، بأمانة. فمواد الاعتداء الجنسي على الأطفال ذات سمة خاصة وأنا لست على دراية بأي محتوى آخر يتميز بهذه الخاصية. وهو أن هذا المحتوى غير قانوني في أي مكان. فهي المحتوى الوحيد الذي يتميز بهذه الخاصية. ولكل شيء آخر عدا هذا فترات أخرى تنطبق عليها بحيث يمكن للشخص أن يحكم عليها هل هي انتهاك أم لا، وأماكن اختصاص مختلفة يجب على الشخص التعامل معها. وهذا ما يجعلها مشكلة صعبة. هذا هو الفارق بين مواد الاعتداء الجنسي على الأطفال وكل محتوى آخر.

وأنا لا أريد الاستبعاد من إجراء مناقشة حول المحتوى من أي نوع والقيام بكل هذه الأشياء. هذا صحيح. لكنني أود تحذير الجميع حول إجراء المقارنة دائمًا للمحتوى في مقابل الحد من مواد الاعتداء الجنسي على الأطفال. شكرًا.

لوري شولمان: جيم، أود الرد سريعًا على هذا فحسب. وقد روعيت هذه المسألة جيدًا. لقد فهمنا مقصدك جيدًا. وقد أوضحنا هذا الأمر في اجتماعنا بالأمس من حيث كيفية إحالة هذه المسألة في المستقبل. وسوف نقوم بإحالتها بشكل مختلف. هذا بالتأكيد. إذن فقد استوعبنا تلك الرسالة. وأنا أستخدم هذا الأمر فقط اليوم لأنه تم ذكره في الشريحة اليوم. لكن هناك بالفعل محتوى فظيع ورهيب

ومؤذ ومدمر. وأين المكان الذي نضع فيه تلك الخطوط؟ وأنا أحترم وأفهم السبب في أنها مواد للاعتداء الجنسي على الأطفال. فهو نفس الشيء.

إذا كان عليك أن تحارب شيئًا في عالمنا هذا، فماذا ستحارب؟ الأمر لا يحتاج ذكاءً كبيرًا. لكن هناك مجموعة كبيرة من الأضرار التي يفقد فيها الناس حياتهم أو أطرافهم أو أرزاقهم. هل نحن مخولون برسم الخط؟ ربما لا يجب علينا ذلك. ربما يكون الناس على صواب. لا. ما زلت لا أعتقد أن لدينا النوع المناسب من التدرج أو المناقشة عميقة التفكير. بالنسبة للنقطة التي أثرتها، فجميعها قطبية. فهي إما أن تكون مواد اعتداء جنسي على الأطفال، وهو الأمر المجرم في كل مكان، أو أنها لا شيء. فهذا من الأشياء التي كانت لدى جانب الأعمال في المجتمع دائمًا صعوبات حياله.

كريس باكريدج: حسنًا. شكرًا جزيلاً لك، لوري. مرة أخرى، هذه مناقشة سوف يطول أمدها. لكننا وصلنا إلى نهاية الساعة. وأود أن أتوجه بالشكر إلى الزملاء من مجموعة أصحاب المصلحة التجارية. وأتوجه بالشكر على وجه الخصوص على الردود المقدمة على سؤالنا بخصوص خدمة طلب بيانات التسجيل وعلى الأسئلة المثيرة للفكر وللنقاش تلك التي قدمتموها لنا في مجلس الإدارة. وشكرًا جزيلاً للزملاء في مجلس الإدارة الذين شاركوا في الإجابات.

أود الإشارة إلى أنه كانت معنا هنا قطة متجولة في الماكن ولم يتم إعطاؤها الميكروفون. لكنني متأكد تمامًا أنه من مجموعة أصحاب المصالح غير التجارية. لذلك سوف يتوجب أن نخبره بأن يأتي إلى هذا المكان في الغد.

شكرًا للجميع، وأنا أتطلع إلى مواصلة المناقشات لاحقًا خلال الأسبوع.

فرانكو كاراسكو: MTS، برجاء إيقاف التسجيل.

[نهاية التفريغ الصوتي]