
ICANN81 | AGM — совместное заседание: Правление ICANN и ccNSO
Вторник, 12 ноября 2024 года — 16:30-17:30 по турецкому времени

ЛИЗА САУЛИНО (LISA SAULINO):

Здравствуйте, меня зовут Лиза

Саулино. На этом заседании я буду менеджером участия. Добро пожаловать на совместное заседание Правления ICANN и Организации поддержки национальных доменов.. Помните о том, что это заседание записывается, и придерживайтесь стандартов ожидаемого поведения ICANN и политики сообщества ICANN по предупреждению домогательств. Устный перевод на этом заседании осуществляется на английском, французском, испанском, китайском, русском и арабском языках.

Называйте для протокола свое имя и язык выступления, если это не английский. Пожалуйста, говорите с нормальной скоростью. В обсуждении участвуют члены Правления ICANN и ccNSO. Поэтому мы не будем принимать вопросы от аудитории. На этом я передаю слово председателю Правления ICANN Трипти Синхе.

ТРИПТИ СИНХА:

Спасибо, Лиза. Приветствую всех на этой двусторонней встрече представителей ccNSO и Правления. Это последнее заседание групп интересов на сегодня. Мы с нетерпением ждем новой честной и откровенной дискуссии. Это были очень эффективные диалоги между двумя сторонами, поэтому мы с нетерпением ждем

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

нового. На этом я хотела бы передать слово Патрисио, который будет председательствовать на этой сессии. Патрисио?

ПАТРИСИО ПОБЛЕТЕ (PATRICIO POBLETE):

Спасибо, Трипти, и привет всем присутствующим. В течение этой недели лично я всегда испытываю противоречие между тем, куда идти — на заседание Правления или на ccNSO, поэтому мне нравится, что мне не придется делать такой выбор. В данном случае мы все здесь. Прежде чем перейти к вопросам, я не знаю, есть ли у Александры что сказать.

АЛЕХАНДРА РЕЙНОСО:

Что ж, мы очень рады присоединиться к вам и продолжить нашу дискуссию, так что спасибо, что пригласили нас сюда.

ПАТРИСИО ПОБЛЕТЕ (PATRICIO POBLETE):

Хорошо. Итак, есть один вопрос от Правления и несколько вопросов от Совета ccNSO. Давайте начнем с вопроса от Совета, который, я думаю, находится там. Зная, что у ccNSO есть постоянный комитет, SOPC, который на протяжении многих лет проводит хорошую работу по предоставлению материалов по бюджету и связанным с ним вопросам, и мы очень благодарны за этот вклад, что SOPC и ccNSO в целом думают о том, что ICANN делает и должна делать в отношении своего текущего финансового стресса? Что вы думаете о финансовом будущем ICANN?

АЛЕХАНДРА РЕЙНОСО: Спасибо, Патрисио, что прочитали вопрос вслух. У нас здесь есть руководство SOPC, поэтому я передаю слово Андреасу, председателю SOPC.

АНДРЕАС МУСИЛАК (ANDREAS MUSIELAK): Добрый день! Спасибо, что пригласили нас сюда. Итак, руководство — Ирина, заместитель председателя группы SOPC, а меня зовут Андреас Мусилак. Итак, я бы очень коротко рассказал о SOPC. Комитет по стратегическому и операционному планированию был создан в 2008 году. Мы регулярно предоставляем информацию по бюджетным и стратегическим вопросам. И поэтому мы являемся именно той группой в рамках ccNSO, которая должна справиться с этим финансовым стрессом, о котором вы упоминали.

И в основном мы обсуждали в субботу, а также очно с нашими членами SOPC, что мы можем увидеть, как мы можем помочь уменьшить этот финансовый стресс, но, возможно, и для аудитории. Таким образом, в 2024 финансовом году мы видим дефицит, который, конечно же, покрывается за счет резервов. Кроме того, недавний прогноз предсказывает дефицит, и это действительно вызывает у нас тревогу. Однако, как мне кажется, и я хочу немного заглянуть в прошлое, это не указующий перст или что-то в этом роде. Как я уже упоминал, мы начали в 2008 году. У нас есть знания в этой области. И речь идет о личных расходах.

Поэтому мы постоянно предупреждаем: адаптируйте или выделяйте персонал на определенные проекты. Это очень важно.

Приведу некоторые примеры. Когда я начинал работу 10 лет назад, сейчас у нас около 460 сотрудников. 10 лет назад была половина от этого числа. В то время только треть бюджета шла на личные расходы. Сейчас мы имеем уровень 57% от общего бюджета. Поэтому, если мы хотим как-то справиться с этим финансовым стрессом, нам необходимо сосредоточиться на личных расходах. Иначе это будет просто невозможно. Но это не для того, чтобы сократить персонал. Но если смотреть в будущее, нам нужно выделять средства.

Я приведу несколько примеров, с которыми столкнулся сам, потому что я также представляю компанию DENIC, и мы тоже участвовали в программе New gTLD. И я знаю, что на программу New gTLD был выделен персонал, который закончил работу примерно в 2014 году. Но, по сути, люди исчезли. Поэтому в новом раунде вам придется начинать все с нуля. Поэтому нам нужно сосредоточиться на делах. И я знаю, что когда я присутствую на многих заседаниях ICANN, и очень часто, по крайней мере, это мое личное мнение. Итак, мы говорим о количестве. Поэтому мы увеличиваем штат то тут, то там. Но в этой сфере очень важно учитывать и качество.

Поэтому я считаю, что нам нужно четко определить, как распределять персонал по отдельным процессам. Вместе с этим у нас есть и другие находки. Я передаю слово Ирине, а потом

вернусь с другими предложениями, общими предложениями.
Ирина, прошу вас.

ИРИНА ДАНЕЛИЯ:

Большое спасибо, Андреас. Добрый день! Всех приветствую! Говорит Ирина Данелия, заместитель председателя SOPC. SOPC неоднократно представлял свои комментарии в рамках общественного обсуждения операционного плана и бюджета ICANN, а также стратегических планов. И есть ряд пунктов, которые неоднократно повторялись в этих материалах, касающихся финансовых показателей.

Итак, первый — это резервный фонд. ccNSO часто подчеркивает важность резервного фонда как основы финансовой устойчивости ICANN. Отметим, что на данный момент резервный фонд превышает сумму, равную одному году операционных расходов при минимальном целевом уровне. SOPC также приветствует дополнительное обсуждение и рассмотрение вопроса о надлежащем, а не минимальном уровне резервного фонда, с одной стороны, чтобы избежать чрезмерных резервов, когда средства могли бы быть оптимальнее потрачены на другие виды деятельности, но при этом иметь достаточный резерв для обеспечения финансовой устойчивости.

Второй момент — стратегия инвестирования. Мы знаем, что фонды, которыми располагает ICANN, руководствуются инвестиционной стратегией. Но если учесть, что инфляция в настоящее время выросла, то возникает вопрос, преодолит ли

прибыль от этих инвестиций ожидаемую инфляцию в этом и обозримом годах. Что касается прогноза доходов, SOPC всегда поддерживал использование базового сценария и консервативного подхода к прогнозированию доходов. Предположения о темпах роста обычно были примерно такими, как мы видим в ccTLD, но в данном случае мы определенно придерживаемся консервативного подхода.

Осуществление функций IANA. Функция IANA, вероятно, является наиболее важной для ccTLD в рамках ICANN. Поэтому SOPC считает, что адекватное финансирование работы PTI и финансирование IANA является важнейшей частью финансовых прогнозов и планов ICANN. И функция IANA должна иметь надлежащие резервы, чтобы обеспечить ее беспрепятственное выполнение. Андреас уже говорил о контроле численности персонала, и контроль расходов также был в центре нашего внимания.

И, пожалуй, последний пункт, о котором стоит упомянуть — расстановка приоритетов и отчетность. Потому что в ICANN была введена система приоритетов, но мы видим, что ее можно еще улучшить, чтобы усилия и ресурсы были направлены на наиболее важные проекты. И чтобы отчетность показывала нам, как ICANN и сообщество ICANN добиваются прогресса в реализации этих важнейших проектов. На этом я, пожалуй, закончу. Возвращаю слово вам, Андреас.

АНДРЕАС МУСИЛАК (ANDREAS MUSIELAK):

Итак, это, по сути, очень краткое изложение материалов SOPC только за последние годы. Думаю, мы вернулись только три-четыре года назад. Итак, мы видим, что в наших материалах SOPC есть еще кое-что. А затем мы обсудили несколько очень простых вещей, которые, возможно, стоит принять во внимание. И еще один момент — если мы заключаем контракты, внешние контракты, так сказать, консалтинговые, мы должны обеспечить больше конкуренции в этой области. Мы знаем, что ICANN тратит много денег на внешние услуги. Я думаю, что здесь должен быть четкий приоритет и, скажем, больше конкуренции, и, возможно, вы получите более выгодные предложения.

Есть и другие вещи, например, возможно, мы можем создать что-то вроде стимула для персонала, чтобы они сокращали расходы. Мы обсуждали это в группе SOPC. И, конечно, вы можете использовать бонусные схемы. Я не знаю, возможно ли это, но это то, что делают те или иные члены SOPC. Если вы достигли этого уровня и у вас есть экономия, то вы получаете немного повышенную зарплату. Но, с другой стороны, вы снижаете расходы, не знаю, в 10 раз по сравнению со стимулом.

Упс, подождите секунду. Мне придется заглянуть в свои записи. И, как отметила Ирина, это процедура внедрения. Дело в том, что на самом деле, и я видел это во время пандемии COVID, это как медведь, который ложится спать на зиму, а весной просыпается. Часто ничего не менялось. Поэтому нам нужно очень быстро добиться прогресса. И группа SOPC высказалась очень четко. Если

мы работаем над некоторыми проектами дольше, чем ожидалось, нам нужно пересмотреть эти проекты. Мы должны сказать, действительно ли нам нужен этот проект через три года? Если нет, то мы говорим: «Хорошо, возможно, нам нужно изменить приоритеты проекта». Это очень важно. Это, вероятно, простые факты.

Но сейчас я хотел бы закончить вопросом к Правлению, потому что мы отправляем, и я уже упоминал, что мы были созданы в 2008 году, отправляем предложения каждый год и получаем ответы от отдела планирования ICANN. Итак, вопрос в том, что мы можем улучшить, чтобы наши комментарии, наши предложения были лучше учтены, потому что мы видим, что бюджет на 2025 финансовый год уже не действителен. Таков мой вопрос. Существует ли другая система, позволяющая лучше оповещать о возможных сложностях, чтобы избежать финансового стресса, о котором вы здесь упомянули? Спасибо.

ПАТРИСИО ПОБЛЕТЕ (PATRICIO POBLETE):

Большое спасибо. Думаю, что у

Данко могут быть комментарии.

ДАНКО ЕВТОВИЧ:

Спасибо за очень интересную дискуссию. Думаю, Патрисио не очень обрадуется, если я попытаюсь ответить на все ваши вопросы, потому что это займет слишком много времени. И я вижу, что вопрос был очень хорошо сформулирован, чтобы вы могли

использовать вопрос Правления к сообществу, чтобы задать Правлению много дополнительных вопросов. Я постараюсь сосредоточиться на нескольких пунктах, которые кажутся мне наиболее интересными.

Прежде всего, финансовый комитет Правления и наша финансовая команда в корпорации очень ценят работу SOPC за все эти долгие годы и улучшения, которые вы даете. Даже если иногда мы не вносим прямых изменений в бюджеты на основе этих изменений, мы меняем бюджетный процесс и то, как мы отчитываемся перед сообществом и как мы отчитываемся о финансах, в значительной степени основываясь на полученных комментариях. Несколько практических моментов.

Резервный фонд не использовался, чтобы взять из него деньги на покрытие убытков за текущий финансовый год, которые, если мне не изменяет память, составляют чуть менее 5 миллионов. У нас было много денег, которые мы направили из операционного фонда в резервный и дополнительный фонд для работ по выполнению рекомендаций сообщества, которые в основном используются для выполнения рекомендаций сообщества, и большая часть этих средств используется и будет использоваться для развития программы New gTLD. Таким образом, финансовый комитет в значительной степени сосредоточен на контроле за уровнем операционных средств. Так что в настоящее время нам не нужно было откладывать средства в резервный фонд, и мы надеемся, что нам это не понадобится, но мы, очевидно, наблюдаем за развитием событий и, очевидно, существует

инвестиционная политика по этому вопросу, но это слишком подробно, я думаю, для этой встречи.

Как вы знаете, роль Правления заключается в надзоре за операционной деятельностью. Так что это не то, что я могу обсуждать, но замечания приняты. Лично я считаю, что они очень хорошо сформулированы. И когда Кертис вступит в должность, я уверен, что он встретится со всеми наиболее важными заинтересованными сторонами, ccNSO и SOPC, и вы будете одной из них, так что вы сможете напрямую высказать ему свои советы. Но совет Правления Кертису заключался и заключается в том, чтобы сосредоточиться на приоритетах, оптимизировать расходы, попытаться найти более эффективные методы работы. Это то, что мы также можем услышать здесь.

Личные расходы составляют очень большую часть расходов, и личные расходы обусловлены работой, которую необходимо выполнить. Мы, конечно, понимаем позицию национальных доменов, которые играют определенную роль в экосистеме ICANN, и знаем, что большая часть работы отводится стороне G, но так уж устроены вещи. И уровень работы налицо. Мы, корпорация, команда Салли, под надзором Правления, создали сильную команду по сокращению расходов, которая, как мы знаем, также занималась личными расходами. Итак, это то, что есть.

Инвестиционные стратегии существуют, но мы также проводим проверку. Мы приступили к поиску независимого консультанта, который поможет нам переосмыслить наши инвестиционные

стратегии. Мы получаем прибыль от инвестиций, но, как и в случае с любыми другими инвестициями, ее нельзя получить, потому что прошлые результаты не предсказывают будущие доходы. Но мы переосмыслим весь этот набор, тем более что будут поступать средства на программу New gTLD. Поэтому нам нужна своевременная работа, которую начала финансовая команда. Поэтому, учитывая все вышесказанное, я просто хотел добавить, что функция IANA и PTI, по нашему мнению, является жемчужиной нашей системы. Она хорошо финансируется, о ней заботятся, и она всегда является приоритетом для Правления. Спасибо.

ПАТРИСИО ПОБЛЕТЕ (PATRICIO POBLETE):

Спасибо, Данко. Кстати, по итогам

этих встреч готовится резюме со всеми выводами, к которым мы приходим. Так что вы можете быть уверены, что это не пропадет втуне. Мы внимательно изучим все это. Хорошо. Прежде чем продолжить, я хотел бы для пользы коллег по Правлению упомянуть, что у нас в зале присутствуют Ник и Байрон, кажется, вон там. Два кандидата на место 12. Значит, один из них будет заседать в Правлении в следующий раз. Как говорят в Шнобелевской премии, если вы проиграли, но особенно если вы выиграли, вам повезет в следующий раз. Теперь я попрошу Александру представить вопросы, имеющиеся у Совета ccNSO.

АЛЕХАНДРА РЕЙНОСО:

Хорошо, спасибо. Большое спасибо, Патрисио. У нас есть к вам несколько вопросов. Позвольте мне проверить, одинаковая ли у

нас последовательность. Да. Итак, зная, что члены Правления активно работают в различных комитетах, рабочих группах и группах экспертов, и зная, что члены Правления регулярно уходят в отставку, либо по истечении срока полномочий, либо по другим причинам, обеспечивается ли прогресс и преемственность в работе небольших групп? Это происходит, конечно, потому, что мы хотим сохранить преемственность и не терять время на группы. Итак, кому я предоставляю слово для ответа?

ПАТРИСИО ПОБЛЕТЕ (PATRICIO POBLETE):

Ну, всегда бывает так, что кто-то из членов Правления покидает его, а кто-то приходит. И в большинстве случаев это обычное дело. В некоторых случаях это бывает неожиданно. Поэтому я попрошу свою коллегу, Сару Дойч, рассказать нам о том, как Правление готовится к таким ситуациям, как ожидаемым, так и неожиданным.

САРА ДОЙЧ (SARAH DEUTSCH):

Да, спасибо, что задали такой сложный вопрос. Но на самом деле это внутренняя проблема Правления, которую должен решать комитет Правления по управлению. И она очень важная. BGC отвечает за составление списков всех комитетов, рабочих групп, экспертных групп. Мы придерживаемся специальной схемы, чтобы привлечь к работе людей с нужными навыками и интересами. Кроме того, мы заполняем вакансии. Так что вопрос, который вы поднимаете, очень важен, особенно когда из Правления уходит человек с

большим опытом. Это может привести к серьезным последствиям. Но в то же время мы думали об этом, и работа не прекращается.

Итак, произошло несколько событий. Во-первых, у нас есть система, согласно которой мы назначаем заместителей председателя. Если председатель не может прийти на встречу, его заменяет другой председатель. Если открывается вакансия, мы сразу же собираемся, чтобы убедиться, что у нас есть подходящий человек для заполнения этого места. Но я полагаю, что более важный вопрос, который вы поднимаете и о котором мы думаем, заключается в том, чтобы в Правлении было хорошее сочетание людей с большим стажем и опытом и новых людей. И как мы развиваем эти новые навыки? Мы не можем держать все знания в одном месте или у одного человека. Это вредно и нехорошо.

Поэтому мы проводим политику ротации в комитетах, поощряя людей к перемещению и следя за тем, чтобы комитеты и опыт не были заперты в одном месте. Мы предлагаем обучение для членов Правления, и вы знаете, что в этом году у нас был пример, когда кто-то, получив новое назначение, прошел обучение. И третий вопрос, который я бы поднял, — это должности представителей в Правлении, и я хотел бы, чтобы все сообщество не просто обращалось к эксперту в Правлении, но и имело второго человека, который мог бы помочь в обучении. Потому что нам нужно выращивать людей с большим опытом, а новому члену Правления часто требуется целый год или около того, чтобы войти в курс дела. Я бы начал с этого. Спасибо.

ПАТРИСИО ПОБЛЕТЕ (PATRICIO POBLETE):

Спасибо, Сара. И Данко может поделиться с нами своим личным опытом.

ДАНКО ЕВТОВИЧ:

Да, спасибо. Я просто хочу воспользоваться этой возможностью, потому что в настоящее время я покидаю Правление, будучи заместителем председателя. Так что ролей заместителя председателя немного. Мы, конечно же, поддерживаем председателя. Но в моем случае мы провели выборы в Правлении на следующий срок, и Правление выбрало Криса Чепмена на должность следующего заместителя председателя. Мы немедленно начинаем работать и над этим. Так что это был приятный процесс передачи дел. Это работа на руководящей должности, но также и работа в комитетах.

Ключевую роль в работе комитетов играет поддержка руководства персонала и экспертов в предметной области, которые знают команды, о которых мы говорим. И обычно у нас есть такой процесс, когда члены Правления, которые являются экспертами в конкретных областях или в течение длительного времени работали в конкретных комитетах, как объяснила Сара, выдвигаются на эти руководящие должности. Так, например, я несколько лет возглавлял комитет Правления по финансовым вопросам, поскольку это также входит в сферу моей компетенции. Но Правление большое. Так что в случае с комитетом по финансам мы всегда находим экспертов там, где они нужны. Таким образом,

это будет по-прежнему председатель, как и было решено Правлением. И это способ сохранить преемственность.

Так что мы тоже работаем над этим. Все процессы на месте. Это отличный финансовый эксперт. И я думаю, что он действительно улучшит работу комитета благодаря этой ротации. Вы получаете новые перспективы, позволяете людям вносить больший вклад и выводить работу на более высокий уровень. Так что, уходя, я считаю, что Правление находится в очень хорошем состоянии и этот процесс преемственности действительно работает. Я лично так считаю. Спасибо, Патрисио, что уделил мне время.

ПАТРИСИО ПОБЛЕТЕ (PATRICIO POBLETE):

Спасибо. Я думаю, Крис хочет кое-что добавить.

КРИС ДИССПЕЙН:

Спасибо Патрисио, Саре и Данко за объяснения, которые просто великолепны. Первоначальная причина, по которой я задал этот вопрос, думаю, по крайней мере, частично, заключалась в том, что в сообществе появились должности представителей. И я думаю, что идея о том, что у нас есть альтернатива, прекрасна, и мы должны принять ее. Я не знаю, как мы это сделаем, но мы должны просто сделать это и принять это. Я не думаю, что есть какая-то проблема, кроме того, что это перегружает членов Правления.

Но оставим это на время. Но я хотел бы вкратце вернуться к вопросу о комитете. Думаю, мой вопрос больше касается...

Вообще-то, их было несколько. Во-первых, в таких органах, как аудиторский комитет и комитет по финансовым вопросам, если вам повезет, есть очевидные люди, которые явно обладают опытом. И я полагаю, что то же самое, вероятно, можно сказать и о комитете Правления по управлению. Но такие вещи, как Комитет Правления по организационной эффективности и т. п., которые на самом деле играют очень важную роль, хотя они и не определены как комитет, необходимый для ведения дел, но являются необходимым комитетом в ICANN, немного сложнее.

И еще один момент, который я хотел донести: я понимаю, что ротация людей важна, и это важно, но не менее важно убедиться, что, вероятно, недостаточно признать, что в конце следующего года X уйдет в отставку, поэтому нам нужно найти кого-то на его место. Скорее всего, X уйдет в отставку через два года. И я просто хотел обратить на это внимание, потому что я думаю, что вы можете сказать: «Фред, Фреда нет, поэтому я просто придумал Фреда». Фред, вы как раз тот человек, который, по нашему мнению, мог бы возглавить аудиторский комитет, если вы в этом заинтересованы. Мы хотим, чтобы в течение следующих двух лет вы поработали в этих комитетах, а затем смогли занять место в аудиторском комитете. И я просто использую это как пример.

И я знаю, что происходит, как это работает, и думаю, что это работает относительно хорошо. Но такова была цель, изначальная цель вопроса. Но то, что вы сказали, Сара, как бы запустило в моей голове другой момент. Спасибо.

ТРИПТИ СИНХА:

Крис, на самом деле мы делаем такие прогнозы. С тех пор как вы покинули Правление, у нас появились так называемые «наблюдатели», и члены, которые, возможно, захотят занять руководящую должность в каком-либо комитете, очень активно наблюдают за его работой. И поэтому мы делаем именно то, что вы предложили.

САРА ДОЙЧ (SARAH DEUTSCH):

Да, и я хотела бы добавить, чтобы было понятно, что ротация не является чем-то обязательным. В некоторых комитетах, например, по управлению, нам нужна хорошая смесь людей с опытом и новичков. Это важно. А что касается организационной эффективности, то мы призываем людей присоединиться к этой группе. Но это та область, где вам потребуется гораздо больше знаний и опыта. И это более сложная проблема. Но нам повезло, например, с аудиторским и финансовым комитетами. У нас есть несколько очень квалифицированных специалистов. Так что это уже не такая большая проблема, как раньше.

ПАТРИСИО ПОБЛЕТЕ (PATRICIO POBLETE):

Крис Чепмен?

КРИС ЧЕПМЕН:

Спасибо, Патрисιο. С этим связано и качество подготовки директоров к работе. И материалы, и подготовка, и инвестиции, которые были вложены в следующего президента-гендиректора —

это выдающиеся, абсолютно выдающиеся результаты. И РАС, информация, честные оценки, конструктивно жесткие оценки — все это в этих РАС. И я жалею, что у меня не было этого документа, когда я вступал в должность. И мы решили, что это будет очень полезный документ. Так что это еще один элемент. И я думаю, что это был большой шаг вперед.

ПАТРИСИО ПОБЛЕТЕ (PATRICIO POBLETE):

Вкратце, Эдмон? Очень коротко.

ЭДМОН ЧАНГ:

Пожалуй, документация — это один из положительных аспектов. Спасибо, Крис, что упомянули об этом. Мой личный опыт, например: я выхожу из Правления, как Данко. Я возглавляю рабочую группу Правления по IDN и UA. И в итоге я решил задокументировать все, что мы делали за последние пару лет, и передать это Мартину, который займет эту должность.

Но сейчас это делается не так систематически. Поэтому я думаю, что полезно внедрить систематизацию. И сегодня даже наш основной интерфейс с сообществом — это интерфейс рабочих групп с UASG, группой управления. И на той встрече я смог передать роль председателя Мартину. Но документирование — это, вероятно, то, к чему вы стремитесь.

КРИС ДИССПЕЙН:

У нас есть время, чтобы спросить еще что-нибудь? Не возражаете?

ПАТРИСИО ПОБЛЕТЕ (PATRICIO POBLETE):

Да.

КРИС ДИССПЕЙН:

Ну, это как бы связано с этим. Поэтому я могу гарантировать вам, что кто бы ни занял место в Совете ccNSO, и кто бы ни занял место 13 в Правлении, они, скорее всего, будут конфликтовать по поводу gTLD. Потому что и Ник, и Байрон занимаются бизнесом в сфере gTLD, и регистраторы, входящие в группу заинтересованных сторон регистратур gTLD, тоже. В Правлении будут эксперты, которые конфликтуют между собой. И вы не можете прибегнуть к широкому, прямолинейному прочтению конфликта — их нет в зале.

Я бы посоветовал проявлять некоторую гибкость, особенно в отношении конфликтных ситуаций, иногда назначать членов Правления в качестве экспертов и приглашать их в зал для обсуждения. Кроме того, как мы обычно делали в Правлении, как мы делали в первом раунде создания новых gTLD, мы проводили относительно широкое различие между участием в обсуждении и участием в голосовании. Я понимаю. Я понимаю, насколько это сложно. И все, кто работал со мной в Правлении, скажут вам, что я был очень строг к конфликтам. Но я считаю, что в процессе создания новых gTLD существует опасность того, что в итоге вы получите группу членов Правления, которые не смогут предоставить вам свой опыт из-за конфликта.

ТРИПТИ СИНХА:

Крис, история повторяется. Вы присутствовали при запуске последнего раунда, и мы столкнулись с аналогичной проблемой. Мы создали комитет по конфликтам интересов, который очень дисциплинированно и тщательно проверяет наличие конфликтов. И вообще-то Крис Чепмен входит в этот комитет, и я собираюсь дать ему немного времени, чтобы он мог рассказать об этом подробнее.

КРИС ЧЕПМЕН:

Спасибо, Трипти. Крис, вы, должно быть, присутствовали на последней сессии семинара Правления на днях, потому что Леон возглавляет подкомитет по конфликтам интересов. И мы, как Правление, признали именно то, о чем вы упомянули — необходимость более тонкого и выверенного подхода к конфликтам, чтобы они не переходили в каскад, и вы могли... Итак, задача состоит в том, чтобы найти правильный баланс между конечными конфликтами, сроками рассмотрения представлений о конфликтах и в то же время брать максимум от этих экспертов, чтобы это было доступно Правлению. И это вызывает определенное разочарование. Мы признаем это и собираемся решить эту проблему, исходя из первых принципов.

ПАТРИСИО ПОБЛЕТЕ (PATRICIO POBLETE):
пожалуйста.

Перейдем к следующему вопросу,

ТРИПТИ СИНХА:

Да, пожалуйста.

АЛЕХАНДРА РЕЙНОСО:

Итак, наш следующий вопрос: каковы дальнейшие шаги в отношении просьб о внесении изменений в устав? Каковы основные этапы, сроки, каков рабочий процесс для запроса поправок к уставу? Имеет ли значение, является ли запрос результатом PDP, обзора силами совместной рабочей группы или запрошен одной из SO или AC? Это необходимо для того, чтобы понять, какие этапы и какие люди должны быть задействованы, начиная с подачи запроса и заканчивая общественным обсуждением поправок к уставу.

ПАТРИСИО ПОБЛЕТЕ (PATRICIO POBLETE):

Хорошо. Мы изучили этот вопрос, и у нас есть четко определенный процесс и даже инфографика о том, как все это происходит, начиная с того момента, когда принимается решение о внесении поправок в устав. Но с точки зрения того, что идея поправки к уставу исходит от сообщества или из разных мест, есть вероятность того, что она может остаться непризнанной и пройдет некоторое время, прежде чем с ней что-то будет сделано, если вообще будет сделано.

Хорошо. Поэтому мы признаем, что здесь, похоже, есть пробел, и решили, что юридический отдел ICANN должен подготовить инструкции по уставу, которые обеспечат ясность в этой области. Я не знаю, присутствует ли в зале Сэм Айснер из юридического

отдела ICANN, чтобы немного помочь нам объяснить, как будут выглядеть эти инструкции. Да, кто-нибудь может дать Сэм микрофон?

САМАНТА АЙСНЕР (SAMANTHA EISNER):

Спасибо. Еще раз спасибо,

Патрисио. Сэм Айснер из юридического отдела ICANN. Итак, в инструкции к уставу мы установим временные рамки от момента, когда группа поднимает вопрос, до момента его передачи в Правление и инициирования Правлением общественного обсуждения. Потому что мы признаем, что, во-первых, существуют различия в зависимости от того, как был поднят вопрос, от типа рекомендации, была ли она от рабочей группы, рабочей группы по разработке политики, сквозной рабочей группы, индивидуальной группы, от того, на кого она пытается повлиять, и т. д.

Существует целый ряд различных вариантов того, что это будет, но мы также постараемся определить, как это может взаимодействовать с другими рекомендациями, которые также могут быть связаны с этим, но постараемся обеспечить определенную видимость, чтобы люди могли понять, где это должно происходить, и определить точки ответственности, если этого не происходит. Так что мы будем работать над этим. И это не займет много времени, но это будет не на следующей неделе, но мы выпустим это, чтобы сообщество получило больше информации об этом и некоторую прозрачность наших процессов.

АЛЕХАНДРА РЕЙНОСО: Большое спасибо, Сэм. Потому что одна из вещей, которая нас очень интересует — это кто за что отвечает и сколько времени следует ожидать ответа на такой запрос, верно?

САМАНТА АЙСНЕР (SAMANTHA EISNER): Это очень полезно, и мы обязательно включим туда ориентировочные сроки.

АЛЕХАНДРА РЕЙНОСО: Благодарю вас, Сэм. Потому что наш нынешний пример того, чего мы ждем, — это проверка CSE. Поскольку итоговый отчет был отправлен в мае 2023 года, а в ноябре 2023 года мы его отозвали, и сейчас на дворе ноябрь 2024 года, мы не получили ответа на запрос об изменении сроков проведения CSE, и поэтому нам пришлось отложить проверку CSE в августе. Поэтому мы говорим об этом не в качестве конкретного примера, а для того, чтобы знать, чего ожидать.

ПАТРИСИО ПОБЛЕТЕ (PATRICIO POBLETE): Именно так, и мы очень благодарны вам за этот вопрос, потому что он выявил пробел, который нам необходимо устранить. Эти инициативы по изменению устава могут исходить из разных мест в разных формах, поэтому здесь нужна структура или немного бюрократии в хорошем смысле этого слова, например, когда вы хотите запустить процесс

изменения устава, вам, возможно, следует заполнить форму запроса на изменение устава — что-то, что сделает это заметным и запустит таймер для различных вещей, которые должны существовать. Кто-нибудь хочет добавить что-нибудь еще к этой теме? Если нет, переходим к следующей.

САМАНТА АЙСНЕР (SAMANTHA EISNER):

Отлично. И с нетерпением ждем инструкции.

АЛЕХАНДРА РЕЙНОСО:

Итак, следующий вопрос связан с прогрессом в рассмотрении Правлением ccPDP, которые мы передали по механизмам проверок и IDN. Чтобы внести немного больше ясности, мы отправили политику, и нам задали несколько вопросов. Мы отправили ответы на эти вопросы 27 сентября, и мы с нетерпением ждем следующих шагов по этому вопросу, если необходимо, чтобы провести встречу для обсуждения ответов, чтобы убедиться, что мы не будем возвращаться к новым вопросам, новым ответам, новым вопросам и будем более эффективными в этом вопросе. Кроме того, отчет ccPDP4 по IDN для Правления был отправлен в июне, и мы просто хотим проверить, как обстоят дела с этим отчетом. Спасибо.

ПАТРИСИО ПОБЛЕТЕ (PATRICIO POBLETE):

Да, я немного участвую в обоих процессах, хотя в случае с ccPDP3 механизм проверки, как вы

упомянули, как только предложение попало на стол Правления, нам пришлось организовать группу экспертов под руководством Катрины. И есть вещи, которые должны быть сделаны в соответствии с процедурой, например период общественного обсуждения и запрос мнения GAC. Все это было сделано.

Затем при поддержке юридического отдела ICANN был проведен детальный анализ предложенной политики, и был выявлен ряд вопросов, по которым требовались разъяснения со стороны ccNSO, чтобы продолжать двигаться вперед. Именно по этой причине вы получили анкету, и мы благодарны Совету ccNSO за то, что он вернул некоторых членов рабочей группы и привлек «новую кровь», чтобы ответить на многие вопросы и предоставить подробные ответы на все эти вопросы. Итак, ответы, теперь они у нас есть.

В то же время случилось так, что Катрина покинула Правление, и, к сожалению, Бекки не смогла подхватить это и продолжить руководство группой экспертов. Вот, к чему мы пришли. Мы, опять же с помощью юридического отдела, изучим ответы, и, как вы говорите, это очень хорошая идея, которая пришла вместе с ответами. Вместо того чтобы продолжать обмениваться письмами, если это необходимо, мы будем очень рады встретиться с людьми из ccNSO, экспертами по этому вопросу, и рассмотреть каждый пункт, где нам нужны разъяснения, чтобы мы могли двигаться вперед и достичь цели как можно скорее. Вот что я могу сказать о ccPDP3. Не знаю, может быть, кто-то из моих коллег

может что-то добавить. Я не знаю, может Бекки. Бекки собиралась опоздать, но тебе есть что добавить, Бекки?

БЕККИ БЕРР (BECKY BURR): Спасибо. Я знаю, что все ждали этого. Я приняла эстафету. Персонал работает над анализом, и мы предоставим его вам так быстро, как только сможем. Спасибо.

ПАТРИСИО ПОБЛЕТЕ (PATRICIO POBLETE): Крис?

КРИС ДИССПЕЙН: Спасибо, Патрисио. Я понимаю документ и вопросы, которые были подняты юридическим отделом. Мне просто интересно, где вы проводите грань между тем, чтобы задать кучу вопросов, которые на самом деле могут быть реализованы. Мне показалось, что некоторые вопросы, которые задавались, на самом деле были вопросами о внедрении, которые при обычных обстоятельствах вы бы ожидали от группы по проверке выполнения рекомендаций.

Я прекрасно понимаю, что юристы, если вы дадите им документ, разберут его на части, попытаются собрать по-другому и зададут множество разных вопросов. Но я просто задаюсь вопросом, не могли ли мы в данном конкретном случае, по крайней мере частично, уйти в вопросы реализации, а не принятия политики. Спасибо.

ПАТРИСИО ПОБЛЕТЕ (PATRICIO POBLETE):

Бекки, вы хотите ответить на этот

вопрос?

КРИС ДИССПЕЙН:

Существует эквивалент. Он не называется IRT, но он есть.

БЕККИ БЕРР (BECKY BURR):

Крис, я только что взялась за это дело и не уверена, что знаю ответ на этот вопрос, но я вам его дам.

ПАТРИСИО ПОБЛЕТЕ (PATRICIO POBLETE):

Да. Да. Кстати, Эдмон спрашивал, существует ли группа по проверке выполнения рекомендаций по политике ccNSO. Я ответил, что не под этим именем, но есть что-то эквивалентное. Не могли бы вы рассказать нам об этом?

АЛЕХАНДРА РЕЙНОСО:

Что ж, в ccNSO мы разработали руководство по созданию такой, скажем так, совместной рабочей группы по реализации, чтобы убедиться, что люди, которые... Чтобы избежать этой двусмысленности между тем, что подразумевается политикой, и тем, что действительно реализуется, уменьшили этот разрыв. Так что, у нас есть это. Это было сделано сразу после прекращения использования ccPDP3. Так что теперь он доступен, и мы с нетерпением ждем, когда две следующие политики, по крайней мере, те, которые сейчас находятся у вас, будут утверждены, чтобы мы могли ввести это руководство в действие и собрать команду,

чтобы следить за реализацией политики и сделать ее как можно более эффективной.

ПАТРИСИО ПОБЛЕТЕ (PATRICIO POBLETE): Спасибо. Есть ли у этого аббревиатура, которую мы можем добавить в нашу коллекцию?

АЛЕХАНДРА РЕЙНОСО: О, я думаю, что точно есть, но сейчас у меня ее нет с собой. Я просто не помню аббревиатуру, но я пришлю ее вам.

ПАТРИСИО ПОБЛЕТЕ (PATRICIO POBLETE): Спасибо.

АЛЕХАНДРА РЕЙНОСО: У нас остался последний вопрос. Потому что я понимаю, что вы говорите «как можно скорее», но иногда это «как можно скорее» кажется бесконечным количеством времени, которое может произойти между этими событиями. Не хочу никого ставить в тупик, но есть ли какие-то сроки или предположения о том, когда мы сможем увидеть, как все это произойдет?

ПАТРИСИО ПОБЛЕТЕ (PATRICIO POBLETE): Я уверен, что Бекки не позволит этому занять бесконечное время, но я не знаю, сможет ли она сказать что-нибудь еще.

АЛЕХАНДРА РЕЙНОСО: Спасибо. Отлично.

ПАТРИСИО ПОБЛЕТЕ (PATRICIO POBLETE): Переходим к ccPDP4. ccPDP4 был организован совсем недавно совместно с Правлением. Для этого создана группа экспертов, которую я возглавляю. Он был опубликован для общественного обсуждения. Опять же, GAC попросили высказать свое мнение, и сейчас мы находимся на этой стадии. Мы уже провели организационное собрание для группы экспертов, и после этой конференции ICANN мы начнем часто встречаться, стараясь сделать это как можно скорее, если можно так сказать. Теперь, я думаю, Эдмон может кое-что добавить, поскольку он наш главный эксперт по IBM.

ЭДМОН ЧАНГ: Спасибо, Патисио. Я просто хочу подчеркнуть, что усилия Правления по повышению эффективности и результативности процесса также являются частью ccPDD4. Одна из вещей, которую мы делаем с политикой GNSO, заключается в том, что мы назначаем представителей Правления в этих рабочих группах, а также заблаговременно передаем вопросы Правления в рабочую группу. Это то, что мы сделали для IDN EPDP и GNSO, а также для ccPDP4, который также имеет дело с IDN-вариантами TLD.

Я просто хочу подчеркнуть, что мы осознанно прилагаем усилия и понимаем, что эффективная обработка политических рекомендаций действительно важна. И одна из задач — наладить

связи и решить некоторые вопросы. Мы надеемся, но, конечно, как упомянул Патрисио, есть определенные аспекты после PDP, которые необходимо пройти, но, по крайней мере, одна из мер, которую принимает Правление, — это, если не сказать больше, предварительное обсуждение некоторых вопросов Правления, которые мы должны рассмотреть в процессе разработки политики. По крайней мере, на этот раз хотя бы часть этих соображений уже включена в него.

АЛЕХАНДРА РЕЙНОСО: Спасибо. Большое спасибо. Патрисио, я нашла аббревиатуру. Хотите услышать?

ПАТРИСИО ПОБЛЕТЕ (PATRICIO POBLETE): Да.

АЛЕХАНДРА РЕЙНОСО: Это Процесс содействия реализации политики ccNSO, аббревиатура ccPIAG.

ПАТРИСИО ПОБЛЕТЕ (PATRICIO POBLETE): Большое спасибо. Есть ли еще вопросы или комментарии по этой теме?

АЛЕХАНДРА РЕЙНОСО: Есть желающие? Нет, думаю, мы уже все выяснили.

ПАТРИСИО ПОБЛЕТЕ (PATRICIO POBLETE): Мы рассмотрели все, что было на повестке дня, но поскольку у нас осталось несколько минут, не хочет ли кто-нибудь сказать что-нибудь еще, высказать какие-либо замечания, обратиться к Правлению, раз уж мы здесь? Крис?

КРИС ДИССПЕЙН: Я просто хочу поблагодарить Данко, который покидает Правление, и Эдмона, который покидает Правление, и выразить им обоим огромную благодарность за все, что они сделали. Спасибо.

ПАТРИСИО ПОБЛЕТЕ (PATRICIO POBLETE): Что ж, с этим, думаю, мы возвращаем слово вам, Трипти.

ТРИПТИ СИНХА: Спасибо, Патрисио, и спасибо вам. Это был хороший обмен мнениями, честный диалог, спасибо вам большое, и приятного вечера.

АЛЕХАНДРА РЕЙНОСО: Спасибо, что пригласили нас.

ЛИЗА САУЛИНО (LISA SAULINO): Спасибо всем. Прошу остановить запись.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]