
ICANN81 | 年度大会 - GAC 公报审核
2024 年 11 月 11 日（星期一） - 16:30 - 17:30（土耳其时间）

丹·格鲁克 (DAN GLUCK): 大家好，欢迎参加于世界协调时 11 月 11 日星期一 13:30 举行的 GAC 公报审核工作会议。我是来自 ICANN 政策制定 GAC 支持团队的丹·格鲁克。请注意，本次会议正在录音录像，并受 ICANN 预期行为标准和 ICANN 社群骚扰政策约束。

本次会议期间，如果在问答窗口中提交问题或评论，我们会大声朗读您的问题或评论。本次会议的翻译服务包括 6 种联合国语言和葡萄牙语。如果您需要发言，请在 Zoom 平台中举手请求发言。请先说出您的姓名以便于记录；如果您要用英语之外的其他语言发言，请同时说出您将使用的语言，并以合理的语速发言。温馨提醒，配有麦克风的桌子是为 GAC 成员和观察员预留的。下面我把麦克风交给尼科·卡瓦耶罗 (Nico Caballero)。

尼古拉斯·卡瓦耶罗: 非常感谢丹尼尔。欢迎大家回来开会。大家可以看到，这是一天中最受欢迎的会议。感谢大家的参与。感谢大家的热情和活力，我希望我们至少有足够的时间来审核各不同的部分，看看是否能达成共识，或者可能已经为公报草案的任何部分提供了一些文本。我们的想法是确定议题和问题，让新的 GAC 成员熟悉实际起草公报的方式。为此，请我的好朋友法比恩·贝特米厄 (Fabien Betremieux) 发言，他将为我们提供极其有价值的帮助。法比恩，交给你了。

注：下文是通过音频文件转换而成的文本文档。尽管文本记录稿基本准确，但某些情况下会因音频不清或语法修正而导致部分文本缺漏或有误。本文本的发布旨在作为原音频文件的补充资料，不得视其为权威记录。

法比恩·贝特米厄： 谢谢尼科。无论如何，GAC 公报的起草也是一项团队工作。所以，贝内德塔 (Benedetta) 和背后的团队一直在帮忙，这肯定不只是一个人的工作。

尼古拉斯·卡瓦耶罗： 当然不是。我只是想说，你会带领我们经历不同的--当然，我们有朱利叶斯·哈夫莱恩 (Julius Havelain)，有丹尼尔·格鲁克，有贝内德塔，有很棒的五人团队，当然还有罗伯·霍格珈斯 (Rob Hoggarth)。我并非有意要--

法比恩·贝特米厄： 不，当然，但我只是想确保每个人都明白这需要一个团队。在屏幕上，我们有一张幻灯片，大家可能还记得开幕式上的那张。我认为除非有关于流程的问题，否则没有必要再解释一遍，但我们希望确保它在那里，如果需要，任何人都可以就流程提出任何澄清。我们是在-- 是的，是周一，抱歉我忘了记下时间。因此，我们现在是周一，会议的第三天，这是关于公报的第一次会议，即公报审核。

这不一定代表要开始起草，但确实是一个让我们审视一下公报的机会，我们注意到公报中的内容，正如尼科所说的，确定目前是否考虑了公报中要讨论的议题，以及哪些人参与讨论，以便促进正在进行的或未来的讨论，让我们开始起草时尽可能做好准备，采用的文本都在对该议题感兴趣的各成员之间进行过讨论，从而让公报起草过程尽可能顺利，我们最终能够在分配的时间内成功起草公报。因为我们除了时间表上的内容之外什么都没有，这与很久以前的做法相反，当时起草公报并没有最后期限。

尼古拉斯·卡瓦耶罗：很庆幸现在不再是这样了。这对我们来说是很重要。请看看屏幕上的图片。正如大家所看到的，在每次会议结束时，都有对公报问题或议题的持续考虑。事实上，从周六、周日到今天周一，我们基本上已经进行了一半的会议，接下来我们将继续与 GAC 全体成员分享 Google Docs 文件，还是？就像我们通常做的那样，对吗？

法比恩·贝特米厄：是的。

尼古拉斯·卡瓦耶罗：那么，这将持续到周三，具体取决于进展情况。希望我们能早点结束。越快越好，每个人都会高兴，如果我们能在周四之前完成，大家也会感到高兴。我心存疑虑，还是看看效果如何。然后在某个时间，基本上我们将需要停止添加内容，只有 GAC 员工进行全部的编辑工作，以确保没有错误或误解，或任何类似的事情。这就像一个概览，让你记住整个流程将如何进行。如果有任何问题、意见或建议，非常欢迎您提出来。如果没有，我将再次把发言权交给法比恩。法比恩，交给你了。

法比恩·贝特米厄：在我们开始阅读公报的实际文件之前，我想借此机会向大家快速展示一份我们共享的关于公报起草方式的文件。我将在这里快速共享一下我的屏幕。这就是 GAC 公报的制作方法。这是我们与委员会共享的文件，抱歉，是的。好的，在这里。

我将转到文件的结构。这份文件篇幅相当长，我们与 GAC 共享了该文件的链接。我们撰写这份文件的目的是试图记录下制作公报的一般做法。我们一直在使用的原则和做法，因为除了高度概括的规则之外，操作原则中并未记录具体的规则。但是多年来积累了大量的实践经验。因此，为了确保以一致、可重复、可预测且稳定的方式起草公报，我们试图将所有知识汇集到文件中。

如果大家感兴趣，可以在目录中找到我们从实践中总结出来的一些原则。我们已经记录了公报的结构，以及公报的各部分包含哪些内容。我们试图描述从 GAC 主席和副主席到主题负责人、工作组主席、GAC 成员以及支持员工等各参与者在公报起草中的职责。我们试图记录公报的实际制作流程，从启动、会议前的准备到会议期间的起草，以及会后的各个审核阶段。

尼古拉斯·卡瓦耶罗：

让我问一个问题，看看有没有人要发言。会议室里有多少新 GAC 代表？能否请你们举一下手？只是为了确定一下，有一，二，三，四，五。好的。因此，对于已经在这里呆了一段时间的人来说，会议的其余部分可能是多余的或重复的，但我们只是想确保，正如法比恩之前提到的，制作一份完美的公报需要考虑到一致性和准确性，这是一份非常重要的文件，将永久保存。10 年后，人们会说，哦，太好了。但是在伊斯坦布尔举办的 ICANN81 大会上，你说到这个，所以，我们确实需要保持一致。

另一方面，这更像是一个程序性的事情，我们希望避免在意见收集期结束时，有人突然冒出一个想法，说到，哦，我们应该提到世界

上最好的鞋子是在日本、巴拉圭或南极洲制造的，诸如此类。再次有请法比恩。

法比恩·贝特米厄：

在尼科过去两周发送的电子邮件中包含该文件的链接，因此请随时参阅该文档，如果有任何意见或问题，也请提出。这是一份动态文件。我们将不断做出修改。我们已经在这份文件上花了一段时间，它旨在帮助委员会理解该流程，并帮助我们在必要时改进流程。我只是想--

尼古拉斯·卡瓦耶罗：

简言之，这就像是 GAC 在公报起草方面的商业智能，这就是 GAC 公报制作方法的全部思路。再说一次，如果任何人公报起草方面有更好的想法，非常欢迎与我们分享。法比恩？

法比恩·贝特米厄：

那么，我们将继续讨论实际的公报文件。在此，尼科，我们可能要向下滑动公报，以便我们查看各个部分及其目的。然后，一旦我们滚动到公报真正的实质性部分、重要问题、GAC 建议，可以停下来，提出问题，或至少分享委员会对公报中议题的理解。

在这里，大家看到的是公报的标题。如果向上滚动一点点，就可以看到徽标和简介。然后在简介中，我们通常会汇报会议的地点和参与情况。大家在这里看到公报的日期将得以确认，但通常是审核期结束后的第一天，我们会在这一天发布公报，这是我们使用的日期。

在简介中，向下滚动一点，我们将汇报与会者人数。这是一个数字，一旦我们确认了数目，将在最后提供。我们向下滚动，下一部分是选区社间活动和社群参与。我们将在这里汇报 GAC 在 ICANN 会议期间召开的会议。

我们通常只汇报与各个团体、那些社群团体讨论过的议题，注意我们有会议记录，其中包含讨论摘要。因此，我们在这部分中只提到这些议题以供参考，不会深入介绍。就 ICANN81 而言，大家将看到 GAC 已经或计划与其他组织，理事会、一般会员咨询委员会 (ALAC)、通用名称支持组织 (GNSO)、签约方机构 (CPH)、地址支持组织 (ASO)、安全与稳定咨询委员会 (SSAC) 和 根服务器系统咨询委员会 (RSSAC) 举行的会议列表。然后，我们在这里有一个跨社群讨论的副标题，仍然有待填写。这些是 GAC 感兴趣的各种社群会议。

公报的下一部分是内部事务。这是 GAC 汇报其成员变动、选举结果或选举日程、GAC 领导层变动、GAC 工作组报告的地方。这里是各工作组的列表，这是模板的一部分，因而并不一定意味着所有的工作组都将报告，但作报告的工作组将在这里提供文本。

我们也将在这一部分的运营事项下汇报各项运营的进展情况。我们最近增加了两个部分，GAC 战略规划和能力建设，我们将在这两个部分汇报这些问题。接下来就进入公报的第 4 部分“重要问题”和第 5 部分“GAC 针对 ICANN 董事会的共识性建议”。大家肯定知道 ICANN 董事会对这两个部分的不同看法。章程中规定了 GAC 向 ICANN 董事会提出的共识性建议。还有许多规定涉及董事会必须如何考虑 GAC 的建议。

实际上，GAC 建议遵循特定的流程。公报发布后，董事会将考虑该建议，并可能就该建议向 GAC 提出一个或多个澄清问题，以确保正确理解该建议。过去几年增加的一个要素是提出该建议的理由。大家会在公报文件的制作方法中看到，我们曾经一直尝试记录这部分内容。在更早之前，公报的结构不够清晰，建议也不一定明确。因此，这给 ICANN 董事会造成了解释上的困难。

这样一来，建议内容现在就归到了这一部分。系统来看，确实存在理由，有助于解释建议。这有助于 ICANN 董事会处理建议，并在必要时提出澄清问题。这会引导 GAC 和董事会在会后召开澄清电话会议，最终引导董事会对建议采取行动，并以文档形式报告该建议的进展情况，且文档会与 GAC 共享。

到目前为止，如果我们回到“重要问题”部分，“重要问题”并不受制于这样一个正式的流程。这一部分也是 GAC 对委员会所关注问题的记录方式不断演进的结果。它最近变成了一个单独的部分，其中 GAC 可能会表示有兴趣考虑未来可能的建议。因此，大家可能希望将“重要问题”视为预兆，代表了未来可能要进一步考虑的建议。

因此，公报的这一部分也由 ICANN 董事会处理，并会进行一个不太正式的对话，该对话发生在所谓的董事会和政府咨询委员会交流组 (BGIG) 的框架内。因此，这是一个考虑 GAC 建议的一个并行流程。这取决于董事会自己的平衡记分卡，董事会将在平衡记分卡上对“重要问题”发表意见。这种方式提供了一种对话，有一定程度的正式性，但不等同于建议。不是定义 ICANN 章程。更像是 GAC 和 ICANN 董事会之间的既定做法。这就是“重要问题”和“GAC 共识性建议”之间的区别。

我们向下滚动，还有一个部分，也就是第 6 部分，这是对之前建议的跟进。GAC 可能会定期回到这里来跟进之前向 ICANN 董事会提出的建议。GAC 还可能在这里寻求与 ICANN 董事会进行进一步对话，ICANN 董事会可以到该部分考虑现有建议。这一部分的一个难题是确保对之前建议的跟进不会带来混淆或者--抱歉，我正在努力寻找合适的词语，但难题在于遵循之前的建议时，有可能会加入新的考虑因素，这可能会让建议的解释和处理变得复杂。这是一个需要记住的考虑因素。

尼古拉斯·卡瓦耶罗：

是，或者重复考虑我们自己的问题，对不对？我的意思是，这个想法是为了避免对之前已经讨论过的议题或问题再次提出建议或重要问题等，对吗？这是先前建议跟进的一部分，对吗？

法比恩·贝特米厄：

是的。它的正式处理方式与 GAC 建议相似，遵循 ICANN 董事会关于 GAC 建议和决议的同一平衡记分卡。因此，要特别注意确保这一部分的内容非常清楚，并与之前可能提到的建议保持一致。另外，我相信，跟进之前的建议也会让人们吸取经验。事实上，GAC 需要对给出的建议进行反馈，因为其处理、解释或实施不尽如人意。这就是公报这一部分存在的原因。

尼古拉斯·卡瓦耶罗：

嗯，也许是不满意，太慢，或被忽视。希望不会。我的意思是，我不是说情况总是这样，但我们需要意识到会出现这类可能性。速度极其缓慢，或者直接忽略，或者需要跟进。法比恩，请继续。

法比恩·贝特米厄：这样，我们就到了公报的结尾，这部分有关于下一次会议，我们显然会在这里更新。我们对文件的审核就完成了。我不知道对这个审核是否有任何问题，接下来，我们可以继续确定当前正在考虑的议题。

尼古拉斯·卡瓦耶罗：谢谢法比恩的意见。我来看看大家有没有问题，特别是新的 GAC 成员。如果有什么我们没有涉及到的，有什么不明白的，或者你有一个不错的想法，我们都很乐意聆听。下面有请万国邮政联盟发言。请特雷西发言。

特雷西·哈克肖 (TRACY HACKSHAW)：谢谢尼科。我确实想问一个问题，关于你提出的跟进建议的最后一点。在 ASP 方面，我们想提出一个特别的问题，那就是建议，既然已经提出来了，我不会说它被忽略了，但是，我就直说了。提议的费用现已到位，综合起来高达 85%，是一个特定的数字，对吗？GAC 之前建议，他们希望尽可能不收任何费用，对吗？那么，目前我们有一些关于“重要问题”的内容，但你会说这是跟进建议吗？

目前尚且不是建议。它记录了发生的情况，并提供了一些-- 我知道这些内容不在你们手边，但有些内容试图强调发生的情况，并提供指导。但我想，可以让工作人员来归类整理，但现在这对我们来说很重要。

尼古拉斯·卡瓦耶罗： 谢谢你的意见。你说得对，但是这要由我们来决定，看我们想把它放在“重要问题”下还是作为跟进建议。如果已经提出来了，我觉得应该属于跟进建议。但是，我没有任何强烈的看法，除非你告诉我，除非你告诉我存在具体的原因。请讲。

特雷西·哈克肖： 好的，原因是什么，我之前问过员工了。考虑到我们之前在建议方面遇到的挑战，提出了有力地建议，然后遭到拒绝，那么将其纳入建议或跟进建议也可能会遭到拒绝，以及随之而来的整个流程。考虑到我们尝试运作的时间表，把它放在建议中可能并非战略或战术上的做法。

我只是试图理解，鉴于法比恩刚刚给出的关于如何处理的明确分类，我只是想知道，在这样一种情况下它可能如何运作，如果我们基于以前的建议提出建议，但不希望被拒绝，我们应该把它放在“重要问题”还是跟进建议中？

尼古拉斯·卡瓦耶罗： 再次感谢你，特雷西。但是如果先被拒绝不是很好吗，这样我们就可以处理这个问题并引发-- 这要看情况，取决于你的看法。这是我的个人观点。如果我们有一次或几次拒绝，很明显要视情况而定，但这是一个触发机制的机会，以达成共同的，那个词是什么？那句话是什么？双方都同意的解决方案，就像董事会那样。所以，这取决于你的看法。不管怎样，我都很满意。这完全由我们决定。再次感谢你提出自己的想法，特雷西。我们更愿意先确定文件的结构，然后再填充细节，但无论如何，感谢你的意见。法比恩？

法比恩·贝特米厄:

我们在此重点关注共识性建议部分的脚注,该脚注引自《章程》,其中提到了适用于 ICANN 董事会处理 GAC 建议的流程和规定。这就是你所解释的流程。我认为,当你说你希望某个建议被拒绝,应该尽快完成该过程。

你可能提到了董事会的确认或沟通,董事会可能会决定予以拒绝,然后触发这一流程来寻求双方都能接受的解决方案,这可能不是一个快速的流程,但至少我认为,你的意思是 GAC 知道它不必尽快进入该流程。是这个意思吗?

尼古拉斯·卡瓦耶罗:

不完全是,因为它也不一定就是一个缓慢的流程。根据我的经验,至少在过去六个月或者说七个月关于所有议题的讨论中,各种事情发生得非常快,这样很好。如果可以快速给出答案,就无需拖延。但同样,这取决于我们的看法,取决于我们的决定。我本来想谈谈别的问题。抱歉,英国代表想要发言。有请英国代表发言。尼戈尔,我只想请你讲话时靠近麦克风,以便我能听到。非常感谢。

尼戈尔·希克森 (NIGEL HICKSON): 抱歉,尼科,我不太擅长这项技术。好,我觉得现在这个距离刚好。已经通过实施审核小组 (IRT) 流程讨论了申请 B。我们说的是 200,那么,对于申请人支持计划,85%,这是在政府专家组 (GGE) 流程中商定的,GAC 也参与其中,这意味着我们向通过 ASP 流程提起申请的申请人收取 30,000 美元的费用。我觉得我们昨天讨论的内容对解答特雷西提出的问题非常有用,在将这笔费用转换成其他货币时,3 万美元对一些国家或地区来说不算多,但对其他国家或地区来说就很多。所以,我觉得这是人们关心的问题。这是肯定的。

我的意思是，我认为这是一个值得关注的问题或重要问题，应该引起注意。我认为就此提出建议将会非常困难，但这当然也取决于 GAC 的意愿，但如果我们建议申请费应为 127 而不是 227，那么显然是行不通的，因为 227 这个数字并不是凭空产生的。这是一个经过协商的数字，有一定数量的申请作为依据，是经过大约 1,500 个申请的成本和支出与预期收入的总体平衡后的结果。

因此，如果我们建议费用应该减半，那么我觉得我们的信誉将会受损。如果我们建议将 85% 提高到 95%，我想董事会也很难同意。是的，他们会回来找我们，我们会进行讨论，然后必须进行章程协商。但是申请人支持指南应该在下周发布，是吗？不是。它应该下周发布，里面规定的是 85%。这将导致计划的实际开始日期延迟。所以，我认为基于这两点理由，给出建议可能会适得其反，但还是谢谢你。

尼古拉斯·卡瓦耶罗：

非常感谢英国代表。万国邮政联盟代表，请不要误会。我并不试图以任何方式排除你可能提出的任何意见，包括作为建议的那个问题。根据尼戈尔已经提到的内容，我可能会同意或不同意，但同样，在“重要问题”或跟进建议下，你可能会会有自己的看法。

特雷西·哈克肖：

我说过任何问题都已经，是不是跟法比恩确定了后续的建议指导？我们参考了之前“重要问题”中的建议，我们之前在这里提出建议，因此我们建议如下，也不是建议，不像建议那么正式。但实际上，我们参考的是之前的建议。我只是想知道这是否会破坏你正在采用的格式。

法比恩·贝特米厄：

我认为，重要的是董事会将如何考虑，董事会将如何阅读公报。因为该内容属于“重要问题”，所以董事会将其作为一个讨论项，他们可能会发表意见，但不会触发建议或跟进建议的流程，这可能会导致意见分歧，因此需要找到一个双方都同意的解决方案。因此，您在“重要问题”中的建议可能不会被采纳，这不会产生任何流程方面的后果。这就是主要区别。是的。贝尼塔 (Benita) 刚刚提醒我，这将在 BGIG 电话会议上讨论，董事会将发布一份文件，一份平衡记分卡，并会对每个重要问题提出意见。

尼古拉斯·卡瓦耶罗：

事实上，谢谢你，贝尼塔和法比恩。事实上，特蕾西，我认为这是一个非常好的观点，会议什么时候举行，明天？哦，双边的，不好意思。是的，双边的。请记住这一点。谢谢你的意见，万国邮政联盟代表。英国代表，你是之前举的手吗？好的。关于这一点，大家还有其他意见或问题吗？大家同意这个结构吗？每个人都知道流程是什么，时间怎么安排。

那么再说一次，我们希望避免在最后一刻提出建议并作为 GAC 建议包含在内，比如在内容添加截止日期的前一天、截止前的早上或晚上，因为在这种情况下，我们将无法将其包含在内，因为我们没有机会实际讨论该问题。这是我们到目前为止一直遵循的程序。是的。我看没有人举手。那么再次请法比恩发言。

法比恩·贝特米厄：

谢谢尼科。那么，我们在文件中确定了三个重要问题。申请人支持计划。我认为这来自 GAC 主题负责人关于这些主题的看法，我们已经插进来了，对，正如在意见中所写的那样。谢谢你，贝内德塔

(Benedetta)。我们确实代表主题负责人添加了这一条。英国代表提出的字符争用集和拍卖，以及同样由英国代表提出的道德准则和意向声明 (SOI)。不对吗？对吧？好的，作为占位符。你想在这里谈谈你的两条建议还是？

尼戈尔·希克森：

是的，我只想很简短地说一下。这是第一次会议。在“重要问题”下，我认为我们可能需要一个主标题，比如“新 gTLD 计划”之类，然后我们可以将其分为申请人支持计划、字符争用集和拍卖，我认为我们应该在对话中体现出这一点。另一项是 SOI 道德准则，其他人可能会提出其他项，但那只是一个想法。

尼古拉斯·卡瓦耶罗：

好的。谢谢英国代表的意见。接下来有请瑞士代表发言。

乔治·坎西奥 (JORGE CANCIO)：谢谢尼科。为便于记录，自我介绍一下，我是来自瑞士的乔治·坎西奥。我不完全确定这是否是正确的时机，但由于我们已经说到了实质性内容，我只想对尼戈尔或英国代表，或者任何提出新 gTLD、字符争用集、拍卖这些议题的人表示支持。也许可以根据我们在新 gTLD 会议上的讨论进行措辞。当然，我认为就像过去一样，最终要由我们的主题负责人和支持人员来决定。关于道德准则和 SOI，我只是想说，一些成员已经在研究这些内容，我想它们很快就会出现。

我想提的另一点，其实并不重要，但我只是想把它记录在案，作为与 GNSO 的联络人，我觉得在谈到双边会议时，我们要感谢杰夫·纽曼 (Jeff Neuman) 的服务，这很重要。因为这不仅有利于 GNSO 理事会，也有利于我们开展良好合作，我们欢迎塞巴斯蒂安·杜克斯 (Sébastien Ducos) 担任 GAC 的 GNSO 联络人。谢谢大家。

尼古拉斯·卡瓦耶罗： 非常感谢瑞士代表提出的意见。记下来了。还有其他意见或问题吗？我看到加拿大代表请求发言。请讲。

里达·塔希尔 (RIDA TAHIR)： 谢谢尼科。我是加拿大代表瑞达·塔希尔。我只是想对尼戈尔的建议表示支持，即拟定一个宽泛的新 gTLD 主题，然后进入我们所涉及的具体主题，包括上面列出的项，也许还有单/复数，我们可以与旁边的支持人员一起讨论。

尼古拉斯·卡瓦耶罗： 谢谢加拿大代表。记下来了。好的。我们继续。谢谢加拿大代表的发言。还有其他人吗？请埃及代表发言。

玛娜尔·伊斯梅尔 (MANAL ISMAIL)： 谢谢主席。我想，我们现在也希望在与地址支持组织的 ICP-2 讨论中有一个占位符。只是一个占位符，直到我们想出确切的语言。谢谢大家。

尼古拉斯·卡瓦耶罗： 谢谢埃及代表。我清楚你的想法了。荷兰代表想发言。有请马尔科。

马尔科·霍格沃宁 (MARCO HOGEWONING)：谢谢！我支持埃及代表这样做，我确实认为有必要占位以便在 ICP-2 和 ASO 双边会议上提出意见。对于这是否是一个重要的问题，或者我们是否应该根据明天双边会议的进展情况在其他地方对此进行确认，我想提出一点保留意见。我觉得宣布这不是一个重要问题还为时过早。

尼古拉斯·卡瓦耶罗： 谢谢荷兰代表的发言。很好的观点。记下来了。就是这样。这就是我们目前的情况。大家还有其他意见吗？还有其他建议吗？此时，对于 GAC 建议大家有什么想法吗？最好能确认一下。到目前为止，我们在这方面有什么进展吗？你不需要提供具体的内容或任何东西。只是为了找出潜在的议题。如果有想法，这是一个很好的展示时机。好的，我看到欧盟委员会代表想发言。请讲。

杰玛·卡罗里洛 (GEMMA CAROLILLO)：非常感谢尼古拉斯。我只想说，如前一部分所述，我们将等待董事会的意见，然后再决定是否需要对之前紧急请求的后续行动提供其他跟进建议。希望不是这样的情况。我们认为双边会议很重要。希望如此，但我们要等到明天再说。谢谢大家。

尼古拉斯·卡瓦耶罗： 谢谢欧盟委员会代表。你想添加一个占位符以防万一，还是我们再等等？

杰玛·卡罗里洛：简单点说。假设我们不需要跟进建议，因为我们明天会得到一些回复。我们就等等看。谢谢大家。

尼古拉斯·卡瓦耶罗：谢谢欧盟委员会代表。我们要积极一点。谢谢你的意见。下面请巴布亚新几内亚代表发言。

拉塞尔·沃鲁巴 (RUSSEL WORUBA)：谢谢尼科。我是来自巴布亚新几内亚的拉塞尔·沃鲁巴。这更像是一条对我们如何以最好的方式为欠服务地区推进申请人支持计划的意见。根据我们已经进行的对话，我们需要一个政府包，作为 GAC 代表，我们可以带回去给我们的政府，以轻松说服并教育我们各自的政府，让他们了解落实该计划的好处，以及忽略该计划将面临的的风险。所以，我不确定这是否适合作为一条建议，但我只是想在这个阶段提出来。谢谢大家。

尼古拉斯·卡瓦耶罗：谢谢你的意见。不确定是否把它作为建议，也许应该放在“重要问题”下，或者只需要注意整个包是否提供。我想应该叫工具包什么的吧？我忘了名字，但确实有一个特别的名称。如果我说的不对，欢迎纠正，但我理解这就像 ASP 工具包或倡导者工具包。好的。如果大家都同意的话，也许我们可以把它放在“重要问题”下。请尽管提，什么意见都没问题。非常感谢巴布亚新几内亚代表提出的意见。还有其他意见或问题吗？

有一件事我想问一下大家，有没有办法在屏幕上显示博文时间表？你那里有吗？只是方便我们访问。还有一件事，丹尼尔，这个屏幕坏了。从右往左数第二个，不知什么原因，这个屏幕没用了。谢谢你，丹。屏幕上有博文时间表吗？

好的。此时，为了确保每个人都理解这一点，我们只是确定要包括的不同部分、潜在主题及占位符。我们将有六次会议。明天会有一次。对，12号，星期二。这一天的最后，我们将举行第一次正式的公报起草会议，然后再举行5次会议。希望没有什么阻碍。没有什么能阻止我们完成。无论如何，我们不需要举办6次会议。比如说，如果我们在星期三下午2:30结束，下一次会议可以用来讨论别的，或者根本不用召开，除非我们决定不这样做。再说一遍，这由我们来决定。法比恩？

法比恩·贝特米厄：

对公报起草会议的时间安排提一条简短的意见，我曾尝试在开幕全体会议上提及，但我想借此机会再提一次。我们之所以将所有这些会议安排在一周内，包括在会议最开始举行的公报审核会议，是为了方便您与各国首都协调，可能还有成员之间在撰写内容或审核内容方面的协调。

因此，我们试图在一周内创造尽可能多的机会来传播这些工作成果，让你们有可能在成员之间进行协调，并在必要时与你们的首都进行协调，同时考虑到时差和各种类型的挑战。因此，我们要传播工作成果。大家可能会觉得现在谈论公报还为时过早，但我们希望这实际上有助于推进那些不必要的讨论，然后再进入可以视为公报内容的实际内容并就此展开讨论，并希望尽快完成起草工作。

尼古拉斯·卡瓦耶罗：

同样考虑到这一点，我记得我发了两封邮件，一封是在会议前两周，另一封是在前一周，如果我说的不对，欢迎纠正，法比恩，但这只是为了提醒大家，这并非新观点，也不是我们现场提出来的观点。因此，正如法比恩提到的，如果大家有任何悬而未决的问题想要包含其中，这就像是一种预警，这样你就可以与你的首都沟通，就你提议的内容达成一致。显然，将会与 GAC 全体成员讨论该内容。如果达成了共识，并且我们决定将其放在“重要问题”下，作为 GAC 的直接建议，或作为跟进建议。但我一直在说，这要由大家来决定。

我希望这能让我们对未来一周的公报起草有一个大概的了解。如果在这一点上有任何问题，关于内部机制或程序，这是一个很好的提问机会。大家都对程序感到满意吗？每个人都了解了这一机制吗？我看没有人举手。线上也没有人举手。

那么，在我们结束会议之前，我们不需要故意拖延整个会议，我有三个后勤方面的细节要说。一个是 GAC 选举，请进行投票。我的理解是还有 28 小时。罗伯特 (Rob)，如果我有说错的地方，欢迎纠正。离副主席选举还有 30 个小时。差不多 28 小时，是的。我们还有一天零六个小时左右的时间。请为您的地区代表或您决定为其投票的任何人进行投票。当然，这跟我没关系，我只是想提醒大家。

要拍一张合影。这是我想和大家分享的第二个后勤方面的细节。我不知道确切的时间和地点，但我保证，最晚是明天。抱歉，丹尼尔，请讲。

丹·格鲁克 (DAN GLUCK): 嘿, 尼科。看起来我们已经确定, 是在 ALAC 会议结束后, 在 GAC 有关 DNS 观点的讨论开始之前, 地点就在这间会议室, 在你所在的前面位置。时间大概是当地时间上午 10 点左右, 在这间会议室的前面位置拍照。

尼古拉斯·卡瓦耶罗: 非常感谢丹尼尔。那就是说明天上午 10 点, 对吗? 在与 ALAC 的会议之后。明天请大家打扮一下。我只是开个玩笑而已。我们明天早上有合影环节。这是第二个后勤方面的细节。对于那些计划和我一起参加植树活动的人来说, 很遗憾, 这一次不会办这个活动, 因为需要获得伊斯坦布尔市政当局的一些许可和另外一些复杂的事情。

我们本来可以在午餐时间做这件事, 但考虑到我们都没有时间吃午餐, 这次我们就不在伊斯坦布尔种树了。植树活动意在向我们到访的城市和国家表达爱意。但很遗憾, 这次不办了。感谢那些自愿和我一起去植树的人。我们肯定会在西雅图植树。没有其他后勤细节了。很抱歉这些事情占用了大家的时间, 但是考虑到我们有一些额外的时间, 我只是想利用这个机会告诉大家有关后勤的几个细节。

法比恩, 我不知道还有没有其他事情。贝内德塔? 尼戈尔, 关于这一点还有想要补充的内容吗? 副主席有吗? 如果没有, 我们结束会议, 然后享受美味的土耳其咖啡, 欣赏伊斯坦布尔这座城市的美景。明天上午 9 点, 我们将在与 ALAC 的会议上再次会面。去享用你们的咖啡和晚餐, 欣赏博斯普鲁斯海峡的美景吧。非常感谢。祝大家愉快, 抱歉?

招待会。不好意思。是的, 是的, 我想当然地以为每个人都已经知道有招待会和音乐会了。据我所知, 音乐会是在今晚, 对吗? 伊斯

坦布尔爱乐乐团，还会有鸡尾酒会和官方招待会。请记得带上你们的徽章参加招待会和音乐会。以上就是今天的全部会议内容。非常感谢。祝大家愉快！

[听写文稿结束]