
ICANN81 | 筹备周 — ICANN 董事会与社群沟通工作会议
土耳其时间 2024 年 10 月 28 日（星期一）— 下午 6:00 至 7:00

弗兰科·卡拉斯科

(FRANCO CARRASCO):

大家好，欢迎参加 ICANN 董事会与社群沟通工作会议。请注意，本次会议会被录音，请遵守 ICANN 预期行为标准。今天会议的口译将包括六种语言，即英语、西班牙语、中文、法语、俄语和葡萄牙语。您可以点击 Zoom 中的口译图标，然后选择您想要使用何种语言收听本次会议。对于本次会议的所有与会者，我恳请大家在发言时先自报姓名，并以合理的语速发言。会议期间，如果您想要发言或提问，请在 Zoom 会议室中举手。组织员工将监控排队队列，当主持人呼叫您时，会提示您取消静音。说了这么多，我现在将话筒交给 ICANN 董事会主席崔普缇·辛哈 (Tripti Sinha)。

崔普缇·辛哈:

谢谢弗兰科 (Frank)。欢迎大家，也感谢大家参与今天的线上会议。很荣幸能在 ICANN 81 —— 我们在伊斯坦布尔的年度大会召开之前，开启这一场新的社群董事会交流会。众所周知，本次会议为我们提供了一个加强合作的机会，共同探讨对 ICANN 和我们的未来都非常重要的议题。在接下来的 60 分钟，将由董事会成员主持两个分组讨论室的讨论，分别侧重于不同的主题。我们将在这些分组讨论室中进行 45 分钟的讨论。1 号讨论室将由贝基·伯尔 (Becky Burr) 和克里斯·巴克里奇 (Chris Buckridge) 主导，将会探讨如果连续提交申请，未来的新通用顶级域项目会是什么样子，这与 ICANN 对注册服务机构认证等其他项目采取的方法类似。我们要考虑的主要问题包括：

注意：本文是一份由音频文件转录而成的 Word/文本文档。虽然转录内容大部分准确无误，但有时可能因无法听清段落内容或纠正语法错误而导致转录不完整或不准确。本文档旨在帮助理解原始音频文件，不应视为权威性的会议记录。

维持基于轮次的系统有什么优势？持续开放新通用顶级域项目会带来哪些挑战？是否有替代性的模型可以解决标识符问题？考虑到当前的优先事项，就这一问题制定政策以采用这种不同方法的现实时间表是什么？

在 2 号讨论室，马腾·波特曼 (Maarten Botterman) 和维斯·哈达克 (Wes Hardaker) 将主导另外一项重要的讨论，从而尝试了解社群对运行近一年的 RDRS 的看法，特别是社群是否同意该服务是获取注册数据的合适的永久性解决方案。这项反馈将有助于董事会引导下一步与 GNSO 理事会探讨 EPDP 第 2 阶段关于标准化访问和披露系统的政策建议。所以我们非常期待听到大家就这些议题发表意见和看法。在 45 分钟的分组讨论会之后，我们将全体回到这里听取董事会主持人对不同讨论室的讨论总结。现在我将请我们的支持团队来为大家说明分组讨论室的后勤情况。弗兰科，话筒交还给你。

弗兰科·卡拉斯科：

谢谢崔普缇 (Tripti)。大家可以通过点击下方会议控件中的分组讨论室按钮来进行选择。这个按钮会在会议主持人开启分组讨论室之后出现，也就是几秒钟之后。如果看不到按钮，请点击“More”按钮。然后从提供的两个讨论室中进行选择。将鼠标悬停在想要加入的讨论室上方，点击“Join”（加入）和“Confirm”（确认）。点击“Rink Room”（退出房间）可返回到主会议。大家可以根据需要重复此操作。如果需要帮助，可以点击会议控件中的“Ask for Help”（请求帮助）按钮，然后点击“Invite Host”（邀请主持人）以通知主持人。分组讨论室将不会进行录音、实时拍摄、口译或文稿记录。我们会安排工作人员监听每个分组讨论室并记录笔记。大家可以自由进出分组讨论室以更换讨论议题，或者也可以在讨论室

中待满 40 分钟。40 分钟后，我们会返回到主会议室，由每个分组讨论室的董事会主持人向听众汇报各自分组讨论的情况。讨论总结将提供文稿记录和口译。我们就要开始了，请大家现在加入分组讨论室。谢谢！

崔普缇，分组讨论室已经关闭，现在大家已经回到了主会议室。

崔普缇 • 辛哈：

好的。谢谢弗兰科。欢迎大家回来。希望大家享受在一起的交流互动。我试着在两个讨论室之间进出了几次，发现大家都很投入。所以我们将接下来的几分钟内听听每个分组讨论室的内容总结。我将把话筒交给贝基 (Becky) 和克里斯 (Chris)。能否与我们分享一下 1 号讨论室的讨论总结，以及未来新 gTLD 项目可能的样子？有请贝基。

贝基 • 伯尔：

谢谢崔普缇。我们确实进行了非常热烈的交流，讨论了我们的优势，以及在进入下一轮次、下一个处理运作之前需要解决的一些问题。有关申请人支持的一些问题被提了出来，还有在进入那个阶段之前还需要多少时间和多少学习。我认为我们讨论室达成的共识是，必须开始讨论所有这些问题，并确保我们了解这些问题会带来的影响，但在此时此刻做出决定可能为时过早，当然也确实为时过早，但积极主动地思考这些问题，现在就讨论这些问题是正确的做法。

崔普缇·辛哈:

谢谢贝基。其他人对此有补充意见吗？好的。没人举手，让我们有请维斯 (Wes) 和马腾 (Maarten)。能否与我们分享一下你们收到的关于 RDS 的意见汇总？RDS 投入运营到现在已经接近一年了。话筒交给你，维斯。

维斯·哈达克:

非常感谢，崔普缇。我们听到了来自不同视角的许多意见。我们将深入探讨这些意见。但我们听到的一种意见是，我们需要这样的系统，更重要的是，它比我们之前的系统要好，但是它毕竟是一个自愿的系统，用一个自愿的系统来衡量标准是具有挑战性的，而且如果我们在未来继续这样做，不清楚是否需要一个更大的政策来使它变成强制性的系统。而且如你们所知，RDS 并没有解决关于数据是否可以被发布和处理的法律问题，因为这首先仍然受制于数据提供者。这方面的一项改进是，大家似乎强烈认为有必要进行身份验证，以确保请求者能够请求数据，并能被正确识别为需要此类数据的组织成员，从而向其发布数据。马腾，你有什么要补充的吗？

马腾·波特曼:

我有一点点补充，很快。现在确实是我们把试运行做得更好的时机。正如维斯所言，大家一致认为这项服务很有必要。我们要思考的是如何让它尽可能变得更好？因此，我们鼓励大家积极发表自己的意见、分享自己的经验，因为现在正是优化它的好时机。

崔普缇·辛哈:

谢谢维斯和马腾。我看了下会议时间。还有 10 分钟，我们实际上比预计的时间要快一些。我本以为总结的时间可能会更长一点。这是一次非常难得的机会，跟社群以这样的方式进行交流。所以在我们

休会之前，有人想要发言吗？如果有要分享的内容，请举手。好的，保罗 (Paul)，请发言。

保罗·麦格雷迪

(PAUL MCGRADY):

我认为，从很高的层面上讲，董事会在思考如何对新通用顶级域项目进行重大的流程改进，这让我印象非常深刻。这是一种企业家思维。这是积极主动的思考，而不是被动的应对。甚至我们最终的决策是怎样的都不那么重要。重要的是，这个想法被提出来了。你们大家把这些业务流程当做一项业务来看待。但情况并非总是如此。我认为，我们有一个非常强大的董事会，他们真的在认真地思考。我想说，谢谢你们。这令人印象深刻。谢谢。

崔普缇·辛哈:

非常感谢，保罗。我们真的很感激。确实如此，这是一个努力勤奋的董事会。谢谢！安妮 (Anne)?

安妮·艾克曼-斯卡莱塞

(ANNE AIKMAN-SCALESE):

在的。再次说声感谢。有机会参与这样的讨论，让我们充满感激。我想站在更高层面提出几点看法。我想请董事会认真考虑完全消除字符争用集对申请人支持和补助金项目的影响，因为这是个长期存在的问题。问题不在于我们是否拥有数百万美元的拍卖收入来资助这些项目。这关系到我们的全球声誉，也关系到我们最近刚刚开始的项目和 2012 年表现不佳的 ASP 项目的长期规划。所以我们最好能以长期思维来思考如何消除字符争用集对这些项目产生的影响。对于 RDRS，虽然我没在那个分组讨论室，但我是 IPC 的一员。

我听到过很多关于 RDRS 失败率的讨论，也就是有多少查询没能为合法利益提供信息。所以我相信在那场会议中也谈到了，提高对合法利益的有效回应率肯定应被列为一个目标。谢谢！

崔普缇·辛哈：

安妮，非常感谢你提出的意见。维斯，马腾，我猜你们已经记录下来了。谢谢！我看到他们点头了。还有七分钟，我想听听其他人的看法。别害羞。你们有 200 人。一定还有别的看法。很难相信。居然没有人举手。好吧，也许我们今天都已经太倦怠了。再次感谢大家。噢，塞巴斯蒂安 (Sébastien)。好的，请塞巴斯蒂安发言。

塞巴斯蒂安·巴肖莱

(Sébastien Bachollet)：

感谢董事会给我机会与大家分享有关这个议题的内容。我非常确定还有很多其他议题可以被放在议程中，而不仅仅是那些与 GNSO 正在开展的工作有关的议题。我认为我们需要与所有的利益相关方一起探讨，恐怕得先从 GNSO 和董事会开始，然后再陆续加入其他实体。我认为我们必须听到所有各方的意见。这在过去非常有效。我认为我们拥有很好的口译工具。谢谢！

崔普缇·辛哈：

塞巴斯蒂安，我错过了几秒钟你的发言，因为我花了几秒钟时间去弄我的口译工具，但还是非常感谢你提出的意见。贾斯汀 (Justine)。

贾斯汀·丘 (JUSTINE CHEW)： 谢谢崔普缇。我只想代表 ALAC 的一般会员委员会说，无论我们处在对话的哪一方，我都要感谢董事会发起这次社群交流会。我认为这

非常宝贵，而我也非常希望董事会能够在未来继续召开这样的交流会。非常感谢。

崔普缇·辛哈：

谢谢贾斯汀。我们是在上次会议上进行了这样的尝试，事实证明交流会的信息非常丰富，也非常有价值。所以目前我们肯定会继续下去。艾芙丽 (Avri)。

艾芙丽·多利亚 (AVRI DORIA)：大家好。我还有一条意见。这种破除信息孤岛式的成果在试运行阶段就已经出现过了，这次的成果也会一直被人们津津乐道。我真的非常高兴看到人们以一种不封闭的方式，热切地讨论着某个具体的议题。我认为这些主题性的讨论很好。也许这种难得一次的形式应该变得更频繁一些，作为定期会议。当出现某个议题时，这种混合功能活动就很容易执行，不必非要等到下次会议。你们可以直接召集一次集会。谢谢！

崔普缇·辛哈：

谢谢艾芙丽。我想指出的是，难得一次和定期会议是存在矛盾的，但无论如何，我们一定会继续下去。艾伦 (Alan)。

艾伦·格林伯格

(ALAN GREENBERG)：

非常感谢。其实我想接着艾芙丽的话往下说。我发现我参加的 RDRS 会议非常有帮助。我认为，如果我们能继续这种对话，董事会就不会再回到信息孤岛，在没有机会从社群获得反馈和意见的情况下，继续进行审议，反之亦然。我认为在这些问题中，有些是可以解决

的，但的确需要广泛合作，而不是随意的聊两句，然后再回到信息孤岛中。谢谢！

崔普缇·辛哈：

谢谢艾伦。我不认为我们是有意进入信息孤岛。实际上，我们的目的就是要让大家参与到这种积极的对话中来。得知你们都喜欢这种形式，让我们倍感欣慰，我们一定会继续下去的。这才是我们的目的。乔纳森·扎克 (Jonathan Zuck)，最后的发言交给你了。我们还有大概两分半钟的时间。

乔纳森·扎克：

谢谢，崔普缇。我是乔纳森·扎克。我有一个看法，我认为这些会议都很好，我们应该想办法继续开展对话，由于我们每次对话都有专人负责，所以我们在两个会议之间来回游走，我觉得在这两个会议上，讨论的事情都缺乏目标或衡量标准定义。每次我提到衡量标准，大家都有点不以为意。但我的意思是，这两个示例都颇为有趣，成功之所以难以衡量，部分原因是因为不知道我们想要的是什么。因此，就 RDS 和 RDRS 的讨论而言，申请者社群（暂时找不到更好的词）想要的是更有效、更可预测地访问限制数据。这是他们想要从 RDS 得到的。但那不一定是问题所在，对吗？那甚至不一定是 ICANN 能够解决的事情，但我认为，有一种假设是，如果实现了标准化，就会提高效率，并有望提高这些申请的可预测性。但鉴于这并不是 RDRS 的既定目标，也不是以这种方式来衡量的，因此这就变成了一种有点互相指责的对话。然后在另一场关于轮次和持续申请的会议中，情况也很类似，因为人们都在猜测这些解决方案的不同方面可能带来的结果，却没有说清楚，我们做出这个决定想要实现的五件事情是什么。换句话说，这才是我们最想从这个项目中

得到的东西。所以，考虑到这五个目标或类似目标，哪一个解决方案更好呢？我不知道，这只是我的观察，在这两个案例中，没有具体的目标都使对话变得复杂了。

崔普缇·辛哈： 谢谢乔纳森 (Jonathan)。如果我没理解错的话，你的意思是说，我们应该事先阐述目标，然后再根据进展情况进行衡量，对吗？比照目标进行衡量。

乔纳森·扎克： 没错。

崔普缇·辛哈： 很好的建议。非常感谢。现在我们的 60 分钟会议已经接近尾声了。我再次代表董事会向大家表示感谢。这对我们非常重要，感谢大家对董事会的善意评价。我们对此也很感激。听到这样的评价总是很开心。我们在伊斯坦布尔见！祝大家旅途一路顺风！谢谢！再见。

[会议记录结束]