
ICANN81 | Ежегодное общее собрание (AGM) — Отчет о глобальной геополитической, законодательной и регуляторной деятельности
11 ноября 2024 года (понедельник), 10:45–12:00 по TRT

МАЗВА ДЕВОТО (MAEVA DEVOTO): Здравствуйте и добро пожаловать на заседание по отчету о глобальной геополитической, законодательной и регуляторной деятельности. Меня зовут Маэва. На этом заседании я буду менеджером дистанционного участия. Пожалуйста, помните о том, что это заседание записывается, и придерживайтесь стандартов ожидаемого поведения ICANN.

Во время заседания будут зачитываться только те вопросы и комментарии, которые отправлены с помощью функции вебинара Q&A. Если вы захотите выступить в ходе этого заседания, участники на месте могут воспользоваться микрофоном в аудитории. Если вы подключились в дистанционном режиме, вы можете подавать свои вопросы или комментарии с помощью функции вебинара Q&A. Устный перевод во время этого заседания будет выполняться на французский, испанский, китайский, арабский, русский и португальский языки. Назовите для протокола свое имя и язык выступления, если это не английский. Пожалуйста, говорите в умеренном темпе для наших переводчиков.

Приглашаем всех пользоваться чатом. Обратите также внимание, что в формате вебинара Zoom закрытые чаты возможны только

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

между участниками группы. Любое сообщение, отправленное участником публичной дискуссии другому участнику или же обычным присутствующим, будет видно организатору заседания, со-организатору и другим участникам публичной дискуссии. Спасибо, что присоединились к нам. Сейчас я передам слово Елене Плексиде.

ЕЛЕНА ПЛЕКСИДА (ELENA PLEXIDA): Спасибо, Маэва. [Говорит на иностранном языке]

АНЖЕЛА УИБАВА (ANGELA WIBAWA): Следующий слайд. Хорошо. Большое спасибо. Доброе утро, добрый день и добрый вечер! Я представлю краткий обзор законодательной и нормативной базы в странах азиатско-тихоокеанского региона (APAC) и результаты наших наблюдений.

Страны азиатско-тихоокеанского региона — это в основном развивающиеся страны, поэтому вполне естественно, что многие из них уделяют особое внимание цифровой трансформации, и это отражает их законодательную и регуляторную политику. При сравнении с другими регионами, такими как Европа, законодательная и регуляторная деятельность в азиатско-тихоокеанском регионе менее развита. Поэтому вполне ожидаемо, что многие страны региона при разработке своего законодательства и норм ориентируются на уже существующие законы и нормы. Например, многие нормы защиты данных в регионе ссылаются на Регламент GDPR Европейского Союза. Однако следует отметить, что страны APAC обычно не копируют

законы и нормы других регионов. Они адаптируют их под свои уникальные потребности, и это, конечно, вполне объяснимо. Кроме того, в отличие от ЕС, где многие правила координируются централизованным органом, в странах азиатско-тихоокеанского региона такого органа нет. Поэтому, так сказать, эволюция законов и норм может показаться несопоставимой. В ходе наших наблюдений мы отметили несколько закономерностей.

Если сравнивать с тем, что было много лет назад, то проведение консультаций с общественностью перед принятием или даже составлением любого закона или нормы стали практически обязательными. Это очень хорошо. Однако, как и во многих развивающихся регионах, еще есть области, которые можно улучшить. Часто период консультаций может быть очень коротким, в среднем около месяца, хотя мы также наблюдали период консультаций длительностью в одну неделю. Кроме того, были случаи, когда мы узнавали, что консультации проводились только с очень небольшой избранной группой. Хотя мы и видим преимущества и понимаем цели таких тесных консультаций, мы надеемся, что подобную практику можно будет свести к минимуму, чтобы обеспечить инклюзивность.

Еще одна область, которую, по моему мнению, можно улучшить, — это тенденция или, может, скорее, искушение регулировать в максимальном масштабе. Как и во многих развивающихся странах, регулирование неизвестного — это часто наиболее безопасный путь. Поэтому наблюдались случаи, когда нормы могли казаться чрезмерно сильными при сравнении

с уровнями рисков, определенными в рамках других международных практик. Множество норм, которые могли дублировать друг друга, как пример. Тем не менее, радует тот факт, что в азиатско-тихоокеанском регионе есть страны, которые рассматривают нерегулируемый подход, например, посредством получения рекомендаций. Хотя цифры продолжают расти, это признак здорового баланса в регионе.

Страны азиатско-тихоокеанского региона продолжают взаимодействовать друг с другом в рамках региональной координации и платформ, поддерживаемых международной организацией в регионе. Результаты обнадеживают. Так, например, в Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) разработали совместное руководство по типовым договорным положениям АСЕАН и стандартным договорным положениям ЕС, чтобы помочь преодолеть разрыв в регулировании между двумя регионами. Страны азиатско-тихоокеанского региона также тесно сотрудничают с региональными межправительственными организациями в сфере информационных и коммуникационных технологий, например, Азиатско-тихоокеанское телекоммуникационное сообщество, членом которого является ICANN. Мы продолжим расширять наше взаимодействие с межправительственными организациями в регионе, чтобы помочь регулировать эту ситуацию.

С точки зрения тенденций в регионе, относящихся к сфере компетенции ICANN, ключевое значение для правительств имеют правила кибербезопасности и защиты данных. Все больше стран

региона разрабатывают или вносят изменения в свои правила кибербезопасности. Это включает в себя отделение правил кибербезопасности от старых правил телекоммуникаций или разработка отдельного набора правил для критически важной или цифровой инфраструктуры. Кроме того, дополнительно прояснилось, как правила защиты данных будут реализовываться. Я рада видеть, что правила трансграничной передачи данных в целом либо соответствуют международной практике, либо уточняются, чтобы у предприятий возникало меньше вопросов.

На этом мой отчет завершается. Благодарю за возможность поделиться тем, что происходит в азиатско-тихоокеанском регионе. Возвращаю микрофон вам, Елена. Спасибо.

ЕЛЕНА ПЛЕКСИДА:

В конце будет громче, да? А теперь слово Димитрису. Отчет касательно Европейского Союза. Спасибо.

ДИМИТРИС СИМЕОНИДИС (DIMITRIS SYMEONIDIS): Здравствуйте! После последнего заседания по геополитической ситуации, которое проходило в Кигали, у нас есть окончательный состав Европейского парламента. В настоящее время наблюдается прогресс в определении итогового состава Европейской комиссии. Среди прочего основное внимание уделяется реализации, а не выдвижению или созданию и распространению новых предложений от Европейской комиссии, поскольку мандат, так сказать, еще

обретает форму, а комиссары знакомятся с полномочиями и заняты вступлением в должности.

Что касается новостей экосистемы и того, что происходит в ЕС, то в прошлый четверг, прямо перед началом ICANN81, ICANN пригласили принять участие в рабочей группе Совета по телекоммуникациям. Это было заседание с углубленным рассмотрением вопросов с участием атташе по телекоммуникациям из 27 государств-членов, делегатов, как их называют, специально посвященное теме управления интернетом. ICANN была одной из организаций, приглашенных сделать доклад, и это была прекрасная возможность повысить осведомленность о сообществе, организации, а также о событиях в сфере управления интернетом, а также узнать, что нас ждет в следующем году.

Еще один очень важный момент в отношении Совета ЕС, который по сути является представительством национальных правительств: в первом полугодии 2025 года председательствовать будет Польша, и она сосредоточит решения Совета на управлении интернетом. Решения Совета — это общие позиции государств-членов, точнее их правительств, выражаемые на основании приоритетов, которые государства-члены хотят включить в законодательную работу всей экосистемы институтов ЕС. Поэтому, зная, что произойдет в сфере управления интернетом в 2025 году, это очень важно и актуально для корпорации, что президент, т.е. лидер и представители национальных правительств будут работать над

решениями, касающимися управления интернетом. Мы будем наблюдать за этим.

Что касается Европейской комиссии, то на данный момент продолжается процесс слушаний по утверждению кандидатур еврокомиссаров. Комиссаром ЕС, имеющим отношение к ICANN и к нашему сообществу, и исполнительным вице-президентом станет Хенна Вирккунен (Henna Virkkunen) из Финляндии. Она принадлежит к правоцентристской партии или к определенной правой партии в Европейском парламенте, а в прошлом также занимала пост министра Финляндии. В письме о миссии, которое президент Еврокомиссии направляет каждому комиссару, указываются приоритеты, но самое главное, что повестка дня, а также должность нового комиссара включают в себя вопросы технологического суверенитета и обороны. Самое приятное, что мы наблюдали до настоящего момента, — это то, что обычно комиссары подчеркивают необходимость давать ответы на опросники Европарламента, и было приятно видеть, что назначенный комиссар в своем ответе упоминает ICANN, подразумевая лучшую координацию голосов представителей ЕС в международном контексте, включая координацию с такими международными организациями, как ICANN.

Как я уже говорил, больше внимания сейчас уделяется реализации инициатив по политике. Наиболее важным для ICANN является реализация Директивы NIS2, и мы более подробно рассмотрим этот вопрос позже. В настоящее время этот процесс продолжается в государствах-членах ЕС, несмотря на то, что

крайний срок истек 17 октября. Но для ICANN важны два момента: предстоящая стратегия ЕС по управлению интернетом, которая, как мы ожидаем, будет представлять коммуникацию, не касающуюся регуляторных норм, совместную коммуникацию Европейской комиссии и Европейской службы внешнеполитической деятельности, что также означает, что у нее будет своего рода международный контекст, а не только нормативный или законодательный. А также пересмотр Закона о кибербезопасности, который является знаменательным законодательным актом, устанавливающим стандарты кибербезопасности в ЕС. Следующий слайд, пожалуйста. Спасибо.

Итак, что касается Директивы NIS2, с которой, я уверен, многие здесь знакомы, но просто чтобы дать очень краткое пояснение, — это директива по минимальной гармонизации, которая означает, что она реализуется в каждой стране по-разному, но на самом деле у нее есть минимальный уровень регулирования, который должно реализовать каждое государство-член. Директива ссылается на или вводит обязательства сообщать об инцидентах кибербезопасности и принимать меры по управлению рисками кибербезопасности. Между ICANN80 и ICANN81 произошло следующее: у нас были консультации с Европейской комиссией, на которых корпорация представила ответ на результаты консультаций Комиссии. В ходе консультаций обсуждались пояснения, что такое значительный инцидент, в частности для провайдеров услуг DNS и регистратур имен доменов верхнего уровня (TLD), а также о некоторых включенных в Приложение мерах по управлению рисками кибербезопасности.

Что касается NIS2, то крайний срок реализации истек 17 октября. На данный момент только два государства-члена ЕС направили Европейской комиссии официальное уведомление о принятии национального законодательства, реализующего NIS2. Три государства-члена сделали это частично. Около 11 государств-членов завершили консультационный процесс и опубликовали проект закона, который в настоящее время проходит парламентское рассмотрение. Также некоторые государства-члены только завершают процесс консультаций и ведут переговоры с заинтересованными сторонами, чтобы доработать первоначальные предложения. Проблема задержки реализации NIS2 пока не обсуждалась в основном по трем причинам. Первая — это экспоненциальный рост количества субъектов, попадающих под действие закона, что требует значительной модернизации с точки зрения национальной экосистемы. Во-вторых, государствам-членам необходимо провести своего рода реорганизацию национальных структур. Во многих государствах-членах имеются группы SEI CERT и группы CERT, военные разведывательные службы, и им необходимы национальные законы, чтобы иметь возможность соблюдать положения Директивы NIS2. И, конечно же, в государствах-членах прошли выборы, произошла смена правительств. Такие события обычно задерживают законотворческий процесс. Следующий слайд, пожалуйста.

Итак, для ICANN наиболее важна статья 28 Директивы NIS2, касающаяся базы данных регистрационных данных доменного имени. Здесь есть несколько вопросов, важных для ICANN, но

одно из событий, произошедших с момента нашего последнего разговора, — это публикация рекомендаций по статье 28 от рабочего потока Группы сотрудничества NIS по реализации этого положения. Группа сотрудничества NIS представляет собой форум по обмену мнениями, в который входят представители государств-членов и представители соответствующих европейских институтов. Конечно, эти рекомендации не обязательны, но они служат руководством для государств-членов в ходе национальной реализации в отношении разрешения определенных вопросов, изложенных в статье 28, начиная с того, данные какого типа должны быть предоставлены при регистрации, и заканчивая процедурами проверки и подтверждения актуальности части этой информации.

Итак, мы видим, что, даже несмотря на то, что у нас нет большого массива статистических данных по реализации или, по крайней мере, большого количества текста, с которым можно было бы ознакомиться в плане окончательной реализации, из небольшой выборки государств-членов, указанных в статье 28 NIS2, мы уже видим, что в реализации этой статьи имеют место расхождения. Итак, у нас есть пять государств-членов в этой конкретной статье, и среди этих пяти мы уже видим несколько государств, которые реализуют NIS2 иначе. Мы видим, что происходит на национальном уровне: это потенциально может привести к разногласиям между государствами-членами, но также может отличаться от политик ICANN. Приведу пример: есть государство-член, которое уже реализовало NIS2, и оно добавило владельцев прав интеллектуальной собственности в список законных

претендентов на доступ правообладателей ИС. Это также рекомендация Группы по сотрудничеству NIS, но мы не видим этого в других государствах-членах, что создает некоторое неравенство с точки зрения гармонизации, которую мы хотели бы видеть в ЕС. Мы также видим, что существует риск распространения такой практики на другие аспекты реализации NIS2, начиная с тех, кто запрашивает доступ на законных основаниях, до периода получения ответа на запрос, и вплоть до проверки актуальности или синтаксиса данных.

На этом передаю слово Елене. Большое спасибо.

ЕЛЕНА ПЛЕКСИДА:

Большое спасибо, Димитрис. Переходим к следующему слайду. Перейдем к некоторым мероприятиям и событиям межправительственных организаций. Передаю слово Анжеле. Анжела?

АНЖЕЛА УИБАВА:

Спасибо, Елена. Еще раз спасибо за возможность высказаться. Я представляю отчет от имени наших коллег, которые не имеют возможности быть здесь, в Стамбуле. Буду говорить медленней, потому что, видимо, я говорила слишком быстро. Во второй половине года мы стали свидетелями важных событий, касающихся управления интернетом, в ООН в Нью-Йорке, а также важных дискуссий в МСЭ. Что касается Глобального цифрового договора (GDC), то 22 сентября 2023 года (воскресенье) на Саммите будущего был принят Пакт будущего и GDC в качестве

приложения к нему. Вклад заинтересованных сторон в процесс консультаций дал некоторые положительные результаты, а ключевые элементы, имеющие отношение к техническому сообществу, были отражены в окончательной версии текста GDC. Некоторые из этих элементов, в значительной степени взятые из повестки дня Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества +20 (ВВУИО+20), включают: признание технического сообщества как отдельной группы заинтересованных сторон с конкретными ролями и ответственностью в функционировании и развитии интернета. Четкое различие соответствует повестке дня ВВУИО+20 и итоговому документу ВВУИО+10, разъясняя уровни сотрудничества между всеми заинтересованными сторонами в экосистеме интернета. Также были включены положения о многостороннем подходе к управлению интернетом. Кроме того, признание Форума по управлению Интернетом (IGF) в качестве основной многосторонней платформы по управлению интернетом является позитивным и предполагает, что в определенной степени IGF может продолжить свою деятельность. Вопрос о будущем IGF будет рассмотрен ООН в ходе анализа ВВУИО+20 в следующем году.

Хотя результаты в целом положительные, особенно тот факт, что в GDC признается важность многостороннего сотрудничества при реализации, неясно, где будут сосредоточены последующие действия и обзор — в Женеве или Нью-Йорке — и как будут осуществляться последующие действия. GDC — важный документ для заинтересованных сторон и технического сообщества, это

средство активизации их усилий в поддержку ВВУИО+20 и возобновления IGF. Для информирования нашего сообщества и заинтересованных сторон ICANN организует вебинары для наших членов Разъяснительной инициативы ВВУИО+20 с целью обсуждения и обмена мнениями по различным вопросам. Мы также высказали мнения в нескольких публикациях в блоге. Их можно найти на сайте ICANN.

В качестве следующего шага GDC призывает создать офис для содействия общесистемной координации цифрового сотрудничества. Этот офис будет использовать существующие мероприятия и ресурсы офиса технического представителя (сокращенно OSET). Переговоры о дальнейших действиях по реализации ведутся за закрытыми дверями между вами, государством-членом и какой-либо соответствующей организацией. Недавно OSET организовал общее собрание, посвященное GDC и следующему шагу. Пока имеется ряд неясных моментов, таких как новый офис, его реализация и как он будет взаимодействовать с группой по анализу результатов ВВУИО. В OSET ожидают, что ситуация прояснится после назначения двух координаторов по внедрению GDC к концу ноября.

Что касается следующего пункта о Конвенции ООН о киберпреступности, вы, возможно, слышали, что 9 августа 2024 года Специальный комитет по противодействию использованию информационных и коммуникационных технологий в преступных целях (очень-очень длинное название, или сокращенно АНС) принял Конвенцию ООН о киберпреступности, как она более

известна. После официального принятия Генеральной Ассамблеей ООН, вероятно, к концу этого года, эта Конвенция станет международным инструментом, как только ее ратифицируют 40 государств. Дальнейшие переговоры по конкретным протоколам возобновятся в 2026 году, если эту конвенцию ратифицируют 60 государств. Вдохновляет то, что участие заинтересованных сторон в переговорах по конвенции было довольно интенсивным. Заинтересованные стороны имели возможность не только выступить с заявлениями и получить отзывы от делегатов, но и пообщаться с участниками переговоров непосредственно в рамках мероприятия ООН. Наблюдатели отметили, что в действующем тексте конвенции имеются некоторые недостатки, такие как аспекты прав человека, касающиеся содержания и возможности широкомасштабных обысков и изъятий. Следующий слайд, пожалуйста.

Второй кластер. Отчет по МСЭ. Второй в этом году кластер заседаний МСЭ, Сквозной рабочей группы сообщества (CWG) и экспертной группы прошел с 30 сентября по 11 октября в Женеве. Я расскажу о встречах с участием ICANN. Поэтому коснусь встреч, связанных с некоторыми видами деятельности, касающейся нас.

Основное внимание в работе CWG, ВВУИО и ЦУР (да, много букв) уделяется содействию внесения вклада членов МСЭ в реализацию МСЭ соответствующих результатов ВВУИО и Повестки дня по устойчивому развитию до 2030 года. Для нас наиболее актуальными являются процессы, которые в конечном итоге

лягут в основу итогового документа по анализу результатов ВВУИО+20. Это подготовка к мероприятию на высоком уровне ВВУИО+20, которое состоится в июле, а также подготовка CSTD ООН, ЮНКТАД и ООН [DMFAS], открытые консультации для всех заинтересованных сторон по внесению предложений, которые состоятся в январе 2025 года. Мы постараемся принять участие в освещении важных инициатив, таких как Коалиция за цифровую Африку.

Рабочая группа Совета МСЭ по вопросам международной государственной политики, касающимся интернета, (РГС-Интернет) провела открытую онлайн-консультацию на тему аспекта развития с целью укрепления интернета, которая проходила с февраля по начало сентября этого года. Было получено 32 заявки от неправительственных организаций из некоторых государств-членов, в том числе от технического сообщества. ICANN представила предложение в письменном виде, мы удаленно приняли участие в очной консультации и поделились основными положениями предложения ICANN. Мы рады видеть, что было высказано несколько мнений относительно ценности и важности модели с участием многих заинтересованных сторон в развитии интернета. Следующая открытая консультация РГС-Интернет началась в прошлом месяце и продлится до конца января 2025 года. Тема — роль общественной политики в содействии многоязычию интернета. После публикации результатов консультации мы разместим их на сайте ICANN. ICANN приветствует эти консультации, поскольку они позволяют нам поделиться своим мнением со всеми

заинтересованными сторонами, и мы планируем предоставить письменное заявление. Хорошо. Меня попросили говорить медленней.

Неофициальная экспертная группа по подготовке ко Всемирному форуму МСЭ по политике в области электросвязи и информационных и коммуникационных технологий (IEP WTPF 26) провела свое первое заседание в первые недели октября. WTPF по сути является объединением, способствующим обмену идеями и мнениями по новым вопросам в сфере телекоммуникаций и информационных и коммуникационных технологий. Это форум без договорного статуса, и высказываться могут все участники. Кроме того, WTPF не освещает изменения нормативных актов и не принимает резолюции. WTPF просто вырабатывает консенсусные мнения и предоставляет отчет председателя. Эти мнения обычно упоминаются в резолюциях МСЭ и, следовательно, могут трансформироваться в новые направления работы МСЭ. Поэтому, хотя резолюции и не принимаются, влияние они все же оказывают.

Тема WTPF 2026 — ускорение построения инклюзивного, устойчивого, надежного и инновационного цифрового будущего. На заседаниях будут обсуждаться возможности, проблемы и политика для решения таких вопросов, как преодоление цифрового неравенства, экологичная цифровая трансформация, устойчивость телекоммуникаций и ICT. ICANN выдвинула кандидатуру Ульриха на должность члена команды офиса технического директора (ОСТО). Наш основной интерес

сосредоточен в области надежности телекоммуникаций. Но, конечно, мы будем следить за соответствующими проблемами. ICANN участвует в подготовительном процессе к WTPF, предоставляя нашим техническим экспертам возможность быть в курсе технических аспектов для обсуждения и работы.

Перейду к последнему пункту. События на WTSA 2024. Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи МСЭ (WTSA-24) прошла в Нью-Дели с 15 по 24 октября. WTSA проводится каждые четыре года и определяет программу работы сектора стандартизации электросвязи МСЭ на следующий четырехлетний цикл, который в данном случае приходится на 2025–2028 гг. ICANN приняла участие в WTSA-24. Присутствовали также и другие организации I*, между которыми в ходе подготовки и проведения WTSA-24 наблюдалась эффективная координация. Председатель Правления ICANN Трипти Синха (Tripti Sinha) была приглашена на инаугурационное открытие WTSA и на заседание комиссии по стандартам ИИ на Глобальном симпозиуме МСЭ по стандартам, которое состоялось за день до начала WTSA.

Почему ICANN участвует в WTSA-24? Задача ICANN — решать геополитические вопросы, влияющие на нашу миссию. Существуют также резолюции WTSA, касающиеся интернет-ресурсов, DNS и управления интернетом. Резолюции МСЭ играют роль в формировании вопросов для работы по предварительной стандартизации в ITU-T. Следовательно, ICANN уделяет должное внимание резолюциям, связанным с интернетом, поскольку они могут подрвать не только модель ICANN с участием многих

заинтересованных сторон, но и повлиять на DNS и интернет. Таким образом, ключевыми вопросами, которым ICANN уделяет такое внимание, являются прежде всего IDN-домены и универсальное принятие (UA), в частности, будет ли Сектор стандартизации телекоммуникаций Международного союза электросвязи (ITU-T) разрабатывать технические решения для устранения проблем с универсальным принятием и отсутствием понимания и осведомленности об ICANN и усилиях сообществ ICANN в области многоязычия в интернете. Мы рады видеть и рады сообщить, что WTSA достигла консенсуса по пересмотру соответствующей резолюции, что должно способствовать принятию и продвижению универсального принятия в многоязычном интернете. Другие вопросы, которым мы также уделили пристальное внимание, включали резолюции, касающиеся интернета и управления протоколами интернет-ресурсов, а также роль МСЭ в реализации направления действий ВВУИО.

Мы рады отметить, что результаты WTSA положительны для ICANN, поскольку они не влияют ни на миссию ICANN, ни на открытый интернет. WTSA также приняла другие резолюции: по искусственному интеллекту, цифровой общественной структуре и метавселенной. Хотя мы считаем, что эти резолюции не связаны с миссией ICANN, они могут открыть дверь для обсуждения в течение следующего исследовательского периода ITU-T. Поэтому ICANN и нашим партнерам I* необходимо сохранять бдительность, и мы продолжим координировать свои действия на этой платформе. Спасибо. У меня все.

БЕККИ МАКГИЛЛИ (BECKY MCGILLEY): Спасибо, Анжела. Я расскажу о том, что делает ICANN в рамках подготовки к анализу результатов ВВУИО+20 в 2025 году. Вкратце, Тунисская программа ВВУИО будет рассмотрена во второй раз в сентябре 2025 года в день ее 20-летия. Для ICANN актуальны обязательства Тунисской программы в отношении модели управления интернетом с участием многих заинтересованных сторон, ее мандат на расширение IGF и признание уникальной роли и особого вклада технического сообщества как заинтересованной стороны в управлении интернетом.

Поэтому, учитывая эти цели, мы реализуем инициативы, направленные на привлечение внимания к фактам и информируем широкую общественность и лиц, принимающих решения, о том, что нужные нам результаты сильно на многое влияют. Предложения ICANN можно разделить на две основные категории: одна часть иницируется и осуществляется корпорацией ICANN, вторая — то, что мы делаем для содействия участию заинтересованных членов сообщества.

Мы работаем, предоставляя основанные на фактах доказательства в поддержку наших целей, например, как модель с участием многих заинтересованных сторон создала правила для IDN-доменов и UA, которые впоследствии поддерживают создание многоязычного интернета для значимой связности. Мы надеемся, что обмен информацией поможет держать в курсе политиков и заинтересованные стороны, которые готовы

поддержать это начинание. Мы также активно взаимодействуем с правительствами через наши внутренние процессы, такие как правительственное совещание ICANN на высоком уровне на конференции ICANN80 в Кигали, а также посредством наших регулярных контактов с GAC. Отмечая растущий интерес членов нашего сообщества к анализу результатов ВВУИО+20, особенно по мере приближения даты, мы недавно организовали малую группу для обсуждений ВВУИО+20 с заинтересованными членами SO/AC. Моя коллега Елена подробнее расскажет об этом мероприятии позже. Эта группа служит платформой для координации действий участников с целью достижения желаемых результатов. И, конечно же, важной, но часто невидимой площадкой для передачи нашего сообщения являются двусторонние встречи, которые служат ценной возможностью для прямых и открытых переговоров с правительствами, часто проводимых без лишнего шума. Следующий слайд, пожалуйста.

Ранее я упоминала, что ICANN — мы регулярно предоставляем письменные материалы для соответствующих процессов ООН, которые будут использованы при подготовке итогового документа ВВУИО+20. Несколько примеров на экране. Исходя из наших бесед с секретариатом ООН, процесс анализа результатов ВВУИО+20 начнется не с нуля. Будут рассмотрены предложения, собранные в ходе открытых процессов, чтобы заложить основу для итогового документа, который впоследствии будет представлен государствам-членам ООН для дальнейших переговоров. Вот почему для ICANN очень важно делать вклад,

когда есть такая возможность, и мы продолжим делать это в течение 2025 года и в дальнейшем. Мы также будем уведомлять заинтересованные стороны через внешние контакты о наличии существенных возможностей для внесения предложений, и мы будем делиться нашими ключевыми сообщениями, чтобы заинтересованные стороны могли озвучить их повторно, если пожелают. Кроме того, там, где нет официальных процессов, например, как в случае с GDC, где результаты консультаций с заинтересованными сторонами не фиксировались, мы будем делать публикации в блоге, как мы это сделали для GDC, чтобы держать сообщество в курсе событий и делиться своими взглядами. Мы также организуем и участвуем в мероприятиях, на которых обсуждаются темы управления интернетом. Их список также на слайде. Эти мероприятия доказали свою эффективность в плане взаимодействия с заинтересованными сторонами, выходящего за рамки правительств, и поэтому мы продолжим их проводить в 2025 году в преддверии анализа ВВУИО+20. Следующий слайд, пожалуйста. Спасибо.

Что касается содействия диалогу с заинтересованными сторонами, ICANN содействовала работе двух отдельных групп: Разъяснительная инициатива ВВУИО+20, как упоминалось ранее, и Малая группа для обсуждений ВВУИО+20. Некоторые из вас, возможно, помнят, что Разъяснительная инициатива была создана в начале этого года, в то время как Малая группа для обсуждений — совсем недавно и успела собраться всего несколько раз. Завтра состоится еще одна встреча.

Разъяснительная инициатива открыта для всех. Поэтому вполне понятно, что число ее членов гораздо больше, а сфера деятельности шире. С помощью таких мероприятий, как вебинары, лист рассылки, краткие информационные справки по интересующим темам, участники получают информацию о событиях, организованных не только ICANN, но и другими участниками. Мы также консультируем по поводу платформ, на которых заинтересованные стороны могут высказывать свои мнения.

Я хочу привлечь внимание к информационным справкам, которые доступны на странице, и я дам ссылку, которая может оказаться полезной для сообщества. Эти справки краткие, легко усваиваются, содержат информацию, направленную на предоставление читателям необходимых ресурсов, которые могут пригодиться для привлечения других заинтересованных сторон. На данный момент в число обсуждаемых тем входят информационная справка ВВУИО 101, информационная справка о модели управления интернетом с участием многих заинтересованных сторон и справка о достижениях этой модели. И будет еще больше. Следующий слайд, пожалуйста.

Итак, последнее: на прошлой неделе наша команда по связям с общественностью запустила проект по продвижению управления интернетом. Целью этого проекта является прояснение сути управления интернетом и информирование людей о его важности путем освещения необходимости инклюзивного, многостороннего подхода, в котором представлено мировое

сообщество. Мы выпустим серию видеоотзывов, в которые будет подробно рассказано о таких темах, как роль правительства и цифровая инклюзивность, а также будут рассмотрены сложные вопросы управления интернетом. Некоторые видеосюжеты уже можно посмотреть на платформах социальных медиа ICANN, таких как YouTube, и я также дам ссылку на них. У нас также есть блог, в котором проект по продвижению управления интернетом описан подробно. На этом передаю слово Елене, которая предоставит более подробную информацию о Малой группе для обсуждений ВВУИО.

ЕЛЕНА ПЛЕКСИДА:

Большое спасибо, Бекки. Группа для обсуждений — это канал для обсуждений, обмена информацией и общего понимания между корпорацией и сообществом ICANN. Группа была сформирована недавно, как сказала Бекки, мы встречались уже три раза, и сегодня, собственно, после этого пленарного заседания у нас будет еще одна встреча группы. Группу создали в ответ на письмо ccNSO генеральному директору ICANN и председателю Правления. Она отличается от разъяснительной инициативы, в рамках которой деятельность масштабней и выходит за рамки сообщества, которому содействует ICANN. В состав группы входят по два члена от SO/AC, или, если точнее, до двух членов от каждого SO/AC. ICANN также принимает участие в качестве члена. Мы не просто содействуем этому как член группы. Это прямой обмен с SO/AC. Группа создана как платформа для обмена идеями, анализа, обсуждения сообщений и защиты интересов. В

целом, для развития общего понимания. Мы все гребем в одном направлении, если можно так выразиться, поскольку приближается анализ ВВУИО+20. Это неформальная группа. С завершением анализа ВВУИО+20 она прекратит свое существование. Она не задает вектор взаимодействий ICANN или курса ICANN в целом.

Я попрошу одного из членов группы сказать несколько слов в микрофон и помочь мне рассказать о наших обсуждениях и идеях, которыми мы обменивались, чтобы дать вам представление обо всем этом. Крис, могу ли я попросить вас подойти к микрофону? Большое спасибо.

КРИС ДИССПЕЙН (CHRIS DISSPAIN): Доброе утро. Спасибо, Елена. Я очень кратко. Хотелось дать всем почувствовать атмосферу группы для обсуждений. Елена в принципе очень четко объяснила, что это такое. Цель группы — стать интерфейсом, своего рода аналитическим центром, если хотите, между людьми из SO и AC, которые много времени уделяют управлению интернетом, и командой ICANN. Мы потратили некоторое время на обсуждение таких вопросов, как и для чего ICANN может использовать свое время на IGF в Саудовской Аравии. Если предположить, что IGF в следующем году состоится в июне, какие возможности для этого открываются, ведь это произойдет как раз перед анализом ВВУИО+20 и т. д.?

Мы просто подробно все обсудили. Если привести конкретный пример, большинство из вас знает, что GDC выпустил документ. Консенсуса там не достигли, но, тем не менее, по-видимому, договор был одобрен и опубликован ООН. И это есть на сайте, и есть призыв к правительствам и людям утвердить договор. Итак, мы поговорили о том, что это значит? Что нам поддержать? Поддерживать все это? Можем ли мы сказать, что поддерживаем принципы, но нам не нравится сам процесс? Будет ли этот отчет об обратной связи где-либо зафиксирован? По каким принципам это функционирует? В группе для обсуждений возникла идея, что мы могли бы и сказать: «Это отличные принципы. Поздравляем. Вот что мы уже делаем, чтобы соответствовать этим принципам», — и попросить ICANN эти принципы рассмотреть. Таким образом, в ICANN могли бы создать документ, опубликовать его от своего имени в качестве заявления, фактически не одобряя процесс, и заявить: «Мы опередили вас, потому что мы уже работаем по этим принципам, и вот что мы на самом деле делаем». Эта идея возникла, и теперь эта идея в ICANN, и в ICANN должны решить, что с ней делать дальше. Вот на таком уровне мы говорим и такими вещами занимаемся. Этого достаточно, Елена? Спасибо.

ЕЛЕНА ПЛЕКСИДА:

Этого более чем достаточно. Большое спасибо, Крис, спасибо за помощь. Да, это своего рода идеи, но мы их обсуждаем в группе. Я думаю, это действительно хорошо для всех. И мы будем продолжать объяснять эти идеи вам. Прежде чем закончить, есть

еще кто-то из членов группы, кто хотел бы что-то сказать? Нет? Хорошо. На этом слайды и презентация с нашей стороны завершены. Теперь мы готовы ответить на вопросы. Подойдите к микрофону или задайте свой вопрос в чате.

ХИШАМ ИБРАГИМ (HISHAM IBRAHIM): Доброе утро. Хишам Ибрагим, RIPE NCC. Прежде всего, спасибо за отчеты и прекрасную работу, которую вы и ваши команды проделываете с таким количеством событий, встреч и агентств. Как человек, у которого есть команды, работающие в этих областях, я знаю, насколько это ресурсоемко. Эти отчеты очень полезны. Спасибо.

Во время отчетов я услышал по крайней мере четыре разных слова: Интернет, темы, связанные с киберконтентом и приложениями, и темы, связанные с цифровыми технологиями. Мой вопрос к вам: насколько глубоко, по вашему мнению, правительство понимает разницу между этими темами? Что делает корпорация ICANN, чтобы сделать это различие более четким? Потому что, как я вижу, у каждого из них есть проблемы, и все ищут в интернете решения этих проблем. И последняя часть вопроса: какую помощь корпорация ICANN должна получить от сообщества ICANN? Спасибо.

ВЕНИ МАРКОВСКИ (VENI MARKOVSKI): Давайте я отвечу. Меня зовут Вени Марковски. На данный момент я возглавляю отдел по взаимодействию с правительствами. Прошу простить за опоздание, у нас была

двусторонняя встреча с замминистра Турции. Что касается вопроса о том, что мы делаем, чтобы сделать четче различие между техническими основами и тем, о чем вы говорите, Хишам, — это часть брифингов, о которых упоминали мои коллеги, и которые мы провели совместно с МСЭ в этом году. Мы планируем провести больше подобных брифингов в следующем году, в преддверии анализа ВВУИО+20. На самом деле мы обычно приглашаем спикеров из других организаций. Когда вы спрашиваете, что могут сделать другие организации, ваш второй вопрос, — мы определенно могли бы использовать ваши навыки и возможности, приехать и поговорить с дипломатами в Нью-Йорке и Женеве. В этом году Пол Уилсон (Paul Wilson) выступал в Нью-Йорке, а двое наших коллег выступали перед дипломатами в Женеве. Руководитель нашей программы по IDN-доменам Сармад также находился в Нью-Йорке. Это один из возможных способов решения этой проблемы: мы предоставляем всю имеющуюся у нас и у других организаций I* информацию, чтобы, когда дипломаты соберутся за закрытыми дверями для переговоров по ВВУИО+20, они понимали, о чем речь. Мы видели, что это очень хорошо работает как в процессе GDC, так и в ходе ВВУИО+10. Спасибо.

КРИС ДИССПЕЙН:

Здравствуйте! На одном из слайдов я увидел ссылку на координационную встречу или обсуждения с организациями I*, можно поподробней об этом? Спасибо.

ВЕНИ МАРКОВСКИ:

Спасибо, Крис. Прежде всего, всегда существовала — неважно, официально или нет, — но всегда существовала координация с организацией I* по всем вопросам, связанным с управлением интернетом. Генеральные директора I* присутствуют здесь на этой конференции и они же посещают свои совещания, поэтому посмотрим, что выйдет в результате этой конференции. Но мы уже давно начали обсуждать с коллегами из других организаций, включая IETF и RIR, как нам лучше координировать свою деятельность, чтобы использовать имеющиеся у нас ресурсы, поскольку у каждого из нас есть определенные ресурсы, но гораздо эффективнее использовать это будет совместно в рамках ООН и других учреждений ООН. Надеюсь, я ответил на ваш вопрос. Спасибо.

МАРКО ХОГЕВОНИНГ (MARCO HOGEWONING): Доброе утро. Меня зовут Марко Хогевонинг. Я говорю от имени правительства Нидерландов. Я хотел бы вернуться к вашему слайду МСЭ. Как глава делегации на недавней WTSA, я хотел бы также поблагодарить вас и все техническое сообщество за оказанную нам помощь. Для нас, правительств, очень важно получать своевременную обратную связь от технического сообщества по этим обсуждениям, поскольку мы находимся на стыке между политикой и технологиями. За это я бы хотел поблагодарить вас отдельно. Вопрос не столько к группе, к участникам панельной дискуссии, сколько к остальной части зала. Нам по-прежнему нужна дополнительная поддержка. Поймите, что многие из вас работают в организациях,

являющихся членами сектора ITU-T. Поэтому, прошу, воспользуйтесь возможностью внести свой вклад. Кроме того, как уже упоминали наши коллеги, существует несколько открытых консультаций, в которых может принять участие любой желающий из любой организации. Пожалуйста, воспользуйтесь этой возможностью и примите участие в этом процессе, поскольку он не настолько закрыт, как некоторые могут подумать. Спасибо.

ЕЛЕНА ПЛЕКСИДА: Спасибо, Марко. Прошу вас, говорите.

ОКСАНА ПРИХОДЬКО (OKSANA PRYKHODKO): Я Оксана Приходько, European Media Platform, Украина. У вас есть определенная неофициальная информация о месте проведения IGF 2025. Уверена, что все ждут официальной информации. Но я хочу спросить относительно процедуры принятия решений по этому вопросу: действительно ли это подход с участием многих заинтересованных сторон? Если нет, что мы можем сделать, чтобы изменить ситуацию? Спасибо.

ВЕНИ МАРКОВСКИ: Полагаю, ваш вопрос, Оксана, касается выбора места проведения IGF 2025. Мы ожидаем заявления Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, который эту встречу созывает. Мы пока не знаем, где она пройдет, но надеемся, что узнаем сегодня. Две страны выразили готовность принять

мероприятие в следующем году, но гадать не хочу. Это Норвегия и Россия. Посмотрим, что скажут в кабинете генсека. Но решения пока нет. Решение о том, где провести мероприятие, принимается не множеством участников. Это решение генерального секретаря ООН. Он созывает эту конференцию в соответствии с правилами повестки дня ВВУИО+20. Спасибо.

НЕНАЗВАВШИЙСЯ МУЖЧИНА: Здравствуйте! Вы позволите мне? Касательно регулирования норм ЕС. Я хотел бы узнать, следите ли вы за Законом о киберустойчивости. Я имею в виду, что Закон о киберустойчивости — это закон, который был фактически принят на прошлой сессии Комиссии, но сейчас он все еще находится на этапе реализации, и он не влияет напрямую на DNS, но влияет на сообщество разработчиков программного обеспечения с открытым исходным кодом, что доступно для всего этого сообщества, поскольку, как мне кажется, каждый человек, каждый бизнес, любая деятельность здесь в значительной степени зависит от программного обеспечения с открытым исходным кодом. Работа ведется. Полагаю, в SSAC будет обсуждение. Но я хотел бы узнать, есть ли это в поле зрения персонала ICANN, следите ли вы за этим или, может, хотите больше взаимодействовать по этому вопросу.

ЕЛЕНА ПЛЕКСИДА: Огромное спасибо за вопрос. Вы совершенно правы. Это не влияет напрямую на корпорацию ICANN. И не касается напрямую

DNS. Но мы действительно наблюдаем за CRA. В общем, подход, который мы видим не только в европейском регионе, но и в целом, именно то, о чем вы только что сказали, заключается в том, чтобы заложить идею, что стандарты не обязательно должны разрабатываться соответствующими сообществами многих заинтересованных сторон. Опять же, речь идет не о DNS, а о CRA. Но в целом этот подход к стандартизации — да, мы наблюдаем за ним и уделяем ему очень много внимания. По той же причине мы следуем законодательству в сфере eIDAS, статья 45, в которой, как вы знаете, говорится о той же самой идее. Надеюсь, это ответ на ваш вопрос. Спасибо.

Хорошо. Больше вопросов не вижу. Поэтому воспользуюсь возможностью вернуться к словам Вени и поблагодарить его, а также вернуться к его вопросу, поскольку считаю, что он попал в точку. Нет, в ходе обсуждений с политиками, в основном, становится ясно, что нет никаких различий между киберпространством и цифровым пространством, а если говорить более конкретно о нашем пространстве, что такое уровень контента? Что такое уровень сети? Что такое кабели? Например, в настоящее время ALAC ведет много дискуссий о подводных кабелях по разным причинам. Как сказал Хишам, да, люди говорят об этом и смотрят в целом на интернет.

В дополнение к тому, что сказал Вени, мы стараемся во многом настаивать на дифференциации, чтобы люди понимали, о чем мы говорим. Мы считаем, что когда людям поясняют разницу и они понимают, о чем они говорят, то на самом деле добиваются

лучших результатов в отношении целей, связанных с политикой, которые они намерены достичь. В связи с этим, я хотела бы также сказать, что такие результаты, как документы, полученные в ходе работы SSAC или RSSAC, то есть нашего сообщества, очень полезны и актуальны в наших обсуждениях. Да, именно это может делать сообщество. Продолжать объяснять, объяснять, объяснять. Хишам, спасибо за комментарий. Слово Найджелу.

НАЙДЖЕЛ ХИКСОН (NIGEL HICKSON): Спасибо. Найджел Хиксон, правительство Великобритании и GAC. Если позволите, три очень кратких замечания. Прежде всего, позвольте также поблагодарить вас за это заседание, а также за вашу вовлеченность. Действительно здорово слышать о позитивных результатах WTSA МСЭ. Было действительно приятно услышать о событиях в Брюсселе, о новых договоренностях, достигнутых там, и о том, что ICANN тесно интегрирована в работу комиссии, телекоммуникационного совета и т.д. Очень рад это слышать.

Что касается GDC, Глобального цифрового договора, то, полагаю, результаты были неоднозначными. Я имею в виду, что были и хорошие моменты. Было приятно услышать, что председатель правления ICANN упомянул об этом сегодня утром на вступительном заседании. Я думаю, для многих из нас результат оказался лучше, чем мы ожидали, и действительно здорово, что он совместил значимую работу всех заинтересованных сторон и их вклад в управление интернетом и работу IGF. Поэтому поздравляю ICANN с участием в этом процессе и работой

корпорации в ООН в качестве одного из основных заинтересованных лиц.

Что касается поддержки Глобального цифрового договора, мы знаем, что существует потребность в том, чтобы различные типы сообществ внесли свой вклад в этот процесс. Позвольте мне сказать, что мы как правительство были разочарованы этим процессом. Мы были разочарованы тем, что заинтересованные стороны, особенно ближе к концу этого процесса, не играли более существенной роли в обсуждениях. Мы знаем, что это было трудно. Мы, конечно же, признаем, что в конце обсуждений именно правительства многих стран будут играть роль в переговорах. Но мы надеемся, что процесс ВВУИО+20 будет более открытым для мнений заинтересованных сторон по мере его прохождения. Конечно, собственный процесс очень важен. Что касается того, что ICANN или техническое сообщество скажут ООН, то, конечно, это в ваших руках. Но я думаю, что было бы уместно сделать акцент на необходимости большей транспарентности, большей открытости и большего участия заинтересованных сторон в переговорах по ВВУИО+20. Спасибо.

ВЕНИ МАРКОВСКИ:

Спасибо, Найджел. У вас несколько очень хороших наблюдений. Сейчас самое время сказать, что мы обычно следим за этими событиями, поскольку ICANN не является государством-участником, поэтому мы можем наблюдать за ними по возможности через общедоступные средства. Но действительно, разделы GDC, посвященные управлению интернетом,

сформулированы лучше, чем итоговый документ ВВУИО+10, который сформулирован лучше, чем повестка дня ВВУИО+20. Мы видим определенный прогресс в понимании правительствами того, как работает интернет, что такое управление интернетом. Я заметил, что некоторые из присутствующих в зале входили в Рабочую группу по управлению интернетом и занимались этим с самого начала — 22 года назад, 21 год назад. Они знают, что тогда правительства не знали, что такое управление интернетом. Теперь, благодаря этим текстам, мы видим, что понимание углубилось, и надеемся, что в следующем году выйдет гораздо лучшая версия итогового документа ВВУИО+20 по сравнению с ВВУИО+10. Мы призываем все организации, SO/AC, сотрудничать с нами, чтобы быть уверенными в том, что мы предоставляем достаточно информации правительствам по всему миру и дипломатам ООН, чтобы они действительно достигли нужных результатов. Спасибо.

ХОРХЕ КАНСИО (JORGE CANCIO): Здравствуйте! Доброе утро. Хорхе Кансио, правительство Швейцарии. Найджел высказал многое из того, что хотел сказать я. Добавлю пару моментов. GDC уже принят, но по его реализации пока решений нет. Я хотел бы призвать всех принять участие в работе по его внедрению, которая сейчас ведется во многих местах, в обсуждении вопроса об управлении цифровыми технологиями, которое также будет охватывать вопросы управления ИИ и будет играть важную роль в будущем или в том, как будет осуществляться управление ИИ. Я знаю, что это

выходит за рамки ICANN, но затрагивает многих в этом зале, в этом сообществе, или как взаимодействие в архитектуре ВВУИО, существующее уже 20 лет, будет или не будет использоваться для реализации GDC.

Я хочу сказать, что ситуация действительно пока висит в воздухе. Пока не решено, как именно это будет сделано. Речь идет не только о том, где это делать, то есть о конкретном месте, будь то Женева, Нью-Йорк, Вена или другие места, где у Организации Объединенных Наций есть офисы, штаб-квартиры и так далее, но и о том, как это делать. Мы видели, как проходил процесс, когда он стал межправительственным в Нью-Йорке. Межправительственные отношения в Нью-Йорке — это не то же самое, что, например, межправительственные отношения в Женеве или в других местах. Это стиль ведения дел, насколько процессы транспарентны, открыты и инклюзивны. Я думаю, что это очень важно учитывать, потому что в зависимости от того, как пойдет реализация, у нас будут разные типы подхода с участием многих заинтересованных сторон или многостороннего подхода или их комбинации.

Это мой послыл. Нужно продолжать в том же духе. Особенно с учетом ВВУИО+20. Мы не должны сводить его к вопросу о продолжении IGF или к тому, что заявляется в документах. Речь идет о целой архитектуре выполнения ООН своей работы в том, что называлось цифровым управлением, как 20 лет назад, когда мы были гораздо более молодым информационным обществом, или цифровым сотрудничеством, как сегодня. Это направления

деятельности, это мандаты учреждений ООН, которые инвестировали сотни миллионов, мобилизовав миллиарды долларов в других валютах за последние 20 лет. И обновление этой системы, обновление этой архитектуры — вот что действительно поставлено на карту. Конечно, IGF — очень важная часть этой архитектуры, но его функции гораздо шире. Я думаю, что это также затрагивает многих людей в сообществе. Мы уже слышали, как Марко и другие говорили о том, что IDN-домены или резолюции также обсуждаются в МСЭ. Это часть дела. Это часть ВВУИО. Это часть мандатов ВВУИО. Речь идет о связях, о контенте, о многом другом. Мой призыв к сообществам: не отключайтесь, мяч в воздухе, давайте направим его в правильном направлении. Спасибо.

ЕЛЕНА ПЛЕКСИДА:

Спасибо. Все хорошее в том, что мяч в воздухе. Вольфганг, пожалуйста.

ВОЛЬФГАНГ КЛЯЙНВЕХТЕР (WOLFGANG KLEINWÄCHTER): Большое спасибо. Меня зовут Вольфганг Кляйнвехтер. Я бывший профессор Орхусского университета и бывший член Правления ICANN. Вени прав, я был членом WIGIG 20 лет назад. Правительства понятия не имели, что такое управление интернетом, но теперь они понимают это очень хорошо. Иногда у меня складывается впечатление, что они слишком много знают об управлении интернетом.

Я вижу, что в GDC был достигнут консенсус относительно того, что подход с участием многих заинтересованных сторон является наилучшим способом управления интернетом. Однако проблема в том, что существует широкая путаница относительно того, что представляет собой этот подход. Это означает, что у 180 правительств, вероятно, есть 50 различных представлений о том, что такое мультистейкхолдерное участие. Для некоторых это просто консультации или двусторонний обмен мнениями. Однако для многих это не основная идея WIGIG — совместное принятие решений и совместная разработка политики. Это широкий спектр. Я ожидал, что кто-нибудь на трибуне упомянет встречу NETmundial+10, состоявшуюся пару месяцев назад в Сан-Паулу, поскольку встреча в Сан-Паулу закрыла важный пробел в системе. Десять лет назад первый NETmundial принял декларацию принципов, выходящую за рамки определения. Определение было согласовано в Тунисе. Спустя десять лет на конференции NETmundial мы приняли декларацию о принципах подхода с участием многих заинтересованных сторон. Но мы никогда не обсуждали процедуры действий в соответствии с этими принципами. На ВВУИО+10 закрыли этот пробел, приняв так называемые Руководящие принципы Сан-Паулу по участию многих заинтересованных сторон. Существует 13 очень четких критериев, по которым можно оценить эффективность мультистейкхолдерного подхода. Обсуждение, состоявшееся в течение нескольких недель после NETmundial+10, привело к появлению нового интересного предложения, в котором говорится, что нам, вероятно, необходим механизм измерения

для мультистейкхолдерного подхода, чтобы мы могли сказать, что у нас есть межправительственные процессы, и затем могли бы измерить, насколько мультистейкхолдерными являются эти межправительственные процессы. Это значит, что если мы возьмем 13 руководящих принципов и сравним их с практикой в этих различных группах, рабочей группе открытого состава по кибербезопасности, специальном комитете по киберпреступности, о котором вы упомянули, некоторых других переговорах по цифровой торговле, совете по правам человека, везде, где проводятся межправительственные обсуждения и управление интернетом, можно взять 13 критериев с конференции NETmundial+10 и сказать: «Это близко к мультистейкхолдерному процессу или это далеко от мультистейкхолдерного процесса?»

Академическая сеть Giganet в рамках IGF начала обсуждать такое предложение. На предстоящем форуме IGF в Эр-Рияде в Саудовской Аравии пройдут дебаты по процессу IGM-3, который представляет собой мультистейкхолдерный механизм измерения эффективности управления интернетом. Основная идея заключается в том, что ряд академических учреждений объединяются и составляют ежегодный отчет, в котором они определяют 10 межправительственных процессов, а затем оценивают, является ли этот процесс глубоко или незначительно мультистейкхолдерным. Это пока на бумаге. Это идея, она еще не доработана, но было бы очень хорошо, если бы ICANN поддержала эту академическую инициативу. Большое спасибо.

ВЕНИ МАРКОВСКИ:

Спасибо, Вольфганг. Вы говорите о нескольких разных важных вещах. Я рад слышать, что из академического мира поступает все больше инициатив, потому что такие люди, как вы и другие, кто вовлечен в это и продолжает участвовать с тех пор, играют решающую роль в процессе углубления взаимопонимания. Я слышу свое эхо. Но также — интересно. Джордан, что вы делаете? Шучу. Я остановлюсь здесь, потому что это эхо... О, пропало. Я думаю, что этот подход, при котором каждый вносит свой вклад, а вы предоставляете нам информацию, и то, как мы предоставляем информацию вам, очень важны, потому что чем больший объем информации, тем все мы осведомленней. Это часть того, как мы работаем, взаимодействуя со всеми, чтобы мы лучше понимали, что происходит, они лучше понимали, что происходит, и если мы можем оказать какую-либо поддержку, конечно, мы можем поговорить об этом. Спасибо.

ДЖОРДАН КАРТЕР (JORDAN CARTER): Спасибо. Я Джордан Картер, auDA. Я просто хотел

поделиться следующим. Если я не ошибаюсь, в пятницу, т. е. три дня назад, несколько членов Коалиции технического сообщества за модель с участием многих заинтересованных сторон собрались вместе и обсудили нашу стратегию анализа ВВУИО+20 на следующий год. Одной из поставленных целей было попытаться сделать процесс анализа максимально открытым и многосторонним. Я хочу попросить участников сообщества, которые имеют влияние на формирование работы этого

процесса, в первую очередь это правительства, а также все представители GAC в зале, сделать все возможное, чтобы помочь сформировать этот процесс таким образом. Будучи основными заинтересованными сторонами в системе ООН, вы имеете огромное влияние на формирование ее процессов. Я прошу вас обсудить этот вопрос с вашими министерствами иностранных дел, вашими New York Post и так далее и помочь нам всем получить возможность высказать свое мнение в этом процессе, обеспечив его открытость. Спасибо.

ВЕНИ МАРКОВСКИ:

Последний.

РЕНАТА МИЕЛЛИ (RENATA MIELLI):

Всем доброе утро. Меня зовут Рената Миелли. Я координатор Управляющего комитета по интернету из Бразилии и министра науки, технологий и инноваций. Хочу подтвердить некоторые моменты, озвученные ранее другими коллегами. В частности, важно сосредоточиться на обсуждениях, как будет осуществляться процесс управления. Я считаю, что как сообщество мы сумели достичь важных моментов консенсуса по общим принципам, которые должны определять развитие и использование интернета и цифровых DEM, являющихся частью GDC. Но нам необходимо углубить обсуждения архитектуры управления, которую мы хотим выстроить, включая роль правительств, других секторов и то, как ООН реорганизует дебаты по цифровым DEM.

Как сказал Вольфганг, на NETmundial+10 мы добились значительного прогресса. Мы должны продолжить обсуждение этих DEM. Мы признаем важность роли государств в процессе принятия решений, но крайне важно, чтобы другие секторы — техническое сообщество, сектор науки и образования, гражданское общество, частный сектор — играли эффективную роль и принимали участие в этом процессе, который должен быть инклюзивным и транспарентным. В частности, я имею в виду процесс дебатов на ВВУИО+20. Лидерство ICANN в этих дебатах очень важно для нас, поэтому спасибо вам за всю информацию, которую вы предоставляете, и за то, что прилагаете усилия по расширению этих обсуждений. Спасибо.

ЕЛЕНА ПЛЕКСИДА:

Большое спасибо. Полагаю, вопросов и комментариев больше нет, а значит, мы можем заканчивать, если только... нет? Хорошо. На этом мы завершим заседание. Большое спасибо за участие, за ваши комментарии, и за то, что делились с нами информацией на этом пленарном заседании. Спасибо.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]