
ICANN81 | Semaine de préparation – Actualités des révisions de l'ICANN
Jeudi 31 octobre 2024 – 21h00 à 22h30 TRT

YVETTE GUIGNEAUX: Merci et bienvenue à cette réunion de mise à jour des révisions de l'ICANN, de la Prepweek ICANN 81 ce jeudi 31 octobre. Je suis Yvette Guigneaux et je serai responsable de la participation à distance. Cette session est enregistrée et les enregistrements comme la présentation PowerPoint seront publiés la page de la session mise à jour des révisions de l'ICANN et nous vous indiquerons le lien sur le chat.

Cette session, comme toutes les autres activités de l'ICANN, est régie par les normes de comportement attendues à l'ICANN ainsi qu'à la politique anti-harcèlement de l'ICANN.

Pendant cette séance, les questions et commentaires soumis dans la fenêtre questions/réponses seront traités dans le temps imparti par le modérateur de cette session. Les questions et commentaires sur le chat seront considérés comme faisant partie du chat et ne seront pas lus à haute voix.

Pendant la séance, à la fin de chaque présentation, n'hésitez pas à lever la main si vous avez une question à poser ou un commentaire, ou vous pouvez également suivre le format qu'on vous indiquera sur le chat.

L'interprétation pour cette séance inclura l'anglais, l'espagnol, le chinois, le français, le russe, l'arabe et le portugais. Cliquez dans la barre d'outils de

Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.

Zoom sur l'icône d'interprétation et sélectionnez la langue dans laquelle vous souhaitez écouter la séance.

Veuillez indiquer votre nom pour la transcription ainsi que la langue dans laquelle vous allez parler si vous parlez une autre langue que l'anglais.

Assurez-vous de mettre en sourdine tous vos dispositifs avant de prendre la parole. Parlez distinctement et lentement pour permettre une bonne interprétation de vos propos.

Pour garantir la transparence du modèle de participation multipartite de l'ICANN, nous vous demandons de vous connecter à Zoom en utilisant votre nom complet.

Passons à la diapo ordre du jour. Quelques mots d'introduction, opportunités pour la participation de la communauté. Sur ce, je vais céder la parole à notre vice-présidente GDS, Thérèse Swinehart.

THÉRÈSE SWINEHART: Bonjour à tous et on est déjà le 31 octobre, incroyable. Très heureuse de vous voir, j'espère de visu à Istanbul. Merci d'avoir pris le temps de nous rejoindre à ce webinaire et de participer à cette conversation en cours.

Aujourd'hui, on va parler avec les membres des équipes de tout le travail énorme en cours qui est lié à l'état d'avancée des révisions et travail à venir. Ca, c'est fait par l'équipe qui soutient les révisions en cours et l'équipe qui gère tout l'aspect mise en œuvre par rapport aux révisions spécifiques et à la piste de travail numéro 2, également la responsabilité à l'ICANN. Vous savez que c'est un domaine dans lequel nous travaillons beaucoup.

D'une manière générale, comme vous le savez, le programme des révisions comprend deux types de révision. L'une liée aux révisions spécifiques, il s'agit des révisions entreprises par des équipes désignées par la communauté afin de se pencher sur le respect de l'ICANN de différents engagements, la stabilité, la résilience du DNS, la responsabilité, la transparence. Et ça, bien entendu, c'est repris et stipulé dans les statuts constitutifs.

Et ensuite les révisions opérationnelles qui ont à voir avec la structure, l'efficacité et la responsabilité des organisations de soutien et comités consultatifs et NomCom vis-à-vis de la communauté. Et ces révisions ont, historiquement, été menées par des tiers, tandis que les autres sont des révisions spécifiques.

Et les révisions menées par la communauté, l'ATRT3, ont recommandé de faire évoluer les révisions organisationnelles en programme d'amélioration continue. On va en parler dans un instant plus en détail.

Et j'en parlerai dans le cadre de nos efforts en cours pour aborder les révisions.

Donc, on utilise en général ces révisions dans le cadre de l'évolution de l'ICANN dans le domaine de la responsabilité comme une entité multipartite pour s'acquitter de sa mission. Et nous avons complété différents cycles de ces révisions au cours de ces dernières années.

Je sais que vous êtes nombreux à avoir suivi l'évolution et l'intensité de ce travail. Ce travail a été intense, il y a eu plusieurs révisions en même temps et des recommandations qui arrivaient elles aussi en même temps.

Et donc, on l'a entendu de la part des membres de la communauté, le sentiment qu'il était difficile de travailler de cette manière et qu'il fallait travailler de manière plus efficace ; et je pense que c'est une question qu'il est important de se poser.

Il faut voir quel est l'objectif recherché, est-ce qu'on peut procéder différemment sur la base de l'expérience qu'on a eue ces dernières années. Et cela dépend de votre expérience aussi. Et, comme vous le savez, il y a beaucoup d'efforts en cours pour aborder cette question.

Comme je l'ai dit, le travail autour de l'amélioration continue est en cours et avance bien. Il y a également le travail sur le programme de révision holistique, programme pilote, avec toute une série de volontaires de la communauté qui voient comment ce projet pilote de révision holistique pourrait fonctionner et ainsi fournir des contributions supplémentaires par rapport aux orientations qui seraient par la suite approuvées par la communauté et entérinées, on l'espère, par le CA.

D'autres efforts également au niveau du programme d'amélioration continue et voir comment ce programme pilote de révision holistique pourrait être efficace à ce niveau.

Il y a également un projet en cours sur les cycles de révision et à venir. Nous allons analyser l'ATRT4 qui devrait débiter au début de l'année prochaine avec une révision des normes mises à jour pour les révisions. Et ça, ça va dans le sens de l'amélioration des révisions et cela sera soumis ensuite à commentaire public après l'ICANN 81.

Donc je sais qu'il y a beaucoup d'efforts en cours et de dialogue pour voir comment on peut améliorer l'approche vis-à-vis des révisions, quels sont

les enseignements tirés. Et nous sommes extrêmement reconnaissants vis-à-vis de la communauté de toutes leurs contributions pour identifier les différents outils et moyens d'y parvenir. Et c'est qu'on a vu dans l'ATRT3.

Nous avons plusieurs canaux de communication avec la communauté pour recevoir leurs commentaires et voir comment on peut rationaliser tous ces commentaires.

Voilà, pour quelques mots d'introduction sur le sujet. Je vais céder la parole aux membres des équipes qui vont se pencher sur les domaines plus spécifiques et, encore une fois, après cette mise à jour, j'attends avec impatience de poursuivre cette discussion.

Je cède la parole à Jason.

JASON KEAN:

Merci beaucoup, Thérèse. Bonjour, bonsoir à tous. Thérèse a parlé de la plupart des éléments des révisions sur lesquelles nous travaillons actuellement.

Ce que je vais vous présenter c'est d'abord plus en détail les programmes de révision, vous donner plus de détails par rapport à la situation actuelle, l'état d'avancée de ces révisions.

Diapo suivante.

Il y a 3 programmes de révision, comme stipulé par les statuts, d'abord les révisions spécifiques et les révisions organisationnelles, comme indiqué à l'écran.

Il y a un certain nombre de domaines d'amélioration dont Thérèse a parlé, d'abord les révisions cycliques qui concernent réellement les révisions spécifiques et la manière dont ces processus peuvent être efficaces. Et, à ce niveau-là, on est actuellement en train de mettre en œuvre les normes organisationnelles pour améliorer les révisions, comme Thérèse l'a dit, avant de soumettre cela à commentaires publics après la prochaine réunion de l'ICANN, ICANN81.

Ensuite, nous avons ce qui apparaît le signe de construction ou travaux qui apparaît à côté du sigle ATRT3 et là, il y a deux éléments pour améliorer les révisions.

Le premier, faire évoluer les révisions organisationnelles en programme d'amélioration continue, on va en parler plus en détail après.

Ensuite, ce que vous voyez en dessous, il est recommandé de mettre en œuvre une révision holistique, c'est-à-dire prendre les mêmes éléments que les révisions organisationnelles et établir un équilibre avec le programme d'amélioration continu. Donc on va voir certains de ces éléments.

Et ici j'attire votre attention sur le programme d'amélioration continue ainsi que sur le programme de révision holistique. Le programme d'amélioration continue est un programme pilote tout comme l'est le programme pilote de révision holistique, donc on est dans une phase pilote pour l'instant.

Diapo suivante.

Je vais maintenant vous faire une brève mise à jour par rapport aux révisions en cours.

Pour ce qui est des révisions spécifiques, nous avons la révision RDS3, RDS pour service d'annuaire des données d'enregistrement. Le conseil d'administration va prendre une décision de lancer cette révision en avril 2025.

Ensuite, la révision SSR3, c'est-à-dire sécurité, stabilité et résilience, on en est à la troisième édition de cette révision. Et cela va dépendre également de l'ATRT 4.

Ensuite on a la révision CCT2, concurrence, confiance et choix du consommateur. Il s'agit de la deuxième édition. Cette révision n'est pas encore commencée, elle devrait commencer après l'ouverture de la fenêtre de la prochaine série.

Et la révision ATRT4, révision pour révision de la responsabilité et de la transparence, elle sera lancée par le CA au plus tard en avril 2025.

Du côté des révisions organisationnelles, toutes ont été reportées. Le CA prendra une décision sur le report de ces révisions et le statut du programme d'amélioration continue d'ici juin 2025.

Diapo suivante.

Alors pour que vous ayez une idée des différentes pistes de travail autour de ces révisions, d'abord on a le programme d'amélioration continue. Il y a un groupe de coordination communautaire qui est en train d'élaborer un cadre pour l'amélioration continue. Il est prévu de soumettre cela à commentaire public en novembre, à la suite de quoi on va passer à une

période d'évaluation pour chaque SO et AC et le NomCom. Et vous voyez un petit drapeau ici indique la décision du CA en juin 2025.

La piste de travail suivante est celle du programme pilote de révision holistique qui est en cours de développement. Il devrait présenter son rapport final en décembre 2025. Ensuite ce sera soumis au CA qui ouvrira une période de commentaires publics.

Et vous voyez que le CIP et le PHR passent toutes par le conseil d'administration pour décision et si c'est approuvé, il suivra son cours habituel.

Ensuite, dernière piste de travail, pour le programme pilote de révision holistique.

Enfin, on a les révisions spécifiques en cours d'élaboration qui devraient passer en commentaires publics en décembre, ensuite une décision sera prise par le CA et cela devrait se produire avant que le conseil d'administration ne lance l'ATRT4 et commence la révision en 2025.

Diapo suivante s'il vous plait.

On va s'arrêter sur cette diapositive puisque vous avez déjà eu des éléments qui peuvent vous poser des questions, donc si vous en avez, n'hésitez pas à les poser.

YVETTE GUIGNEAUX:

Y a-t-il des questions ? Je vois effectivement une question de la part d'Avri dans le chat. Quand on dit : pas plus tard que pour l'ATRT4, est-ce que cela veut dire que le préprocessus commencera en avril 2024 et combien de

temps dureront ces préprocessus. Et, enfin, quand commencera la révision ? Avri voudrait savoir un peu plus sur les préprocessus et combien de temps dureront-ils ? C'est une question en deux parties.

JASON KEAN:

Merci pour la question, Avri. Certains de ces processus seront soulignés dans la mise à jour sur les révisions spécifiques, en particulier pour le programme pilote de la révision holistique.

Mais, si vous vous rappelez bien, dans ce chemin vers le programme pilote de la révision holistique on est proche de la révision de ATRT4 et notre objectif est de lancer la révision en septembre 2025. Donc ce qui va se passer aura un impact, dépendra de l'ATRT4, mais voici l'échéancier général.

YVETTE GUIGNEAUX:

Merci beaucoup, Jason, je ne vois pas d'autres questions dans la boîte de dialogue. Donc je vous rappelle que vous pouvez poser les questions et, encore une fois, n'oubliez pas qu'il y a des interprètes qui travaillent, donc si vous pouvez vous assurez de réduire le débit, cela les aiderait grandement. Merci. Jason, vous avez la parole.

JASON KEAN:

Merci, Yvette. Nous allons donc passer sur ce programme pilote de révision holistique. Notre objectif était de commencer par les recommandations développées par l'ATRT3 qui demandaient une révision holistique. Le conseil a approuvé cette recommandation comme pilote. La communauté

a développé des termes de référence et ce processus a donc été lancé avec des directives spéciales.

Voici l'échéancier de cette révision holistique, l'appel à volontaire a ouvert le 23 mai et s'est clôturé le 19 juin 2024. Nous avons lancé un processus de sélection de l'équipe de révision avec les AC et les SO jusqu'au 2 août. Et l'équipe a été présentée le 13 septembre.

La première réunion s'est tenue le 30 septembre et le travail est en cours. L'objectif est de publier un rapport qui pourra être ouvert aux commentaires publics pour pouvoir laisser suffisamment de temps à l'équipe de répondre à ces commentaires publics avant de donner le rapport final au conseil, qui sera publié en décembre 2025.

Prochaine diapositive.

Vous avez ici présentés les 16 membres de cette équipe de révision du programme pilote. Nous avons donc les présidents des organisations de soutien et des comités consultatifs qui ont choisi leurs co-présidents qui sont Chris Dispain et Sophie Hey.

Prochaine diapositive.

L'objectif de ce programme pilote de la révision holistique, en réalité il y a 4 objectifs, c'est tout d'abord de définir la relation entre les prochaines révisions holistiques et les révisions organisationnelles et le programme d'amélioration continue. Le deuxième objectif est de proposer des méthodes basées sur les retours de la communauté pour les révisions holistiques, pour définir les équipes et leurs rôles. Définir également le rôle

des structures de la communauté, du conseil et de l'organisation de l'ICANN et si des parties externes doivent être incluses.

Enfin, le quatrième objectif est de considérer des amendements aux statuts pour s'assurer que ces révisions holistiques peuvent être conduites en alignement avec l'ATRT3.

Dans les termes de référence, deux objectifs ont été identifiés et ils sont les suivants. D'atteindre les prérequis définis dans le rapport final de l'ATRT3 et de développer des méthodologies et des lignes directrices pour les prochaines révisions holistiques et de combler les lacunes identifiées par le conseil d'administration.

Nous avons des livrables également prévus, donc des lignes directrices pour la révision de l'efficacité des mécanismes de collaboration. Le livrable sera des lignes directrices pour la révision de la responsabilité des SO et AC, le troisième pour la révision des SO et AC et du NomCom dans son entièreté et la révision des efforts d'amélioration continue des SO/AC/NomCom basés sur les bonnes pratiques.

Il y a donc un engagement et un plan de communication qui a été prévu qui pourra souligner les points d'engagement tout au long de cette révision et qui pourra permettre de communiquer sur les progrès de ces révisions.

Nous pourrions en parler lors des sessions de l'ICANN en fonction de la valeur que cela pourrait ajouter et en fonction de l'état du travail à ce moment. Il y aura toujours des mises à jour continues grâce à notre page Wiki. Nous demandons également à ce que les membres de l'équipe fassent des rapports continus à leur groupe SO et AC et aux membres du conseil également.

Prochaine diapositive.

Encore une fois, nous allons nous arrêter ici, si vous avez des questions, n'hésitez pas à les poser.

YVETTE GUIGNEAUX: Je ne vois pas de question dans le chat. Nous avons une réponse de la part d'Avri dans le chat, mais je crois qu'elle a déjà obtenu réponse grâce à Larissa. Donc je crois que nous sommes bons de ce côté. Y a-t-il des questions ? Des mains levées ? Vous avez encore l'opportunité de poser des questions, mais je ne vois pas de main levée. Jason, je vous rends la parole.

JASON KEAN: Merci. Je vais en réalité donner la parole à ma collègue Evin pour nous parler du programme d'amélioration continue.

EVIN ERDOGDU: Merci. Bonjour à tout le monde, bonne après-midi, bonne soirée. Je fais partie de l'équipe de révision et je vais vous présenter le programme d'amélioration continue.

Pour vous donner du contexte, nous avons évalué l'efficacité des organisations des conseils et du NomCom. Ce que nous avons observé ces dernières années c'est que les révisions organisationnelles prenaient du temps et coûtaient beaucoup d'argent et parfois ne remplissaient pas les objectifs.

Les recommandations ont été publiées par l'équipe de l'ATRT pour répondre à ces inquiétudes. La volonté a donc été exprimée d'améliorer ce

programme et de lancer un programme d'amélioration continue ainsi que de lancer ce programme pilote de la révision holistique.

Comme il a été noté, toutes les révisions organisationnelles ont obtenu le soutien de toute la communauté pour leur permettre d'avoir suffisamment de temps pour les mener.

Le conseil a évalué les progrès faits pour pouvoir mettre en place ce programme d'amélioration continue en juin 2025.

Donc l'objectif de l'ICANN est de montrer les progrès qui ont été faits et la mise en œuvre de ce programme d'ici à juin 2025. Cela donne une opportunité pour l'ICANN de mettre en œuvre ces améliorations pour répondre aux besoins liés à la structure unique de l'ICANN et pour pouvoir continuer à nous améliorer.

Prochaine diapositive.

En début d'année, en janvier 2024, l'ICANN a lancé un groupe de coordination du programme d'amélioration continue. Ce groupe de la communauté chargé de la coordination, le CIPCCG, est un groupe qui permet de montrer que la communauté de l'ICANN est très intéressée par les révisions de la structure de l'ICANN ainsi que par ce programme d'amélioration. 21 des 22 groupes de la communauté de l'ICANN ont été représentés dans ce groupe de la coordination.

Ce groupe a été chargé de travailler sur le développement d'un cadre pour le programme qui a une base partagée et qui pourra toujours être adapté aux organisations et à la structure particulière de chaque organisation.

Comme vous le savez, comme vous faites partie de la communauté de l'ICANN, toutes les organisations sont différentes en ce qui concerne leur structure.

Ce groupe de travail évalue des modèles d'amélioration continue pour pouvoir les adapter au contexte de l'ICANN et a déterminé des critères et des indicateurs pour pouvoir si ces critères et indicateurs peuvent fonctionner pour l'ICANN.

Ces indicateurs sont des principes qui définissent les objectifs du programme continu. Cela est développé par le groupe de coordination et cela suit les objectifs des statuts de l'ICANN et s'applique à toutes les structures de l'ICANN. Les critères permettent de remplir ces principes.

Il y a différents sets de critères qui sont créés pour chaque groupe pour permettre de mesure la performance. Les indicateurs sont des mesures de performances qui permettent de mesurer ces critères. Cela peut être des mesures des évaluations, tout ce qui peut permettre de savoir si nous remplissons les objectifs.

Prochaine diapo.

Le groupe a pour objectif de remplir 4 objectifs ; trois de ces 4 ont déjà été remplis cette année. Le développement d'une compréhension partagée du programme d'amélioration continue selon l'ATRT3 a été fait, les méthodologies ont été évaluées et ils ont également décidé la méthodologie qui fonctionnerait pour l'ICANN.

Ce qu'il reste à faire est de développer un cadre d'amélioration continue qui pourrait être utilisé par toutes les organisations, les comités et le NomCom.

Prochaine diapositive.

Voici ce qui est spécifique au groupe de coordination cette année. Nous avons divisé notre travail en 4 périodes pour pouvoir tester ces périodes et les présenter à l'ICANN. Tous les volontaires ont toujours participé aux réunions du groupe de coordination, toutes les deux semaines. Nous avons la majorité d'ailleurs des membres qui ont participé à plus de 80 % des réunions.

Tous les participants ont participé aux réunions et ont partagé leurs avis. Ils se sont engagés dans leurs organisations et ont participé à au moins 10 réunions dédiées à cet effort de développement.

Des membres ont également créé des sous-groupes pour pouvoir discuter du programme d'amélioration continue et comment nous pourrions le mettre en œuvre au sein des organisations.

Et certains groupes se sont portés volontaires pour montrer des exemples de leur travail, y compris le groupe RSSAC, l'At-Large et des organisations régionales de l'At-Large.

Vous voyez ces exemples sur les workspaces de chaque groupe. Je pense que Jessica vous mettra les liens dans le chat. C'est fait, merci.

Donc avant l'ICANN 81, le groupe finalise son ouverture aux commentaires publics qui sera faite le 21 novembre après la réunion générale.

Nous continuer de discuter ce cadre et ces principes qui guideront ce programme.

Après l'ICANN 81 le groupe tiendra un webinaire pour pouvoir répondre aux questions de la communauté et présenter les commentaires publics.

Prochaine diapositive.

Enfin, vous voyez un aperçu général de ce qui se produira après cette ouverture des commentaires publics. Le groupe de travail traitera tous les commentaires. La première période d'évaluation va commencer au premier trimestre 2025 et devrait s'achever en 2027, donc 2 ans. Et la deuxième période d'évaluation va commencer après cela.

LE programme d'amélioration continue va inclure des sondages réguliers auprès des membres et participants, un résumé des améliorations continues sera publié tous les deux ans. Les résultats de cette évaluation permettront d'informer éventuellement un programme pilote de révision.

Si vous souhaitez obtenir plus d'informations, sachez que ce sera fourni dans le projet de cadre qui sera soumis pour commentaire public d'ici peu, comme je l'ai dit.

Voilà un aperçu assez général de tout le travail abattu par la communauté cette année dans le cadre du programme d'amélioration continue, nous attendons avec impatience de pouvoir continuer à soutenir les efforts de la communauté dans cette entreprise et continuer à travailler sur le programme d'amélioration continue à mesure que les travaux avancent.

Si vous avez des questions ou commentaires, n'hésitez pas à les poser maintenant ou à vous adresser à mon équipe.

YVETTE GUIGNEAUX: Merci, Evin. Je ne vois pas de question dans l'onglet questions/réponses ni dans le chat. Quelqu'un souhaite lever la main et poser sa question de vive voix ? Non ? Très bien. Alors Jason reprend le flambeau alors.

JASON KEAN: Merci. Très bien. J'en reviens à ce dont on a parlé auparavant, c'est-à-dire des améliorations aux révisions spécifiques dont on a parlé auparavant.

Un bref historique des révisions spécifiques. L'ICANN a entrepris 8 révisions spécifiques après l'affirmation d'engagement de 2009. Et au début des années 2010, le CA a travaillé pour améliorer les révisions spécifiques. Et cela a été interrompu avec l'ATRT3. Et, enfin, l'organisation ICANN a lancé le cycle de vie des révisions pour poursuivre le travail du CA et continuer à travailler à la lumière des enseignements tirés des cycles précédents des révisions.

Donc un bref aperçu des normes opérationnelles des révisions pour que l'on comprenne bien l'objectif et ce que font ces révisions. Elles fournissent des normes et critères par lesquels les révisions menées par la communauté devraient être entreprises en fonction de ce qui est stipulé dans les statuts constitutifs pour chaque révision spécifique, garantir les révisions qui soient conduites de manière transparente, spécifique et efficace. Et enfin, elles doivent être amendées de temps en temps pour refléter les enseignements tirés pour mettre en œuvre de nouveaux processus et des changements.

Tout cela est stipulé dans les lignes directrices actuelles régissant les révisions.

Quelques points saillants des mises à jour proposées que vous verrez dans la révision proposée pour la révision proposée qui va être soumise pour commentaires publics en décembre.

D'abord le développement de certains domaines prioritaires de révision avant de commencer une révision spécifique, qui relèvent de la responsabilité ou de la mission de la révision telles que définies par les statuts constitutifs avec la contribution de la communauté afin de faciliter l'alignement des SO et AC sur une révision spécifique.

Et pour répondre la question d'Avri, une grande partie de cet alignement et de la planification peut avoir lieu avant que l'équipe de révision ne commence à travailler parce que, déjà, au sein de la communauté, on va être tous sur la même longueur d'onde. Et on va dire : voilà, cette révision va être chargée de ceci et cela, conformément aux statuts.

Ensuite, l'équipe de révision suit un processus de révision normalisé, avec des résultats de recherche très clairs, des opportunités qui requièrent des actions et des recommandations qui permettent de régler les problèmes et d'identifier les opportunités, tout en intégrant la contribution du modèle multipartite de l'ICANN.

Donc, les mots clefs ici ce sont les résultats, les problèmes à régler, les opportunités et le fait de développer des recommandations si besoin est afin de traiter de ces résultats, conclusions ou problèmes décelés.

Et c'est grâce à ce type de rapport que tout le monde a une compréhension très claire de l'origine de ces révisions, pourquoi on en a besoin. Et le conseil d'administration a ainsi une meilleure compréhension du besoin spécifique de ces révisions et des résultats attendus de ces révisions.

Voilà pour un aperçu très général de ce que sont les mises à jour proposées.

Je vais faire une petite pause pour voir si vous avez des questions ou des commentaires sur la présentation très générale que je viens de faire.

YVETTE GUIGNEAUX:

Non, je ne vois pas de question dans la fenêtre dédiée, mais Avri a la main levée.

AVRI DORIA:

Merci. Alors, je n'ai pas eu le temps de le taper sur le chat, je m'en excuse, je dois intervenir donc. J'ai une question. J'aime l'idée d'intégrer, je ne me rappelle plus du texte exact, incorporer ou intégrer le modèle multipartite de l'ICANN, etc. je pense que c'est une excellente chose d'intégrer le personnel de plus en plus dans le processus multipartite, c'est quelque chose qui me semble très bien. Mais lorsque vous dites incorporer ou intégrer, est-ce que ça veut dire prendre en considération ou est-ce que ça veut vraiment dire intégrer ? C'est-à-dire vous obtenez l'avis du SME et ensuite c'est intégré dans le résultat. Je suis un peu interpellée par ce terme, qu'entendez-vous par là exactement ?

JASON KEAN:

Merci, Avri, c'est une excellente question que vous posez. JE vais d'abord y répondre de manière assez générale. En effet, je pense que l'organisation ICANN, le fait qu'elle participe à l'élaboration de recommandation, c'est quelque chose que vous verrez lorsque ces recommandations arriveront à l'étape mise en œuvre. Donc ce qu'on fait en fait c'est essayer d'aborder la mise en œuvre en amont dans le processus pour voir ce qui sera nécessaire pour la mise en œuvre et voir quels seront les éléments qui pourront alimenter l'évaluation de l'équipe de révision pour faire cela.

Et, en fait, ce qu'on cherche ici c'est que l'équipe de révision ait une vision claire de ce qui est recherché et de ce à quoi le processus pourrait ressembler. En effet, nous pensons que c'est une partie importante de l'élaboration des recommandations. D'abord, c'est important que tout le monde soit sur la même longueur d'onde pour que ces recommandations aillent de l'avant.

AVRI DORIA:

Puis-je réagir à ce que vous avez dit ? Alors, incorporer les contributions oui, ça veut dire intégrer les contributions des SME, du personnel, j'ai bien compris ce que vous avez dit ? Tout cela va permettre d'alimenter le travail ?

LARISSA GURNICK :

Merci, Avri, de cette question, je peux y répondre et développer un peu ? En fait c'est donner les informations nécessaires à l'équipe de révision pour qu'ils soient dûment informés pour ensuite élaborer les recommandations et travailler également sur la mise en œuvre ultérieure. Donc, essaie de fournir des contributions que l'équipe de révision va ensuite examiner.

C'est dans l'idée que ces contributions soient intéressantes à prendre en considération pour l'équipe de révision et qu'ainsi, quand on arrive à la phase mise en œuvre on soit plus efficaces et que lorsque cela arrive au conseil d'administration, celui-ci puisse passer, on l'espère, à la mise en œuvre plus rapidement.

AVRI DORIA : Très donc ce terme « intégrer », ça veut dire prendre dument en considération les contributions.

YVETTE GUIGNEAUX: Très bien, merci, Avri et Larissa, je ne vois pas d'autres demandes d'intervention sur le chat ni dans l'onglet questions/réponses. Je repose la question ? Non ? Très bien, je pense qu'on peut revenir vers vous, Jason, pour la suite.

JASON KEAN: Merci, alors quelques opportunités à venir pour la contribution et participation à la communauté. Comme je l'ai dit, les procédures de commentaires publics, l'une sur le cadre du programme d'amélioration continue, novembre et janvier, l'autre sur les révisions spécifiques et normes opérationnelles de ces révisions spécifiques, décembre et janvier.

Ensuite, à l'ICANN 81 il y aura une séance sur le groupe de coordination de la communauté sur le programme d'amélioration continue et un autre sur les programmes de révision. Vous pouvez envoyer un mail à l'adresse affichée à l'écran pour participer à ces réunions. Je serai à Istanbul et je serai ravi d'échanger quelques mots avec vous.

Ensuite, autre évènement, en décembre, le groupe de coordination de la communauté organisera un webinaire sur le projet de cadre CIP. La date reste à déterminer.

Voilà, j'en ai fini avec le programme de révision et le programme d'amélioration continue. Et je vais maintenant céder la parole à Alice, qui va vous parler de la mise en œuvre des révisions.

ALICE JANSEN: Merci. Je crois que Giovanni aimerait dire quelques mots avant que je ne présente cette présentation.

GIOVANNI SEPPIA: Merci Alice. Merci, Jason, pour ces mises à jour. Je vais vous présenter cette dernière partie de la séance qui va être présentée par le département de mise en œuvre et également département politique.

Le département de mise en œuvre de l'ICANN est responsable de l'exécution mise en place et gestion des projets de mise en œuvre découlant des recommandations de nos politiques. Et ces recommandations servent à améliorer les processus, les systèmes ou les pratiques dans toute l'organisation et au-delà.

Alors, quelques exemples de recommandations non politiques, les recommandations découlant des révisions spécifiques ainsi que celles découlant de la prise de travail numéro 2 du groupe de travail intercommunautaire sur la transparence et la responsabilité à l'ICANN.

Donc ce département est responsable de la mise en œuvre d'autres recommandations non politiques provenant de groupes de travail intercommunautaires, y compris les recommandations provenant du groupe de travail intercommunautaire sur les produits des enchères. On travaille très dur pour s'assurer que les candidatures arriveront à bon port grâce au programme de soutien aux candidats qui a été lancé en avril dernier.

Donc on va analyser les recommandations qui découlent de tout cela et je cède la parole à Alice Jansen, directrice du département de mise en œuvre, pour vous faire cette présentation.

ALICE JANSEN:

Merci beaucoup. Bonjour à tous. Je vais commencer par vous expliquer comment les 135 recommandations découlant des principaux processus de révision ont vu le jour.

Alors, qu'est-ce qui a changé depuis la dernière mise à jour de l'ICANN 80 ? Principales avancées dans l'encadré qui concerne « en attente de considération de la part du conseil d'administration pour une action d'ici juillet » - d'ailleurs je vais poster sur le lien sur le chat dans un instant – ce qui nous laisse avec une recommandation en suspend, à savoir la SSR2.

La bonne nouvelle c'est que cette recommandation en suspend a été débloquée grâce à l'action du CA à la lumière du rapport de l'étude sur la collision de noms en septembre. Donc je vais vous proposer maintenant de vous donner plus de détails sur les mises à jour de l'état d'avancée des 71 recommandations que vous voyez ici à l'écran, telles qu'approuvées par le conseil d'administration.

Diapo suivante s'il vous plait.

Je voulais vous partager que nous n'avons plus de recommandations qui avaient un statut non commencé. Comme vous le savez, pour celles et ceux qui étaient dans le dernier webinaire de la prepweek, il nous en restait 2 qui n'avaient pas encore été lancées et nous avons déjà commencé le travail sur celles-là.

Donc nous arrivons à 27 recommandations qui sont en cours. Cela nous amène à 38 % de recommandation.

Sur la prochaine diapositive, vous voyez donc un aperçu des recommandations que nous avons complétées.

Prochaine diapositive s'il vous plait.

Donc nous avons un total de 44 recommandations. Cela représente 62 % de notre camembert, que vous avez vu tout à l'heure. Donc nous en avons 3 de plus que ce nous avons partagé lors de la dernière session de la PrepWeek en mai.

Les recommandations sont liées aux documentations de mise en œuvre. Si vous ne connaissez pas ce concept, c'est un résumé des actions qui ont été prises pour mettre en œuvre ces recommandations qui permettent également de créer des explications de pourquoi ces améliorations requises ont été menées de telle façon. Donc c'est un guide qui peut être utilisé et consulté. C'est également essentiel pour la responsabilité et la transparence du processus.

Donc nous nous assurons que tout soit toujours documenté de manière adéquate et appropriée.

Prochaine diapositive.

Sur cette diapositive, vous voyez une répartition des statuts par révision. Nous avons 7 recommandations pour l'ATRT3, 12 pour le CCT, 7 pour SSR2 et 14 pour RDS/WHOIS qui sont celles sur lesquelles nous essayons de nous concentrer de manière efficace et en prenant en compte les coûts tout en prenant en compte les demandes que nous recevons de la communauté parce que nous avons des collègues de l'équipe de planification qui nous ont fait des demandes.

Nous avons reçu des mises à jour fondamentales sur ces sujets très récemment, en particulier sur les recommandations ATRT, donc le pilote CIP dont nous vous parlions, mais il y a également des initiatives pour améliorer le processus de planification, en particulier pour le projet ATRT3 et nous avons des collections d'efforts qui viennent de la mise en œuvre des CCT.

Nous essayons également de déployer des manières de créer des rapports additionnels, en particulier pour la SSR2.

Donc il y a beaucoup de choses sur lesquelles nous travaillons et les équipes sont vraiment engagées dans ce processus pour mener à bien ces révisions.

Notre objectif est d'arriver à nous assurer que ce processus soit complété d'ici à la fin de l'année.

Prochaine diapositive pour voir ce prochain cycle de révision.

Nous sommes très heureux de voir que nous n'avons plus de révision en rouge depuis septembre 2024. Notre objectif était vraiment d'arriver à pouvoir les catégoriser en tant qu'en cours et complétées.

Nous avons donné des rapports de mise en œuvre, nous les livrons tous les trimestres. Il y a donc des ressources disponibles. Si vous souhaitez avoir plus d'informations là-dessus, vous avez des mises à jour sur les initiatives et les dates attendues de mise en œuvre. Donc ce sont de bonnes ressources que vous pouvez utiliser.

De plus, nous avons également une page Wiki qui vous permet de prendre la température de nos progrès et de savoir où nous en sommes.

Ne vous en faites pas, il y aura une diapositive à la fin de la présentation avec tous les liens.

Je vais m'arrêter ici et vous demander s'il y a des questions auxquelles je peux répondre avant de passer à la piste de travail 2.

YVETTE GUIGNEAUX: Avez-vous des questions ? Je ne vois rien dans le chat, il n'y a pas de main levée non plus. N'hésitez pas si vous souhaitez poser des questions.

ALICE JANSEN: Très bien, merci. Donc nous pouvons avancer et passer à la piste de travail 2. Je pense qu'on peut passer à la prochaine diapositive s'il vous plait.

L'origine de cette piste de travail 2 vient de la transition du processus de l'IANA. Notre objectif était de nous assurer que l'ICANN resterait

responsable lors de la fin du contrat avec le gouvernement américain. Ce programme a été fait en deux phases, la première était de se concentrer sur l'amélioration de la responsabilité, c'était fondamental. Et la piste de travail 2 était de se concentrer sur les sujets qui pouvaient attendre la transition qui n'était pas nécessaire à la transition IANA.

Ce processus a commencé en 2019, nous savions que c'était un projet qui allait prendre plusieurs années ; 65 recommandations ont été générées pour les organisations et à elles de les mettre en œuvre. Les groupes communautaires ont été encouragés à remplir 37 de ces recommandations sur différents sujets.

J'ai un collègue qui vous présentera les mises à jour de la communauté dans quelques instants, mais avant cela je vais vous présenter les mises à jour générales.

Donc des 65 recommandations originelles, 54 sont terminées, 10 sont en cours et 1 n'a pas été commencée. Donc 83 % des recommandations sont en vert, comme vous le voyez, elles sont complétées, c'est ma couleur préférée.

Nous attendons à ce que ce travail de mise en œuvre s'adresse aux questions liées aux Ombuds, et nous espérons pouvoir voir des progrès significatifs ces prochains mois. Nous espérons également voir plus de progrès pour ces prochaines années.

Le bureau des Ombuds ont vu les améliorations et suivent ce processus de manière très étroite pour nous permettre de passer aux prochaines étapes.

Prochaine diapositive.

Sur ce graphique, vous voyez ici le progrès des recommandations dans l'éventail de toutes les recommandations de l'ICANN. Encore une fois, l'équipe est toujours engagée à 100 % pour réussir à compléter toutes ces recommandations. Nous avons pour objectifs de finir ces recommandations d'ici à juin 2025. Une fois que nous aurons fait cela, nous publierons un rapport final qui résumera la mise en œuvre de toutes les recommandations et des informations sur les activités qui suivront ces mises en œuvre.

Comme pour les révisions spécifiques, nous publions des rapports trimestriels qui évaluent la mise en œuvre de la communauté.

Je vais donner la parole à mon collègue Alp qui va vous présenter la mise en œuvre de la piste de travail² au niveau de la communauté. Merci beaucoup.

ALPEREN EKEN:

Merci beaucoup, Alice, je vous ai sans doute déjà présenté cela à la dernière réunion, ma couleur préférée est bleue, donc j'ai changé, je vais éviter de créer de la confusion pour tout le monde, notre objectif est bien sûr d'arriver dans le vert.

Comme vous le voyez, nous avons des recommandations qui ont été complétées par tous les groupes. Nous en étions à 12 lors de la dernière Prepweek, nous avons des recommandations, par exemple la 6.2.5, qui sont mises en œuvre par tous les groupes.

Nous avons également beaucoup de recommandations en cour, plusieurs recommandations sur la communauté et les recommandations de responsabilité des SO et des AC.

Nous n'avons pas de recommandations sur lesquelles le travail n'a pas commencé.

Vous avez vu cette diapositive déjà plusieurs fois, mais nous pensons que c'est une diapositive utile pour vous. Comme d'habitude, n'oubliez pas que vous pouvez télécharger cette présentation et que vous pouvez vous référer à cette diapositive pour avoir une idée des recommandations qui sont directement dirigées aux organisations.

Prochaine diapositive s'il vous plaît.

Sur cette diapositive vous voyez la mise en œuvre en fonction des thématiques. Comme vous le voyez, la responsabilité et la transparence, la sensibilisation et les politiques et procédures sont sur une bonne voie.

Les recommandations sur l'autonomisation des communautés sont un peu plus lentes puisqu'elles requièrent des changements de structure, ce qui prend du temps.

Pour toutes les recommandations liées à la diversité, elles sont toutes en bleu, nous avons reçu le soutien de l'organisation de l'ICANN pour mettre en œuvre ces recommandations, mais ce ne sont pas que des recommandations basées sur les bonnes pratiques.

Prochaine diapositive s'il vous plaît.

Pour ma dernière diapositive, vous voyez ici le statut de tous les groupes communautaires, y compris les SO, les AC, les RALO, la GNSO et différentes parties prenantes et unités constitutives.

La plupart ont déjà complété le travail, d'autres sont en train de mettre en œuvre ces recommandations. Des structures pour la mise en œuvre de ces recommandations sont en train d'être mises en place ou les discussions sont en cours sur comment mettre en place ces recommandations.

Nous avons également certains groupes qui n'ont pas commencé à travailler sur la mise en œuvre de certaines recommandations.

Nous soutenons les groupes dès qu'ils en ressentent le besoin ou qu'ils ont besoin de soutien et qu'ils nous en informent, soutien de personnel.

Voilà pour la piste de travail 2, la mise en œuvre des recommandations au niveau de la communauté. Je vous rends la parole.

GIOVANNI SEPPIA:

Merci Alp, je vais reprendre la parole et vous demander si vous avez des questions. Je vois une question dans le chat qui a déjà obtenu réponse, y a-t-il d'autres questions sur cette dernière partie de notre session de la PrepWeek sur ce thème.

AVRI DORIA:

Désolée d'intervenir autant et de monopoliser la parole, mais sur tous ces changements, est-ce qu'il y a eu, disons, une préparation avant tout ça, y a-t-il eu sensibilisation ou est-ce que cela reste à développer pour savoir

comment procéder ? Pourriez-vous nous expliquer un petit peu mieux comment tout cela a été élaboré, alimenté ?

ALICE JANSEN:

Merci beaucoup, Avri, de votre question et de votre intérêt. Alors, nous savons qu'il était prévu de modifier les statuts par rapport à l'ombudsman et, comme vous le savez, on est dans un processus de recrutement d'un nouvel ombudsman.

Donc c'est un processus qui requiert du temps pour trouver un nouvel ombudsman eu égard aux recommandations de la piste de travail numéro 2. Et maintenant que ce nouvel ombudsman a été trouvé, il va pouvoir aborder les recommandations, donc oui, je peux vous confirmer qu'il y a un suivi à ce niveau-là et que l'ombudsman est tout à fait au courant et participe à ces conversations.

J'espère avoir répondu ainsi à votre question.

AVRI DORIA:

Oui, j'espère qu'à l'avenir on aura une vision un peu plus claire du déroulement des choses. Mais bon, merci beaucoup.

GIOVANNI SEPPIA:

Merci beaucoup, Avri, et merci, Alice, de la réponse. Je ne sais pas si un collègue de l'équipe est là et souhaite peut-être compléter la réponse que vient d'apporter Alice ?

SAM EISNER: Je suis du service juridique de l'ICANN. Oui, je pense que les choses se sont bien déroulées.

Le conseil d'administration s'est occupé de cette question du cadre de l'ombudsman et a pris tous ces éléments en considération en désignant le nouvel ombudsman. Et, à tout moment, ils ont eu présents à l'esprit ces éléments.

Et, à mesure que nouvel ombudsman prend ses fonctions, il sera au courant de ces recommandations et elle sera parfaitement consciente du fait qu'elle doit incarner ces recommandations.

Donc la question d'Avri, savoir comment elle va procéder, je ne peux pas y répondre, il faudra attendre quelques mois pour voir comment l'ombudsman prend ses fonctions et s'acquitte de cette fonction.

GIOVANNI SEPPIA: Oui, je vois que Sébastien a la main levée, allez-y, je vous en prie.

SÉBASTIEN BACHOLLET: D'abord merci pour ces outils d'interprétation mis en place. D'abord un point de détail, mais qui, pour moi, veut dire beaucoup, depuis Workstream2, on espère et on essaye de dire ombuds, je sais que ça ne vient pas de l'anglais, mais on dit ombuds et le mail c'est ombuds@icann.org, donc ce serait bien que nous utilisions tous le même terme pour parler de la même chose.

Je pense que la question d'Avri est très importante et je voudrais ajouter un point, il n'a pas été mis en place une des recommandations qui opposait

ou demandait de mettre en place un comité, et donc le board a fait le travail qu'il est censé faire, mais la communauté n'a pas été écoutée dans la mise en place des structures. Ça devait être fait à l'occasion d'un changement d'ombuds, ça n'a pas été fait, et donc là on a pris non seulement du retard, mais on n'a aussi pas suivi les suggestions, recommandations, propositions de Workstream2.

Et, maintenant, bien évidemment, nous allons laisser le nouvel ombuds travailler, je suis sûr que ça va bien se passer, mais je pense que quand la communauté propose quelque chose, il faut le mettre en place et le faire au bon moment et pas après la bataille.

Merci beaucoup.

GIOVANNI SEPPIA:

Merci, Sébastien. Alice, est-ce que vous voulez réagir ?

ALICE JANSEN:

Merci pour votre question. Donc je peux vous confirmer que cette recommandation, en effet, n'est pas encore dans le statut « en progrès », la raison est que nous attendons que la relance officielle du bureau de l'ombuds ait lieu. C'est la recommandation 5.3. En fait, cette recommandation 5.8 a vraiment été mise à l'écart dans un premier temps parce que nous voulons nous focaliser sur la remise en place du bureau de façon à être complètement alignés avec les nouvelles recommandations qui ont été le fruit de beaucoup de travail de la communauté.

Et une fois que tout sera bien poli et bien mis en place, alors nous regarderons à cette recommandation 5.8 en temps et en heure. Merci pour

votre patience et merci également pour tout le feedback que vous nous offrez.

GIOVANNI SEPPIA: Merci, Alice. Sébastien, je vois que vous avez la main levée, allez-y, je vous en prie.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Je n'ai pas entendu la réponse, c'est dommage, mais ma main n'est plus levée. Merci.

ALICE JANSEN: C'est parce que j'ai parlé en français, c'est peut-être pour ça que vous ne m'avez pas entendu sur le canal de français.

GIOVANNI SEPPIA: Oui, je pense qu'on était un peu lost of translation parce qu'Alice a parlé en français pour répondre à votre question, Sébastien. Alors je ne sais pas si vous voulez réécouter.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Quand on parle en français, on doit être sur le canal français, mais bon. Je réécouterai l'enregistrement, merci.

GIOVANNI SEPPIA: Merci, Sébastien. Y a-t-il d'autres questions dans l'onglet questions/réponses ou sur le chat ?

YVETTE GUIGNEAUX: Non, rien, ni dans l'onglet questions/réponses ni sur le chat. Et je ne vois pas de main levée. Je repose la question, quelqu'un souhaite intervenir ? Donc l'intervention de Sébastien sera la dernière.

GIOVANNI SEPPIA: Merci, Yvette, alors j'aimerais clore cette séance de la PrepWeek. Comme on vous l'a dit au début de la séance, la présentation PowerPoint sera publiée d'ici peu ainsi que l'annexe de cette présentation qui est très utile si vous voulez en savoir plus par rapport à toutes les mises à jour qu'on vous a faites pendant la séance d'aujourd'hui.

Sur ce, je tiens à remercier tous les intervenants qui ont fait des présentations, Thérèse, Alice, Evin, et tout le personnel de soutien qui travaille en coulisses, Yvette, Madeleine, Larissa, etc., et excusez-moi, les interprètes, si nous avons parlé trop vite. Nous continuons d'apprendre, on se laisse porter et on oublie qu'il faut parler lentement, car les interprètes doivent interpréter dans votre langue. Et merci de comprendre tous nos accents si différents les uns des autres et de nous suivre lorsqu'on s'emballe.

Vous l'avez entendu, il y a eu beaucoup de progrès réalisés, ensemble nous pourrons y arriver, comme nous l'avons fait par le passé, merci à tous de votre soutien et merci d'avoir participé à cette séance.

Étant donné qu'on est le jour d'Halloween, je vous dirai « trick or treat » et je lève à présent la séance.

[FIN DE LA TRANSCRIPTION]