AR

اجتماع ICANN81 | الاجتماع السنوي العام – طريقة العمل: سياسة ICANN
السبت، الموافق 9 نوفمبر/تشرين الثاني 2024 – من الساعة 13:15 إلى 14:30 بتوقيت تركيا

سيرانوش فاردانيان: اعلموا أن هذه الجلسة يجري تسجيلها، وتحكُمُها معايير السلوك المتوقعة في ICANN وسياستها الخاصة بمناهضة التحرش. وخلال هذه الجلسة، ستُقرأ الأسئلة والتعليقات بصوت عالٍ فقط بالشكل السليم وهو ما أشرت إليه في مربع الدردشة. وستتضمن الترجمة الفورية لهذه الجلسة اللغة الإنجليزية والفرنسية والإسبانية والعربية والتركية. إذا كنت ترغب في التحدث خلال هذه الجلسة، يُرجى رفع يدك عبر خاصية رفع اليد في تطبيق Zoom. وعند مناداة أسماء المشاركين، فسوف يتم منحهم الإذن بإلغاء كتم صوت الميكروفون في برنامج Zoom. سيستخدم المشاركون في الموقع ميكروفونًا ماديًا هنا للتحدث. كما يُرجى التكرم بذكر اسمك للعلم وإثبات ذلك في محضر الجلسة مع تحديد اللغة إذا كنتم ستتحدثون بلغة أخرى غير الإنجليزية. ويرجى التحدث بوتيرة معقولة للسماح بترجمة دقيقة.

وأرجو من فريق الدعم الفني التكرم برفع الشرائح الخاص بهذه الجلسة. وقبل أن يتم عرض الشرائح على الشاشة، أود أن أعرفكم بضيوفي وزملائي من فريق السياسات، كارلوس رييس وأوزان شاهين. فهم يعرفون كل شيء حول كيفية عمل السياسات وبشكل مطلق. لكنهم هنا من أجل مساعدتنا على فهم الطريقة التي تعمل بها السياسة. لذلك أرجو منكم طرح الأسئلة. فهيا بنا نجعل هذه الجلسة تفاعلية واسمحوا لنا بالبحث عن هذا الركن الهام في ICANN أو الطريقة التي تعمل بها ومدى أهميته وكيف يمكنكم المشاركة. وحتى لا أطيل عليكم، فأن الكلمة لك، كارلوس.

كارلوس رييس: شكرًا لك، سيرانوش. ومرحبًا بكم جميعًا. أنا اسمي كارلوس رييس كما قالت سيرانوش. وسوف أتحدث إليكم اليوم بالإضافة إلى زميلي أوزان حول عملية وضع السياسات في ICANN.

وفي المعتاد فإن ما أود القيام به عندما تكون لدينا جلسة هو التعرف وحسب على ما تعرفونه بالفعل. وأنا أعرف أن البعض منكم ربما قد تعرض بشيء ما لـ ICANN والبعض الآخر ما يزال مستجدًا. ولا بأس بهذا تمامًا. لكن إرساء هذا المستوى سوف يساعدنا على توجيه التعليقات بشكل أفضل والإجابة عن أسئلتكم.

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في ملف صوتي وتحويله إلى ملف كتابي/نصّي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا أنها قد تكون في بعض الحالات غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تُعامل كما لو كانت سجلات رسمية.

وكما ذكرت سيرانوش، فإننا نريد لهذا الأمر في الحقيقة أن يكون تفاعليًا. ولدينا بعض الشرائح التي سوف توفر بعض المعلومات. شكرًا. ونحن نفضل التفاعل معكم من خلال أسئلتكم.

لذلك أعتقد أننا في البداية يمكننا أن نسأل، هل يمكن لأي شخص أن يطلعنا على ما فهمه بالفعل حول مهمة السياسة في ICANN أو كيفية حدوث ذلك أو أي شيء تعرفونه حول السياسات وICANN؟ أعني أي شيء تريدون أو تودون إطلاعنا عليه.

دانا كريمر: من المفترض بالسياسات أن تكون قائمة على نظام أصحاب المصلحة المتعددين التصاعدي وسوف تشتمل على جميع أنواع المجتمعات والدوائر داخل ICANN من أجل ضمان اطلاع الكثيرين عليها قبل تنفيذها.

كارلوس رييس: هذا وصف دقيق للغاية ورفيع المستوى. شكرًا. نعم، إنه دقيق. هل هناك أية تعليقات أخرى حول ما ينطبق وما لا ينطبق على سياسة ICANN؟

أولوبوسايو ماري بالوغان: أود فقط أن أضيف إلى ما قالته، من أن السياسات دائمًا ما يتم اعتمادها من خلال مجلس إدارة ICANN، وإذا لم يكن هناك إجماع، فيتم إرسالها مرة أخرى إلى الدوائر المختلفة بحيث يمكنهم النظر فيها، وربما مع المشكلة المطروحة، وبعد ذلك يعاد إرسالها مرة أخرى. شكرًا.

كارلوس رييس: نعم، كل ذلك صحيح. فمجلس الإدارة يوافق على السياسات التي يضعها مجتمع ICANN، وإذا لم يتوفر الإجماع، فإن مجلس الإدارة لا يتوافق عليها في المعتاد. هل هناك أي تعليقات أخرى؟ نعم.

عبد الرحمن أبو طالب: حسنًا، أعتقد أن الأمر ببساطة يتمثل في الحصول على السياسة أو القضية من مجتمع ICANN من خلال المنظمات الفرعية، وبعد ذلك يتم طرحها على مجلس الإدارة، وبعد ذلك يحصلون على المشورات والنصائح من اللجان الاستشارية، وفي حالة الموافقة عليها، يتم النظر فيها من أجل أن تقوم المنظمة بتنفيذها. شكرًا.

كارلوس رييس: أنا سعيد لأنك جئت على ذكر المشورات والنصائح، لأن هذه مسألة منفصلة، أعني أنها جزء من مجتمع ICANN، لكنك على صواب. فالمشورات منفصلة عن توصيات السياسات، لكنها تُعامل أيضًا من خلال مجلس الإدارة وفقًا لما يراه المجتمع، كما أنهم ينظرون فيها ويضعونها في الاعتبار. إذن سوف نتحدث حول المشورات. شكرًا لتوضيح ذلك. هل هناك أي تعليقات أخرى؟ حسنًا، هنا، وبعد ذلك سوف ننتقل مرة أخرى إلى هنا.

متحدث لم يذكر اسمه: إذن أيها السادة، أعتقد أن الجميع قد سنحت له فرصة المشاركة في سياسة ما. وعلى الرغم من ذلك، فإن المنظمات الداعمة هي المسئولة عن صياغة السياسات، وبعد ذلك سوف ترفع اللجنة الاستشارية ذلك إلى مجلس إدارة ICANN، وهو من سيعطيها التعليقات والآراء والتوصيات النهائية.

كارلوس رييس: إذن فنحن نتدخل في بعض التفاصيل من حيث منظمات الدعم، فإن منظمات الدعم هي التي تضع السياسات، وبعد ذلك يمكن للجان الاستشارية تقديم التعليقات والآراء على هذه السياسات. إذن رائع جدًا. سوف نتحدث حول الاختلافات هناك. نعم.

أولوبوسايو ماري بالوغان: مرة أخرى، للعلم وإثبات ذلك في محضر الجلسة، وأود فقط القول أنه بمجرد الموافقة على السياسات، فإنه يتم تنفيذها من خلال منظمة ICANN أعني أنه فريق العمل وبعد ذلك، نعم، شكرًا لكم.

كارلوس رييس: نعم لقد استعرضنا القليل من السياسات ودورة حياة المشورات. وفي نهاية الأمر، يتم تنفيذها من خلال منظمة ICANN.

سيرانوش فاردانيان: ومعنا واحدة من الزملاء تشارك معنا افتراضيًا عن طريق الاتصال. صباح تيكو، حان دورك. برجاء إلغاء كتم صوت الميكروفون لديك.

صباح تيكو بييني: شكرًا جزيلاً لك، سيرانوش. مرحبًا بكم جميعًا. أنا صباح تيكو، وأنا زميلة في اجتماع ICANN 81. إذن بالنسبة لي، فإن ما هو واضح فعليًا بالنسبة لي حول أسلوب السياسات المتبع في ICANN هو في حقيقة الأمر الارتكاز على نموذج أصحاب المصلحة المتعددين، ما يعني أن أي شخص له إسهام في الإنترنت بداية من الحكومة إلى الخبراء الفنيين ووصولاً إلى المستخدمين العاديين فيمكنهم الإدلاء بدلوهم. إذن هذا نموذج قوي إلى حد ما لأنه أبدى لنا حقيقة أن الإنترنت يؤثر على كل واحد فينا وعلى الجميع. إذن ليست هناك مجموعة واحدة يمكنها الحصول على جميع الإجابات. إذن فهذا ينطوي في حقيقة الأمر على سلسلة من الأصوات، وتقوم ICANN بتناول ومعالجة هذه المشكلات ذات الأهمية الكبيرة، على سبيل المثال، خصوصية البيانات وأمن تفاعلاتنا التي تتم على الإنترنت، وحتى شيء يكون عمليًا فيما يخص الطريقة التي تتم بها إدارة أسماء النطاقات. أجل. هذه إذن هي تعليقاتي. شكرًا.

كارلوس رييس: شكرًا لكِ، صباح. إذن هذه نقطة جيدة من حيث النظر في نطاق مهمة ورسالة ICANN والمكان الذي يمكنها تطوير السياسات فيه. إذن سوف نتحدث قليلاً حول النطاق أيضًا. وأنا لا أدري سبب حضوري هنا أنا وأوزان، حيث يبدو الأمر وكأننا جميعًا نعرف الكثير، لكننا سوف نجيب عن بعض من أسئلتكم. وسوف يتحدث أوزان أيضًا بعض الشيء حول ذلك، وأعتقد أنه كان هناك تعليق سابق حول دعوة الجميع للمشاركة في عملية وضع السياسات. فسوف يتحدث أوزان حول واحدة من الآليات الخاصة بذلك في التعليقات العامة. إذن شكرًا لكم جميعًا على هذه التعليقات

الافتتاحية وعلى الأسئلة. وأعتقد أنه من المفيد بالنسبة لنا أن نحصل على معنى للماكن الذي تقف فيه قاعدة المعارف الخاصة بكم في الوقت الحالي، وسوف يساعدنا ذلك طوال وقت اجتماعنا معًا.

حسنًا. إذن وكما ذكرت لكم، سوف نتحدث حول وضع السياسات في منظمات الدعم. وسوف نتحدث حول وضع المشورات في اللجان الاستشارية. وبعد ذلك، سوف نلقي الضوء على عمليات وضع السياسات الحالية. فهذا هو العمل الذي يجري في الوقت الحالي، أعني اليوم، سواء داخل المجتمع أو في المنظمة. وبعد ذلك، إذا تسنى لنا الوقت، فسوف نتحدث قليلاً حول فريقنا وكيف أننا نقدم الدعم لذلك العمل. وبعد ذلك سوف نتحدث حول الموارد. ولدينا جلسة خاصة من أجل الأسئلة والأجوبة، لكن أرجو ألا تترددوا في طرح الأسئلة أثناء الحديث. وأعتقد أن هذا يتيح لنا قدرًا إضافيًا من التفاعل.

نتابع. إذن أنا أتخيل أن الغالبية منكم على دراية بالعناصر الثلاثة في ICANN، اتفقنا؟ إذن لدينا نموذج ICANN الثلاثي. وهو يشتمل على مجتمع. وأنتم جزء من المجتمع الآن باعتباركم زملاء، وأنتم ترون المجتمع يعمل هذا الأسبوع من خلال مختلف منظمات الدعم واللجان الاستشارية وغيرها من مجموعات العمل. إذن فإن المجتمع في حقيقة الأمر هو قلب نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN وكيفية تناوله لأعمال السياسة وفقًا للوصف الوارد في اللائحة الداخلية.

الجزء الآخر وهو مجلس الإدارة. وقد ذكر البعض منكم هذا الأمر في التعليقات بالفعل. حيث يوفر مجلس الإدارة إشرافًا استراتيجيًا على المنظمة، ويضع خطة استراتيجية من أجل ICANN، كما يوافق أيضًا على السياسات والمشورات التي يعدها المجتمع. ومن المهم الإشارة إلى أن مجلس الإدارة لا يشارك مباشرة في أعمال وضع السياسات أو وضع المشورات. وفي بعض الأحيان يكون هناك منسوف اتصال في مجال الإدارة يقدمون النصح والمعلومات إلى اللجان الاستشارية ومنظمات الدعم لضمان القدرة على تنفيذ توصياتهم وأن مجلس الإدارة يجيب عن الأسئلة مبكرًا. ولكن مجلس الإدارة ليس نشطًا في اقتراح السياسات في حقيقة الأمر والتداول في تلك السياسات. فتقرير هذا الأمر بيد المجتمع بالكامل. وبعد ذلك الجزء الثالث، والقليل منكم قد ألمح إلى هذا الأمر أيضًا، وهو المنظمة. أعني أنا وسيرانوش وأوزان وديبورا في الخلف، بالإضافة إلى الفرق الفنية الخاصة بنا. وكل شخص ترونه يقدم المساعدة للمجتمع وللعمل الذي يقوم به. ولدينا العديد من فرق العمل مثل أي منظمة أخرى، وعلى المستوى الداخلي فرق

المواجهة التي تركز على الموارد البشرية، والتمويل، إلخ، وأي شيء يمكنك توقعه من أي منظمة دولية. لكن لدينا أيضًا وظائف فريدة للغاية بالنسبة لمهمتنا. وبشكل واضح، فإن وضع السياسات واحد من تلك النواحي. ولدينا فريق دائرة مشاركة أصحاب المصلحة العالميين، كما أن لدينا فريق للمسئولية العامة أيضًا. إذن هناك جوانب مشتركة بين ICANN والمنظمات الأخرى، كما أن هناك جوانب فريدة ومقتصرة علينا. وكل هذه الأجزاء تشكل معًا هيئة ICANN.

فاسمحوا لنا أن نتحدث قليلاً حول منظمات الدعم الثلاثة. بالنسبة للمنظمة الأولى، سوف نقضي القليل من الوقت فيها اليوم. وسوف أتحدث أنا وأوزان عن قرب مع هذه المجموعة الخاصة، ألا وهي منظمة دعم العناوين. كم عدد من هم على دراية منكم بسجلات الإنترنت الإقليمية؟ أو إذا كان أحدكم قد حضر اجتماعًا لسجلات الإنترنت الإقليمية؟ حسنًا. هل كان أي منكم زميلاً في أي من اجتماعات سجلات الإنترنت الإقليمية؟ حسنًا، القليل منكم. إذن فأنتم على دراية بمركز معلومات شبكات آسيا والمحيط الهادئ APNIC. وهو يعني سجل الإنترنت الإقليمي لمنظمة آسيت والمحيط الهادئ. أما مركز معلومات الشبكة الإفريقية AfriNIC فهو سجل الإنترنت الإقليمي لإفريقيا. كما أن لدينا مركز تنسيق الشبكات الأوروبية لبروتوكول الإنترنت RIPE NCC، وهو عبارة عن سجل الإنترنت الإقليمي لكل من أوروبا ووسط آسيات والشرق الأوسط. وسجل عناوين الإنترنت لأمريكا اللاتينية والكاريبي LACNIC لأمريكا اللاتينية، بالإضافة إلى السجل الأمريكي لأرقام الإنترنت ARIN وهو خاص بأمريكا الشمالية. هل نسيت أي منها؟ لا، أعتقد أننا قد تناولنا جميع الخمسة.

إذن هذه المجتمعات الخمسة موجودة خارج ICANN، لكنها متعاونون مع ICANN من خلال منظمة دعم العناوين. وأهم ما يجب أن نضعه في الاعتبار فيما يخص منظمة دعم العناوين، بالنسبة لمن كانوا زملاء في اجتماعات سجلات الإنترنت الإقليمية، فإن السياسة التي يتم إعدادها هناك هي سياسات إقليمية. إذن هذه السياسة تقتصر على تخصيص موارد الإنترنت، أي تخصيص موارد أرقام الإنترنت في منطقتك. والسياسة التي يتم وضعها في ICANN هي سياسة عالمية. ومن ثم فهذا هو التنسيق العالمي الشامل لموارد أرقام الإنترنت. وهذا هو المكان الذي يحدث فيه الفارق والمكان الذي تشارك فيه منظمة دعم العناوين. أما منظمة الدعم الثانية فهي منظمة دعم أسماء رموز البلدان. وربما تكونوا جميعًا على دراية بنطاق المستوى الأعلى لرمز البلد ccTLD الخاص بكم. ربما تكونوا من المكسيك فالنطاق هو mx. وربما يكون uk. إذا كنتم

من المملكة المتحدة أو ng. إذا كنتم من نيجيريا، وهكذا. تلك هي نطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان ccTLD التي يديرها مشغل في بلدكم. كما أن هناك منظمة دعم تقوم بتطوير السياسات من أجل أكواد تلك الدول.

وبعد ذلك الثالثة، وسوف نقضي غالبية وقتنا اليوم في مناقش هذه المجموعة الخاصة فقط لأن هذا هو غالبية العمل الذي نراه خارج هذه القاعة. ولدى منظمة دعم العناوين بعض جلسات العمل هنا، ولكن لأن السياسات العالمية فريق للغاية، فإنكم لا ترون في حقيقة الأمر الكثير من سياسات الأرقام في ICANN. فهي تتم في أغلبها في المناطق. وقد انتهت منظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO للتو من بعض أعمال وضع السياسات. ولكن كما قلت لكم، فإن غالبية العمل يرتبط بمنظمة دعم الأسماء العامة GNSO وهو ما سترونه هنا في إسطنبول. وهذه هي منظمة دعم الأسماء العامة. وهي تركز ربما على الجزء الأكبر من منظومة أسماء النطاقات، ألا وهو نطاقات المستوى الأعلى العامة. إذن فهذا كل شيء بداية من Istanbul. إلى com. إلى car. وهلهم جرًا. إذن فإن نطاقات TLD العامة هي جزء من مساحة الأسماء. هل من أسئلة حول نطاق منظمات الدعم؟

لِيلي إيدينام بوتسيوي: نعم. لدي هذا السؤال وحسب. أنا اسمي لِيلي وأنا زميلة في ICANN 801. حيث أنكم قد وضعتم تمييزًا بين سجلات الإنترنت الإقليمية، والأعمال الإقليمية، وبعد ذلك ما تقوم به ICANN، كيف تضمون عدم وجود تضارب عندما يتطرق الأمر إلى الأعمال التي يقومون بها وما الذي تقوم به ICANN، وهي مسألة عالمية؟ إذن في المنطقة، يمكنهم القيام بشيء وربما يكون ذلك خارج النطاق فقط من أجل معرفة الفارق بين ما يمكنهم القيام به وكيف تضمنون عدم حدوث تضاربات في العمل الخاص بكم.

كارلوس ريبيس: هناك مذكرة تفاهم، أو MOU، مبرمة بين سجلات الإنترنت الإقليمية وبين ICANN تحدد على وجه الخصوص ماهية السياسة العالمية. إذن إذا لم تكن قضية ما غير ما واردة في مذكرة تفاهم، فهذا يعني أنها قضية إقليمية. إذن هذه هي الطريقة التي نتجنب بها التضارب أو الارتباك، وهو

أن السياسات العالمية محددة بشكل محدد للغاية بأنه من الأشياء التي تتطلب تنسيقًا عالميًا من جانب هيئة الإنترنت للأرقام المخصصة IANA. هذا سؤال جيد. كما أنني أردت قول شيء نسيته. إذن لا، فلا بأس. سوف أتذكر ذلك.

هذا الرسم البياني مخيف للغاية. وفي حقيقة الأمر فقد تم تبسيطه. فما يمكنكم رؤيته هنا استغرق الكثير من العمل من أجل اختصار الكلمات. لكن ما نحاول القيام به، ويمكنكم الوصول إلى هذا الرسم البياني من خلال موقعنا على الويب. فهو متاح بلغات متعددة. كما أن لدينا مقاطع فيديو تتناول المخطط المعلوماتي. لكن ما قمنا بتضمينه هنا، في المخطط المعلوماتي الكامل، بحيث نرى كل منظمة دعم ولها العملية والإجراءات الخاصة بها بالنسبة للطريقة التي تضع بها السياسة. والسبب في أنني أقضي الوقت في النطاق، وفقًا لما ناقشناه من قبل، هو أنني أنظر إليها نظرة المطعم. فمنظمة دعم العناوين عبارة عن مطعم إيطالي، ولذلك فإنك تذهب إليه من أجل تناول البيتزا. أما منظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO فهي مطعم للمأكولات الصينية، ولذلك يمكنك الذهاب إلى هناك من أجل تناول بعض المقليات. وبعد ذلك منظمة دعم الأسماء العامة GNSO وهي ربما تكون مطعم للمأكولات المكسيكية. فإنك لن تذهب إلى منظمة دعم العناوين ASO من أجل أكلة كاساديا. أعني، أنه يمكنهم القيام بذلك. وقد لا تكون هي الأفضل. ولن تلجأوا إلى منظمة دعم الأسماء العامة من أجل طلب البيتزا. وهذا هو السبب في أنني أعتقد أن النطاق هام للغاية. ولأننا في بعض الأحيان، نحن أعضاء المجتمع، أو حتى الجمهور العام، قد تكون لدينا مشكلة وتودون مناقشتها. لكنكم بحاجة لمعرفة مكان طرح ذلك السؤال والذي يمكن للمجتمع أن يعمل في واقع الأمر عليه. لأنه وبخلاف ذلك، لأنكم ستظلون عالقين في هذه المحادثة قائلين، ليس هذا ضمن نطاقنا، وربما يجب مواصلة العمل عليه. وقد يكون هذا الأمر مخيبًا للآمال بالنسبة لكل باعتبارك متطوعًا. لكن هذا هو السبب في أنني أعتقد أنه من المهم لنا عندما تكون لدينا فكرة ما، أن تعودوا خطوة للوراء وتفكروا، إلى أي مكان ينتمي هذا الشيء؟

وكما قلت لكم، تدير كل منظمة دعم العملية الخاصة بها. كيف تتم عملية الإدارة هذه، فإن هناك مجلس. إذن الممثلين المنتخبين من مجتمعات منظمات الدعم هي من تدير العمل الخاص بها. فهذا هو المكان الذي يقومون فيه بوضع المواثيق من أجل مجموعات العمل. وهم يقومون بانتخاب القادة من أجل قيادة مجموعات وجماعات العمل. ويقومون بمراجعة التوصيات. ويتداولون في التوصيات. وفي نهاية المطاف، يقومون بتقديم نوع ما من التقارير مع التوصيات إلى مجلس الإدارة. إذن فإن ما ترونه في أحد اجتماعات ICANN، فإنه في غالبية الأمر منظمات الدعم،

والمجالس التابعة لها ومجموعات العمل الخاصة بها. فعندما تنظرون في جدول الأعمال وتفكرون، فما هي مجموعة عمل عملية وضع سياسات النقل؟ هذه مجموعة عمل داخل منظمة دعم الأسماء العامة أوكل لها مجلس منظمة دعم الأسماء العامة مهمة وضع التوصيات. إذن هؤلاء الأعضاء يناقشون الميثاق الخاص بهم وعملهم بالإضافة إلى الأسئلة.

إذن ما سنقوم به اليوم هو أننا سوف نستعرض العملية من أجل منظمة دعم الأسماء العامة في مستوى رفيع. وبعد ذلك سيرانوش لديها هذه الشرائح بحيث يمكننا حسابها معكم. ونحن نركز فقط على منظمة دعم الأسماء العامة اليوم حفاظًا على الوقت، لكن يمكنكم رؤية العمليات الخاصة بكل من منظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO ومنظمة دعم العناوين ASO في منصة عرض الشرائح. إذن سوف أتوقف بعد أنتهي من موضوع منظمة دعم الأسماء العامة. وسوف يستعرض معنا أوزان عمليات تطوير وإعداد المشورات فيما بعد. ومن ثم إذا كانت لديكم أسئلة حول المشورات، فيمكننا إحالتها إلى أوزان فيما بعد. هل لديكم أية أسئلة حول ما نحن على وشك القيام به في الدقائق القليلة القادمة؟

سيرانوش فاردانيان: وقد تم تحميل الشرائح على موقع الاجتماع على الويب.

كارلوس ريبيس: رائع. حسنًا. إذن هيا بنا نتوغل في موضوع منظمة دعم الأسماء العامة. إذن لقد ناقشنا بالفعل نطاق عمل منظمة دعم الأسماء العامة GNSO، ألا وهو سياسات نطاقات المستوى الأعلى العامة gTLD، وقد ناقشنا بالفعل أن مجلس منظمة دعم الأسماء العامة هو من يدير عملية السياسات تلك. ولو تحدثنا قليلاً حول تشكل مجلس منظمة دعم الأسماء العامة، فإن هناك في حقيقة الأمر شريحتين حول ذلك. وهناك أطراف متعاقدة. وهذه هي مجموعات أصحاب المصلحة التي تمثل السجلات وأمناء السجلات التي أبرمت عقودًا مع ICANN. والسبب في أهمية ذلك يرجع إلى نتائج منظمة دعم الأسماء العامة، ومن ثم فإن السياسات التي تقوم منظمة دعم الأسماء العامة بتطويرها فإنها ملزمة بالنسبة للأطراف المتعاقدة، ويتم تنفيذها من خلال عقودهم المبرمة مع ICANN. واسمحوا أن يكون لدينا سجل لنطاقات المستوى الأعلى أو أمين سجل يقوم ببيع أسماء النطاقات. فهم ملتزمون باتباع السياسات التي تقوم منظمة دعم الأسماء العامة بوضعها والتي

يقوم مجلس الإدارة بالموافقة عليها من خلال تلك العقود، وهذا هو السبب في تسمية هذا الجانب من منظمة دعم الأسماء العامة بدار الأطراف المتعاقدة. ويطلق على الجانب الآخر من منظمة دعم الأسماء العامة اسم دار الأطراف غير المتعاقدة، ووفقًا لما قد تتوقعون، فهذا يعني أنه ليس لديهم أي عقود مبرمة مع ICANN، لكن لديهم نصيب وإسهام في نتائج منظمة دعم الأسماء العامة، كما أنهم يمثلون أصحاب المصلحة التجاريين وغير التجاريين. فضمن مجموعة أصحاب المصالح غير التجارية، فإنهم ينقسمون أكثر إلى مستخدمين غير تجاريين ومنظمات غير ربحية، وبعد ذلك المصالح التجارية، فإنهم ينقسمون إلى دائرة شركات الأعمال، وهي الشركات الصغيرة والمتوسطة والكبيرة، ومصالح الملكية الفكرية وموفري خدمات الإنترنت. هل لديكم أية أسئلة حول تشكيل منظمة دعم الأسماء العامة؟ هل هناك أي أحد مهتم بواحدة من هذه المجموعات؟ أعني هل هناك أي أحد هنا؟ نعم.

سيرانوش فاردانيان: وسوف يكون معنا ممثل مجلس منظمة دعم الأسماء العامة في الغد ليخبركم أكثر حول أعمال مجلس منظمة دعم الأسماء العامة.

كارلوس رييس: وأنا أعتقد أن غالبية مجموعات الدوائر أيضًا حاضرة، أليس كذلك؟ هل هم معنا أيضًا؟ نعم. نعم، اسألوهم حول كيفية الانضمام إلى دوائركم. ولديهم جميعًا عمليات خاصة بالعضوية، ونحن لا ندير ذلك على طريقة فريق العمل. فالأمر متروك بيد المجتمعات في تقرير من المرحب به ضمن الأعضاء. أعتقد أنني قد رأيت طلبين للكلمة هنا. نعم، تفضل.

متحدث لم يذكر أسمه: شكرًا جزيلًا. معي سؤال سريع حو الأطراف المتعاقدة. إذن فأنتم تقولون بأن لديهم عقودًا رسمية، أو عقود قانونية مبرمة مع ICANN، لكن سؤالي هو، هل هذه العقود ثابتة؟ وإذا لم يكن الأمر كذلك، فكم مرة يقومون بتغيير المحتوى الوارد داخل هذه العقود؟ وبالمناسبة، فإنني مرتبط بدائرة المستخدمين غير التجاريين NCUC بالفعل. شكرًا.

كارلوس رييس: هذا جيد. مرحبًا بكم. إذن فالعقود ديناميكية بمعنى أن هناك في وقت سياسة جديدة تتم الموافقة عليها من جانب منظمة دعم الأسماء العامة، ويجب أن ينعكس ذلك على العقود. لكن من الممكن أن تكون هناك مفاوضات أيضًا خارج عملية وضع السياسات أيضًا. مثال جيد على ذلك يتمثل في بداية العام الحالي، فقد شاركت الأطراف المتعاقدة مع ICANN في المفاوضات الهادفة حول مسألة انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. وبعد ذلك السجل، فقد تم تحديث اتفاقية سجل نطاقات المستوى الأعلى العامة gTLD القاعدية من أجل إبداء وإظهار تلك البنود. وقد تم تنفيذها اعتبارًا من شهر أبريل/نيسان. إذن فإنها تتطور بتطور الصناعة. هذا سؤال جيد. وقد كان هناك طلب آخر للتعليق هناك.

نيتيش ريدي بيرادودي: نعم. أنا نيتيش من الهند. أنا كنت فقط أتساءل عن كيفية الانضمام إلى أي من مجموعات الدوائر هذه؟ وبالمثل هل كان هناك أي قيد، تمامًا مثل أن يكون هناك قيد على عدد الأعضاء في المجلس؟ هل هناك قيد على عدد الأعضاء في مجموعة الدائرة؟ وهل هناك أية معايير في حد ذاتها؟ شكرًا.

كارلوس رييس: هذا سؤال جيد. لا أعتقد أن لأي مجموعة سقف من حيث عدد الأعضاء. وفي حقيقة الأمر، أعتقد أن غالبيتهم مهتمون دائمًا بزيادة وإنماء قاعدة الأعضاء لديهم، وعلى وجه الخصوص من المناطق التي قد تفتقر العضوية الخاصة بهم إلى التمثيل. إذن فإن أفضل طريقة لمعرفة المزيد حول عملية الأعضاء والعضوية، وفقًا لما ذكرته سيرانوش، سوف يكون معكم عروض توضيحية من غالبية هذه الدوائر، إن لم يكن منها جميعًا، واسألوهم حول عملية العضوية الخاصة بهم. وفي بعض الأحيان يكون الأمر بسيطًا إلى حد الانتقال إلى موقع الويب الخاص بهم وملء استمارة العضوية. وكما قلت لكم، هناك أشخاص من تلك الدوائر في هذا الاجتماع المنعقد في إسطنبول. فلا تترددوا في التواصل معهم أيضًا. لكنها ليست من الأشاء التي يديرها فريق العمل. وتدير الدوائر عملية العضوية الخاصة بها. هذا سؤال جيد.

سيرانوش فاردانيان: سوف نحصل نحن أيضًا على عرض تقديمي من الأطراف غير المتعاقدة والاطراف المتعاقدة اليوم والغد. وأيًا كانت المصلحة والاهتمام الذي لديك للدخول في ذلك، فهذه هي الجلسة المخصصة لك من أجل طرح الأسئلة. شكرًا.

كارلوس ريبيس: حسنًا. اسمحوا لنا في مستوى مرتفع، إذا ما نظرتم في إجراءات تشغيل GNSO، وهو ما يفسر لنا كيفية عمل عملية وضع السياسات، أو عفوًا، السياسة، ودليل وضع السياسات في منظمة دعم الأسماء العامة، فهو يفسر لنا الطريقة التي تتم بها الأعمال. فهي تفصيلية للغاية. إذن فإن ما قمنا به هنا هو أننا قمنا برفع تلك الموضوعات إلى مستوى أعلى لأغراض التوعية والتواصل. كما أننا نسلط الضوء على بضع خطوات أساسية.

الخطوة الأولى هي تحديد المشكلة. تحديد طبيعة المشكلة. وهذا ما كنا نناقشه مؤخرًا حول ضمان أن يكون بيان للمشكلات أو مسألة أو أي نوع من مشكلات السياسة ملائمًا ومناسبًا ضمن اختصاص ومهمة مجلس منظمة دعم الأسماء العامة ومنظمة دعم الأسماء العامة. ولهذا الأمر أهميته نظرًا لأنه غير مرتبط بسياسة نطاقات gTLD، ثم إن منظمة دعم الأسماء العامة GNSO لن تكون مشاركة ولن تبدأ في بعض جهود العمل التي تدور حول ذلك. فهذا إذن هو السبب في أن تحديد المشكلة بهذه الدرجة من الأهمية.

وهذا ما ينتقل بنا إلى موضوع تحديد النطاق. وفي المعتاد، بمجرد أن يتم تحديد تلك القضية أو المشكلة، سوف يطلب المجلس شكلاً من أشكال تقارير المشكلات يقوم على تطويره ووضعه فريق العمل. وبشكل أساسي فإنني نجري فحصًا لماهية الحالة والقضية، وما هي الأسئلة الحالية، وما العمل الذي تم القيام به في الماضي. كما أننا نسعي ونقدم العون إلى المجتمع من أجل فهم المشهد الحالي لتلك المشكلة الخاصة. كما ننشر ذلك من أجل التعليق العام. ولذلك هناك فرصة أمام الجمهور من أجل تقديم ما لديهم من تعقيبات وآراء، وعلى وجه الخصوص لأن لدينا موارد رائعة في فريق العمل الخاص بنا. ولدينا زملاء هم في الحقيقة خبراء في المجالات الخاصة بنا، لكننا لا نعلم كل شيء. وأنا أعتقد أن الحصول على فرصة من أجل الدعوة لتقديم التعليقات والآراء العامة أمر هام لأنه يعمل على تقوية العمل. إذن في أي وقت ترون فيه هذه الأسهم الصغيرة في عروض الشرائح المقدمة من جانبنا، فإن هذا هو المكان الذي نسلط فيه الضوء على الفرص المتاحة للتعقيبات والآراء العامة. وهذه هي الطريقة، فقد كان هناك تعليق في السابق

حول الكيفية التي يمكن للناس المشاركة من خلالها. بالنسبة لمنظمات الدعم واللجان الاستشارية، فإن العمل مقتصر على هؤلاء الأعضاء، لكن هناك دائمًا فرص من أجل التعليقات والآراء العامة. إذن أعتقد أن من المهم أن نضع هذا الأمر في الاعتبار. ربما في الوقت الحالي ليس لديكم الوقت الكافي من أجل المشاركة في مجتمع ICANN بشكل منتظم. ويمكنكم على الرغم من ذلك المشاركة في وضع السياسات والمشورات. وهذا ما نحاول تسليط الضوء عليه باستخدام الأسهم. إذن فقد قمنا بتحديد المشكلة. وحددنا أيضًا نطاقها لضمان أن تكون منتجًا قابلاً للتنفيذ. وبعد ذلك قمنا باستعراض التعليقات العامة. وبعد ذلك في هذه النقطة، ينظر المجلس في ذلك ويقول، حسنًا، لدينا سؤال محدد أو مجموعة نوعية وخاصة من الأسئلة من أجل تناول المشكلة ذات الأهمية بالنسبة لأعضائنا. وهذا ما يقع ضمن اختصاصنا. لدينا منظمة ICANN. فكل هذه المسائل متوازية بحيث يمكننا البدء. ويمكننا البدء في عملية جديدة لوضع السياسات. وهذا ما يكون في الغالب في صورة مجموعة عمل. وإذا ما كنت من قبل جزءًا من مجموعة عمل لعملية وضع سياسات، فإنك تعلم أنها مدعومة بفريق السياسات. ونحن نساعد في جدول جلسات ورش العمل الخاصة بها، واجتماعاتها. ونساعد فريق القيادة على وضع جداول الأعمال الخاصة به، كما نقدم المساعدة للأعضاء في أعمال البحث والكتابة، وما إلى ذلك. ومن فإن هذا من جهود التعاون إلى حد كبير. ونحن هناك من أجل دعم المجتمع والعمل الذي يقوم به. هل لديكم أية أسئلة حول هذه الخطوات الثلاثة الأولى في GNSO؟ عملية وضع السياسات.

متحدث لم يذكر اسمه: أود فقط أن أعرف ما المدة التي تُستغرق بداية من الخطوة الأولى وصولاً إلى الخطوة الأخيرة؟

كارلوس ريبيس: دائمًا ما يرد إليّ هذا السؤال. هذا السؤال جيد للغاية. ثلاث سنوات. نعم، أنا جاد. وأعتقد أن من المهم أن نضع في اعتبارنا بضعة أشياء. فهي عبارة عن مشكلات معقدة. كما أن لديكم الكثير من الاهتمامات. ونحن نتحدث حول تركيب وتشكيل المجلس. ولديكم الكثير من الأصوات المختلفة التي تشارك. كما أن البحث عن الإجماع فيما بين كل هذه المصالح والأصوات المختلفة أمر ينطوي على مصاعب. أما الامر الآخر الذي يجب أن نضعه في الاعتبار، كما هو الحال بالنسبة للغالبية منا، لغالبية الحاضرين هنا، فإنني أنا وأوزان وسيرانوش موظفون في المنظمة. وهذا هو عملنا. والبعض منكم لديه وظائف أخرى. والبعض منكم بصدد الانتهاء من الدراسة.

والبعض منكم يرعى عائلات. ومن ثم فإن العمل الذي تقومون بإعداده من أجل ICANN يقوم على أساس الوقت الإضافي. إذن نحول الحصول على مجموعة كل أسبوعين، ويجب عليكم توفير الوقت اللازم من أجل الاستعداد للاجتماع، والمشاركة في الاجتماع، وبعد ذلك المتابعة في البنود الإجرائية التي تحصلون عليها في الاجتماعات. إذن فإن إدارة الأعمال المتزامنة تعد عملاً. إنه الكثير من العمل. وهذا هو السبب في أن هذه الاجتماعات ذات قيمة كبيرة، لأنه بما أنك هنا فإنك حاضر بشخصك، وتتحدث مع زملائك، ويمكنك إجراء محادثات في الأروقة. لكن عندما نعمل خارج الاجتماعات، يجب أن يتواصل العمل أيضًا، لكنه في ظروف مختلفة للغاية. ففي بعض الأحيان يكون من المحبط استغراق العمل للكثير من الوقت، لكنه أيضًا دقيق من حيث أننا نتعامل مع مورد عالمي. إننا نتعامل مع نظام أسماء النطاقات الخاص بالإنترنت. ففي حالة وضع سياسة على وجه السرعة أو بطريقة لا تشتمل على جميع وجهات النظر هذه، فقد يتسبب هذا الأمر في مشكلات. فيمكنك بذلك التسبب في عدم استقرار داخل نظام أسماء النطاقات، وهذا ما يتناقض مع مهمة ICANN ورسالتها. إذن فالوقت يمثل مشكلة. والمجتمع الخاص بنا دائمًا ما يبحث عن طرق للإسراع في ذلك أو تحديد أوجه الكفاءة من أجل تصحيح ذلك. وأعتقد أننا قد حصلنا في السابق على تعليق حول مسألة، هل العقود ثابتة؟ إن عملية وضع السياسات ليست ثابتة أيضًا. فدائمًا ما يبحث مجلس منظمة دعم الأسماء العامة عن التحسينات، وهذه الدورة المستمرة من التحسينات هي شيء يمثل جزءًا من ثقافة ICANN الكلية. لكن هناك الكثير من وجهات النظر، وهي مجرد وجهات نظر داخل منظمة دعم الأسماء العامة GNSO، اتفقنا؟ فإذا ما قمت بتقديم وتعريف اللجان الاستشارية أو حتى التعليقات والآراء العامة، فهذه طبقة أخرى من النظر والدراسة. إذن فإن هذه أيضًا دقيقة بشكل محدد. هذا سؤال جيد. هل هناك سؤال آخر؟ حسنًا، ننتقل إلى هذه الشريحة وبعد ذلك هنا.

ميرا فجرية: مرحبًا، أنا ميرا، وأنا زميلة ICANN من إندونيسيا. ما يهمني معرفته في حقيقة الأمر يرتبط بالسؤال الأخيرة حول الكفاءة. وأنا أريد على وجه الخصوص أن أفهم المزيد حول عملية وضع السياسات المعجَّلة EPDP. وقد لاحظت أن الهدف منها هو تمديد الموضوع الذي تمت مناقشته في عملية وضع السياسات. وأود أن أعرف ربما من واقع خبرتكم أو يمكنكم مشاركة قصص وحكايات حول الكيفية التي تسهم بها عملية وضع السياسات المعجَّلة في حقيقة الأمر في فاعلية عملية وضع السياسات. شكرًا.

كارلوس رييس: هذا سؤال جيد. اسمحوا لي أن أنهي شرح عملية وضع السياسات PDP، وبعد ذلك سوف أشرح لكم ماهية عملية وضع السياسات المعجَّلة EPDP. إذن سوف نعود إلى هذه المسألة. حسنًا، هنا. عفوًا، أعتقد أنها كانت كذلك. حسنًا، هناك.

أوينكان ربيكا أديبيمبي: مرحبًا أن اسمي أوين كونغ. أنا أمثل أيرلندا، وأنا أيضًا زميل. لقد أردت أن أعلم، هل من الممكن في هذه العملية أن تردت العملية في بعض الأحيان إلى الوراء وليس للأمام؟ على سبيل المثال، أن تنتقل إلى مرحلة تحديد النطاقات وبعد ذلك تعود مرة أخرى إلى مرحلة التحديد. هل يحدث هذا الأمر؟

كارلوس رييس: لا. وأعتقد أن الخطوات مبنية على بعضها بعضًا. ومن ثم لا يمكنك البدء في واقع الأمر في شيء وبعد ذلك تحديد نطاقه لأن المجلس لن يرغب في البدء في شيء لم يكن محددًا في مهمته. إذن نعم، الخطوات محددة عمدًا في ذلك الترتيب. هذا سؤال جيد. نعم.

عبد الرحمن أبو طالب: شكرًا، أنا عبد الرحمن أبو طالب. كما ذكرتم أن مسألة الوقت هي التحدي الأكبر في عملية وضع السياسات المعجَّلة، فهل تقبلون هذا التحدي كما هو أم تقومون بتقييم هذه العملية كل مرة؟ وهل قمتم بمناقشة الخيارات والحلول الابتكارية من أجل تحسين العملية وجعلها أكثر كفاء وأكثر سرعة في التنفيذ؟ شكرًا.

كارلوس رييس: الجواب هو نعم. يقوم قادة المجتمع، وعلى وجه الخصوص رؤساء مجموعات العمل ورئيس مجلس منظمة دعم الأسماء العامة، حيث يبقون دائمًا على تواصل واتصال ويحاولون التوصل إلى الكيفية التي يمكنهم بها مواصلة تسيير الأعمال؟ ما الذي يمكننا القيام به من أجل قيادة وتوجيه العمل؟ في بعض الأحيان يعني ذلك أن واحدة من مجموعات العمل لديها ورشة عمل خارج أحد

اجتماعات ICANN وأننا نقوم بتجميعهم معًا لمدة ثلاثة أو أربعة أيام. وفي تلك الفترة، على مدار ثلاثة أو أربعة أيام من العمل معًا، فإنهم سوف يحققون المزيد من التقدم أكثر من ثلاثة أو أربعة أشهر. لأنه وكما قلت لكم في السابق، في بعض الأحيان عندما تتركون اجتماع ICANN، فإن العمل ينتشر بعد ذلك عبر المساحة الافتراضية، بشكل أساسي. كما نقدم الدعم للمجتمع من خلال اجتماعات برنامج زووم. وبشكل واضح، فقد نجونا جميعًا من الجائحة. ونحن جميعًا نتذكر كيف كان الحال عند استخدام برنامج زووم. وهذا يمثل تحديًا. حيث إن هناك الكثير من التفاعل الذي يمكنكم الحصول عليه من خلال اجتماعات افتراضية. إذن في بعض الأحيان فإن مجموعات فرعية من مجموعة العمل سوف تقول، هيا بنا نتناول هذا الجزء من التقرير ونكتبه. وهناك جزء آخر من مجموعة العمل يتناول جزءًا آخر. لكن بعد ذلك سوف يتوجب عليكم تجميع ذلك كله معًا وتحريره وكتابته وإعادة كتابته ومراجعته وتنقيحه. وهناك الكثير من العمل، ولكنهم يبحثون دائمًا على النواحي التي تتطلب تحسينًا. وهناك سؤال حول عملية وضع السياسات المعجّلة، ومن ثم فإننا سوف نتحدث قليلاً حول ذلك أيضًا، ألا وهي آلية جديدة في محاولة الإسراع ببعض الأعمال. لكن وبشكل أساسي، لا يمكنكم اختصار المناقشات والمداولات. كما أن هناك أشياء إدارية يمكنك تحسينها. إلا أنه في المناقشات الأساسية لا توجد طريقة من أجل اختصار ذلك في حقيقة الأمر، لأن هذا هو المكان الذي يشارك فيه أصحاب المصلحة بنشاط في موضوع هام. وهذا هو المكان الذي تكون فيه العواقب ليس فقط بالنسبة للعقود، ولكن لمهمتنا ورسالتنا.

واسمحوا لي أن أنهي كلامي حول الخطوات الأخيرة في عملية وضع السياسات. إذن فقد تحدثنا حول مجموعة العمل وكيف أننا ندعم اجتماعاتهم من خلال برنامج زووم وورش العمل وجلسات ICANN، إلخ. أما الخطوة الرابعة فهي تلك الخطوة التي تستغرق وقتًا أطول في حقيقة الأمر. فقد يستغرق ذلك عامين أو نحو من ذلك لكي تعمل مجموعة عمل على إعداد الميثاق الخاص بها، والمسائل الخاصة بها، وتحديد جميع التوصيات الخاصة بهم، ومراجعة توصياتهم، وبعد ذلك في نهاية الأمر ربما تحقيق نوع ما من الإجماع حولها.

وسوف تعرض مجموعة العمل تقريرها على مجلس منظمة دعم الأسماء العامة، وبعد ذلك نصل إلى الخطوة الخامسة، حيث ينظر مجلس منظمة دعم الأسماء العامة في ذلك التقرير النهائي. وفي نهاية الأمر، في حالة اعتماد مجلس منظمة دعم الأسماء العامة للتقرير النهائي، فإنه يحال إلى مجلس الإدارة. ويقوم مجلس الإدارة بمراجعته، ويتشاور مرة أخرى مع مجتمع ICANN، وعلى وجه الخصوص مع اللجنة الاستشارية الحكومية. وإذا ما قرر مجلس الإدارة أن عملية

وضع السياسات تم اتباعتها، وأن جميع أصحاب المصلحة تمت مشاوراتهم، وأنه كانت هناك تعليقات وآراء من الجمهور، وأن منظمة ICANN لديها الموارد اللازمة من أجل تنفيذها، فسوف يصوت مجلس الإدارة عندها على ذلك التقرير النهائي.

إذن في كل خطوة من عملية وضع السياسات، فإن أي شخص يقود تلك الخطوة الخاصة—سواء كانت مجموعة عمل أو مجلس أو مجلس إدارة—دائمًا ما يكون هناك جهد من أجل ضمان أن جميع أصحاب المصلحة قد شاركوا، وتم الاستماع إلى أصواتهم وأنهم قدموا التعليقات والآراء. وبعد ذلك في حالة موافقة مجلس الإدارة عليه، يكون تنفيذ ذلك بيد فريق العمل. هل هناك أية أسئلة حول كيفية الانتهاء من عملية وضع السياسات؟

آفيرال كينتورا: لدي توضيح فقط وهو أنه في حال كانت لديك مشكلات مختلفة نقوم بتناولها، هل يجب أن نقوم بإنشاء مجموعات عمل مختلفة من أجل ذلك؟

كارلوس رييس: نعم. والسبب في ذلك يرجع في جزء منه إلى أنه؛ أولاً، يبقي العمل منظمًا، وثانيًا، فإن أي مجموعة عمل تتكون في المعتد من أعضاء مهمتين أو لديهم الخبرة في ذلك الموضوع الخاص. وبهذه الطريقة تكون ذات هدف.

ميلينيام أنتوني: كنت أتساءل فقط عم إن كان مجلس منظمة دعم الأسماء العامة لم يعتمد الآن، كأن يكونوا لم يقرروا بأن هذه المشكلة يمكن أن تؤدي إلى تطوير للسياسات. هل يعني ذلك أنه يتم اعتمادها تلقائيًا أم ماذا يحدث؟

كارلوس رييس: إذن إذا قرر مجلس منظمة دعم الأسماء العامة أن هناك مشكلة ولا تقع ضمن النطاق الخاص به، فإن في المعتاد—لنقل أن لديكم المقترح وأن مجلس منظمة دعم الأسماء العامة يقول بأن هذه

فكرة رائعة، لكن هذا الأمر لا يقع ضمن اختصاصنا. ففي تلك النقطة، يمكنكم ربما محاول الانطلاق إلى منظمة دعم أخرى واللجوء إليهم لمعرفة ما إن كانت المشكلة ضمن اختصاصهم أم لا. ربما لا تكون كذلك، ثم يمكنكم بعدها الانطلاق إلى لجنة استشارية من أجل اعتبار ذلك بمثابة مشورة. لكن من المهم أن يكون لدى جميع مجموعات ICANN مهام وتفويضات محددة للغاية طبقًا للوائح الداخلية. إذن سوف يستجيبون فقط إلى العمل الذي يندرج ضمن تلك الفئة. وهذا لا يعني أنه لا يمكن إجراء حوار داخل ICANN حول ذلك، لكن إذا أردتم الحصول على نصيحة أو سياسة، فيجب أن تكون موضوع في إطار وبطريقة يمكن لمنظمات الدعم أو اللجان الاستشارية أن تعمل بها على حلها. وإلا، فإنها مجرد مناقشة داخل مجتمع ICANN.

سناء نيصار: نعم، مرحبًا، وشكرًا لكم على العرض التوضيحي حتى الآن. أنا اسمي سناء نيصار، وأنا زميلة في ICANN 81. وأنا من باكستان، وأنا أشار في الوقت الحالي في مجموعة عمل مراجعة التنفيذ المعنية بمشكلات اعتماد خدمات الخصوصية/البروكسي. إذن ولأنني في مجموعة عمل، لدي سؤال واحد. بمجرد أن يتسلم مجلس إدارة ICANN التقرير النهائي من مجلس منظمة دعم الأسماء العامة، هل هناك أية جوانب محددة أو توصيات تتطلب بشكل متكرر مزيدًا من التشاور مع المجتمع أو مع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC؟

كارلوس ريبس: نعم. إذن من الناحية الأساسية، بمجرد الموافقة على سياسة ما، فقد ذكرت بأنك جزء من فريق مراجعة التنفيذ، اتفقنا؟ إذن IRT هو فريق مراجعة التنفيذ. فبمجرد الموافقة على سياسة ما وبدء منظمة ICANN في الإعداد من أجل تنفيذ تلك السياسة، فإننا نقوم بتشكيل مجموعة عمل من أعضاء المجتمع ممن كانوا مشاركين في وضع السياسة من أجل مساعدتنا عندما نقوم بتنفيذ السياسة. إذن في غالبية الأوقات، ربما نتلقى أسئلة توضيحية وغيرها ويتوجب علينا التحقق منها مع المجتمع وأن نقول لهم، انظروا، هذه هي الطريقة التي نخطط بها لتنفيذ هذا. هل يتوازى ذلك مع التوصيات؟ هل يتناسب ذلك مع المناقشات، إلخ؟

إذن فإن أي شيء يرتبط بتنفيذ السياسة سوف يتم ضمن فريق مراجعة التنفيذ، وهو ما تقومون به في الوقت الحالي. أما في مسيرة خطة التنفيذ، إذا كانت هناك أسئلة تنشأ وتتجاوز عملية التنفيذ

فسوف يعود الأمر إلى فريق مراجعة التنفيذ في العودة مرة أخرى ـــعفوًا—فالأمر بيد المجتمع في مناقشة ذلك ضمن منظمة دعم الأسماء العامة مرة أخرى، لأنه قد يكون هناك غموض أو نقاط عدم اتساق أو أسئلة حول السياسة نفسها. فهذا الأمر يختلف عن تنفيذ السياسات. ومن ثم فإن فريق مراجعة التنفيذ يساعد في توضيح الأسئلة التي تدور حول التنفيذ، لكن إذا كانت هناك أسئلة حول التوصيات على سبيل المثال، فسوف يكون لزامًا على المجتمع أن ينظر فيها مرة أخرى—وفي هذه الحالة، مجلس منظمة دعم الأسماء العامة.

متحدث لم يذكر اسمه: نعم، لكي أفهم أنا. إذن فإن ما أفهم هو أن المجتمع هو أي شخص من الصناعة أو القطاع غير التجاري أو الحكومة أو السجلات أو أمناء السجلات. إذن كيف يتواصل مجلس إدارة ICANN أو مجموعة العمل مع المجتمع؟ عن طريق أية قنوات؟ كيف يعمل ذلك؟

كارلوس ريبس: إذن عندما تحدثنا حول ذلك من قبل بخصوص مجموعة العمل باعتبارها جزءًا من منظمة دعم الأسماء العامة، أو مجموعة عمل يمكن أن تكون جزءًا من منظمة دعم الأسماء العامة، أو مجموعة عمل يمكنها أن تكون جزءًا من إحدى اللجان الاستشارية. فعندما يرغب مجلس الإدارة في التحدث مع مجموعة العمل، فيمكنه دائمًا القيام بذلك بشكل مباشر، ولكنهم غالبًا ما يتواصلون من خلال القيادة المنتخبة لمنظمة الدعم تلك—أي المجلس أو قيادة اللجنة الاستشارية.

أوينكان ربيكا أديبيمبي: حسنًا، مرحبًا أنا أوكينكو مرة أخرى من أيرلندا، وأنا زميل. السؤال الذي كان لدي هو إلى حد ما مرتبط وقائم على أساس السؤال الأخير حول عملية وضع السياسات. وفي سياق ما، فإننا أعمل في مجال السياسات، وفي غالبية الأوقات فإنكم لا ترون السياسات وهي قادمة عبر مرحلة التحديد، وحتى الوصول إلى مرحلة تحديد النطاقات، وبعد ذلك يتعثر تنفيذها. وقد كنت أتساءل عم إن كان نفس الشيء يحدث هنا أيضًا مع منظمة دعم الأسماء العامة وعملية وضع السياسات. فإذا تعثر تنفيذ السياسات، فإنني أفهم أنها لا تعود للوراء، لكنها من الأشياء التي تتم لكنها تتعثر، أو في حال كانت عملية التحديد صحيحة وناجحة فأين يحدث ذلك.

كارلوس ريبيس: أعتقد أنه يمكن دائمًا أن يكون هناك مواقف لاتصل فيها التوصيات إلى مرحلة الإجماع. وفي التقرير النهائي، وبشكل نموذجي ما الذي يقوم به مجلس منظمة دعم الأسماء العامة—أو أي مجموعة عمل—إذا حظيت أي توصية بالإجماع، فسوف تشتمل عليها. وفي بعض الأحيان قد يكون هناك قسم، لقد كانت هذه هي المشكلات الأخرى التي ناقشناها والتي لم نحقق فيها إجماعًا، ولم نتمكن من الاتفاق على توصية، لكننا نعتقد أنها ما تزال هامة. وقد يكون هذا من أعمال السياسات المستقبلية. لكن هذه المجموعة الخاصة، استنادًا إلى ميثاقنا أو إلى النطاق الخاص بنا، لم تحقق ذلك. وربما يمكن مراعاة ذلك في المستقبل.

وكما تعلمون فإن هذا مجرد جزء من العملية. وهذا أمر عادي. وهذه هي الطريقة التي لا تتفقون فيها في بعض الأحيان وحسب. ففي بعض الأحيان قد يكون لديكم أبناء ولا تتفقون على المطعم الذي تذهبون إليه في المساء. إذن يجب على الأبوين اتخاذ قرار. ولذلك وكما تعلمون، فهذا إلى حد ما طبيعة البشر، كما أنه جزء من العملية. ومن المهم أن نوثق ذلك أيضًا بحيث إنه في المرة القادمة التي تظهر فيها هذه المشكلة بشكل ما في مجتمع ICANN، يمكن لمجتمع ICANN أن يقول حسنًا، لقد كان هذا ما تمت مناقشته المرة الأخيرة. فهذه كانت الملامح العامة لتلك المناقشة. وهذا هو المكان الذي حققوا فيه تقدمًا. وهذا هو المكان الذي لم يحققوا فيه شيئًا. وسوف نعيد صياغة السؤال: هل يمكننا تناول ذلك بطريقة أخرى؟ وكما تعلمون، فإن هذا يحدث في الهيئات التشريعية في جميع أنحاء العالم أيضًا. وكما تعلمون، في بعض الأحيان إذا عمل أي منكم لدى برلمان بلادكم أو في الائتلاف الشعبي أو مجلس المدينة، فقد تقترحون في بعض الأحيان شيئًا ويفشل، وبعد ذلك تتخذون خطوة للوراء وتفكرون في ذلك مرة أخرى وتحاولون مرة أخرى. فهذه إذن ميزة أكثر منها عيبًا.

وقار أحمد: أود أن أعرف أنه عندما يتم اعتماد السياسات من جانب مجلس منظمة دعم الأسماء العامة، كيف تقومون بتنفيذ هذه السياسات في تلك الدول التي ترون أن القانون الخاص بهم يمكن أن يتعارض مع سياساتهم، وكيف تحلون التضارب.

كارلوس رييس: هل يرتبط بالسؤال السابق حول فرق مراجعة التنفيذ. فإذا ما كانت هناك أسئلة حول السياسة، لنا في فريق العمل، عندما نقوم بتطوير خطة التنفيذ، إذا كانت هذه مسألة أساسية تتعلق بتوصيات السياسة، فسوف يتعين عندئذ على فريق مراجعة التنفيذ اللجوء إلى مجلس منظمة دعم الأسماء العامة من أجل إعادة صياغة التوصية وإعادة النظر فيها وبعد ذلك من المفترض أن تتم الموافقة عليها بشكل واضح. إذن فإنها مصممة عمدًا من أجل العودة دائمًا إلى حيث جاءت السياسة— في هذه الحالة، منظمة الدعم. ولكن كما ذكرتن فريق العمل—أعني العمل مع فريق مراجعة التنفيذ، وهو المؤلف من المجتمع، من أجل مساعدتنا على تصميم الطريقة التي يتم بها تنفيذ السياسة.

متحدث لم يذكر اسمه: [يتعذر تمييز الصوت] زميل ICANN. في الآونة الأخيرة كان هناك فريق للمراجعة الشمولية التجريبية تم إعداده. فهل عملية وضع السياسات جزء من التفويض، أو أنه فقط من أجل فريق مراجعة التنفيذ؟

كارلوس رييس: هذا سؤال جيد. إذن ضمن لوائح ICANN الداخلية، هناك مراجعة مفوضة كذلك. كما أن المراجعات في بعض نواحٍ. من بين مراجعات منظمات الدعم واللجان الاستشارية—بشكل أساسي، هل يعملون بشكل فعال، وهل ينجزون المهمة الخاصة بهم؟ هذه ما يطلق عليها اسم المراجعات التنظيمية.

كما أن هناك مراجعات نوعية أيضًا مرتبطة بمهمة ICANN، وهل تكمل ICANN تلك المهمة والرسالة بفاعلية؟ إذن في بعض الأحيان يكون الأمر متعلقًا بالأمن والاستقرار أو اختيار المستهلكين، إلخ. وقد أجرى مجتمع ICANN حوارًا حولها، فهل المراجعات فعالة؟ هل ينجزون الغرض الخاص بهم وفقًا لما هو منصوص عليه في اللائحة الداخلية؟

ومنذ بضعة أيام، كان هناك جهد مبذول من أجل النظر في المراجعات باعتبارها آلية، وباعتبارها جزءًا من مساءلتنا. وهذا كل ما يتعلق بالمراجعة الشمولية. فالمراجعة الشمولية عبارة عن مراجعة لجميع المراجعات. ولدينا جهود تجريبية جارية في الوقت الحالي تنظر في كيفية تحديد اختصاص ومهام الطريقة التي تُجرى بها المراجعات.

ومن ثم قد ينظرون في عملية وضع السياسات لمنظمة دعم الأسماء العامة GNSO أو عملية وضع السياسات لمنظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO، إلخ من منظور كبير. كما ينظرون في مادة وفحوى ذلك، لكنهم يقولون، هل عمليات وضع السياسات مفيدة؟ وقد يصدرون توصيات، لكنها ما تزال ثابتة في المرحلة التجريبية. نحن لا نتحدث في المعتاد حول المراجعات في هذه الجلسة، لكن المراجعات تمثل جانبًا منفصلاً تمامًا عن أعمال ICANN.

وقبل أن ننتقل من موضوع منظمة دعم الأسماء العامة GNSO—وقد بدأت أسأم من التحدث لمدة 45 دقيقة، لذلك فسوف أحيل الكلمة إلى أوزان—ولكنني أردت العودة مرة أخرى إلى السؤال الخاص بعملية وضع السياسات المعجلة. ومن ثم تقوم عملية وضع السياسات المعجَّلة بشكل أساسي بتعديل الخطوة الأولى، وهو تقرير المشكلات. فليس هناك تقرير مشكلات في عملية وضع السياسات المعجَّلة، لأنه في هذه المرحلة قرر مجلس منظمة دعم الأسماء العامة أن ثمة حاجة لعملية لوضع السياسات. ومن ثم هناك تعديلات على عملية وضع السياسات في الخطوات الأولى حول تقرير المشكلات، والخطوة الثانية—لستم في حاجة إليها في حقيقة الأمر لأنه ليس هناك تقرير مشكلات يجب النظر فيه. إذن فإن عملية وضع السياسات المعجَّلة تبدأ في الخطوة الثالثة.

ولكن كما ذكرت لكم، فإنها تحتفظ بالخطوة الرابعة، وهي المداولات. ومن ثم فإن لدينا بعض عمليات وضع السياسات المعجَّلة أو عمليات PDP—في ICANN منذ 2017. وقد أجرينا واحدة بخصوص الوصول إلى بيانات تسجيل gTLD. وقد كانت هناك مرحلة أولى ومرحلة ثانية في ذلك. كما كان لدينا عملية وضع سياسات معجَّلة بخصوص أسماء النطاقات المدوَّلة، وجميعها ضمن منظمة دعم الأسماء العامة GNSO. وقد قدموا جميعًا تقارير. إذن في بعض الأحيان، إذا كانت القضية أو المسألة نوعية ومحددة بما يكفي، فيمكن للمجلس أن يقول، نحن على استعداد للبدء الآن. هذا سؤال جيد.

سيرانوش فاردانيان: ولدينا يد مرفوعة أيضًا. صباح، تفضلي رجاءً.

صباح تيكو بييني: شكرًا جزيلاً لك على منحي الكلمة، وشكرًا لكم على العرض التوضيحي الرائع. إذن فأنا مهتمة للغاية بالكيفية التي يمكن لسياسات ICANN أن تحدث بها تأثيرًا إيجابيًا في أجزاء من العالم حيث الوصول للإنترنت ما يزال محدودًا. ومن ثم أود أن أسمع المزيد حول ما تقوم به ICANN من أجل ضمان تقديم السياسات الخاصة بها، ولا سيما ما يخص نظام أسماء النطاقات وإدارة بروتوكول الإنترنت، من دعم للاحتياجات بالإضافة إلى مصاعب وتحديات المناطق النامية، بما أنني من واحدة من تلك المناطق، وهي إثيوبيا. فهل هناك أية مبادرات أو أي تعديلات في تلك السياسات تتطلع إليها ICANN من أجل مساعد تلك المجتمعات على الوصول وأيضًا على الاستفادة من الإنترنت بمزيد من الفاعلية؟ شكرًا.

كارلوس ريبيس: إذن على الأقل ضمن منظمات الدعم، لأن السياسات ذات طبيعة عالمية، ولا يوجد دائمًا تركيز إقليمي أو أن التوصيات دائمًا ما لا تكون مرتكزة عل مناطق محددة لأن السياسة كما قلت لكم عالمية من حيث طبيعتها. لكن هذا لا يعني أن وضع السياسات لا يمكن أن يتأثر بالمحادثات الاقتصادية للدول النامية في مقابل الدول المتقدمة أو بأصحاب المصلحة من المجتمعات النامية. إذن فإن للتوصيات طبيعة عالمية ومن ثم يمكن لـ ICANN في حقيقة التصرف وفقًا لمهمتها من أجل مساحة أصحاب نطاقات المستوى الأعلى العامة gTLD الكلية. إلا أنكم قد لا ترون توصية قادمة من مجلس منظمة دعم الأسماء العامة تكون نوعية ومقتصرة على تلك الآلية النامية أو المتطورة. ولكن وكما قلت لكم، فإن تلك المحادثات من الممكن أن تعود بالتأكيد بالنفع على الكيفية التي يتم بها وضع السياسات.

عايدة باديكور نا-تاي: حسنًا، شكرًا جزيلاً على إتاحة الفرصة. سؤالي كان حول الخطوة الرابعة، صياغة مجموعة عمل. وكنت أتساءل، كيف تضمنون أن مجموعة العمل تتشاور فعليًا مع المجتمع؟ هل هناك بروتوكول أو عملية تتبعونها أو تفحصونها من أجل ضمان أنكم لا تقدمون تقاريركم وحسب، ولكنهم قد تشاوروا بالفعل مع المجتمع؟ شكرًا.

كارلوس رييس: هذا سؤال جيد. نعم، هناك بعض عمليات الفحص. فمجلس منظمة دعم الأسماء العامة عندما يراجع التقرير النهائي، فإننا نبحث عن التعليقات العامة. فهذه هي الآلية الأساسية المستخدمة في مشاورة المجتمع. ولنقل بأن التقرير النهائي يحتوي على توصيات ذات صلة بالحكومات. فسوف يقول مجلس منظمة دعم الأسماء العامة، حسنًا، هل تحدثتم إلى اللجنة الاستشارية الحكومية؟ أو لنقل بأن التوصيات قد يكون لها تأثيرات على الأمن والاستقرار والمرونة، وسوف يقولون، هل تشاورتم مع اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار؟ أو في حالة تأثيرها إلى حد ما على مشغلي خوادم الجذر—قد تكون مرتبطة بتحديد نطاق منطقة الجذر وعدد نطاقات gTLD المطروحة في منطقة الجذر إلخ—عندئذ سوف يقول المجلس، هل تشاورتم مع المجموعة المعنية—وفي هذه الحالة، اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر؟

ومن ثم يقوم المجلس بذلك الفحص. وكما ذكرت لكم، هناك أيضًا تعليقات عامة مطلوبة بموجب دليل عملية وضع السياسات لمنظمة دعم الأسماء العامة. وسوف يقوم مجلس الإدارة بذلك دائمًا عندما يصل التقرير إلى مرحلته في المرحلة السادسة. ومن ثم عندما ينظر مجلس الإدارة في التقرير، فسوف يقول، حسنًا، هل يقوم المجلس بعمله وتقوم مجموعة العمل بعملها المتمثل في تضمين تعقيبات وآراء المجتمع؟ إذن هناك متطلبات ضمن خطوة نظر مجلس الإدارة، وخطوة نظر المجلس أيضًا. إذن ليست هناك طريقة يمكن لشيء ما الوصول من خلال إلى المجلس، أو حتى إلى مجلس الإدارة، ولم تتم مناقشتها بقوة داخل المجتمع. هذا سؤال جيد.

حسنًا، لننتقل إلى اللجان الاستشارية وسوف تحدث منا أوزان حول المجتمع الشامل.

أوزان شاهين: مرحبًا بالجميع ومساء الخير. معكم أوزان شاهين. أنا أيضًا عضو في فريق دعم وضع السياسات وأنا أقيم في تركيا. وقد حان الوقت الآن للحديث حول وضع المشورات واللجان الاستشارية في ICANN. وقد ذكر كارلوس أن هناك ثلاث منظمات دعم والآن من بالحديث حول اللجان الاستشارية فإن لدينا أربعة. أول تلك اللجان في الأعلى هي اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين والتي تتولى مصالح الأفراد ومستخدمي الإنترنت. إذن فإن الهيئة التنفيذية للمجتمع الشامل هي اللجنة الاستشارية العامة أو ALAC وهي مؤلفة من 15 عضوًا. إذن هناك عضوان من كل من المنظمات العامة الإقليمية الخمسة. فهناك خمس منظمات إقليمية عامة. وربما قد سمعتم حول LACNIC وهي سجل عناوين الإنترنت لأمريكا اللاتينية والكاريبي وأيضًا

NARALO وهي المنظمة الإقليمية لعموم المستخدمين في أمريكا الشمالية أو AFRALO وهي المنظمة الإقليمية لعموم أفريقيا أو EURALO وهي المنظمة الإقليمية الشاملة لعموم المستخدمين في أوروبا وAPRALO وهي المنظمة الإقليمية لعموم المستخدمين في آسيا وأستراليا وجزر المحيط الهادئ. إذن عضوان من كل من هذه المنظمات العامة الإقليمية الخمسة وبعد ذلك خمسة أعضاء معينين من خلال لجنة الترشيح في ICANN.

إذن فإن جذور المنظمات العامة الإقليمية يطلق عليها اسم هياكل عموم المجتمعات. وفي بعض الحالات، قد تكون هذه الجذور عبارة عن منظمات. وفي حالات أخرى، من الممكن أن تكون عبارة عن أفراد. وربما تكونوا قد سمعتم عن بعض المنظمات في حوكمة الإنترنت مثل مجتمع الإنترنت والعديد من قطاعات مجتمع الإنترنت أيضًا عبارة عن هياكل عموم المجتمعات تشارك في أعمل المجتمع العام داخل المنطقة الخاصة بهم. وتقدم اللجنة الاستشارية الأخرى هنا وهي اللجنة الاستشارية الحكومية النصح والإرشاد حول قضايا السياسة العامة و وعلى وجه الخصوص فيما يتعلق بالتعاملات مع السياسات والقوانين الوطنية أو الاتفاقيات الدولية. إذن هناك على حد علمي أكثر من 180 حكومة واقتصاد ممثلين في اللجنة الاستشارية الحكومية الآن. كما أنهم يقدمون أيضًا الإرشاد والنصح إلى مجلس إدارة ICANN ضمن الاختصاصات المنوطة بهم. إذن تقدم جميع اللجان الاستشارية الأربعة نصائح ومشورات وتوصيات إلى مجلس إدارة ICANN أو تقدم التوصيات ضمن حدود خبراتها النوعية المتخصصة مرة أخرى إلى مجلس إدارة ICANN أو إلى مجتمع ICANN.

ننتقل إلى اللجنة الاستشارية الثالثة وهي اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر أو RSSAC. وهي تقدم النصح والإرشاد بخصوص إدارة التشغيل، وأمل وتكامل نظام خادم الجذر. وقد يعرف البعض منكم أن هناك 12 منظمة خادم جذر تدير 13 خادم جذر، أو معرّفات خادم الجذر. إذن فإن الممثلين في اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر RSSAC يأتون من مشغلي خوادم الجذر هؤلاء. ممثل أساسي واحد وممثل بديل واحد كما أن هناك أيضًا منسقو اتصال قادمين من الشركات في منطقة الجذر.

في النهاية، فإن اللجنة الاستشارية الرابعة هنا هي اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار SSAC. وتقدم اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار النصح إلى مجلس إدارة ICANN واللجنة في المسائل ذات الصلة بأمن وتكامل نظم التسمية وتخصيص عناوين الإنترنت. واليوم سوف نركز على

عملية وضع النصائح الخاصة باللجنة الاستشارية العامة. وقبل الانتقال إلى هناك، يوجد رسم بيانات آخر هذه المرة يوضح عملية وضع النصائح في جميع اللجان الاستشارية الأربعة. واسمحوا لي أن أضح لكم الرابط الخاص بهذا الرسم البيانات لئلا يكون هذا الكلام واضحًا تمامًا بالنسبة لكم في هذه اللحظة بحيث يمكنكم إلقاء نظرة بأنفسكم. والآن، بالتركيز على عملية وضع النصائح في المجتمع الشامل، كما قلت لكم، تعبر اللجنة الاستشارية العامة عن اهتمامها بمصالح المستخدمين النهائيين الأفراد للإنترنت ضمن عملية ما بعد التطوير والمشورات المقدمة إلى مجلس الإدارة. إذن فإنكم ترون بعض أوجه التشابه هنا مرة أخرى، من حيث المراحل وتحديد مرحلة المشكلة وبعد ذلك الانتقال إلى تحديد نطاق المشكلات، تحديد نطاق المشكلة. ويمكن لأي عضو في اللجنة الاستشارية العامة طرح المشكلات ولفت انتباه اللجنة الاستشارية العامة ALAC لها. وبعد ذلك في المرحلة التالية، تناقش اللجنة الاستشارية العامة المشكلات من أجل تقرير وتحديد التأثير على المستخدمين الأفراد وعلى النطاق. فهذا هو القرار الذي يحدد ما إن كان القضية أو المشكلة المطروحة ضمن اختصاصهم ونطاقهم أم لا. وبعد ذلك إذا ما كانت ضمن النطاق، فإن اللجنة الاستشارية العامة ALAC تقرر العناصر الأساسية لموقفها. وفي المرحلة الثانية التالية، أي مرحلة المشاركة، تخصص اللجنة الاستشارية العامة ALAC مشرفين على المشكلة من أجل المشاركة في مداولات ما بعد التطوير ويقود مشرفو المشكلة صياغة الردود المقدمة من اللجنة الاستشارية العامة ALAC.

في بعض الأحيان ترون اللجان الاستشارية تقوم بتعيين منسقي اتصال أو مراقبين أو أعضاء في بعض مجموعات العمل بحيث يمكن لهؤلاء الأفراد متابعة العمل الذي يجري القيام به، ويمكنهم إعداد تقارير وتقديمها إلى اللجان الاستشارية التابعين لها وقيادة عملية الصياغة لموقف اللجنة الاستشارية العامة لتلك المسألة الخاصة. وبعد ذلك في المرحلة الأخيرة، مرحلة تقديم المشورات، تقوم اللجنة الاستشارية العامة بالمراجعة وتطلب الحصول على الإجماع أو الأصوات على بيانها النهائي. وعند المصادقة على ذلك، ترسل اللجنة الاستشارية العامة المشورة إلى مجلس إدارة ICANN وإلى منظمة ICANN وإلى منظمات الدعم واللجان الاستشارية أو غيرها من أعضاء لجان ICANN من أجل النظر والدراسة.

وقبل الدخول في بعض العمليات الحالية لما بعد التطوير التي نود تسليط الضوء عليها اليوم، اسمحوا لي أن أتوقف هنا لنرى إن كان لديكم أي أسئلة حول عملية وضع المشورات. تفضل رجاءً. أرى سيدة في الصف الثاني رافعة يدها.

إللا تيتوفا: نعم، شكرًا. أود فقط أن أفهم من البداية عندم تقولون بأن المشكلة يتم طرحها على اللجنة الاستشارية العامة ويقرر أعضاء اللجنة الاستشارية العامة، فهل المشكلة في نطاق مسئولية اللجنة الاستشارية العامة أم لا؟ كيف يتم تقرير ذلك؟ على سبيل المثال، أنا عضو في اللجنة الاستشارية العامة وأقول نعم، إنها ضمن النطاق. وأنتم تقولون، لا، ليس ضمن النطاق. كيف يتم تحقيق الإجماع في تلك المساحة؟ شكرًا.

أوزان شاهين: يجب علينا أن نناقش لأنه ليس هناك من يدعم منا مباشرة اللجنة الاستشارية العامة. ولكن إلى حد علمي، عندما قمت بطرح المشكلة أو عندما تقوم بتقديم موقفك ورأيك حول ما إن كان هذا الأمر يندرج ضمن الاختصاص أم لا، فغالبًا ما يتم ذلك ضمن منظمة عموم المستخدمين الإقليمية. إذن إذا توصلت منظمة عموم المستخدمين الإقليمية إلى إجماع في طرح ولفت اهتمام اللجنة الاستشارية العامة، حول ما إن كانت تؤيد موقفًا ما أم لا، بعد ذلك أعتقد أن اللجنة الاستشارية العامة سوف يكون لديها قواعد رسمية حول كيفية تحقيق الإجماع من أجل تقرير ذلك. لكن من باب الأمانة، فإنني غير متأكد من الطريقة التي تقرر المنظمة العامة الإقليمية بنفسها، فقط لمقارنة وجهات النظر المتضاربة حول ما إن كان هذا ضمن الاختصاص أم لا. ولعلكم تعلمون أن هذا قد يكون هنا أصوات الأغلبية البسيطة أو إجراء المزيد من المناقشة مع الشخص الذي طرح المشكلة وكيفية طرحها، وتصعيد المشكلة إلى اللجنة الاستشارية العامة في تلك المرحلة. أنا غير متأكد من ذلك.

عايدة باديكور نا-تاي: أنا مستجدة في ICANN، وهذه هي المرة الأولي لي فيها، وهذا السؤال قد يكون مضحكًا إلى حد ما. لكنني أعرف أن غالبية اللجان الاستشارية قائمة على مبدأ التطوع، ومن ثم فإنني أريد فقط أن أؤكد، بالنسبة لجميع الفئات، اللجنة الاستشارية الحكومية GAC واللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر RSSAC والمجتمع الشامل، والأمن والاستقرار، هل جميعهم قائمون على مبدأ التطوع؟

أوزان شاهين: هذا سؤال وجيه. اعتقدت أنني قد تناولت هذه المسألة، لكنني نسيت. إذن بالنسبة للمجتمع الشامل، نعم، فإنهم يعملون بنظام التطوع. وأنا أحاول العودة مرة أخرى إلى موضوع اللجان الاستشارية. فقد تكون أنت عضوًا في منظمة عموم مستخدمين إقليمية داخل منطقتك، وبعد ذلك تبدأ في المشاركة في الأعمال الخاصة باللجنة الاستشارية الحكومية. لكن عندما يتطلق الأمر إلى اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، فإن للحكومات سلطة وصلاحية في إجراء التعيينات للدولة الخاصة بهم في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، وتحديد الشخص الذي سيمثلهم داخل اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. وبالنسبة للجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر، فسوف يعين مشغلو خادم الجذر الممثل الخاص بهم داخل اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر. وكما قلت لكم، هناك 12 مشغل خادم جذر، ومن ثم فسوف يعيّنون الممثل الخاص بهم داخل اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر، وبعد ذلك سوف يقوم الشركاء في منطقة الجذر بتعيين منسقي الاتصال. لكن بالنسبة للجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر RSSAC، لتحسين مستوى المساءلة والإضافة إلى مجموعة الخبرات التي لديهم، فإن هناك أيضًا ائتلاف وتجمّع للجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر RSSAC، حيث ترون العديد من خبراء نظام أسماء النطاقات الذين يشاركون في أعمال اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر. إذن هؤلاء الأشخاص المتخصصون في المجال الفني قد يتقدمون من أجل أن يكونوا أعضاء في ائتلاف وتجمّع اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر، وتقوم اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر بمراجعة طلباتهم. ولذلك فإنكم لستم بحاجة إلى أن تكون من أحد مشغلي خادم الجذر. وإذا ما كنتم خبراء في مجال نظام أسماء النطاقات، فيمكنكم التقدم من أجل أن تكونوا أعضاء في ائتلاف وتجمّع اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر والبدء في المشاركة في أعمال اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر. وأخيرًا، بالنسبة للجنة الاستشارية لخادم الجذر، فإن هناك خبراء فنيون داخل اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار، والعضوية فيها تقوم –مرة أخرى– على تقديم الطلبات. إذن ثمة لغة نوعية محددة على صفحة ويب اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر تخبركم بكيفية التقدم من أجل أن تكونوا أعضاء في اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار، وبعد ذلك سوف تقوم لجنة مراجعة العضوية بمراجعة طلبكم، وبعد ذلك قد يتم قبولكم بعد ذلك في اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار. أرجو أن أكون قد أجبت على سؤالك. شكرًا.

سيرانوش فاردانيان: يتعين علينا إنهاء هذه الجلسة بالفعل، أوزان، فهلا قمت فقط—

أوزان شاهين: حسنًا، اسمحوا لي أن أتناول السؤال التالي وبعد ذلك ننهي الجلسة. نعم.

ميرا فجرية: إذن أنا ميرا، وأنا زميلة من إندونيسيا. أنا أقر بأن هناك هذا النمط الذي يؤسس فيه مجتمع ICANN منظمات الدعم التي تمثل كل منها الهدف—أعني، الأسماء والأرقام باعتبارها موارد عالمية للأرقام. إذن تقوم منظمات الدعم هذه على التوالي بتحديد نطاق الأرقام والأسماء لتكون هي موارد الإنترنت العالمية المقرر تنظيمها من خلال المجتمع.

ومن ثم أود أن أفهم، ربما هناك مبرر أو نظر ودراسة بخصوص تأسيس اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر باعتبارها لجنة استشارية، وليس منظمة دعم، عندما تكون مرتبطة كذلك بموارد الإنترنت—أعني، مرتبطة مثل الهدف بموارد الإنترنت العالمية، أي خادم الجذر. شكرًا جزيلًا.

أوزان شاهين: سؤال رائع. أود فقط أن أوضح بأن موارد أرقام الإنترنت تدار من خلال سجلات الإنترنت الإقليمية، ووضع السياسات العالمية يقع ضمن منظمة دعم العناوين، وفقًا لما أوضحه كارلوس. لكن بالنسبة للسؤال الخاص بك حول اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر، فهو—نعم، اليوم موجودة بصفة لجنة استشارية. لكن مشغلي خادم الجذر، أعتقد منذ عشر سنوات مضت، رأت أن هناك ضرورة لمراجعة هيكل الحوكمة الخاص بنظام خادم الجذر ومعرفة ما إن كانت هناك طريقة لتطوير الحوكمة الخاصة بنظام خادم الجذر.

إذن فقد عقدوا ورش عمل، وعقدوا العديد من المؤتمرات الهاتفية والاجتماعات وبعد ذلك توصلوا إلى بعض المبادئ التي يجب اتباعها في نظام خادم الجذر. إذن فقد أثمر ذلك عن منشور للجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر أطلق عليه RSSAC 37، تلاه منشور رقم 38 وكان عبارة عن نموذج حوكمة مقترح داخل نظام خادم الجذر.

وبعد ذلك، كانت هناك توصية لمجلس إدارة ICANN بالنظر في ذلك وتكوين مجموعة من أجل الدراسة—ربما مجموعة من قطاعات المجتمع من أجل دراسة حوكمة نظام خادم الجذر، والذي

أثمر في النهاية عن وجود مجموعة عمل حوكمة نظام خادم الجذر الموجودة اليوم. إذن هذه المجموعة، أي مجموعة عمل حوكمة نظام خادم الجذر، أو المعروفة باسم RSS GWG، كانت تعقد اجتماعات لما يقرب من خمسة أعوام حتى الآن. كما أنهم يلتقون أيضًا في اجتماع ICANN 81.

وسوف ينظرون في حوكمة نظام خادم الجذر، وربما يتوصلون إلى توصيات من أجل اقتراح منظمة دعم أو غيرها من النماذج. وهم ينظرون وحسب في هذه الحوكمة الآن. وإذا ما أردتم متابعة جلساتهم، فسوف يتم عقدها يوم الثلاثاء والأربعاء والخميس.

سيرانوش فاردانيان: شكرا لك أوزان. ولا يمكننا تناول المزيد من الأسئلة الآن. كارلوس وأوزان، أنا أقدر لما ما بذلتماه من وقت من أجل الحضور هنا. فالعرض التقديمي الكامل منشور على الإنترنت في جدول أعمال الاجتماع. كما ستكون لدينا جميع مجموعات المجتمع حاضرة من أجل أن تفسر على وجه الخصوص الطريقة التي يعملون بها على السياسات وما هي الإجراءات الخاصة بهم. لكن هذه كانت نظرة عامة رائعة من أجل طرح أسئلة جديدة عندما يأتي المجتمع إلى هنا. فشكرًا جزيلاً لكم على الحضور هنا معنا. شكرًا لوقتكم. وبذلك أعلن عن اختتام أعمال اجتماعنا. شكرًا.

[نهاية التفريغ الصوتي]