
ICANN81 | Reunión General Anual – Sesión conjunta: Junta Directiva de la ICANN y el NCSG
Martes, 12 de noviembre de 2024 – 09:00 a 10:00 TRT

LISA SAULINO:

Hola, soy Lisa Saulino y seré la coordinadora de participación para esta sesión. Bienvenidos a la sesión conjunta entre la Junta Directiva y el grupo de partes interesadas no comerciales, tengan en cuenta que esta sesión está siendo grabada, se rige por los estándares de comportamiento esperado de la ICANN y por la política antiacoso de la comunidad de la ICANN. En esta sesión habrá interpretación en inglés, francés, español, chino, ruso y árabe, digan su nombre para los registros, el idioma en el que hablarán, si no es inglés, y hablen a un ritmo razonable.

Esta reunión se establece entre la Junta Directiva y el NCSG, por lo tanto, no vamos a recibir preguntas del público, sin más, le doy la palabra a la presidenta de la Junta Directiva de la ICANN, Tripti Sinha.

TRIPTI SINHA:

Gracias, Lisa. Buenos días a todos, esta es la primera sesión bilateral de esta mañana y espero que estén teniendo una buena reunión, de parte de la Junta Directiva tenemos a Chris Buckridge, quien conducirá la reunión, entonces le doy la palabra.

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

CHRIS BUCKRIDGE: Muchas gracias, Tripti. Bienvenidos a esta sesión con el grupo no comercial de la cámara de partes contratadas de la GNSO, tenemos algunos temas para tratar en el día de hoy, así que, vamos a pasar directamente a ver nuestro orden del día, tal vez podamos comenzar con las preguntas de la Junta Directiva al NCSG que tiene que ver con el marco de interés público global y tal vez nuestro colega Edmon Chung pueda hacer una introducción.

EDMON CHUNG: Parte del ímpetu de este trabajo tiene que ver con todo el concepto y la definición de los intereses públicos a nivel global, que es una definición un poco vaga. Desde el 2019 en la Junta Directiva venimos hablando de lo que se llama el marco de GPI y estamos trabajando en operacionalizar lo que queremos decir cuando hablamos del interés público global, sobre todo desde el punto de vista de los estatutos de la ICANN, entonces, como ustedes verán, gran parte de lo que se trate con respecto al marco proviene de los estatutos.

En los últimos años hubo dos casos de prueba que se utilizaron, la ODA de procedimientos posteriores y la ODA de SSAC, como resultado tenemos todos los comentarios en el marco global que se publicó el año pasado, la Junta Directiva quiere operacionalizar esto como una suerte de lista de control, algo que hicimos circular hace poco, en esta lista de verificación todo el texto surge de este marco de GPI que hemos desarrollado y se ha vuelto estable en los últimos tres años, esa es la idea.

El consejo está trabajando en la preparación de la Junta Directiva sobre este trabajo y creemos que este marco podría ser de mucha utilidad para los grupos de trabajo y para que el consejo también considere qué es lo que podrían considerar interés público desde los términos establecidos por la Junta Directiva.

CHRIS BUCKRIDGE: Muchas gracias, Edmon.

JULF HELSINGIUS: Para los que no me conocen, yo soy la otra persona que habla sueco. Esta es una iniciativa que apoyamos, agradecemos todo el trabajo que ha estado haciendo la Junta Directiva y le voy a pedir a Kathy que, por favor, tome la palabra en este momento.

KATHY KLEIMAN: Soy del grupo de partes interesadas no comerciales. Muchísimas gracias, Edmon, por esta amplia introducción, para quienes venimos trabajando en los últimos detalles de la guía para el solicitante, no le prestamos tanta atención como debíamos al marco de interés público global, así que, haremos todos los comentario de manera bastante amplia y el NCSG lo tendrá en nuestra parte, esto es algo que Avri Doria y muchas personas le han dedicado mucho tiempo en la ICANN, es muy importante.

Desde nuestra perspectiva con las políticas vemos que el 99,99% del mundo no está involucrado, la idea es que todo esto llegue a todo el

mundo, entonces la otra consulta que le vamos a hacer a la Junta Directiva tiene que ver con algunos de los grupos de trabajo, los grupos de políticas y los grupos de partes interesadas que no tienen buena representación porque no hay suficientes voluntarios de las distintas partes interesadas para dividirse y algunos grupos no tienen una constitución equitativa por la manera en que están conformados, según sus normas, por esa falta de equilibrio en la representación es difícil tener un marco de interés público, pero es importante tenerlo para ver qué surge de estos grupos y qué puede ayudar al interés público.

Esta es una manera extensa de decir que vamos a evaluar los comentarios, pero agradecemos el trabajo que se está haciendo para operacionalizar este marco.

EDMON CHUNG:

Rápidamente si me permiten. Hicimos unas rondas piloto con la ODA, los procedimientos posteriores y el SSAD, una de las cosas que modificamos son las consideraciones en relacionadas con los Derechos Humanos, así que, les pedimos por favor que le echen un mirada.

KATHY KLEIMAN:

Sí, gracias. No sé si hay alguien más que quiera hacer algún comentario, hacemos una pausa.

CHRIS BUCKRIDGE: Ciertamente hay un momento, agradecemos que NCSG nos diga que va a analizar este tema, tal vez podamos pasar ahora al siguiente punto. Farzaneh.

FARZANEH BADIEI: Tengo un comentario muy breve, tal vez la Junta Directiva podría aplicar este marco a sus propias resoluciones y decisiones.

EDMON CHUNG: Sí, es por eso que se creó esta lista de verificación y vamos a considerar que nuestras resoluciones futuras también tengan en cuenta esto.

CHRIS BUCKRIDGE: Brillante. Vamos a pasar al siguiente punto aquí. Esta es una pregunta del NCSG con respecto al desequilibrio de las representaciones en algunas estructuras como el NomCom, no sé si los representantes del NCSG quieren referirse a esto, dan algo de contexto.

JUAN ROJAS: Buenos días, vamos a leer la pregunta que tenemos y tal vez podamos tener así un poquito más de contexto de otros colegas del NCSG, pero estamos hablando aquí de nuestra preocupación por la representación desigual que hay en algunas estructuras de la ICANN, por ejemplo, en el NomCom, pero no solamente estamos hablando de esto, estamos hablando también de la revisión holística piloto, habría que discutir esto porque están estos desequilibrios, pero para nuestra sorpresa, los candidatos para representantes fueron rechazados como miembros,

estas desigualdades tal vez surgen de la revisión que pasó por alto una representación crucial del sector no comercial y nosotros creemos que esto afecta a toda la comunidad de la ICANN y es necesario tener una contribución equitativa de todas las partes.

Esto es algo importante, en general, no solamente para nosotros, creemos que necesitamos todas las voces en todos los espacios. Muchas gracias.

CHRIS BUCKRIDGE: Gracias, Juan. Vamos ir con quien está en la otra punta de la mesa.

ALAN BARRETT: Muchísimas gracias por sus comentarios y preguntas. La Junta Directiva toma nota de sus preocupaciones por esta necesidad de reequilibrar la representación en el NomCom y en la revisión holística piloto, este tema está sobre la mesa de discusión desde hace un tiempo y lamentablemente todavía no tenemos una respuesta, a principio de este año o a fines del año pasado hubo una encuesta, no recuerdo correctamente, pero no hubo una dirección clara de ese relevamiento, así que, sigue siendo un tema pendiente.

El tema de reequilibrar el NomCom queda fuera del ámbito de trabajo de la revisión holística piloto que tiene por objetivo desarrollar lineamientos y metodologías para futuras revisiones holísticas, no la piloto, entonces tal vez al hablar del reequilibrio NomCom podríamos entrar en algunas cuestiones a fondo o tal vez podríamos ver cómo el

NomCom podría abordar este tema de inmediato, no tenemos muy en claro cómo hacerlo.

Compartimos la desilusión porque sus candidatos no fueron seleccionados por el equipo de revisión piloto, esto no lo hizo la Junta Directiva ni la ICANN, sino los líderes de SO y AC, a pesar de que ustedes no tengan a sus candidatos preferidos en el equipo, tendrán muchas oportunidades para dar seguimiento al trabajo y hacer comentarios, cualquier persona puede ser observadora de la revisión holística piloto, se pueden inscribir para ello a través de un proceso y también los apuntes de la reunión se publicarán como es habitual, los miembros del equipo tienen la obligación de informar con cierta periodicidad, así que, los representantes de la GNSO del equipo tienen que reportarle a la GNSO y obviamente se van a enterar cuando ello ocurra.

Cuando se publique el informe preliminar se abrirá un período de comentario público y si esto da como resultado algunas ediciones, habrá otro período de comentario público, cuando se publique el informe definitivo sobre la revisión holística piloto la Junta Directiva se asegurará de que haya comentarios públicos en el informe final y habrá oportunidades para que ustedes den sus opiniones y con gusto recibiremos su participación en ese proceso, creemos que puede ser productivo. Gracias.

CHRIS BUCKRIDGE:

Muchas gracias, Alan. Farzaneh.

FARZANEH BADIEI:

Hemos estado siguiendo este tema sobre la representación de los no comerciales y en el NomCom durante muchos años, pero recuerdo que en el 2017 hablamos de esto y la Junta Directiva nos dijo que iba a haber una revisión y que teníamos que formular comentarios, ofrecimos comentarios, pero no cambió nada y año tras año nos vemos subrepresentados, esto nos afecta en los procesos para ofrecer las visiones de las partes no comerciales en la selección y en la designación de los miembros de la Junta Directiva, esto es algo muy importante como función en el NomCom y creemos que esto es un proceso que se repite.

Años tras años pedimos que presenten atención y nos piden que demos comentarios públicos, entiendo que este tema no se va a tratar, pero necesitamos una solución porque seguimos afectados. Gracias.

BRUNA SANTOS:

Gracias. Creo que hay que considerar la falta de representación adecuada en el equipo de la revisión holística piloto como algo que va a afectar también a cualquier comunidad que no está totalmente representada en el grupo, es interesante que tengamos esta condición de observadores, este recurso para poder estar al tanto, pero no interactuamos de la mejor manera, no tenemos el mismo peso en las reuniones y tenemos que dar seguimiento con cartas, como decía Farzaneh, esto no ha sido eficaz, esto tenemos que considerarlo.

ALAN BARRETT: Muy buena sugerencia, creo que podemos pedirle a la Junta Directiva y al equipo de revisión holística piloto que hagan las consultas lo más frecuentes que puedan. Gracias.

CHRIS BUCKRIDGE: Gracias, Alan. Estoy mirando a ver si alguien quiere hacer algún otro comentario. El miembro de la Junta en el asiento 14 sería también un medio para esta comunicación, entiendo las preocupaciones de que la ICANN es un espacio de voluntarios y si existe esta percepción de que no se recibe, no se reconocen los aportes o no se toman medidas al respecto, eso es perjudicial para el mismo proceso y socaba la legitimidad de la ICANN, así que, es un punto muy importante para la Junta Directiva, así que, muchas gracias.

Este es el siguiente tema, que es el RDRS, y volvemos al tema de Derechos Humanos, no sé si nos puede dar algún contexto.

JULF HELSINGIUS: Gracias. La pregunta es la siguiente, la lógica de la ICANN está muy marcada por una perspectiva Norteamérica sobre cómo hacer negocios y cómo los procedimientos debieran funcionar, por ejemplo, los marcos jurídicos, sin embargo, el RDRS es una manera más europea de ver los Derechos Humanos y protegerlos, cuando hablamos de la transparencia o la responsabilidad del RDRS, estos valores parecen estar más alineados con una visión centrada en los Derechos Humanos, acerca de cómo el sistema debiera operar, sin embargo,

hemos visto muchos meses la preferencia de proteger los secretos comerciales o la confidencialidad de la ICANN.

La Junta Directiva piensa que la ICANN debiera pasar a un abordaje más centrado en los Derechos Humanos cuando la organización y la comunidad planean los próximos pasos del RDRS que significa transparencia del sistema.

CHRIS BUCKRIDGE: Creo que Becky tiene la última palabra aquí.

BECKY BURR: Una pregunta muy puntual. De hecho, no voy a destinar demasiado tiempo a hablar de la premisa de esta pregunta, creo que la ICANN siempre se ha esforzado por operar de una manera que sea congruente con los valores de Derechos Humanos y, por supuesto, en el 2016 añadimos una disposición relativa a Derechos Humanos en los estatutos para expresarlo.

El RDRS fue una respuesta al trabajo de la comunidad después de la adopción en el 2018 de la especificación temporaria, fue una respuesta inmediata a la normativa GDPR de la Unión Europea y muchos países del mundo tienen legislaciones similares, mientras tanto otros países están a punto de aprobar leyes similares, entonces nosotros consideramos que cumplir con las mejores normas de Derechos Humanos es lo que corresponde.

La mayoría de los datos de registración de los gTLD en este momento ya están expurgados, o sea sí se puede garantizar el cumplimiento con la normativa de protección de datos y pienso que los individuos sujetos a la protección de datos tiene que estar en el centro del proyecto desde su inicio, existe un interés legítimo, no obstante, para acceder a los datos y no se debiera obstaculizar este interés, la Junta Directiva reconoce que existen razones legítimas para que las personas físicas y jurídicas puedan solicitar datos no públicos y le pedimos a la comunidad que desarrollen políticas que faciliten estas solicitudes.

Hemos venido siguiendo el piloto del RDRS muy de cerca y el trabajo del comité permanente del RDRS y lo que se conversa al interior, sobre la base de los datos y del feedback que da la comunidad, incluidas las sesiones paralelas hacia la Junta Directiva que tuvieron lugar durante la semana de preparación, yo no asistí, pero recibí un informe detallado de Maarten y de otros, entonces sobre la base de los datos y de los comentarios que recibimos de la comunidad percibimos que el RDRS tiene un gran valor, la Junta Directiva ha iniciado una deliberación acerca de si es necesario disponer de un año más para el piloto antes de comenzar el proceso de llevarlo efectivamente a la próxima etapa, creo que es una conversación que nos gustaría tener también con la comunidad.

Agradecemos muchísimo la participación de todas las comunidades en el comité permanente que ha discutido las circunstancias en las cuales la transparencia se debe aplicar a las solicitudes de cumplimiento efectivo de los datos en el RDRS. Yo creo que todos ustedes ya saben

quizás mejor que cualquiera aquí presente que RDRS simplemente es un mecanismo para presentar solicitudes de datos de registración no públicos, ahora la decisión acerca de divulgar o no los registros, los registradores deben responder en cumplimiento de las leyes aplicables que en muchos casos se requiere hacer una evaluación del interés legítimo y equilibrarlo con la prueba.

No conozco o no sé qué visión o qué abordaje más centrado en los Derechos Humanos se está pensando o ustedes están pidiendo en términos del próximo paso del RDRS, esto es algo instigado por el GDPR europeo, sabemos que en Europa la privacidad es algo central para los Derechos Humanos, esto está efectivamente en el centro de lo que hacemos, entonces pregunto qué otras cosas ustedes consideran que nosotros debiéramos adoptar en términos de políticas para tener en el RDRS. Quería agregar que esto no es el RDRS, me corrijo, es Derechos Humanos.

EDMON CHUNG:

Con respecto a los Derechos Humanos hay dos cosas que quiero resaltar, la primera el proceso de selección de lugares de reunión, hace un año aproximadamente la Junta Directiva promovió una evaluación de Derechos Humanos, sé que no es todavía ideal, pero estamos en el camino, entiendo que esto está puesto en práctica y algo que mencioné antes, el marco del interés público global y la lista de control que incluya las consideraciones de Derechos Humanos, esto está centrado en torno a los estatutos, en lo personal no creo que exista

una visión estadounidense o una visión europea, siendo de Hong Kong yo pienso en Derechos Humanos universales.

También quería mencionar una tercera área, ustedes han venido trabajando en el grupo de trabajo de Derechos Humanos que también ha elaborado algún marco, entonces definitivamente les instamos a que esto lo incluyan en los PDP, en la GNSO, procesos de naturaleza similar y quizás podría también formar parte de la lista de control o vincularlo de alguna manera en la lista de control en la cual nosotros venimos trabajando.

CHRIS BUCKRIDGE:

Gracias, Edmon. ¿Tiene usted algún contexto adicional, Farzaneh?

FARZANEH BADIEI:

Sí. El NCSG a lo largo de los años ha venido abogando por la defensa de la privacidad y la protección de los registratarios de nombres de dominio en la ICANN, hemos formado parte de esta comunidad desde hace 20 años, para nosotros la privacidad de los registratarios de nombres de dominio era un tema central de nuestra agenda, lamentablemente no lo pudimos completar por el GDPR. Lo que no queremos ahora que hemos alcanzado ciertos objetivos, lo que no queremos es tener un sistema que no sea transparente o no permita rendir cuentas y que de alguna manera anule todo el trabajo sobre protección de datos y privacidad que hemos conseguido para los registratarios de nombres de dominio, no sé cuál es la escala o el nivel en que están expurgados los datos, sería bueno saberlo.

Para que los Derechos Humanos en el RDRS permitan cierto grado de responsabilidad y no se anule este trabajo de privacidad brindado acceso a solicitudes de manera muy general, bueno, algunas discusiones están teniendo lugar en la comunidad como el tema de autenticación de las solicitudes y esto de alguna manera nos provoca cierto temor, ¿cómo se va a autenticar a los organismos de aplicación de la ley? ¿Cómo se manejan las solicitudes urgentes? Porque todas las solicitudes van a ser urgentes porque en esta comunidad si le preguntamos a los usuarios del RDRS, todos van a decir que sus solicitudes son urgentes.

Entonces considerando los principios de los Derechos Humanos, si aplicándolos al RDRS también podríamos considerar si estas solicitudes que se presentan como las solicitudes urgentes y la autenticación... Si queremos que el RDRS tenga un rol aquí que afecte los Derechos Humanos, estamos hablando, en general, de la privacidad y la transparencia del sistema.

BECKY BURR:

Muchas gracias por la respuesta, quiero repetir, el RDRS no es un sistema que requiera o que sea responsable de cualquier clase de divulgación, procesa las solicitudes en los registradores, pero no es un sistema de divulgación, es un sistema de solicitud.

La definición de solicitud urgente fue algo que surgió de la fase 1 del EPDP y, como ustedes saben, la Junta Directiva pensó que no podía

implementarse en el RDRS y no se implementó en el RDRS, se pidió a la comunidad que contemplara las cuestiones relativas a la autenticación porque, si bien, nosotros sabemos que las solicitudes urgentes están claras y estrechamente definidas no conocemos las categorías, aún así incluso en el caso de las solicitudes urgentes, para poder responder de acuerdo con la legislación aplicable tiene que haber una autenticación, necesitamos saber que la persona con la cual estamos tratando, de hecho, es un organismo de aplicación de la ley. Esto no significa que se vayan a divulgar los datos necesariamente como respuesta a una solicitud de autenticación porque hay leyes y valores que los registradores tienen que cumplir o que pueden invocar a la hora de responder o no a esas solicitudes, aún cuando se haya autenticado que es un organismo de aplicación de la ley.

A ver, nadie en la Junta Directiva sugiere que esta prueba de balanceo o de equilibrio debiera abandonarse simplemente porque hubo una autenticación y nadie lo sugiere porque esto violaría las leyes de protección de datos en muchos lugares. Es simplemente una cuestión de plantear que hay que estar al tanto y entendemos su preocupación.

FARZANEH BADIEI:

Muchas gracias, Becky, muy útil. Pero un último comentario, cuando seguimos hablando de Derechos Humanos y mencionamos los Derechos Humanos porque nosotros queremos que todas las personas del mundo que tienen un nombre de dominio tengan o se les respete su privacidad independientemente de donde vivan, independientemente de que exista alguna ley en su país. Además de

no violar las leyes de privacidad; que genera cierto alivio, queremos que las personas también disfruten, gocen de estas protecciones, por eso insistimos en el texto de Derechos Humanos. Gracias.

BECKY BURR:

No creo que estemos en desacuerdo, el sistema no distingue respecto del lugar donde vive el titular de los datos.

CHRIS BUCKRIDGE:

Muy bien, creo que hemos tenido una conclusión exitosa para esa pregunta. Ahora tenemos una serie de preguntas, si no me equivoco son tres, que tratan temas similares, entonces lo que sugiero es que tratemos de agruparlos y creo que están preparados para darnos algo de contexto aquí, ¿no? Julf, no sé si puede usted ocuparse... Pasemos a la siguiente diapositiva. Adelante, comience usted.

FARZANEH BADIEI:

NCSG ha estado preocupado... A ver, lo voy a decir de otra manera, el NCSG quiere establecer un ámbito libre de acoso y sano para la ICANN, y creo que tanto la Junta Directiva como otras partes de la comunidad también comparten ese objetivo, fue en el 2018 que se formuló una declaración, algunas mujeres hicieron esa declaración en la ICANN donde expresaban y contaban sus relatos de acoso.

Muy bien, hubo una interrupción, no tengo idea, pero bueno, concentrémonos en este tema. Desde entonces creo que la Junta Directiva convocó a la formación del grupo de trabajo de la Junta

Directiva sobre antiacoso, hubo algunas conversaciones en este grupo de trabajo antiacoso, pero no sentimos que la Junta Directiva haya tomado alguna acción ágil desde el 2018 para abordar estos problemas, pero también reconozco que en el medio tuvimos la pandemia y esto desaceleró un poquito el proceso, por lo tanto, lo que nos preocupa aquí también es que tenemos este grupo de trabajo que se ocupa de las cuestiones del acoso y hablamos de esto mientras sigue ocurriendo el acoso.

Entonces no creo que la ICANN esté realmente aportando a la construcción de un ámbito de trabajo sano como el que necesitamos para hacer nuestro trabajo en materia de política, pero también queremos mostrarle al mundo exterior que nosotros estamos trabajando sobre esto, que estamos en un ámbito amigable, entonces, ¿cuáles son los planes para darle autonomía a la Defensoría del Pueblo? Porque en el pasado sabíamos que quien ocupaba este cargo muchas veces no tenía facultades para tomar alguna medida, no tenía suficiente poder para tomar la iniciativa y a veces los métodos que se utilizaban no eran conducentes a la creación de un ámbito sano y continuaban las situaciones de acoso.

Parte de esto se debió a que la Defensoría no estaba facultada y no había muchos procesos para aplicar sanciones tampoco, que existieran, entonces queremos que la Junta Directiva llegue a soluciones y también establezca plazos estrictos, queremos conocer cuáles son sus planes. Hay unos juicios recientes contra la ICANN por situaciones de acoso y consideramos que no deberíamos simplemente

reaccionar porque se produce esa acción judicial, un juicio también nos muestra relatos de situaciones que ocurrieron dentro de la ICANN y creo que el mensaje que envió la ICANN, si no me equivoco, a través de la organización para la comunidad era un mensaje muy a la defensiva y no mostraba un compromiso para encontrar el camino a seguir.

Y no me permita, Chris, continuar y continuar hablando, en algún punto me tiene que detener.

CHRIS BUCKRIDGE:

Ciertamente hay varias cuestiones aquí, tengo a algunos colegas de la Junta Directiva que pueden responder de distintas perspectivas, voy a comenzar con Tripti, primero. Adelante.

TRIPTI SINHA:

Muchas gracias, hay mucha información allí. En primer lugar, compartimos esta opinión de que queremos que este sea un ámbito seguro, así que, estamos en un entendimiento común en ese sentido.

Como dijo, en el 2018 hubo un incidente y tras ese incidente la Junta Directiva conformó este grupo de trabajo antiacoso, analizó distintas maneras de propagar, difundir el mensaje de seguridad y el año pasado nos concentramos en la oficina de la Defensoría del Pueblo y pensamos que había que modernizarlo, darle un giro, entonces establecimos ese comité de búsqueda con Danko y a Danko le voy a dar el honor luego de hablar, y ahora tenemos a una nueva persona a

cargo de la Defensoría del Pueblo. Danko, nos haría el honor, por favor, y luego le doy la palabra a Jim. Adelante.

DANKO JEVTIĆ:

Muchas gracias. Bueno, Tripti mencionó aquí este grupo de trabajo, como ella dijo en el 2018, ambos éramos nuevos miembros en la Junta Directiva y se estaba haciendo un trabajo importante con la oficina de la Defensoría del Pueblo, recibimos la renuncia de Hervé en ese momento y empezamos a conversar sobre lo que debía hacerse desde la perspectiva de la Junta Directiva porque la oficina de la Defensoría reporta a la Junta Directiva, entonces teníamos que cubrir esa posición, ese cargo. Empezamos un proceso de búsqueda y hoy me enorgullece presentarles a Liz, nuestra nueva defensora, le agradezco y felicito a Chris por dar esta oportunidad.

La Defensoría del Pueblo tenía que evolucionar, esto era una tarea muy importante para la Junta Directiva y creo que la mejor manera de reflejar todo esto es dándole la palabra a Liz.

ELIZABETH FIELD:

Gracias, nos conocimos hace dos días, muchísimas gracias. Reitero lo que dije anteriormente con respecto al tema de la independencia, en primer lugar, creo firmemente que el sistema es sólido, que las protecciones en cuanto a mi capacidad de trabajar de manera autónoma están dadas y creo que tengo la responsabilidad que se me ha asignado, tanto a nivel profesional como personal, que me rige por un código de ética y de ahí deriva mi independencia. Creo que vale la

pena mencionar que en todas mis interacciones con la Junta Directiva y con la organización de la ICANN se me ha enfatizado que soy independiente y creo que la Defensoría del Pueblo no sería de utilidad para la ICANN si no tuviera independencia. Como ya dije antes, no estaría cumpliendo con mi función si no honrara ese compromiso de independencia y no hiciera lo que se requiere.

También en cuanto a la incorporación y a la contratación en esto también hicimos énfasis, así que, veo que es muy importante para todos.

TRIPTI SINHA:

Muchas gracias, Liz. Y como ella mencionó, ella es independiente y rinde cuentas directamente ante la Junta Directiva, así que, no debería haber confusión sobre eso. Con respecto a la política antiacoso, bueno, analizamos eso, dijimos: “Esto lo armamos en el 2018”, ya estamos en el 2024 y ya tenemos que modernizar esta política. Le voy a dar la palabra a Jim, que está a cargo de ese grupo de trabajo antiacoso para que nos cuente un poco.

JAMES GALVIN:

Bienvenida, Liz. Le quiero agradecer a Farzaneh por introducir este tema, más que esta pregunta creo que es importante este tema para la comunidad, en mi opinión, el primer paso para tratar con cualquiera estas situaciones es hablar al respecto y el hecho de que tengamos algo de que hablar sugiere que hay un movimiento hacia adelante, que

hay una oportunidad para mejorar y creo que todos debemos sumarnos a este esfuerzo y aprovechar esa oportunidad.

Como dijo Tripti, con respecto a la Defensoría, bueno, la Junta Directiva tiene un compromiso con la Defensoría de asegurar que haya un ámbito seguro e inclusivo para todos. Teniendo en cuenta la diversidad de nuestra comunidad debemos resaltar que estamos aquí para hacer lo que corresponde, pero queremos escuchar a todos ustedes, si tienen algún inconveniente, queremos ser parte de esta evolución de la Defensoría, tenemos una nueva defensora y como escucharon decir a Liz, ella justamente se desempeña en este ámbito, su carrera profesional se ha desarrollado en esta área, eso es lo que hace. La Junta Directiva tomó la decisión deliberada de avanzar en esta dirección cuando se fue el último defensor y la puerta está abierta para avanzar, tenemos que hablar de esto y tenemos que aprovechar estas oportunidades.

Todos los miembros de la Junta Directiva están disponibles para ustedes para hablar, ustedes deberían sentirse libres de hablar de cualquier cuestión que los inquiete y, por supuesto, tenemos la Defensoría también y vamos a ver todos estos temas, vamos a considerar la política antiacoso actual hay que tener en cuenta que tenemos un código de conducta que va de la mano con esa política y que vamos a tomar medidas intencionales y decididas para mejorar nuestro ambiente, para tener lo que deberíamos tener y queremos tener. Bueno, así que agradecemos esta conversación, no sé si hay algún comentario más, espero que esta respuesta baste por ahora.

BRUNA SANTOS:

Gracias. Un par de comentarios, tal vez le responda a Tripti, en primer lugar, en el 2018 no fue solamente un incidente, sino que hubo varios incidentes, yo soy una de las coautoras de esa carta, yo soy una de las víctimas, uno de esos relatos era mío y nunca se trató, por eso lo menciono. Y recuerdo en ese momento hablar con Hervé sobre este tema, un par de veces, tal vez ahora sea repetitiva o redundante, pero en ese momento él dijo que tenía un trabajo difícil, pero tampoco quería impedir que hubiera amor dentro de la ICANN y esa no es una buena respuesta para darle a alguien que es víctima de este tipo de situación.

Liz, su punto de partida es muy interesante y es interesante también escucharla hablar de la autonomía de esta oficina que lidera, pero creo que el sistema puede parecerle sólido para usted y para sus acciones, pero no es lo suficientemente robusto para proteger a los miembros de la comunidad, hay muchos miembros de la mayoría del sur global que no solamente se enfrentan a acosos, sino también a casos serios de racismo y falta de comprensión a nivel de los aspectos interculturales de la comunidad de la ICANN, así que, recibo con agrado su experiencia, creo que tiene mucho trabajo por hacer, pero, al mismo tiempo, tenemos que hacerlo rápido.

Y tal vez cierro diciendo que, además de tener un grupo de trabajo dedicado al acoso en la Junta Directiva y lo agradezco porque yo estuve en esas reuniones del 2018, tenemos que tener estas

conversaciones abiertas en la comunidad y tenemos que contar con mecanismos, tal vez para poner en pausa a algunos miembros que están involucrados en alguna situación, suspender sus funciones hasta poder abordar ese tema. Necesitamos ese tipo de sistema para que todo el mundo sepa que cuando hacen un reclamo, una denuncia, esta sea tratada de manera respetuosa y ágil para proteger a nuestra comunidad, ante todo.

Y para finalizar, esto hay que vincularlo con los procesos que tendremos el próximo año, el próximo año es un año importante, tenemos la CMSI+20 y es importante ahora más que nunca mostrar que el sistema de múltiples partes interesadas de la ICANN funciona y funciona de manera equitativa, y es una buena oportunidad para nosotros de mostrar que estamos haciendo la tarea que nos compete y lo tomamos con seriedad dentro de este modelo. Muchas gracias.

CHRIS BUCKRIDGE:

Tripti, quizás después Liz, Farzaneh y yo.

TRIPTI SINHA:

Gracias, Bruna, por su contribución. De ninguna manera estamos intentando no reconocer el hecho de que hubo muchos casos de antiacoso en el 2018, la Junta Directiva reconoció lo que estaba pasando, trabajamos en un entorno de competencia cultural y respeto, y si hay violaciones tiene que haber respuestas rápidas, les aliento entonces a que trabaje con Liz aquí, ella está aquí para la comunidad,

les va a solicitar su aporte y va a poner en práctica procesos adecuados.

JAMES GALVIN:

En primer lugar, quería pedirles disculpas, reconocer el hecho pensando que la Junta está comprometida a avanzar y, de hecho, se le instruyó a Liz que tome medidas proactivas y deliberadas para mejorar lo que, en su opinión, hay que mejorar, obviamente informando a la Junta Directiva, pero ella tiene el mandato para poder hacerlo y hacer avanzar las cosas según le parezca necesario, así que, le aliento a que siga conversando con ella revisando el incidente del pasado. Le voy a pedir a Liz que nos cuente un poquito qué piensa hacer y qué está haciendo.

ELIZABETH FIELD:

Gracias, nuevamente, por la pregunta. Quiero reiterar; y lamento la experiencia que ha tenido, vamos a hablar en confianza para que pueda entender un poco mejor cuáles son las barreras, cómo hacer para que la gente pueda reportar y así diseñar en concordancia con las necesidades de la comunidad, su voz es muy importante. Con respecto a su comentario acerca de la diversidad de la comunidad y los distintos tipos de cuestiones que surgen, yo trabajo en entornos multiculturales, entonces esta intersección de identidades y poder es algo muy delicado, y, como le dije a la Junta Directiva, por favor hablen conmigo, es conversación confidencial, los problemas no pueden quedar bajo la superficie.

Vengo de antecedentes de trabajo en redes globales profesionales y mi intención es ayudar a construir un entorno seguro.

FARZANEH BADIEI:

Muchas gracias, obviamente tenemos a una persona muy competente a cargo y calificada, pero si no proporcionamos la estructura de gobernanza adecuada para que ella pueda hacer su trabajo, vamos a enfrentarnos a los mismos problemas que enfrentamos en el pasado, entonces me gustaría ver que tenemos algún tipo de estructura de gobernanza para que pueda hacer su trabajo. Otra cosa que quería decir es que Peter tiene un comentario, quería preguntar, “¿la jurisdicción de la Defensoría del Pueblo incluye solo a los miembros de la comunidad o también a los miembros del personal?”

TRIPTI SINHA:

La defensora del pueblo se centra en temas de la comunidad, sin embargo, estamos evaluando áreas donde puede existir un incidente entre la comunidad y un miembro del personal, cómo manejarlo... Cuando uno es un empleado de una corporación cae bajo toda una serie de normas de Derechos Humanos distintas y Liz va a ver cuáles son las políticas y las reglas que hay que reforzar, fortalecer para poder manejar este sistema holístico porque nosotros tenemos una comunidad, tenemos una corporación y tenemos una Junta Directiva con distintos tipos de individuos en este ecosistema.

-
- FARZANEH BADIEI:** Gracias. Lo pregunto porque a nosotros nos preocupan los miembros del personal y sí, sí está el personal y está como esta segregación, pero nosotros trabajamos e interactuamos con ellos y queremos un entorno seguro para ellos también, entonces nos tranquiliza saber que se está evaluando este tema de las brechas.
- PETER TAIWO:** Muchas gracias. Y quiero adherir a lo que dijeron mis colegas, además del mecanismo, pienso si no debiéramos ser más proactivos, no solo reactivos, ¿qué significa el acoso para la ICANN? Debiéramos tener algún tipo de sistema en práctica para sensibilizar a los miembros, a los participantes de la ICANN, para permitir a que las personas participen activamente y se sientan bienvenidos en el entorno de la ICANN, no es solo la existencia de la Defensoría del Pueblo, sino también determinar qué puede hacer esta Defensoría específicamente.
- CHRIS BUCKRIDGE:** Adelante, Liz.
- ELIZABETH FIELD:** Gracias pro su comentario. Uno de mis tres principios es tener un abordaje estratégico para prevención, o sea toma nota de lo que usted dice y es absolutamente esencial el concepto de prevención, hay muchas cosas que se pueden hacer para evitar los problemas o las conductas inadecuadas, en primer lugar, así que, muchas gracias por mencionarlo.

CHRIS BUCKRIDGE: Nos quedan seis minutos, veo distintos oradores, vamos a empezar, primero, por Kathy, luego Jim.

KATHY KLEIMAN: Quería hacer algunos comentarios, pero veo que hace rato Stephanie Perrin de Canadá quiere participar, ¿es posible habilitarla remotamente?

CHRIS BUCKRIDGE: Creo que sí, estoy mirando a mis colegas ahí al costado a ver si podemos oírla. Stephanie, adelante.

STEPHANIE PERRIN: Hola, pido disculpas, había levantado mi mano, pero creo que no la vieron. Voy a saltar los comentarios sobre los temas anteriores, pero sobre este tema puse en el chat que me preocupa mucho que la Defensoría del Pueblo el hecho de que en los estatutos se estipula que la defensora no tiene facultades para investigar reclamos contra el personal, considerando el nivel de interacción que existe entre los miembros de la comunidad y el personal, parece ser que esto representa un problema a la hora de investigar denuncias de acoso. Ese es el primer comentario.

Y, segundo, entiendo que la defensora reporta a la Junta Directiva y en esta relación de reporte en términos a los fondos, ¿tiene un presupuesto independiente que puede utilizar para recibir

asesoramiento jurídico externo? Porque en muchas denuncias graves de acoso quizás se necesite asesoramiento jurídico posiblemente local, no sé si es una cuestión o que la organización tenga que ir por el área de legales de la ICANN para que sea verdaderamente independiente a la hora de instruir el proceso.

CHRIS BUCKRIDGE:

Gracias. Tripti.

TRIPTI SINHA:

Gracias por la pregunta, Stephanie. Con respecto a su primera pregunta quizás pasó por alto algo que yo dije, pero una de las primeras cosas que Liz va a hacer es abordar las brechas porque no podría hacer bien su trabajo si no tenemos las herramientas políticas correctas, entonces ella tiene que ver cuáles son las brechas a la hora de trabajar cuando hay un incidente entre un miembro del personal y un miembro de la comunidad. Eso con respecto a la primera pregunta.

Y con respecto a la segunda, para eso tendrá que cumplir la primera tarea para saber qué recursos necesita para trabajar correctamente. Espero haber respondido su pregunta, no sé si Liz quiere agregar algo.

ELIZABETH FIELD:

Tengo asesores jurídicos independientes y tengo un presupuesto para ello.

CHRIS BUCKRIDGE: Juan, adelante.

JUAN ROJAS: Más que pregunta tengo un comentario y quizás una sugerencia. Somos una organización global, quizás podríamos procurar implementar alguna herramienta que brinde anonimato en el caso de estas denuncias por una cuestión de seguridad del denunciante, sé que se sugirió antes, pero quería que conste, no sé, que pueda llegar a existir alguna herramienta técnica que permita hacer esto. Muchas gracias.

CHRIS BUCKRIDGE: Gracias, Juan. Veo que Liz está tomando nota, quizás esta sea una de las brechas. Sally, no sé si hay tiempo.

SALLY COSTERTON: Disculpas, Chris, muy rápido. Farzaneh hizo este comentario del personal y quería reiterar que nosotros tenemos tolerancia cero de acoso en el personal, ha sido siempre así y espero que continúe siéndolo. Gracias.

CHRIS BUCKRIDGE: Gracias, Sally. Jim.

JAMES GALVIN: Cerrando esta conversación en este momento quería hacer un último comentario, dos cosas. Primero, es importante discutirlo, es

importante hablar sobre esto, este no debiera ser el final de la conversación, la Junta Directiva está a disposición, estamos aquí en cualquier momento para hablar de cualquier tema y, por supuesto, la Defensoría es el lugar donde hay que comenzar, si alguien tiene alguna preocupación de cualquier actividad, pero bueno, comenzar con las cuestiones con la Defensoría, pero la conversación es lo más importante.

No permitamos entonces que aquí termine, como Junta Directiva estamos comprometidos a tener un entorno seguro e inclusivo con respecto a lo cultural para todas las personas, entonces avancemos a partir de aquí. Gracias.

CHRIS BUCKRIDGE:

Muchas gracias, Jim. Bueno, es la hora en punto, no sé si hay alguna reflexión final de su parte. Bueno, en nombre de la Junta Directiva quiero agradecer a los miembros del NCSG por las preguntas, la participación, la discusión tan abierta y práctica que hemos tenido, creo que ha sido una sesión muy útil y bueno, esperamos continuar esta conversación sobre muchos temas más también, pero por ahora muchas gracias y con esto cerramos la sesión.

FARZANEH BADIEI:

Gracias, Sally, por su trabajo.

[FIN DE LA TRANSCRIPCION]