

دان جلوك:

مرحبًا بكم في اجتماع GAC المشترك مع مجلس إدارة ICANN الثلاثاء 12 نوفمبر/تشرين الثاني 10:15 بالتوقيت العالمي المنسق. ومعكم دان جلوك من فريق دعم GAC لوضع السياسات في ICANN. يُرجى العلم بأن هذه الجلسة يجري تسجيلها، وتحكمها معايير السلوك المتوقعة في ICANN وسياسة مجتمع ICANN لمناهضة التحرش. خلال هذه الجلسة، لن تتم قراءة الأسئلة أو التعليقات أثناء هذه الجلسة ما لم تُقدم في حيز الدردشة.

وستشمل الترجمة الفورية لهذه الجلسة اللغات الست للأمم المتحدة، بالإضافة إلى اللغة البرتغالية. إذا أردت التحدث أثناء هذه الجلسة، فيرجى رفع اليد في برنامج Zoom. يُرجى ذكر اسمك واللغة التي ستحدث بها إذا كانت غير الإنجليزية، وتذكر أن نتحدث بسرعة معقولة. وكذكير لطيف، الكابلات التي تحتوي على ميكروفونات محجوزة لأعضاء GAC والمراقبين ولضيوف الجلسة المدعوين من مجلس إدارة ICANN.

حسنًا، سأسلم الكلمة الآن إلى نيكو كاباليرو، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية GAC.

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا جزيلاً. مرحبًا بالجميع. أتمنى أن تكونوا قد استمتعتم بغداءكم والطعام التركي الرائع والقهوة التركية والشاي وما إلى ذلك. اسمحوا لي أن أرحب بمجلس الإدارة. يسعدنا أن نستضيف سالي كوستيرتون، رئيسة ICANN التنفيذية، وتريتي سينا، رئيسة مجلس الإدارة. لدينا بيكي بير، دانكو، آلان، إدمون، ونائبي المتميز نايجل هيكسون، من المملكة المتحدة، بالإضافة إلى زينة بو حرب من لبنان.

مرحبًا بالجميع. ستستمر هذه الجلسة لمدة 75 دقيقة. لا تزال الساعة 2:30 مساءً. ولدينا أيضًا بعض المراجعات المثيرة للاهتمام بالإضافة إلى موضوعات GAC وأسئلتها التي تمت مشاركتها قبل الاجتماع مع مجلس الإدارة. لكن في الأساس، لدينا أربع قضايا رئيسية، أربعة مواضيع

رئيسية لمناقشتها اليوم. الجولة القادمة من نطاقات gTLD، كما قد تكونوا قدم خمنتم في هذه المرحلة.

بعض القضايا المتعلقة بشفافية وضع السياسات، مثل مدونة أخلاقيات ICANN وبيانات الاهتمام. وسوف نتطرق إلى هذا الأمر بعمق في القريب العاجل. وسنناقش أيضًا الطلبات العاجلة للإفصاح عن تسجيل أسماء النطاقات. وأخيرًا، بعض النظرات العامة حول المناقشات العالمية التي جرت في ذلك الوقت بشأن الميثاق الرقمي العالمي ومؤتمر القمة العالمي لمجتمع المعلومات WSIS+20.

وبدون مزيد من الكلام، اسمحوا لي أن أرحب مرة أخرى بمجلس الإدارة. وفي هذه المرحلة، سأترك الكلمة للسيدة تريبتي سينها، رئيسة مجلس الإدارة. إليك الكلمة يا تريبتي.

شكرًا يا نيكو. وبالنيابة عن مجلس الإدارة، اسمحوا لي أن أعبر لكم عن تقديرنا لهذا الاجتماع المشترك. لقد عقدنا بعض الاجتماعات الجيدة جدًا والتي تستحق الذكر. وقد أسفرت اجتماعاتنا بين الجلسات في الأشهر القليلة الماضية عن بعض الحلول الجيدة للغاية ونقدر التشاور المتبادل. ونتطلع إلى هذه المناقشة. شكرًا لأسئلتكم. وسأعيد الكلمة إليكم مباشرة.

تريبتي سينها:

بالتأكيد، شكرًا جزيلاً لكم. إذا كان بإمكاننا الانتقال إلى الشريحة التالية، من فضلك. إذن لدينا الموضوع رقم واحد. سأقرأ بسرعة كبيرة كل ما يتعلق بهذا الأمر. تعرب GAC عن تقديرها لاستجابة مجلس الإدارة وموظفي ICANN لمشورة GAC الأخيرة فيما يتعلق بتنفيذ خطة العمل السنوية. ونحن أعضاء GAC، نعزم بشكل أساسي مشاركة ردود أفعالنا مع مجلس الإدارة بشأن العروض التي تم تقديمها في وقت سابق من الأسبوع فيما يتعلق بالتقدم والخطط لبدء برنامج دعم مقدم الطلب ASP. وفي هذه المرحلة، اسمحوا لي أن أفتح المجال للنقاش. هل لديكم أي تعليقات أو أسئلة أو أي شيء ترغبون في ذكره في هذه المرحلة من أرض الواقع أو عبر الإنترنت؟ حسناً، نتحدث عن برنامج دعم مقدم الطلب، ASP. هل من تعليقات أو أسئلة أو مقترحات؟ لدي ممثل الاتحاد الدولي للبريد.

نيكولاس كاباليرو:

أرجو التفضل. شكرًا لكم، نيكو، تريسي، هاكشو، من الاتحاد البريدي العالمي. أود فقط أن أكرر تقديرنا للمناقشات التي أجريناها بين الجلسات مع مجلس الإدارة بشأن حل القضايا التي كانت لدينا فيما يتعلق بمشورة ICANN80 ومقترحات مجلس الإدارة، والتي نعتقد أنها كانت حلًا وسطًا جيدًا للتعامل مع ذلك. واعتقد أننا نسير على الطريق الصحيح فيما يتعلق ببرنامج ASP ونحاول التأكد من أن لدينا تقارير منتظمة وتقارير شهرية كما اتفقنا على ما هو ممكن، وتصحيحات المسار، إذا كان هناك أي شيء يظهر في هذا التقرير، بالإضافة إلى بوابات 20 تطبيقًا، وعند هذه النقطة سوف نلقي نظرة مرة أخرى على ما إذا كان يجب عليكم القيام بمزيد من العمل على جوانب التنوع في هذا الأمر أم لا.

هناك قضية أخرى اعتقد أننا أثرناها وظهرت قليلًا منذ هذه المناقشة وهي الرسوم البالغة 227 ألفًا. وأحد الأشياء التي أردنا ملاحظتها هو أنه كما تتذكرون من مشورات ICANN80 وICANN79 وICANN77، فإن الفجوة أشارت إلى أنهم كانوا يرغبون في رؤية رسوم التقديم الخاصة بالبرنامج ASP مخفضة إلى أقصى حد ممكن.

نعلم أننا استقرينا على التوجيهات في ذلك، بناءً على عملية توجيهات المنظمة الداعمة للأسماء العامة GGP، والتي تتراوح بين 75 إلى 85%. ومع ذلك، بعد ملاحظة الرسوم الجديدة البالغة 227 ألفًا، نعتقد أن مبلغ 34000، وهو الحد الأقصى التقريبي للرسوم التي ستدفعها على مستوى 85% إذا حصلت على الحد الأقصى للإعفاء، مرتفع للغاية بالنسبة للعديد من المناطق المهمشة التي نتحدث إليها من حيث كيفية حصولها على التمويل وما إلى ذلك. لذا، ما نقترحه، أو نود أن نقترحه، وقد أجريت مناقشة مع المؤسسة حول هذا الأمر في وقت سابق، هو ما إذا كانت هناك طريقة يمكن لـ ICANN من خلالها توفير الوعي عندما يخرجون في اتصالات ليس فقط مع مقدمي الطلبات، ولكن أيضًا مع مؤسسات التمويل في تلك البلدان ووكالات التمويل المحتملة.

لذا، أدرجهم ضمن أهدافكم حتى يفهموا ما يتعلق بهذا البرنامج، وما يتعلق بصناعة DNS. عندما يتقدم مقدمو الطلبات بطلب تمويل بمبلغ 34 ألف دولار أو أكثر، فإن هذا الأمر سيكون معروفًا لدى هذه المؤسسات. لذا، ربما يكون من الممكن توفير بعض المواد التي يمكن مشاركتها مع البنوك واتحادات الائتمان ووكالات التمويل، وما إلى ذلك، في تلك البلدان التي تعاني من نقص الخدمات. إذن، هذا هو جزء صغير من ما نود أن نقترحه للمضي قدمًا. شكرًا.

نيكولاس كاباليرو:

أشكرك على ذلك، ممثل الاتحاد الدولي للبريد. سالي؟

سالي كوستيرتون:

شكرا جزيلاً لك يا تريسي، الاتحاد البريدي العالمي. نعم اقترح ممتاز. أشكركم جزيل الشكر على تعليقاتكم، أولاً وقبل كل شيء، والشكر جزيل الشكر إلى GAC بأكملها نيابةً عن فريق العمل الخاص بي على شراكتكم الرائعة في هذا الأمر. لقد كان أمراً رائعاً ومقدراً بشكل لا يصدق. سيتم إعداد تقارير شهرية ومشاركتها مع فريق عمل تنفيذ التوصيات. وسوف تكونوا قادرين على رؤيتها. وأعلم أن بعضكم كان حاضراً في الاجتماع مع فريق في وقت سابق من هذا الأسبوع عندما رأوا ذلك. لذلك، أردت أن يكون الجميع على علم بذلك.

فيما يتعلق بهذا السؤال على وجه التحديد، فهو شيء موجود على رادارنا. أتحدث عن جعل وكالات التمويل على دراية بهذه الجولة وما قد يفعله مقدمو الطلبات المحتملون، حتى لا يأتوا بدون أي شيء، أليس كذلك؟ نعم. على سبيل المثال، البنوك التنموية تعمل على هذا الأمر. أحد الأشياء التي نحتاج إلى العمل عليها معكم ومع أي شخص في هذا المنصب في GAC يريد العمل بهذا الأمر، ونأمل أن نتحدث بالفعل معكم ومع مجموعة المجتمع الشامل لعموم المستخدمين.

عندما نكون في بلدان ومناطق مستهدفة محددة، نتأكد من حصولنا على جهات الاتصال الصحيحة مع البنوك الإنمائية في قاعدة بياناتنا الخارجية حتى نتحدث مباشرة إلى الأشخاص المناسبين، مع إدراك أن بعض وكالات التمويل العالمية الأكثر شهرة لا تكون في كثير من الأحيان في البلدان ذات الصلة التي قد يعيش فيها مقدمو الطلبات. لذا، نحن بحاجة إلى أن نكون أذكيا في هذا الشأن، ليس بمعنى أننا لا ينبغي لنا أن نتحدث إليهم كجزء من حملة التوعية العالمية، ولكن ينبغي لنا ألا نفترض أنه بمجرد أننا تحدثنا إليهم، فإننا بطريقة أو بأخرى قد حققنا هذا الهدف. شكراً على السؤال والتعليق.

نيكولاس كاباليرو:

شكراً لك على ذلك يا سالي. لدي آلان باريت بعد ذلك.

آلان باريت:

نعم، شكرًا. معكم آلان باريت. أعتقد أن سالي قالت الكثير مما كنت سأعطيه، ولكن اسمحوا لي أن أؤكد أن مجلس الإدارة يرغب بشدة في العثور على أو دعم مقدمي الطلبات المستحقين من جميع أنحاء العالم. ولتحقيق هذه الغاية، وضعت المؤسسة خطة اتصال، وتم مشاركتها مع GAC.

وسوف يقومون بالتواصل مع بلدان محددة والتعاون مع أعضاء GAC في تلك البلدان لتحديد المنتديات أو المنظمات المناسبة لاستهدافها في البلدان. وأعتقد أن المواد المتعلقة ببرنامج دعم المتقدمين قد تمت ترجمتها بالفعل إلى عدة لغات. وترغب المؤسسة في التعاون مع أي شخص في البلدان التي تستخدم لغات غير مدعومة بعد للسماح بترجمة المواد إلى المزيد من اللغات، حسبما يسمح الوقت والقدرة.

ندرك أيضًا أن التمويل محدود. وإذا كان عدد مقدمي الطلبات كبيرًا جدًا، فقد التزم مجلس الإدارة بالبحث عن تمويل إضافي. لا يمكننا التوقيع على شيك على بياض. لا يمكننا أن نقول أنه بغض النظر عن عدد مقدمي الطلبات سنكون قادرين على دعمهم جميعًا لأننا لا نعرف عددهم، لكننا ملتزمون بالبحث عن تمويل إضافي إذا أصبح ذلك ضروريًا. شكرًا.

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا لك على ذلك، آلان. هل لديكم أي تعليقات أو أسئلة أخرى من GAC في هذه المرحلة بخصوص برنامج ASP؟ أرجو التفضل.

فينسنت موسمينالي:

شكرًا جزيلاً سيدي الرئيس. معكم فينسنت موسمينالي من رواندا Liquid. أريد أن أ طرح بعض الأسئلة المتعلقة ببرنامج دعم مقدم الطلب. قيل لنا أن الهدف من ذلك هو جعل التقدم بطلب للحصول على نطاق gTLD جديد أو سجل تشغيل أكثر سهولة بالنسبة لمقدمي الطلبات الذين لن يتمكنوا من الوصول إليه بسبب مخاوف تتعلق بالموارد المالية. يُعد برنامج ASP مخصصًا لمقدمي طلبات gTLD الذين يسعون للحصول على الدعم المالي وغير المالي.

إذا ابتعدت، فقد قيل إن الدعم المالي مخصص للمنظمات غير الحكومية والمؤسسات الصغيرة والمتوسطة وفئات الشعوب الأصلية. لذا، أود أن أسأل ما إذا كان بإمكان ICANN أن تفكر في تقديم دعم مالي للسجلات في هذه البلدان المتقدمة لطلب الدعم المالي للتقدم بطلب للحصول على نطاق مستوى أعلى عام لأن بعض الحكومات والمنظمات تدير نطاقات المستوى الأعلى الخاصة بها وقد ترغب في تشغيل نطاق المستوى الأعلى العام الجديد. شكرًا لك، سيدي الرئيس.

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا لك ممثل رواندا.

آلان باريت:

بالتأكيد. شكرًا جزيلاً على هذه التعليقات. أعتقد أن برنامج دعم مقدم الطلب يهدف على وجه التحديد إلى معالجة مقدمي الطلبات الذين تتحدث عنهم، والدول التي لديها بالفعل نطاقات ccTLD الخاصة بها والتي قد تكون مهمة بالتوسع إلى نطاقات gTLD الجديدة أو ربما استخدام أسماء النطاقات IDN.

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا. شكرًا يا آلان. أفكار، أسئلة، تعليقات بخصوص ASP؟ إذا لم يكن الأمر كذلك، فسنتقل إلى الموضوع الفرعي التالي، وهو مجموعات الخلافات. لذا، كما يمكنكم القراءة على الشاشة، ستسعى GAC طوال أسبوع الاجتماع إلى استيعاب مناقشات ICANN81 وردود الفعل على متابعة مجلس الإدارة في أكتوبر/تشرين الأول بشأن الجهود المبذولة للتوصل إلى حل مقبول للطرفين وفقًا للوائح ICANN لحل مجموعات الخلافات ثم مناقشة أفكار أعضاء GAC مع مجلس الإدارة. ولكن في هذه المرحلة، مرة أخرى، اسمحوا لي أن أفتح المجال للتعليقات، الأسئلة، أو المناقشة. هل لديكم أي تعليقات أو أسئلة لمجلس الإدارة في هذا الصدد؟ لدي سويسرا والمملكة المتحدة. سويسرا، أولاً.

جورج كانسيو:

شكرًا. جورج كانسيو، ممثل سويسرا، للتسجيل. أعتقد أن نايجل يمكنه بعد ذلك إعادة تلخيص المناقشة باعتباره قائد الموضوع أيضًا. أولاً وقبل كل شيء، فيما يتعلق بهذا السؤال، أردت التعليق على العملية التي نتبعها. وأعتقد أن مجلس الإدارة كان متجاوبًا بشكل جيد مع مشورتنا التي قدمناها في واشنطن ثم في كيغالي بشأن هذه المسألة. أنا هنا، يا بيكي. أعتقد أن رد الفعل المتمثل في إطلاق المشاورات المجتمعية، كما طلبنا منكم في بيان كيغالي، هو في الواقع طريقة لإظهار حسن نيتكم وحسن نيتكم في هذه المناقشة.

أقدر ذلك شخصيًا كثيرًا. وأعتقد أننا ندرك أن الوقت هو جوهر المسألة لأن هذه قضية يجب توضيحها بالفعل قبل أن نطلق الجولة القادمة ونعد الجدول الزمني العام وما إلى ذلك. لذا، فيما يتعلق بالموضوع، أعتقد أننا أجرينا بعض المحادثات مع مجلس GNSO. وأجرينا محادثات أيضًا داخليًا في GAC. وبطبيعة الحال نتفق تمامًا مع حظر الحلول الخاصة، بما في ذلك المزادات الخاصة. وهذا أمر مرحب به للغاية.

ربما ما زلنا نبحث في استخدام السلاسل البديلة، أو سلاسل الاستبدال، كما تسميها مؤسسة ICANN في عروضها. ولكن يبدو أنها أداة مفيدة على الأقل، وبالطبع، في مزادات ICANN كملاذ أخير. أجرينا أيضًا محادثة جيدة بالأمس مع مجلس GNSO، حيث فهمنا أنه بعد كل شيء، هذا جزء من توصياتهم، مع الأخذ في الاعتبار أنه على ما يبدو لا يوجد حل آخر أفضل بموجب قانون كاليفورنيا.

أنا شخصيًا على الأقل أوافق على حكمكم. وبعد كل شيء، فإن واجبكم هو أن تبدلوا قصارى جهدكم من أجل المصلحة العامة العالمية. لكن نعم، أعتقد أن هذه هي التعليقات التي أردت مشاركتها معكم، ولكن ربما يستطيع نايجل أن يضيف إلى ذلك. شكرًا.

شكرًا لك على ذلك، ممثل سويسرا لذا، إذا كان فهمي صحيحًا، شكرًا لك على التعليقات، أليس كذلك؟ ولكن ليس لديك سؤال محدد لمجلس الإدارة في هذه المرحلة، أليس كذلك؟ حسنًا، شكرًا. لدي المملكة المتحدة بعد ذلك.

نيكولاس كاباليرو:

نعم، شكرًا جزيلاً سيدي الرئيس. مساء الخير لجميع الحاضرين هنا على أي حال. ومن دواعي سروري أن أتمكن من مناقشة هذه القضايا مع مجلس الإدارة كما تم ذكره. كنا نتحدث في وقت سابق من هذا الأسبوع عن ما حدث منذ كيغالي. وقد ذكرنا الحوار الموسع الذي جرى فيما يتعلق بمشاورات اللوائح، فيما يتعلق بمشورة GAC بشأن ASP ومجموعات الخلافات.

نايجل هيكسون:

لذلك، اعتقدنا أننا سنحصل على المزيد من المشورة هذه المرة لأننا استمتعنا كثيرًا. لقد كانت تلك مزحة، يا بيكي، حقًا. لا، أعني، بصراحة، كان حوارًا مثيرًا للغاية. وكما قال زميلي الموقر من الاتحاد البريدي العالمي، فإن الطريق إلى الأمام فيما يتعلق ببرنامج دعم مقدمي

الطلبات مشجع للغاية. لقد أجرينا مناقشات ممتازة مع مؤسسة ICANN في وقت سابق من هذا الأسبوع، وهناك الكثير من العمل الذي يتعين علينا القيام به. ونحن جميعًا نعلم ذلك، ولكننا نرى طريقًا للمضي قدمًا.

وفيما يتعلق بهذه القضية الخاصة بمجموعات الخلافات، أشكركم جزيل الشكر على الحوار في مشاورات اللوائح حول هذا الموضوع. وكما ذكر زميلنا من سويسرا، جورج، فإن القرار المتعلق بالمزادات الخاصة والطرق الخاصة للمضي قدمًا كان موضع ترحيب كبير. ونرى أن اللجوء إلى المزادات كملاذ أخير هو نتيجة لذلك. والطريق البديل للمضي قدمًا هو شيء ناقشناه.

نأمل أن نتمكن من الرد على مجلس الإدارة والمشاورات التي أطلقتموها بشأن المضي قدمًا في مجموعات الخلافات. ونلاحظ أيضًا أن وجود سلسلة بديلة قد يساعد الشركات الصغيرة والمؤسسات غير التجارية، وهي إحدى القضايا التي كانت محل اهتمامنا سابقًا. وهذا أمر مشجع.

كان عندي نقطة أخرى، لكن لا أستطيع التفكير فيها، لكن هذا يكفي. لذلك، لم يكن لدي أي سؤال أيضًا. حسنًا، نعم، آسف. كان السؤال في الواقع في تفاعلاتكم مع المجتمع هذا الأسبوع، سيكون من الجيد أن نعرف ما هي المجموعات والهيئات الأخرى التي كانت تتفاعل مع مقترحاتكم البناءة للغاية. شكرًا.

آلان باريت:

حسنًا، شكرًا. معكم آلان باريت. سأحاول الرد على ذلك. أعتقد أننا أجرينا حوارًا بناءً للغاية بين مجلس الإدارة وGAC خلال الأشهر القليلة الماضية فيما يتعلق بحل مجموعات الخلافات. وكما أوصت GAC، لن يُسمح بالحل الخاص. نأمل أن يكون خيار مقدمي الطلبات الذين يقدمون سلسلة بديلة أو خيارًا ثانيًا في حالة وجود سلسلتهم الأولى في المنافسة مفيدًا في تقليل عدد مجموعات الخلافات.

نعتقد أن هذا أمر إيجابي. ونخطط لاستخدام طريقة السعر الثاني التصاعدي، وهو نفس ما تم فعله في جولة عام 2012، في المزادات التي كانت تسمى في السابق بمزادات الملاذ الأخير، وأعتقد أننا لا نزال نطلق عليها ذلك. وأعتقد أننا أجرينا حوارًا بناءً ونأمل أن يتلقى مجلس الإدارة قريبًا تأكيدًا من GAC بأن هذا الحوار قد وصل بالفعل إلى حل وسط مقبول للطرفين. شكرًا.

نيكولاس كاباليرو:

شكراً جزيلاً لك على ذلك يا آلان. لا تزال هناك نقاط خلافية، لدي المفوضية الأوروبية، ثم تايبيه الصينية. أرجو التفضل.

مارتينا باربيرو:

شكراً جزيلاً سيدي الرئيس. معكم مارتينا باربيرو، المفوضية الأوروبية، للتسجيل. وسأبدأ أيضاً بالتعبير عن تقديري للحوار البناء للغاية. وأعتقد أنه كان من المفيد جداً إجراء هذه التبادلات خلال الصيف. أعتقد أن سؤالنا، وهو أيضاً شيء طرحناه على مؤسسة ICANN بالأمس، لأننا كنا نفكر في هذه السلسلة البديلة، ولكن ما هو غير واضح بعض الشيء بالنسبة لنا، وأعلم أنكم وضعت الكثير من الأفكار في ذلك، لأن الطلبات مرتبطة بسلسلة واحدة بخطة عمل واحدة، أعتقد أنه بالنسبة للسلسلة البديلة، كانوا يتوقعون أن يكون لديهم خطة عمل منفصلة أو مختلفة للسلسلة البديلة. لكنني لا أعرف على وجه التحديد ما إذا كان لديكم ذلك، وقد حصلنا على تعليقات من مؤسسة ICANN تفيد بأن هذا سيكون ممكناً من خلال إجراء التقدم بطلب لإدخال مدخلات مختلفة وفقاً للسلسلة.

كنا نتساءل عما إذا كان لديكم مزيد من الاعتبار فيما يتعلق، هل تعتقدون أن مقدمي الطلبات سوف يختارون خطتي عمل؟ هل تعتقدون أنه سيكون من الأرجح أن يكون لديهم سلسلة واحدة بخطة عمل يمكن أيضاً تطبيقها جزئياً على السلسلة البديلة الثانية؟ أحاول فقط أن أفهم قليلاً، كيف ترون هذا السؤال؟ قد يسألنا مقدمو الطلبات عن كيفية المضي قدماً في هذا الصدد. شكراً.

بيكي بور:

شكراً. لذلك، تركنا هذا الأمر مفتوحاً قدر الإمكان عمداً. يمكن لمقدمي الطلبات تقديم سلسلتين مختلفتين تماماً وغير مرتبطتين، وقد تتطلب أو لا تتطلب خطط عمل مختلفة، أو يمكنهم التقدم بطلب للحصول على سلاسل بديلة لنفس خطة العمل. أعتقد حقاً أن الأمر سيختلف من مقدم طلب إلى آخر. وشخصياً أتوقع أنه من المرجح أن تكون هناك خطة عمل واحدة وسلاسل بديلة متناسبة، ولكن هذا مجرد تخمين مني. ولكن ما حاولنا فعله هو فرض أقل عدد ممكن من القيود حتى نتضمن من توفير أكبر قدر ممكن من المرونة وحتى يتمكن خيار السلسلة البديلة من توفير أكبر قدر ممكن من المرونة.

إنه أمر مثير للاهتمام. وبمجرد أن توصلنا إلى مفهوم السلسلة البديلة، بدأنا في تحديد القضايا الأخرى التي تمت معالجتها جزئيًا من خلالها. لذا، نحن متأكدون تمامًا من أن هذا سيوفر بعض الخيارات والبدائل المثيرة للاهتمام حقًا لمقدمي الطلبات.

شكرًا جزيلاً لك على ذلك يا بيكي. لدي تايبه الصينية التالية.

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا سيادة الرئيس. سؤالي يتعلق بمصطلح الحل الخاص. لقد رأينا الرسالة التي تقول أن الشرط الأول هو أنه لن يكون هناك حل خاص عندما يكون هناك أي تنافس على نفس السلسلة. أريد فقط الحصول على مزيد من الوضوح والفهم بشأن نطاق ما يسمى بالحل الخاص. على سبيل المثال، إذا تمكن الطرفان من التوصل إلى اتفاق تسوية ويمكن لأحد الطرفين سحب الطلب والسماح للطرف الثاني بالحصول على التسجيل، فهل يكون ذلك مسموحًا به أم لا؟ هذا سؤالي. شكرًا.

كين-بينغ تسينغ:

نعم، شكرًا. معكم آلان باريت مرة أخرى. في السيناريو الذي تفترضه، أعتقد أنه سيتم تصنيفه على أنه حل خاص. وتهدف الخطة إلى منع التواصل بين الطرفين. لذلك لن يُسمح لهم بمناقشة مثل هذه الأمور. ولذلك، وبما أنهما غير قادرين على المناقشة، فلن يتمكنوا من الوصول إلى تسوية ينسحب أحدهما ويبقى الآخر. شكرًا.

آلان باريت:

نعم، وإضافةً إلى ذلك، عندما نظرنا إلى ما حدث في المزادات الخاصة، والذي أعتقد أننا جميعًا اتفقنا على أنه أمر غير مرغوب فيه ويجب منعه هذا العام، فقد تواصلنا مع الخبراء للحصول على المشورة بشأن هذا. وقد حصلنا على مشورة قوية للغاية من الخبراء مفادها أنه إذا كنت تريد بالفعل تجنب المزادات المالية الخاصة واستخدام هذه الترتيبات، فإن المشروع المشترك بعد تقديم الطلب يمكن استخدامه بسهولة لإخفاء ما قد يكون مزادًا خاصًا.

بيكي بور:

لذا، نظرنا إلى الكثير من البدائل، والكثير من الطرق للتحكم في الأمور بحيث تكون المشاريع المشتركة الناتجة عن ذلك، لأن المشورة التي تلقيناها في الأصل من المجتمع كانت أنه يجب علينا السماح بالمشاريع المشتركة بعد تقديم الطلب. لكننا وجدنا أننا لم نكن نملك وسيلة فعلية لفرض ذلك، وكان لدينا الكثير من النزاعات حول ما إذا كان المشروع المشترك حقيقياً، أو ما إذا كان مجرد خدعة لمزاد أو تعويض. ولذلك قررنا في النهاية أن هذا لم يكن خياراً جيداً.

تهدف السلسلة البديلة إلى معالجة ذلك جزئياً بحيث في الواقع، إذا حصلت على طلبات من شأنها أن تكون موضع تنافس، يمكن لكلا الطرفين الحصول على gTLD والمضي قدماً والمتابعة بدون إقصاء أي شخص. لذا، فإن الهدف هو السماح لكلا الطرفين بالتحرك للأمام، أحدهما بسلسلة بديلة.

شكراً جزيلاً لك يا بيكي على التوضيح. من فضلك لا تخفافي من القطعة. هذا هو حيوان GAC الأليف الرسمي. اسمه توم. لذا، لا تقلقي بشأن ذلك. لا أرى أي يد أخرى مرفوعة فيما يتعلق بمجموعة الخلاف. لذا، من أجل توفير الوقت، دعونا ننقل إلى الموضوع التالي، وهو الموضوع رقم اثنين. وهو بيانات الاهتمام SOI. وبشكل عام، فإن مدونة ICANN للأخلاقيات، كما تعلمون جميعاً، تظل مجاًلاً ذا أولوية مهم بالنسبة للحكومات في ICANN. ونرحب بنشر مشروع مدونة الأخلاقيات.

نقدر رد الفعل في الوقت المناسب من مؤسسة ICANN لتطوير الاقتراح الحالي. وندرس المسودة بعناية ونأمل أن يتم حل هذه المسألة بسرعة. لن أقرأ كل شيء. فأنتم ترونها على الشاشة أمامكم. لذا، فإن الأسئلة الأساسية هي، أولها أننا مهتمون بردود أفعال أعضاء مجلس الإدارة على مسودة وثيقة مؤسسة ICANN المتاحة حالياً للتعليق العام. هذا هو الأول. وسأوقف هنا لأرى هل لدينا أي رد فعل. هل هذه يد قديمة، تايبيه الصينية؟ هل تطلبون الكلمة الآن؟ أوه، حسناً. آسف، أعتذر. إذن، تربيتي، من فضلك.

أولاً، أشكرك على السؤال. وكما تعلمون، فإن الشفافية مهمة جداً بالنسبة لمجلس الإدارة ونقدر اهتمام GAC المستمر بالموضوع. لذا، فيما يتعلق بردود أفعالنا ورد فعل مجلس الإدارة، ندعم

نيكولاس كاباليرو:

تربيتي سينها:

مسودة مدونة السلوك المطروحة للتعليق العام في الوقت الحالي. وبحلول السابع من نوفمبر/تشرين الثاني، سمعنا أن هناك ثلاثة مقترحات وصلت إلينا. وبالمناسبة، كل هذه المقترحات تدعم المسودة.

فيما يتعلق بالخطوات التالية، بعد ICANN81، ستقوم مؤسسة ICANN بتنسيق جميع التعليقات العامة الواردة، كما ستشكل لجنة مجتمعية بحيث يمكن إجراء مناقشة في المجتمع فيما يتعلق بمقترح المسودة بالإضافة إلى التعليقات الواردة. ثم سينظر مجلس الإدارة في ذلك ويعدله وفقًا لذلك وينظر لمعرفة متى سنصدق عليه ونفعله.

وخطتنا الآن هي تنفيذها في الربع الأول من عام 2025. وها نحن الآن. وهذه هي خطواتنا القادمة المتوقعة. عودة إليك يا نيكو. وزميلي كريس، هل ترغب في التعليق أكثر على هذا؟

شكرًا سيادة الرئيس. ببساطة، أود أن أضيف أن الحاجة إلى قيام مجلس الإدارة بتحديد توقعات على مستوى المجتمع بشأن بيانات الاهتمام أمر مناسب تمامًا. وهذا يتوافق تمامًا مع ما يفعله مجلس الإدارة في عناصر أخرى من الأخلاقيات، سواء كان الأمر يتعلق بتضارب المصالح في مجلس الإدارة، أو الشفافية، أو غير ذلك.

كريس تشابمان:

أعتقد أن هناك نية جديدة ورغبة واعتراف من قبل مجلس الإدارة بأن الأمور التي كانت تتجرف تحتاج إلى معالجة. ومع ذلك، لا تستطيع ICANN بنفسها فرض هذه البيانات المتعلقة بالتزامات المصالح. إنها مسؤولية جماعية لكل مجتمع ICANN. ونشجع المجتمع المعني على أن يكون استباقيًا وإيجابيًا في هذا الصدد. وعندما تصل هذه المبادئ إلى مستوى مجلس الإدارة أيضًا، فسوف تجد تأكيدًا على هذه المبادئ الجديدة. أردت فقط أن أضيف إلى نيتنا وأعززها في الواقع.

شكرًا جزيلًا لكما على ذلك، كريس، تريبيتي. لا أعتقد أنني بحاجة لقراءة السؤال الثاني لأنه من الممكن أن يكونوا قد أجابوا عليه بالفعل، ما لم يكن لدى زملائي المتميزين في GAC نوع مختلف من الأسئلة. ولكن في هذه المرحلة، اسمحوا لي أن أفتح المجال مرة أخرى للتعليقات والأسئلة أو أي أفكار ترغبون في مشاركتها مع مجلس الإدارة في هذه المرحلة. ثم لدي ممثل سويسرا. أرجو التفصل.

نيكولاس كاباليرو:

جورج كانسيو:

شكرًا يا نيكو. جورج كانسيو، ممثل سويسرا، للتسجيل. نعم، أعتقد أنه ليس من المستغرب أن أخذ الكلمة لأنها مسألة أثارت اهتمامنا كثيرًا في الاجتماعات الأخيرة. لذا، ربما، مرة أخرى، بمثابة رقم قياسي مكسور قليلاً، ولكن شكرًا لكم مرة أخرى. وأعتقد أن مجلس الإدارة كان متجاوبًا للغاية وفي الوقت المناسب في رد فعله، وخاصةً فيما يتصل ببيان كيغالي. وننظر إلى الكود، إلى النص.

نستمع أيضًا إلى المجتمع، وأعتقد أنه كان ذلك في الاجتماعات، كما حدث بالأمس مع مجلس GNSO، وبالطبع في الممرات أثناء وقت تناول القهوة لنرى. وعلى الأقل شخصيًا، أرى أن ردود الفعل إيجابية جدًا وداعمة جدًا. لذا فهذه علامة جيدة جدًا. أعتقد أننا لا نزال ننظر في ردود الفعل المتنوعة قبل أن نتخذ موقفًا كاملاً. وبقدر علمي، هناك نص بيان قيد الإعداد من شأنه أن يذهب في هذا الاتجاه على الأرجح. حسناً، أردت فقط أن أشارككم ذلك وأن أشكركم مرة أخرى على التوقيت والاستجابة وكذلك على الوضوح، إذا سمحتم، للنص، لأنه يتجنب الكثير من لغة الرموز أو لغة المحامين، والتي تميل جميعًا في بعض الأحيان إلى إساءة استخدامها. لذا، أشكركم.

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا جزيلًا على ذلك، يا ممثل سويسرا. هل هناك أي رد فعل من جانب مجلس الإدارة أم يمكننا المضي قدمًا؟ الأمر يعود إليك. الأمر يعود إليك.

ترييتي سينها:

لا، شكرًا جزيلًا لك على كلماتك الداعمة. ونتطلع إلى الحصول على مزيد من التعليقات العامة والمضي قدمًا في هذا الأمر. شكرًا.

نيكولاس كاباليرو:

حسناً. لذا، وبما أنه لا يوجد أي يد أخرى في الغرفة أو عبر الإنترنت، فلننتقل إلى الموضوع التالي، وهو الطلبات العاجلة. ولإعطاء لمحة سريعة عن الخلفية، تشير GAC إلى أنه منذ مارس/أذار 2024، أرجأ مجلس إدارة ICANN اتخاذ إجراء بشأن مشورة GAC في بيان سان

خوان للعمل بشكل سريع لإنشاء عملية واضحة في جدول زمني لتقديم السياسة والطلبات العاجلة. وسأتوقف هنا وسأنتقل مباشرة إلى السؤال.

السؤال الأول هو أن GAC تقدر المكالمات الثلاثية الأخيرة، في نوفمبر/تشرين الثاني 2024، حول هذا الموضوع بين أعضاء GAC ومجلس الإدارة ومجلس GNSO. هل لديكم أي تعليق أو سؤال بخصوص هذه المكالمات أو أي شيء ترغبون في مشاركته في هذه المرحلة مع مجلس الإدارة؟ دعوني أفتح المجال للحديث هنا. حسنًا. لا أرى أي تعليقات، لذلك سأنتقل مباشرة إلى التعليق التالي. بالنظر إلى أن مجلس الإدارة قد أرجأ اتخاذ إجراء بشأن مشورة GAC الواردة في بيان سان خوان ومتابعة المشورة الواردة في بيان كيغالي بالتصرف مرة أخرى على وجه السرعة وما إلى ذلك، متى يمكن للجنة GAC أن تتوقع تلقي ردود الفعل من مجلس الإدارة بشأن مشورة GAC ومقترحها الأخير؟ هذا سؤال لمجلس الإدارة.

بيكي بور:

حسنًا، شكرًا لك على السؤال وشكرًا لك على المشاركة في المكالمات الثلاثية. لقد وجدنا أيضًا أنها مفيدة جدًا وتحدثنا مع أعضاء المجتمع ومجلس GNSO على وجه الخصوص حول طرق المضي قدمًا فيما يتعلق بوضع السياسات. في هذه المرحلة، لا يمكنني أن أقدم لكم جدولًا زمنيًا دقيقًا، ولكن يمكنني أن أخبركم بأننا كنا نطرح فكرة عقد مكالمتين ثلاثيتين إضافيتين للتأكد من أننا حددنا جميع الأسئلة التي تحتاج إلى معالجة في ذلك.

لقد تحدثنا أيضًا مع مجلس GNSO حول الوسيلة المناسبة لوضع السياسات. ونعتقد مبدئيًا أننا يمكن أن نفكر في هذا باعتباره استمرارًا للمرحلة 1 من وضع السياسات للعملية المعجلة لوضع السياسات، بحيث لا نضطر بالضرورة إلى فتح عملية سياسية جديدة تمامًا لمعالجتها. نحن مهتمون بالعمل الذي تقوم به مجموعة عمل الخدمات العامة بشأن قضايا المصادقة، وأدرك أنه كان هناك اجتماع مفيد بشأن هذا الأمر وأن هناك تقدمًا يتم تحقيقه في هذا الشأن.

لذا، إلى الحد الذي يمكننا من دعم هذا العمل. نريد أن نجعل أنفسنا متاحين للقيام بذلك. وأعتقد أننا بحاجة إلى تحديد بعض القضايا الأخرى قبل أن تنتقل إلى وضع السياسة الفعلية، وربما نتحدث معكم أكثر عن ذلك لقياس اهتمامكم واستعدادكم للمشاركة في مناقشات ثلاثية أخرى للوصول إلى هناك في أسرع وقت ممكن.

نيكولاس كاباليرو:

شكراً على كل ذلك، بيكي. المجال مفتوح للأسئلة أو التعليقات. في هذه الأثناء، هل يمكنني أن أسألكم، بشكل تقريبي، هل نتحدث عن عملية وضع سياسات لمدة ثلاث سنوات، أو ستة أشهر، أو عامين؟ وبشكل تقريبي، هل يمكنكم أن تعطونا، في رأيكم، كم من الوقت سيستغرق الأمر أكثر أو أقل؟

بيكي بور:

لا أريد أبداً الرهان على طول عملية وضع السياسة. أحد الأسباب التي تجعلني أرغب بشدة في التأكد من أننا نصل إلى هذا النطاق هو أنه إذا تمكنا من تحديد النطاق، فربما نتمكن من التحرك بسرعة أكبر فيه. أنا شخصياً لا أعتقد أن هذه العملية تستغرق ثلاث سنوات. ولست متأكدة من أنني سأراهن على ابني البكر على ذلك، ولكنني بالتأكيد سأفعل كل ما في وسعي للتأكد من أن الأمر لن يكون كذلك.

أعتقد أنه فيما يتعلق ببدء المناقشات القليلة التالية التي تمكنا من التحرك بسرعة لتحديد قضايا السياسة التي تحتاج إلى حل، هناك طريقة بسيطة للتعامل مع هذا، وهي اختيار عدد من -- مثلاً فترة زمنية في غضون فترة X بعد التحقق من أن الطلب هو في الواقع من إنفاذ القانون، سوف تحصل على رد. يبدو أن هذا سؤال بسيط، ولكن أعتقد أن هناك شعوراً في المجتمع بأننا بحاجة إلى استكمال هذا الأمر.

أريد فقط التأكد من أننا جميعاً لدينا كل توقعاتنا على الطاولة ونحدد ما إذا كانت هناك أي أجزاء أخرى من السياسة تحتاج إلى أن تتناسب معها. من المؤكد أننا نرغب في أن يكون لدينا سياسة واضحة قبل تنفيذ أي نظام مصادقة.

نيكولاس كاباليرو:

شكراً على كل ذلك، بيكي. لدينا ممثل المفوضية الأوروبية.

جيما كاروليلو:

شكراً جزيلاً لك، يا نيكو. جيما كاروليلو من المفوضية الأوروبية، للتسجيل. أولاً، اسمحوا لي أن أشكر بيكي من مجلس الإدارة على الإجابة. أعتقد أن السؤال الذي طرحه نيكو، أعني سؤال المتابعة للسؤال الذي ترونه على الشاشة، هو أنه في GAC كان هناك نقاش طوال هذا الوقت وكان هناك نوع من الشعور المتزايد بالإحباط لأن GAC شعرت أن مشورتين متتاليتين، أعني

المشورة ومشورة المتابعة تم تجاهلهما أو وفقًا لـ GAC لم يتم أخذهما في الاعتبار بشكل كافٍ، وخاصةً لأن GAC لم تطلب حلًا ولكن مسارًا نحو الحل.

لذلك، اعتقدت GAC أننا اتخذنا كل الخطوات المعقولة لإجراء حوار بناء مع مجلس الإدارة ومع GNSO بشأن هذه المسألة. وأعتقد أيضًا أننا عقدنا المكالمة في الرابع من نوفمبر/تشرين الثاني والتي تم عقدها دون أي إشعار مسبق، من الجمعة إلى الاثنين، وكان هناك مشاركة كبيرة جدًا من الزملاء في GAC. أعتقد أن هذه إشارة أخرى على الانفتاح الكبير من جانب GAC نحو حوار بناء مع مجلس الإدارة ومع GNSO. والشيء نفسه ينطبق على عمل مجموعة عمل السلامة العامة PSWG، لأنه بكل صراحة هذه ليست مسألة بسيطة، وهي مسار نرى فيه بالفعل تقدمًا كبيرًا بفضل جهود الزملاء في PSWG.

ولكنني أعتقد أن هذا كان بمثابة مقدمة ضرورية لأننا أجرينا عددًا من المناقشات مع الزملاء في GAC. يبدو أنني أفهم أن مجلس الإدارة منفتح على النظر في المسار المستقبلي الذي اقترحه GAC في خطابها بتاريخ 15 أكتوبر/تشرين الأول، وهو ما يعني أنه قد يكون لدينا مساران منفصلان، أحدهما بشأن الجدول الزمني والآخر بشأن المصادقة على إنفاذ القانون.

وبالنظر إلى أن المرحلة الثانية قد بدأت بالفعل بطريقة ما، فسيكون من الجيد حقًا أن يكون لدينا اجتماع ثلاثي مع GNSO قريبًا لتحديد التفاصيل. أود فقط أن أؤكد على وجهة النظر القائلة بأن الجزء المتعلق بالسياسة والذي يصاحب جزء المصادقة ينبغي أن يقتصر على الجدول الزمني الذي كان يشكل المسألة المفتوحة في نهاية جهود فريق مراجعة التنفيذ. شكرًا.

بيكي بور: إذا كان بإمكانني أن أضيف فقط، فأنا لا أعتقد أن هناك أي اقتراح لتوسيع قضية السياسة إلى ما هو أبعد من الجدول الزمني. السؤال الوحيد هو ما هي كل القطع التي يجب أن تتناسب مع الجدول الزمني. شكرًا جزيلًا.

شكرًا للمفوضية الأوروبية، شكرًا لك يا بيكي على الإجابة. هل لديك أي تعليقات أو أسئلة أخرى؟ عندي الولايات المتحدة بعد ذلك. من فضلك، يا أوين.

نيكولاس كاباليرو:

أوين فليتشر:

مرحبًا، أنا أوين فليتشر من الولايات المتحدة، شكرًا. أقدر التحديث في هذا الشأن والاستجابة لرسالة GAC بتاريخ 15 أكتوبر/تشرين الأول، وأشكركم على ذلك، ومن الجيد أن نسمع عن رؤية مبدئية لتمديد IRT كوسيلة للمضي قدمًا في هذا الشأن. وأعتقد أننا نرحب بمزيد من المناقشات سواء كانت ثنائية أو ثلاثية حسب الحاجة. وأوافق على تحديد أي أسئلة حول نطاق مناسب للعمل أو فقط للتأكد من أننا جميعًا نفهم مجموعات الأسئلة التي نحتاج إلى الإجابة عليها لتنفيذ هذا النهج المحتمل. وندعم أيضًا مجموعة عمل PSWG في مواصلة جهودها لاستكشاف حلول المصادقة لمقدمي طلبات إنفاذ القانون. لذا، نأمل أن نرى ما إذا كانت هناك آلية مناسبة لذلك. شكرًا.

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا للولايات المتحدة الأمريكية. بيكي، هل هناك أي شيء ترغبين في إضافته؟

بيكي بور:

شكرًا لكم على كل ذلك. أريد فقط التوضيح. ليس من الواضح لي أن IRT هو الطريق الصحيح بالضرورة، ولكن ما كنت أقوله هو أننا لا نعتقد أننا بحاجة إلى عملية وضع سياسة جديدة، لذا فأنتم تعلمون أنها ليست عملية ميثاق جديدة تمامًا أو أي شيء من هذا القبيل. لذا، نبحث عن آليات فعالة ولكنني لا أريدكم أن تخرجوا من هنا وتعتقدوا أن من الواضح أن IRT هي الطريقة الصحيحة للقيام بذلك. ربما يتعين علينا فقط إعادة عقد اجتماع لعمل السياسة القائم بالفعل.

أوين فليتشر:

شكرًا.

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا لك، بيكي. لا يزال هناك متسع للأسئلة. هل لديكم أي أسئلة أو تعليقات أخرى؟ لا أرى أي أيدي مرفوعة في الغرفة. لا أرى أي أيادي مرفوعة عبر الإنترنت. لننتقل إلى الموضوع التالي وهو الموضوع رقم أربعة. المناقشات العالمية على مستوى الأمم المتحدة مثل الميثاق

الرقمي العالمي GDC ومؤتمر القمة العالمي لمجتمع المعلومات WSIS+20. سأذهب مباشرة إلى الأسئلة. هل يمكن لأعضاء مجلس الإدارة مشاركة ردود أفعالهم على أحدث نتائج الأمم المتحدة المتعددة الأطراف فيما يتعلق بـ GDC على وجه الخصوص، وكيف يعالج قضايا حوكمة الإنترنت ذات الصلة بـ ICANN وعمليات أصحاب المصلحة المتعددين؟ هذا هو السؤال الأول. هل يجب أن أنتقل إلى تربيته؟ أرجو التفضل.

تربيته سينها:

كما تعلمون، شاركت ICANN بشكل كبير في الإجراءات المتعلقة بالميثاق الرقمي العالمي في الأمم المتحدة والنسخة الحالية التي تم التصديق عليها مؤخرًا، ونحن سعداء جدًا بالنتيجة التي انتهت إليها لأن الإصدارات الأصلية من GDC استبعدت المجتمع الفني والنسخة الأخيرة تعترف الآن بالمجتمع الفني كصاحب مصلحة منفصل. لقد كان هذا بالفعل مكائنًا جيدًا حيث انتهى GDC. كما أنه يعترف بأن حوكمة الإنترنت عالمية بطبيعتها ومتنوعة ومتعددة أصحاب المصلحة. وكان ذلك أيضًا ممتعًا للغاية بالنسبة لنا.

وفي وقت سابق من المناقشات، كانت هناك مخاوف بشأن منتدى حوكمة الإنترنت. وكانوا يتساءلون عما إذا كان ينبغي لهذا الأمر أن يبقى أو يرحل، والآن هناك اعتراف بذلك أيضًا. بشكل عام، نحن سعداء جدًا بالنتيجة التي انتهت إليها الميثاق GDC. أدمون، هل ترغب في إضافة تعليقات أخرى على هذا؟

إدمون تشونغ:

بالتأكيد. حسنًا، أعتقد أنه بناءً على ما ذكرته تربيته، أتذكر بوضوح شديد أن جورج سألني هذا السؤال في منتدى ICANN المفتوح في منتدى حوكمة الإنترنت قبل عامين. ماذا يفعل مجلس الإدارة مع الميثاق GDC؟ أمل أن ترى أن فريق فيني وفريق المشاركة الحكومية كانا يعملان بجدية شديدة ويقومان أيضًا بتحديث مجلس الإدارة بشكل دوري والحصول على تفاعلات ومدخلات من مجلس الإدارة للعمل على GDC. وأعتقد أن السؤال التالي أكثر أهمية. كيف يمكننا أخذ بعض العناصر الإيجابية الصادرة عن GDC وتعزيزها في عملية WSIS+20؟

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا لك على ذلك يا إدمون. ولكن دعونا نذهب خطوة بخطوة. سأحاول. إذن، فيما يتعلق بالميثاق GDC، هل لديكم أي تعليقات أو أسئلة أخرى؟ لا أرى أي يد في الغرفة، لذا أشكرك على ذلك، يا إدمون. لننتقل الآن إلى الموضوع الثاني، وهو WSIS+20. تربيته، هل ترغبين في التحدث عن ذلك؟

تربيته سينها:

بالتأكيد. فيما يتعلق بما سيحدث في WSIS+20، فالأمر ليس واضحًا بعد. ومن السابق لأوانه أن نقول ما ستكون عليه النتيجة لأن هذه عملية ستجري في الجمعية العامة للأمم المتحدة. ونأمل أن يتمكن المشاركون في عملية مراجعة WSIS+20، والذين من المرجح أن يكونوا ممثلين دائمين للأمم المتحدة، من إيجاد طريقة لإشراك كيانات مثل ICANN في مداولاتهم. ونأمل أن تسفر المراجعة، من بين أمور أخرى كثيرة، عن مواصلة دعم المنتدى العالمي لحوكمة الإنترنت حتى تتمكن من مواصلة الاجتماع هناك وسيكون منتدى بجمعنا، وإعادة تأكيد هذا النموذج، نموذج أصحاب المصلحة المتعددين لحوكمة الإنترنت، وبالطبع، دعم المجتمع الفني كصاحب مصلحة منفصل. وهذه هي آمالنا وتطلعاتنا بالنسبة للمؤتمر WSIS+20. والآن نعود إليك يا نيكو، نعم، تفضل.

إدمون تشونغ:

نعم، أود أن أضيف إلى ما قالته تربيته، نعم، لدينا شبكة التواصل لقمة WSIS+20 ومؤخرًا مجموعة مناقشة القمة WSIS+20 وهي في الواقع مجموعة مناقشة صغيرة مع ممثلي المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية. إذن، هذه بعض الأشياء التي عمل مجلس الإدارة من خلال فريق العمل على تحقيقها، وهذا يمثل جهدًا مجتمعيًا. وأعتقد أنه في الوقت الحالي، وبالنظر إلى WSIS+20، فمن الضروري حقًا، في الواقع، أن يأخذ هذا المجتمع، مجتمع GAC، بعض هذه العناصر الإيجابية في عملية WSIS+20 نفسها.

لذا، فإن مجموعة المناقشة الصغيرة التي تحدث مفيدة، وألاحظ أن بعض الأعضاء هم في الواقع أيضًا جزء من جهود المجتمع في المجتمع الفني للتحالف بشأن تعدد أصحاب المصلحة الذي يأخذ أيضًا هذه الملاحظات ويعززها من خلال المجتمع. ولكن أعتقد أن ما أود إضافته ربما هو تغيير وجهة النظر بشأن ما يشعر به أعضاء GAC بشأن هذه الجهود وكيف يمكنكم مساعدتنا في الاستفادة من هذه العناصر الإيجابية الصادرة عن GDC لتعزيزها في عملية WSIS+20.

نيكولاس كاباليرو:

هذا سؤال جيد جدًا، يا إدمون. شكرًا جزيلاً على ذلك السؤال. والمجال متاح للإدلاء بالتعليقات. أفكار؟ هل توجد أية تعليقات؟ لدي هولندا وسويسرا والمملكة المتحدة. أولاً، هولندا، من فضلك.

ماركو هوغوونينغ:

شكرًا لك، سيدي الرئيس. مساء الخير أيها الزملاء. للتسجيل، معكم ماركو يتحدث نيابةً عن هولندا. وبعد ذلك، شكرًا، إدمون، ولمجلس الإدارة. وبطبيعة الحال، فقد أشير بشكل مناسب إلى مشاركة ICANN في GDC ورحبنا بها بشدة. وأيضًا، خلف الكواليس، كل خبرتكم في بناء القدرات.

وبالنظر إلى مؤتمر WSIS+20، أود أيضًا أن أشيد بالجهود التي تبذلونها لإشراك المجتمع وتعبئته. وبطبيعة الحال، نشارككم آمالكم في أن نتمكن مع الميسرين المشاركين من إيجاد طريقة لإشراك ICANN وأصحاب المصلحة غير الحكوميين الآخرين في هذه العملية وتزويدهم بمقعد على الطاولة عندما تتم مناقشة هذا الأمر. لقد كنت جزءًا من السبب وراء ظهور هذا السؤال الآن على الشريحة. ودعوني أتناول بالتفصيل، بطبيعة الحال، مساهمة المجتمع في WSIS+20.

لقد تساءلت أيضًا عما إذا كان مجلس الإدارة قد قام بالفعل بالتفكير من منظور عملي فقط. كما ويعترف مؤتمر WSIS+20 بدور ICANN باعتبارها إحدى المنظمات ذات الصلة في إدارة جزء من الإنترنت. وهذا يجعل المراجعة مهمة أيضًا، كما هي الحال بالنسبة لحالة عمل مؤسسة ICANN. وأتساءل عما إذا كان لدى مجلس الإدارة بالفعل أي أفكار أو مداولات بشأن التأثير المحتمل أو كيفية ضمان قدرة ICANN كمنظمة على الاستمرار في القيام بما تفعله الآن في ضوء المراجعة القادمة.

تريبتسي سينها:

فيما يتعلق بما نقوم به، فإن دقتنا في وظائف IANA والمكونات الفنية الأخرى لما نقوم به ICANN يستمر في العمل بمستوى عالٍ من الكفاءة. ولكن بالإضافة إلى ذلك، فإننا نعمل بشكل وثيق للغاية مع شركاء فنيين آخرين في المنظومة. لذا، مجتمع RIR، وISOC، ومنظمات ISTAR الأخرى.

في الواقع، يمكن لسالي أن تضيف إلى هذا، ولكن هذه الاجتماعات بدأت واستؤنفت. كانت هناك فترة لم يجتمعوا فيها كثيرًا بسبب فيروس كورونا وما إلى ذلك، لكن هذه الاجتماعات عادت

للانعقاد مرة أخرى. لذا، فإن أفضل ما يمكننا فعله هو أن نفعل ما نفعله، ونفعله بشكل جيد، ونروي قصة أفضل عن كيفية عمل الإنترنت في الواقع، وكيف تحدث الأساسيات، لأنه في كثير من الأحيان يكون من الغامض كيف يحدث كل هذا. وأعتقد أننا لا نحكي القصة كما ينبغي لنا أن نفعل، أن نحكي القصة. شكرًا.

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا لممثل هولندا. ولدينا الآن ممثل سويسرا.

جورج كانسيو:

شكرًا يا نيكو. جورج كانسيو، ممثل سويسرا، للتدوين في السجل. فقط بضع نقاط. بالطبع، من المهم جدًا توضيح هذه النقطة للمجتمع الفني، للتأكد من الاعتراف بها. في نفس الوقت. أعتقد أن الكثير منا جزء من مجتمع حوكمة الإنترنت الأوسع في مجالات مختلفة تعتمد على أصحاب المصلحة. وأعتقد أنه بالعودة إلى إدمون، من المهم للغاية أن تستمر ICANN في العمل كمنصة، كميسر لهذا الحوار على مستوى المجتمع حيث يساعدنا على مواصلة المحادثة وتشكيل تحالفاتنا وانتلافاتنا وشبكاتنا وتقديم المواقف.

على مدار هذا الأسبوع، لا أعرف عدد المحادثات، الرسمية وغير الرسمية، التي أجريناها بالفعل حول هذه المواضيع. وهذا يوضح أن مجتمع ICANN هو بمثابة منصة لهذه المحادثات. لذا، أود أن أدعوكم مرة أخرى، وأعلم أنكم تبذلون الكثير من الجهد، ولكن أدعوكم مرة أخرى إلى أن تكونوا استباقيين قدر الإمكان، وأن تشاركوا في هذه المحادثات، لأنها تؤثر علينا جميعًا، وعلى جميع مجموعات أصحاب المصلحة المختلفة. يمكن لـ ICANN ومؤسسة ICANN بشكل خاص أن تعمل كمحفز لهذه المحادثات، ولزيادة الوعي، ولبناء المواقف، وتطوير الآراء. شكرًا.

سالي كوستيرتون:

شكرًا. نوجه الشكر لممثل سويسرا. وأردت فقط الرد على طلبكم، وخاصةً للمؤسسة. فقط من أجل مصلحة أعضاء GAC الأوسع نطاقًا، فضلًا عن مجموعة المناقشة التي أشار إليها إدمون، وقائمة البريد الإلكتروني، والتي كانت نشطة للغاية. أعتقد أن لدينا الآن 540 عضوًا في قائمة البريد الخاصة بنا من 85 دولة. وأعتقد أنه من المحتمل أن يكون عدد كبير من الأشخاص في هذه الغرفة موجودًا على هذه القائمة.

لقد بدأت مجموعة المناقشة للتو. لقد أجرت مكالمتين وسوف تجتمع كلما قررت أنها تريد الاجتماع. وتشارك ICANN في ذلك بالإضافة إلى تسهيله، وهو ما يشير إلى حد ما، على ما أعتقد، إلى ما نقوله ليس فقط عن إجراء المناقشة، ولكن أيضًا عن جوهر المناقشة ومشاركة الفهم للمواقف المختلفة، كما قلت سابقًا.

الشيء الآخر الذي أردت فقط أن أذكره هو أننا، كما يعلم الكثير منكم، وأعتقد أنكم جميعًا تعلمون، أن المؤسسة لديها فرق مشاركة في جميع أنحاء العالم، وكان لدينا هذا لسنوات عديدة. وتلك الفرق، التي يتواجد بعضها معنا في الغرفة الآن، قريبة جدًا منكم في كثير من الحالات وتعمل معكم بشكل وثيق في المناطق ذات الصلة من خلال مكاتبنا الإقليمية.

وتظل هذه أولوية بالنسبة لنا، سواء كموظفين، ولكن أيضًا مع شركائنا في المجتمع، سواء أعضاء GAC أو السجلات RIR أو شركاء المجتمع الفني الآخرين، مثل ISOC، وكل هذه المجموعات التي تشير إليها تربيته أيضًا، للتأكد من أنه عندما نشارك في أنشطة التوعية الإقليمية والاجتماعات الإقليمية، كما نقولون بحق، فإن هذا لا يتعلق فقط بمجتمع ICANN الخاص بنا، بل يتعلق بمجتمع الإنترنت العالمي الأوسع نطاقًا لدينا، كما نقولون، حول الموضوع ومدى أهمية حماية ما نقوم به ولماذا نفعله، وإثبات ذلك طوال الوقت للإظهار للعالم ما يحققه هذا النموذج.

لذا، هناك نوع من النشاط العرضي، إذا شئتم، عبر المناطق وعبر العالم، وكذلك من خلال هذه المبادرات المحددة التي هي على المستوى العالمي داخل المؤسسة. لذا، إذا أراد أي شخص في أي وقت التحدث معي أكثر عن هذا الأمر، أو فهم المزيد، أو أن أضعه على اتصال بالزملاء في منطقتهم، فما عليه إلا أن يخبرني بشكل منفصل. شكرًا جزيلًا على السؤال.

شكرًا لك يا سالي على الإجابة. لدي ممثل المملكة المتحدة بعد ذلك.

نيكولاس كاباليرو:

هل يمكنني أن أترك الأمر لأننا وسأكون الأخير؟

نايجل هيكسون:

بالتأكيد، بالطبع. لدي البرتغال ثم المملكة المتحدة. أنا، تفضلي.

نيكولاس كاباليرو:

أنا نيفيز:

حسنًا، أعتقد أننا بحاجة إلى بعض اللغة البرتغالية هنا اليوم. حسنًا، دعونا ننتقل إلى اللغة البرتغالية. سأحدث باللغة البرتغالية. على الرغم من التعليق القصير، أعتقد أنه من المهم أن أقول في هذا الاجتماع أن ICANN سيكون لها دور أساسي في مراجعة WSIS+20. وفي هذه اللحظة، وبعد أن ناقشنا الميثاق الرقمي العالمي، أعتقد أننا ندرك تمامًا أن استمرار المناقشات على المستوى الحكومي الدولي في هذه المرحلة سيكون له بعض النتائج العكسية لأن من يعارضون تعدد أصحاب المصلحة لن يغيروا رأيهم. لذا، ما يجب علينا فعله هو أن نكون في تحركات تصاعدية.

يتعين علينا تعزيز كل ما هو عمل وكيانات تثبت أن النهج التصاعدي يعمل وأن الإنترنت والمجال الرقمي يجب أن يستمر في العمل. وأعتقد أن عمل ICANN في هذا المجال جيد جدًا. وأعتقد أننا يمكن أن نعزز ذلك. وأعتقد أننا في GAC نلعب دورًا مهمًا للغاية لأننا، باعتبارنا نمثل حكومات بلداننا، ولدينا هنا الاتجاهات المختلفة لمختلف البلدان فيما يتعلق بحوكمة الإنترنت والمجال الرقمي، يبدو لي أن النقطة 8 من استراتيجية GAC بشأن حوكمة الإنترنت مهمة للغاية حتى تتمكن العديد من البلدان من الالتزام بموضوع حوكمة الإنترنت هذا حتى تتمكن من شرح النهج التصاعدي بشكل أفضل في الداخل وفي وزاراتها، وما يعنيه التعاون والتواجد معًا لاتخاذ القرارات، وكيف أصبح كل شيء أكثر مشاركة وأصبح الجميع أكثر التزامًا. من السخيف أن أتحدث باللغة البرتغالية بكلمات باللغة الإنجليزية، ولكن لا بأس. شكرًا.

تريبيتي سينها:

شكرًا جزيلًا ممثلة البرتغال. أتفق معك تمامًا في أن العالم يحتاج إلى مساعدة أعضاء GAC لتعزيز رسالة التعاون والشراكة من خلال العمل معًا وضمان أن يكون لجميع أصحاب المصلحة صوت على طاولتنا. شكرًا جزيلًا.

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا لمرثيل البرتغال. لدي المملكة المتحدة، ثم المفوضية الأوروبية. تفضل يا نيجل.

نعم، شكرًا جزيلاً. سأتكلم بإيجاز. نايجل هيكسون، ممثل المملكة المتحدة. أولاً، أردت حقاً أن أردد ما قاله إدمون هنا، وقد استخدم الكلمات التي كنت سأذكرها للشكر، على وجه الخصوص، العمل الذي تم بالفعل في هذا الصدد. أعتقد أنه يمكننا هنا ربط الميثاق الرقمي العالمي GDC والقمة العالمية لمجتمع المعلومات WSIS. وكانت المساهمة التي قدمتها ICANN في بعض عمليات التشاور المفتوحة بشأن GDC، ومشاركة تريبيني، رئيسة مجلس الإدارة في هذه العملية، مشجعة بشكل لا يصدق. وأعتقد أن الأدلة التي قدمتها ICANN كانت مهمة.

ثانياً، الروابط. نعتقد أيضاً في حكومتنا، وأعتقد أن العديد منا هنا عندما ناقشنا هذا الأمر في GAC يعتبرونه أمراً مهماً، أن GDC قد أرسى نوعاً من الأساس، إذا شئتم، لمناقشات مراجعة WSIS+20. ولكن مراجعة WSIS+20 تتعلق بأكثر من مجرد حوكمة الإنترنت. وهذا أيضاً يتعلق ببناء القدرات، والفجوة الرقمية، والتنمية. ولذلك، علينا أن نفكر في هذه القضايا. إن الأمر لا يقتصر على الدفاع عن فقرات معينة في جدول أعمال القمة العالمية لمجتمع المعلومات WSIS. إن الأمر يتعلق أكثر بهذا. ولكن ما يدور حوله الأمر، بطبيعة الحال، هو تأييد المنتدى العالمي لحوكمة الإنترنت التابع للأمم المتحدة UN IGF.

يسعدنا أن نفهم ونقدر الموارد التي تبذلها ICANN والمؤسسة ومجلس الإدارة في منتدى حوكمة الإنترنت التابع للأمم المتحدة في المملكة العربية السعودية الشهر المقبل. إن هذا أمر مرحب به للغاية لجعل مجتمع الإنترنت الأوسع على دراية بما يحدث في ICANN وأهمية العمل الذي تقوم به. لذا، فهذا مهم. كل الشكر لفريق المشاركة الحكومية، فيني، زملائه.

وأخيراً، فإننا نتطلع بطبيعة الحال إلى مناقشات الجمعية العامة للأمم المتحدة في العام المقبل. وينتهي الأمر بالتأكيد في الجمعية العامة. ولكن قبل ذلك، هناك عمليات حاسمة. ودعوني أسلط الضوء على ثلاثة منها باختصار شديد. تحدثت أنا نيفز في وقت سابق. إنها تلعب دوراً مهماً للغاية باعتبارها رئيسة لجنة الأمم المتحدة المعنية بتسخير العلم والتكنولوجيا لأغراض التنمية UN CSTD.

وCSTD هي اللجنة المعنية بتسخير العلوم والتكنولوجيا من أجل التنمية التابعة للأمم المتحدة. وسوف يجتمعون في جلسة عامة في ربيع العام المقبل لاعتماد تقرير مفصل عن التقدم المحرز في عملية القمة العالمية لمجتمع المعلومات WSIS، وكذلك قرار من شأنه أن يشكل الأساس لمناقشات الجمعية العامة للأمم المتحدة التي ستجرى في وقت لاحق من هذا العام.

ثانيًا، هناك حدث في اليونسكو. لقد لعبت اليونسكو دورًا هامًا للغاية في إنشاء عملية القمة العالمية لمجتمع المعلومات WSIS وهي مسؤولة عن العديد من خطوط عمل القمة العالمية لمجتمع المعلومات WSIS. وثالثًا، هناك المنتدى الرفيع المستوى للقمة العالمية لمجتمع المعلومات WSIS، الذي سيعقد في يوليو/تموز من العام المقبل. وسيكون هذا، إذا شئتم، الحدث الأخير المحدد سلفًا بالنسبة لكثيرين منا أو بالنسبة للعديد من أصحاب المصلحة قبل المناقشة الفعلية للجمعية العامة.

لذا، أعتقد أنه من المهم للغاية أن تستمر ICANN، جنبًا إلى جنب مع الأعضاء الآخرين في المجتمع الفني، في المشاركة والترويج لهذه الأحداث. شكرًا جزيلاً لكم.

شكرا على ذلك، المملكة المتحدة. هل لديكم أي ردود فعل من مجلس الإدارة قبل أن أعطي الكلمة للمفوضية الأوروبية؟ إذا لم يكن الأمر كذلك، فالرجاء من المفوضية الأوروبية المضي قدماً.

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا جزيلاً لك، يا نيكو. جيما كاروليلو من المفوضية الأوروبية. وسأتحدث باختصار تمامًا. أعتقد أن لدينا موضوعًا آخر ربما يكون مدرجًا على جدول الأعمال. لذلك، أحاول عدم تكرار ما قاله الزملاء. وأود أن أؤكد على أمر واحد فيما يتعلق بمؤتمر WSIS+20. وهذا هو، بطبيعة الحال، موضوع رئيسي للمناقشة وهو النموذج. ونحن جميعًا نشعر بأهمية تعزيز نموذج أصحاب المصلحة المتعددين. لذا، ربما يكون هذا هدفًا في حد ذاته. ولكن في الوقت نفسه، سيكون من المهم في هذه المحادثات حول مستقبل الإنترنت، ألا تقتصر على مسألة الحوكمة كنموذج في حد ذاته.

جيما كاروليلو:

تعدد أصحاب المصلحة أمر جيد، ولكن أيضًا لأن المؤسسات مثل المنظمات مثل ICANN في مجتمعها يمكنها إظهار القيادة الموثوقة فيما يتعلق بالتحديات والفرص المستقبلية. لذا، يجب اتخاذ موقف واضح فيما يتعلق بتطور الإنترنت ولماذا هناك حاجة إلى نموذج أصحاب مصلحة متعددين مستمر لدعمه. وفي الوقت نفسه، يعد هذا أيضًا انعكاسًا لكيفية تطور هذه المنظمات ومجتمعاتها لدعم التحديات الجديدة. وأعتقد أن هذا هو نوع من التفكير الذي بدأت ICANN

بطريقة ما. ولكن في مرحلة ما، عندما تقترب من نهاية عملية WSIS+20، قد يكون من الجيد أن يكون لدينا نوع ما من الموقف لأن هذا من شأنه أن يساعد كثيرًا في المناقشات. شكرًا.

شكرًا جزيلاً لكم على هذه المدخلات. وسوف نضع ذلك في الاعتبار. شكرًا.

ترييتي سينها:

شكرا جزيلا مرة أخرى للمفوضية الأوروبية. المملكة المتحدة، هل هذه يد قديمة؟ حسنًا. لذا، من أجل توفير الوقت، دعونا ننتقل إلى الموضوع التالي. الموضوع التالي والأخير، في واقع الأمر، والذي يتضمن أسئلة مجلس الإدارة إلى GAC. لن أقرأ الشيء بأكمله مرة أخرى. ولكن ما هي الأولويات الثلاث الأهم، والتوضيح باختصار لماذا. والأجوبة موجودة هناك. دور ICANN في الحفاظ على نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN. لقد تحدثنا عن ذلك منذ لحظة في GDC و WSIS+20. ولا جديد في ذلك. تنفيذ فعال وناجح للجولة القادمة. ذلك بدون أدنى شك. والثالث. تحدثنا أيضًا عن هذا من قبل. الطلبات العاجلة، كما قد تكونوا قد خمنتم. ولا أعلم ما إذا كان أي من أعضاء GAC المتميزين الموجودين في الغرفة يرغب في التوضيح أكثر في هذا الصدد. المجال مفتوح في هذه المرحلة.

نيكولاس كاباليرو:

مازال أمامنا خمس دقائق جيدة، كما تعلمون، من أجل هذه المناقشة. لا أرى أي أيدي مرفوعة في القاعة. لا أرى أي أيدي على الإنترنت. أرى لبنان. أرجو التفضل.

نيكولاس كاباليرو:

نعم، شكرًا لك يا نيكو. فقط نريد أن نقول أننا لا نقوم بسرد هذه الأولويات حسب ترتيب الأولوية. لأن البند الثالث في الطلب العاجل مهم جدًا بالنسبة للجنة GAC. ونعتقد أن هذا الأمر ينبغي ألا يتأخر أكثر من ذلك.

زينة بو حرب:

بيكي بور:

شكرًا جزيلًا. وكما قلت، لقد أعربنا عن انفتاحنا على النهج الذي قدمته GAC. ونسعى جاهدين لتحديد القضايا التي تحتاج إلى حل. وسوف نعمل معكم ومع GAC ومع مجلس GNSO للقيام بذلك في أسرع وقت ممكن.

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا جزيلًا لك على ذلك يا بيكي. لا أرى أي يد أخرى مرفوعة. أوه، CTU، اتحاد اتصالات الكاريبي، من فضلك.

نايجل كاسيمير:

شكرًا سيادة الرئيس. نايجل كازيميري من اتحاد اتصالات الكاريبي. نتحدثون عن أولويات الرئيس التنفيذي. ليس لدي أي مشكلة مع ما هو موجود في مجلس الإدارة. ولكنني أود فقط أن أقترح أن يكون التواصل مع الآخرين على رأس جدول أعماله وخاصة ما أسميه المناطق المهمشة. لذا، فإننا نقوم باتخاذ بعض التدابير الآن لاستقبال المزيد من الطلبات من المناطق المهمشة في الجولة القادمة. ولكنني أعتقد أن تعزيز قيمة ما تفعله ICANN هو تعزيز قيمة حوكمة الإنترنت. لأنه حتى في المناطق الصغيرة، أصبحت قيمة التحول الرقمي واضحة مع الوباء وما إلى ذلك. ويواجه الكثير منا تحدي التحرك بفعالية نحو تطوير الاقتصادات الرقمية وما إلى ذلك.

لذا، أعتقد أنه في حالة منطقة البحر الكاريبي، ربما مر 10 سنوات منذ حضور رئيس ICANN التنفيذي في المنطقة. لقد حصلنا على مشاركة افتراضية من رئيس ICANN خلال فترة COVID في أحد اجتماعات وزرائنا. لكن أعتقد أننا بحاجة إلى رؤية المزيد من العمل اليدوي والمزيد من الحضور. بالتأكيد، في منطقة البحر الكاريبي، وأنا أود أن أقول نفس الشيء بالنسبة للمناطق التي تسمى المناطق المهمشة. شكرًا.

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا جزيلًا لك على هذا، ممثل الاتحاد الكاريبي للاتصالات. بالتأكيد أستطيع أن أتطوع للذهاب إلى منطقة البحر الكاريبي في أي وقت. واعتبرني من ضمنهم بكل تأكيد. إذن، الوقت ينفذ منا. عندي الولايات المتحدة بعد ذلك.

لورين كابين:

معكم لورين كابين. وهذا سؤال سريع لبيكي. فقط متابعة للمناقشة التي أجريناها بشأن الطلبات العاجلة. لقد أدليت بتصريح حول أنك لن ترغب في خروجنا معتقدين أن IRT هو بالضرورة المكان الذي سيتم فيه إجراء المتابعة المستمرة، المرحلة الأولى من IRT. وكنت أتساءل للتو ما هي الأماكن الأخرى التي تعتقد أنها لا تزال حية في آليات السياسة والتي يمكن أن تكون موجودة بالإضافة إلى ذلك؟

بيكي بور:

لست متأكدة. وأتحدث مع مجلس GNSO لمعرفة ذلك. ونريد بالتأكيد استخدام الآلية الموجودة. لا نريد أن نخلق شيئاً جديداً. لذا، أعتقد أننا نتفق تماماً في هذا الأمر. ولكننا لم نحدد بعد المكان المناسب بالضبط. ويبدو أن IRT محرج بعض الشيء لأنه ليس من المفترض أن يقوم بوضع سياسات. ومن المفترض أن يتم التنفيذ. ولكننا سنكتشف ذلك.

نيكولاس كاباليرو:

شكراً على ذلك، الولايات المتحدة. هذا كل ما لدينا من وقت. شكراً جزيلاً لكم. ويتوجب علينا اختتام أعمال الجلسة. لذا، دعونا نقدم تحية كبيرة لأعضاء مجلس إدارتنا الموقرين. شكراً جزيلاً. تريبيتي، هل لديك أي كلمات أخيرة، هل هناك أي شيء ترغبين في قوله؟

تريبيتي سينها:

أوه، شكراً لك. لقد استمتعنا حقاً بتبادل الأفكار والمدخلات التي تلقيناها. ولقد أجرينا محادثات رائعة بين الجلسات، كما كان الحال هذا. ولكم جزيل الشكر.

نيكولاس كاباليرو:

شكراً جزيلاً. تم رفع الجلسة. ويُرجى العودة تمام الساعة 3 مساءً للجلسة مع منظمة دعم العناوين ASO. شكراً جزيلاً. واستمتعوا بالقهوة التركية اللذيذة.

[نهاية التفريغ الصوتي]