
ICANN81 | 年度大会 - GAC 与 ALAC 联合会议
2024 年 11 月 12 日（星期二） - 09:00 - 10:00（土耳其时间）

丹尼尔·格鲁克 (DAN GLUCK): 大家好，欢迎参加世界协调时 11 月 12 日星期二 06:00 召开的 GAC 与 ALAC 的联合会议。我是来自 ICANN 政策制定 GAC 支持团队的丹尼尔·格鲁克。

请注意，本次会议会被录音录像，并根据 ICANN 预期行为标准和 ICANN 社群反骚扰政策开展工作。在会议期间，只有在聊天窗口内提交的问题或评论才会被大声朗读出来。本次会议的翻译服务包括所有 6 种联合国语言和葡萄牙语。如果您需要发言，请在 Zoom 平台中举手请求发言。请先说出您的姓名；如果您要用英语之外的其他语言发言，请同时说出您将使用的语言，并以合理的语速发言。

友情提醒：带麦克风的桌子是为 GAC 成员和观察员以及本次会议的特邀嘉宾预留的。下面我将把会场交给尼古拉斯·卡巴雷诺。

尼古拉斯·卡巴雷诺 (NICO CABALLERO): 非常感谢丹尼尔。欢迎大家。希望昨晚的音乐会和伊斯坦布尔 Filler Morning 乐团演奏的维瓦尔第《四季》令人沉醉，当然，也少不了香醇的咖啡和可口的饮料。本次会后还有一些琐碎的日常工作。请确保在与一般会员咨询委员会 (ALAC) 的会议结束后留在房间里等待合影环节。现在，让我们欢迎来自 ALAC 的阿姆丽塔 (Amrita)、贾斯汀 (Justine) 和乔安娜 (Joanna)。当然，还有奈杰尔 (Nigel)、伊恩 (Ian) 和克里斯蒂娜 (Christina)，抱歉。

注：下文是通过音频文件转换而成的文本文档。尽管文本记录稿基本准确，但某些情况下会因音频不清或语法修正而导致部分文本缺漏或有误。本文本的发布旨在作为原音频文件的补充资料，不得视其为权威记录。

由于缺乏咖啡因，我的大脑目前有点转不动了，我正在努力打起精神。非常抱歉。看看今天的议程。首先进入的是反思与未来方向环节。这部分会议将由阿姆丽塔和奈杰尔主持。之后，我们将讨论 DNS 滥用。我知道乔纳森·扎克 (Jonathan Zuck) 由于某种原因没有到场，但贾斯汀将会与来自澳大利亚的杰出 GAC 代表伊恩·谢尔登 (Ian Sheldon) 一起，带我们开展这一部分的讨论。

然后，大家可以就这两个议题或可能想要讨论的任何其他议题提出问题、发表评论和热烈讨论。接下来会有一些结束语，不是乔纳森·扎克发言，因为他不在会场，我想可能会是贾斯汀、阿姆丽塔或乔安娜，当然，无论是谁，我们都可以欣然接受。话不多说，再次欢迎大家出席本次会议。欢迎 ALAC。现在有请阿姆丽塔发言。欢迎。

阿姆丽塔·楚德胡瑞 (AMRITA CHOUDHURY): 非常感谢尼古拉斯，谢谢你邀请我们。我是阿姆丽塔。我代表 ALAC 就 WSIS+20 反思与未来方向发言。尽管有很多问题要讨论，但我们认为由于时间有限，我们只谈两个问题，第一个问题是 GAC 和 ALAC 如何合作，至少使 WSIS+20 谈判更加开放、透明和包容。

正如我们在全球数字契约 (GDC) 讨论中所看到的，尽管它应该涉及多利益相关方，但它并不像所有利益相关方希望的那样开放、包容和透明。奈杰尔，我是不是应该先问第一个问题，然后我们再讨论，接着再进入下一个问题？GAC 中有人想先提出这一点吗？

尼古拉斯·卡巴雷诺： 哦，我可以帮你读一下问题，然后我们开始讨论。

阿姆丽塔·楚德胡瑞： 下一个问题是，由于 WSIS+20 谈判最终将由成员国投票，我们该如何让 ALAC 成员、各自国家的一般会员成员以及来自这些国家的 GAC 成员共同努力，至少在国家层面进行更多的审议，以便在国家团队进行最终谈判时展开讨论？这是两个问题，我很想听听大家对此的看法。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 谢谢阿姆丽塔。下面大家可以畅所欲言。让我看看会场或网上是否有人举手发问。网上没有人举手，我不知道是否有人想先发言，乔安娜、克里斯蒂娜或者你们中的任何一个，然后我们肯定会有一个发言队列。与此同时，已经有位女士要发言，有请玛丽塔·摩尔。请发言。我想玛丽塔·摩尔来自 ALAC，对吗？好的。有请玛丽塔。

玛丽塔·摩尔 (MARITA MOLL)：是的，谢谢。我是 ALAC 中 WSIS+20 问题的联合协调人，也是 WSIS+20 讨论组的一员，包括电子邮件清单讨论组和 SO/AC 讨论组。

在过去两年里，我们都参与了 ICANN、公共论坛和我们通过 ALAC 组织的论坛的认知提升活动，这是一种很好的方式，让我们所有一般会员甚至 GAC 成员都能真正意识到有些地方亟需加强与完善。真正令我高兴的是，在过去短暂的时间里，的确呈现出加速发展的势头，政府开始走向前台，把人们聚集在一起，为其他群体抓住机会创造契机。

我们曾于 10 月 24 日在加拿大举行了一次会议，当时 ICANN 和国家/地区代码运营商 CIRA 及政府召开了初步会议，让人们聚在一起，开始思考这个问题。我不知道下一步是什么，但能够看到这一点很棒，我希望其他地方也会发生这样的情形。现在就说到这里。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

非常感谢玛丽塔。大家可以畅所欲言。与此同时，我有一个问题要问阿姆丽塔、贾斯汀或乔安娜。从你们的角度来看，从 ALAC 的角度来看，是否有任何事情会使我们认为谈判实际上是不公开、不透明或不包容的？在你们看来，是否有任何事情能让我们这样认为？在这方面，你们现在有什么可以与 GAC 分享的吗？

阿姆丽塔·楚德胡瑞：

我是阿姆丽塔。对于 WSIS+20，我们真的不知道正在发生什么，但既然舞台即将搭建完成，我们宁愿在此之前提出我们的要求，因为剧中会有很多内容。这不仅是互联网治理论坛 (IGF) 的新生，甚至也是信息社会世界峰会 (WSIS) 的使命。这是一件将会发生的大事，正因为如此，我们才会不断敦促，希望看到一个更加开放、透明和负责任的流程，这样就会考虑所有利益相关方的意见，并且也应该列出这些内容。

例如，在 GDC 期间，很多时候，提交内容是由或大或小的国家/地区、个人乃至技术社群或公民社会提交的，但没有人能看到具体相关内容。除非你进行分享，否则它就是个黑盒。所以说，这个文本绝对不错。这对发展中国家非常友好，但这一过程并非如此，这就是我们对此保持警惕的原因。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 非常感谢阿姆丽塔。有请瑞士代表发言。请发言。

乔治·坎西奥 (JORGE CANCIO)：大家好。大家上午好。我是来自瑞士的乔治·坎西奥。也许现在是清晨，人们仍需要一些咖啡来提神，我也不例外。但我会尽量说点有意义的内容。非常感谢大家提出这个问题。我给大家提供点信息，GAC 有一个战略计划，该战略计划要求开展更广泛的互联网治理 (IG) 讨论。虽然我不是这些不同战略目标的负责人之一，但请放心，这也属于设定要完成的 GAC 更广泛优先事项。

我认为这主要是在信息交流的层面上，即意识到正在发生的事情，因为众所周知，在 GAC 这样一个庞大的组织中，人们对这些不同议题所持的具体立场可能会有所不同。因此，我认为我们并没有像 GAC 那样进行宣传。当然，这是我个人的观点。关于你提出的问题，我想说的是，阿姆丽塔、乔安娜，我们所有人都参与了，至少在瑞士政府和许多其他政府的层面上是这样。

我们尽可能多参与各种论坛。当然，我们存在生理上的限制。一天只有 24 小时，一年 365 天。我们还有其他一些议题，但是我们仍非常努力。当然，这是这种互动参与的一部分。例如，我们昨天举行了地缘政治会议。许多 GAC 成员走到麦克风前分享他们的观点，从他们国家的角度提出各自的主张，我们也包括在内。今天，我们会就此召开国家和地区名称支持组织 (ccNSO) 会议，因此我们也与他们进行了接触。

我和阿耐 (Anai) - 我不知道是否还有其他同事 - 会在 1 小时 17 分钟后参加这场会议。明天，我们将召开全体会议，整个社群将在会上讨论一些问题。当然，这是在 ICANN 的环境下进行的。我认为本尼

(Benny) 和他的团队所做的事情非常有用，他们将 WSIS+20 清单提供给会员使用，该清单也用于交换关于 GDC 的信息和立场。

当然，还可以做得更多，这始终是有可能的。除此之外，在 IGF 等许多其他论坛上，我们也积极参与，而且有许多机会与 ALAC 成员接触，因为我们都身兼多职。在参与 IGF 及其工作组等其他论坛时，你可能是以另外一种身份，但我们还是会在那里相遇。当然，在全国范围内，如果这也是一个全国性的问题，我们会与我们的社群接触。

我们有不同的论坛，涉及多个利益相关方，在那里我们提供信息、得到反馈、展开讨论。当然，我们有瑞士 IGF，这一直是一个议题。但我们也有我们所谓的三方平台，在那里我们与公民社会、技术社群和私营部门碰面交流，人数超过 350 人，每年开会时间不定，届时我们会讨论这些事情。我不知道这对其他同事来说是否是一个破冰之举，但接下来我要停止唠叨了。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

瑞士代表，非常感谢你的破冰评论。在发言之前，我确实有一个简短的问题，那里已经有人在排队了。鉴于你发现从你的角度来看，谈判并不完全公开、透明或包容，你是否找到了与你的国家政府、GAC 代表进行接触的方法？这个问题也是向 ALAC 提出的，之后我将依次有请荷兰、澳大利亚代表和玛丽塔·摩尔发言。先看这个简短的问题，然后我们再继续。

阿姆丽塔·楚德胡瑞：

我是阿姆丽塔。因为我们的成员遍布全球不同的国家，兴趣或参与度也各不相同。例如，正如乔治所提到的，在瑞士或英国，甚至在澳大利亚，都有很多人参与。有些国家/地区的政府收到了一些意见，有些地方的成员甚至不知道该向谁提交意见，因为虽然我们确实有 GAC 成员，但这些声明是由联合国办公室的外交部发出的。

因此，我们许多代表最终用户利益的成员可能甚至都不知道相关动态变化情况。他们了解问题和影响他们的因素，但他们可能并不知道正确的方法。学习曲线也很陡。他们可能没有相关信息，但正如玛丽塔提到的，WSIS+20 电子邮件清单等提供了大量信息。到处都有很多讨论，但我们的问题是，既然我们有很多来自不同国家/地区的 GAC 代表成员，我们是否至少可以进行这种讨论，如果这种讨论可以在国家层面上进行，那将非常有帮助，不仅对他们是这样，对我们的成员也是如此。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

谢谢你提出的意见，已经有人排队发言了。接下来依次有请荷兰、澳大利亚、埃及代表和玛丽塔·摩尔。荷兰代表，请发言。

艾丽莎·希维尔 (ALISA HEAVER)：谢谢。我是艾丽莎·希维尔。在荷兰，我们的 ICANN 代表团来自经济事务部。我之所以指出这一点是因为它非常重要，因为代表政府在纽约谈判的人通常来自外交部。我知道 ICANN 中的一些人也来自外交部，但不是所有人。因此，非外交部人员或我们的 GAC 同事必须确保他们熟悉首都的外交事务，以及日内瓦和纽约的常驻代表团。

在第一阶段，我们对我们的同事或我们在纽约的同事进行了一些能力建设，因为他们并不处理互联网治理事宜。而日内瓦常驻代表团的同事们或多或少都在通过国际电信联盟 (ITU) 处理互联网治理事宜。因此，在政府中整合这四条线，对我们来说非常重要。这是其中的一个部分。

我想说的另外一个部分是，在荷兰，我们显然也面向社群做了很多外展工作。今年，我们再次举办了荷兰互联网治理论坛，但这是我们第一次与国际互联网协会荷兰分会 (ISOC Netherlands) 和荷兰互联网标准平台合作举办。

到场人数是荷兰互联网治理论坛通常到场人数的三倍。在我们这个小国家，我们设法让 230 人参加了这次活动，同时设法与整个社群讨论了 GDC 和即将到来的 WSIS 进程。我们做了很多外展工作，但对于这里的小组，我确实想强调一下让电信或经济事务部和外交部密切合作的重要性。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 感谢荷兰代表的评论。在有请下一位发言者发言之前，大家有什么要回应的吗？

阿姆丽塔·楚德胡瑞： 不，我想她说的是 - 我们完全平等地对待各种观点。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 非常感谢。谢谢荷兰代表。下面有请澳大利亚代表发言。

伊恩·谢尔登：

谢谢尼古拉斯。我是 GAC 澳大利亚代表谢尔登。我想我可以分享几个我们一直在国内努力推行的倡议，这只是基于艾丽莎和乔治的评论。对我们来说，我们从 GDC 进程中学到了很多，我们了解到与当地社群接触是多么重要。我们从与当地社群建立的稳固信任关系中受益匪浅，他们通过 GDC 进程提供了大量深厚的专业知识。

所以 GDC 进程一结束，我们就启动了我们的国内系统。目前我们正在经历一个实验过程。但是，我们希望建立一个由当地社群成员组成的任务组，他们可以聚集在一起，实际撰写一些简报文件，我们希望通过我们的政府系统，将这些文件直接交给一些谈判者，我们知道这些谈判者将通过 WSIS 站在一些谈判的第一线。

我们还将有一个相当开放的政策。公共协商对我们来说是例行公事。但是，在整个 WSIS 进程中，公共协商是一个相当漫长的过程。因此，我们设立了一个系统，如果当地社群对 WSIS 进程有任何想法，这里有一个邮箱，有一个可以提交想法和意见的系统，我们将把所有这些想法和意见反馈给任务组，并试图将它们综合起来，然后转化为可以在第一线使用的具体的谈话要点。目前这还处于早期阶段，我看到谢丽尔 (Cheryl) 在后面点头。我们正在尽最大努力将多个利益相关方和多边进程融合在一起。

我认为，找到某种方法，切实利用我们在当地拥有的所有专业知识，改进和完善我们可以传递给 WSIS 的信息，这将对我们大有裨益。因此，我们希望在今年早些时候的 IGF 上展示更多这方面的工作，我鼓励所有 ALAC 与当地的 GAC 联系，作为这些多边进程的明智接触点。通常来说，很难确定可以在政府的什么地方建立联系，但这个会场是开展这些对话和建立这些关系的最佳场所。

因此，在这些意见的基础上，我鼓励大家找到各自的 GAC 代表，分发名片并立即开始对话，因为明年我们将非常忙碌，我们需要现在就建立并加强这些关系，从而帮助我们渡过难关，并确保我们在 WSIS 审核中取得良好的成果。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

谢谢澳大利亚代表。现在有请玛丽塔·摩尔发言。有请玛丽塔。

玛丽塔·摩尔：

谢谢。我是玛丽塔·摩尔。我很欣赏澳大利亚代表的发言。我来自加拿大，我一直在观察你们实施的外展活动，这是一个非常好的模式，我鼓励每个人都来看看。

我认为我们可以像其他人一样利用这些模式，并将其提供给其他政府和其他一般会员、利益相关方社群的其他成员，看看他们可以在自己的环境中使用哪些模式。这一点非常重要。我们不想做无谓的重复劳动，我看到技术社群通过加拿大国家/地区代码运营商和其他国家/地区代码运营商建立了一个联盟，他们已经发出了一份调查问卷，人们正在分发文件。

我认为我们所有的社群都需要开始做这些事情。当然，一般会员需要联系他们的政府。这是了解谁正在做什么的最佳论坛。我们也有同样的情况，不同的政府部门在 ICANN 或 WSIS 工作，他们现在正为此而通力合作。我们需要工具，在一般会员社群中，我们当然可以开始更加努力地通过我们自己的地区性一般会员组织推广这些工具，我认为我们真的需要这样做。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 谢谢玛丽塔。下面是埃及代表，这是我们深受尊敬的前任主席玛娜尔·伊斯梅尔。有请玛娜尔。

玛娜尔·伊斯梅尔 (MANAL ISMAIL)： 谢谢尼古拉斯。为了支持到目前为止所说的一切，我认为未来一段时间将会非常紧张和繁忙，现在是我们开始准备参与和协调的时候了。我们肯定需要在各个层面上进行协调，包括利益相关方团体内部的纵向协调、国家层面和其他层面的利益相关方团体之间的横向协调，并与志同道合的人和其他人一起推广这些想法。

对于 ALAC 的同事来说，与政府代表在 GAC 同处一地，绝对会让你们受益匪浅。但也要强调的是，我完全同意荷兰代表的做法，我们必须将讨论转移到纽约，与我们的外交官同事磋商，他们的外交官议程已经排得满满的了。

这就需要根据我们工作的不同时区的进度进行大量的协调。此外，磋商没有考虑到我们所在地区的周末情况，大多数的磋商都是在周五进行的。我们必须找到一些方法来快速协调并及时给出意见，我相信即使是在技术社群中，那些已经在讨论的内容也是非常有用的。发布的简报和进行的比较非常有用，信息丰富，我们以政府的身份使用它们。

在我看来，只要是有价值的贡献，就肯定会以某种方式纳入考虑范围。世上并没有放之四海而皆准的方法。试着保持创造力，与你的联络人接洽，并确定谁是你所在国家/地区内的联络人。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 非常感谢埃及代表。接下来是乔安娜·库勒萨。有请乔安娜。

乔安娜·库勒萨 (JOANNA KULESZA)：谢谢尼古拉斯。我把自己放入了发言队列。非常感谢。我就议题的选择发表几点意见。由于克里斯蒂娜和我一直在为会议做准备，我承认 WSIS+20 是我们开始对话的一个借口，如果你愿意，它本身就是一个对话的开始。我们认识到，WSIS+20 只是 GAC 成员议程上的一个流程，这些议程排得很满。因此，我们需要注意这两个会场的讨论情况，确保我们可以参与一些对话。

我特别欣赏瑞士、荷兰和澳大利亚代表的发言。我们之前就良好实践范例召开过联合会议，伊恩和谢丽尔都给予了极大的支持，向我们展示了如何开展这种实地合作。ICANN 为这两个社群提供了一个独特的、一语双关的共同特征，这并不像荷兰代表强调的那样很容易转化为国家政策。正如我们喜欢说的，当你在纽约有代表讨论网络犯罪公约或在船上讨论网络和信息安全指令 (NIS2) 时，这里存在一个陡峭的学习曲线。

当一个人要解释 ICANN 做什么，以及如何将其转化为国家政策时，这不是一个容易开展的对话。从我们的角度来看，我们的利益相关方拥有非常广泛的资产组合，并试图与政府合作，而政府的资产组合通常被分割成较小的部分，有些部门只处理互联网治理相关政策的部分网络政策。我们觉得，围绕所有这些问题建立一个交流平台是有意义的。我最喜欢的例子就是网络犯罪公约。

哦，慢一点。好的。我对这些话题感到很兴奋，很抱歉。我们认为，我们需要注意这两个会场的讨论情况，确保在确定在这些立法和监管轨道上传递的具体信息方面存在共同利益，这可能是有意义的。

我想以 NIS2 和我们在会议期间提到的第 28 条之前的一个具体条款为例。如果我们要有一个代表公民和最终用户的 ICANN 社群的共同立场，我们参与这些特定主题的讨论可能是有意义的。

WSIS+20 是一个易于达成的目标，因为 ICANN 已经启动了一个电子邮件清单，目前已有有一个对话在进行。对于昨天召开的会议，我将借此机会对温尼 (Veni) 和他的团队表示感谢。但我们还有更多的潜力与 ICANN 政府合作团队进行双边接触，密切关注监管发展方面的情况。

可以说，从本次会议的角度，这是为了强调 WSIS+20 在这里仅仅被视为对话的开端。我们感谢大家已经提供的所有反馈。我已经适时在队列中占据了位置，我注意到还有其他人举手要发言，在这里，我要以支持人员身份向尼古拉斯强调，奈杰尔也准备在适当的时候发言。非常感谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 谢谢乔安娜。非常感谢。的确，令人惊讶的是，两个简单的问题可以引发如此有趣的对话。非常感谢。接下来是哥伦比亚代表。

蒂亚戈·达尔-托易 (THIAGO DAL-TOE)：非常感谢尼古拉斯。这真是一场非常精彩的讨论。我认为通过提出这个问题，我们已经能够了解，不同的国家/地区正在如何面对围绕 GDC 采取何种行动所存在的这种二元性。我也想和大家分享一下我们在哥伦比亚看到的情形。

我们与所谓的“哥伦比亚互联网治理圆桌会议”(La Mesa colombiana de Gobernanza de Internet) 有着非常好的关系，我们已经设法从这方面获得了很多信息。我们充分参与了讨论，然后我们还必须与外交部分享这一信息，因为我们已经在这里看到了一些讨论内容。然后由此进入任务环节，谁实际展开谈判，这是另一次电话交谈。

我认为，试图弥合信息和通信技术 (ICT) 部与外交部之间的信息差，让公民社会和我们以及所有监管机构相互合作，这至少对我们来说是一个成功的案例。在我看来，通过我们在这里进行的对话，向不同的国家/地区学习，这就是我们应该做的。我也非常欢迎其他同事分享他们各自的经验。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺：非常感谢哥伦比亚代表。接下来依次有请埃及和加勒比海地区社群 (CTU) 代表发言，然后再有请英国代表奈杰尔·希克森先生发言。有请埃及代表发言。

克里斯蒂娜·阿利达 (CHRISTINE ARIDA)：谢谢尼古拉斯。感谢你将这些话题带到此次会议上来。我非常赞成乔安娜刚才提到的。WSIS+20 是一个易于达成的目标。GDC 对我们的其他社群来说可能是陌生的，即使我们谈论的是 IGF 社群或 ICANN 社群，GDC 对我们来说也是非常陌生的。

我们了解到了很多关于这个进程的知识，哪怕我们是作为政府成员。但对于 WSIS，我的意思是 IGF 来自 WSIS，ICANN 社群高度参与。我

想在这里提出一个挑战。GDC 谈到了关于数字治理的宏伟蓝图。WSIS 涵盖互联网治理，而 ICANN 处理的范围则较窄。

我认为这里的机遇在于，将这种挑战转化为我们可以利用的东西。在这里，我想说的是，多利益相关方模式以及像我们今天在 ICANN 内部进行的讨论和谈判，都是值得强调的。在我看来，当务之急是关注我们如何缩小议题范围，表明互联网资源是其核心，同时它们也提供了一种新的方式，比如说，可以应用到其他领域的治理方式。

我认为这应该是 WSIS+20 相关对话讨论的重点。我觉得我们没有太多的时间，但我们即将会迎来里程碑。我们会举行另一个 IGF，召开下一次 ICANN 会议，还有 WSIS 论坛，最近刚刚宣布明年年中会举行 IGF。

我们应该抓住这个机会。正如乔治所说，GAC 将互联网治理作为一项战略目标。其中一个基本要点就是意识，但同时也包括跨选区的参与和讨论。成员们对我们很感兴趣。因此，邀请选民与我们一起参与其中，并在此基础上继续前进。非常感谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 非常感谢埃及代表。接下来依次有请 CTU 和英国代表，然后是西班牙代表。CTU 代表，请讲。

奈杰尔·凯斯米尔 (NIGEL CASSIMIRE)：谢谢主席。我是奈杰尔·凯斯米尔，来自 CTU。我只从较小国家/地区的角度来谈一谈，那里的资源可能更加有限。我可能会给出四条相关评论。我赞成外展工作是重点。

这是联合国的问题，联合国是一个多边组织，为在多利益相关方之间集思广益创造空间。在这种情况下，作为政府的多边组织的成员有义务进行外展沟通。在座的各位消息灵通，回国后可以与外交部或多利益相关方国家团体等进行对话，设法获得所需的意见，正如我们听到一些国家/地区已采取行动那样。

我想补充的一点是，我们也可以尝试利用现有的政府间组织。在加勒比海地区，CTU 正在发挥作用，我们支持资源非常有限的政府成员了解我们所提供的这些问题，无论是政策简报还是其他问题，为人们聚集在一起面对面或在线讨论这些问题创造机会，以便尽可能从所有国家/地区的所有利益相关方那里获得意见。在世界上的许多地区，我们都设立了政府间机构和组织，我们也可以利用它们来加强外展沟通。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

谢谢 CTU 代表。下面依次有请英国和西班牙代表发言。奈杰尔，请讲。

奈杰尔·希克森：

好的。谢谢主席先生。西班牙代表可以先发言吗？因为我想做一点总结。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

当然可以。有请西班牙代表。

安娜·马尔多纳多 (ANA MALDONADO): 谢谢尼古拉斯。谢谢奈杰尔。我只想评论一下我们在西班牙的模式，也许对大家和 ALAC 会有用。在西班牙，我们有一个良好的网络，与所有利益相关方建立了良好的关系，主要是指定了国家 IGF 协调人。

我们一年中会举行几次会议为这个活动做好准备。私营部门和公民社会也会参与进来。他们非常了解 WSIS 进程、GDC 和不同的联合国倡议。就所属部门来说，我来自数字事务部，我们与外交部也非常接近，同时也类似于我们在日内瓦，特别是纽约的国家代表团。

我们所采用的模式结合了多利益相关方模式，我们在西班牙实施了这一模式，我认为这是一种成功的模式，在我看来，除了国家 IGF 会议之外，有更多的交流空间无疑是非常积极的。因此，我觉得，与来自不同社群的不同利益相关方定期举行会议，这种做法是非常受欢迎的。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺: 非常感谢西班牙代表。现在有请英国代表奈杰尔·希克森发言。请讲，奈杰尔。

奈杰尔·希克森: 好的，非常感谢。这又一次证明了这是一场精彩的讨论，它展示了这个主题的重要性。我想谈一点实质性的东西，我打算在接下来的三四分钟里具体谈一谈，我们知道 WSIS 进程的进展情况吗？

当我们抵达目标时，我们是否知道我们想从中得到什么？我们在自己的国家/地区该如何相互合作？我认为在我们刚刚进行的讨论中，

已经很好地阐述了最后一点，即我们该如何相互合作。看到这么多国家/地区内部设有协调机制，提出倡议，展开合作，真是太好了。在英国，我们设立了一个互联网治理工作组，他们会与利益相关方碰面，负责处理 WSIS 事宜。我们还成立了一个单独的 WSIS+20 利益相关方小组。

我认为这样做很重要，不仅是为了讨论这一进程，确保利益相关方了解他们有哪些机会为联合国进程和其他进程提供意见，而且也是为了听取利益相关方的看法，了解他们希望从 WSIS 进程中得到什么。有时我们过于关注进程，而对实质了解不够。我们知道我们在 WSIS 上要实现什么目标吗？当我们 2003 年在日内瓦时，2005 年在突尼斯时，我们真的知道我们想从信息社会世界峰会的整个进程中得到什么吗？这里有这么多不同的观点。

对我们许多人来说，重点应该是能力建设，应该是发展，应该是缩小数字鸿沟，应该是资助发展中国家/地区的 ICT 发展。对我们许多人来说，互联网治理相对于这一进程而言是次要的。但我们了解到，许多国家/地区认为，互联网治理对他们而言至关重要。当然，WSIS 会议和随后的突尼斯议程的重点就是互联网治理。

但是，我们不应忘记这一进程最初的意图是什么。它关乎平等，关乎缩小数字鸿沟，旨在确保发展进程不会让任何人掉队。这是 1998 年 ITU 讨论这一问题的动力，即举行一次真正将人们聚集在一起的峰会。当时没有提到互联网。信息社会是一种让人们走到一起的能力，所有人都是信息社会的一分子，它不应该完全属于富人，它应该在所有国家/地区之间共享。

随着 WSIS+20 审核的临近，我们不要只关注狭义的互联网治理。是的，这非常重要，对 ICANN 而言十分重要。多利益相关方模式已经证明它可以在许多方面发挥作用，但 WSIS 进程仍然存在，2003 年在日内瓦制定的 WSIS 行动方针向我们表明，WSIS 进程不仅仅涉及治理。

它还关乎发展，关乎缩小数字鸿沟，关乎提高技能，关乎平等，关乎互联网上的人权，它涉及许多方面。当我们开始这些讨论时，当我们在以下活动中为这些讨论做准备时 - 4 月份的联合国科技促进发展委员会 (CSTD) 活动、7 月份的 ITU 高层论坛 WSIS 论坛、2 月份的联合国教科文组织 (UNESCO) 活动，我有点顺序混乱了，让我们记住 WSIS 的意图以及我们各自国家/地区的情况。

我们不仅要与利益相关方进行讨论，还要在政府内部展开讨论。我们真正希望 WSIS+20 审核关注什么？我们希望它向前发展吗？如果你愿意，可以回顾一下 WSIS 的行动方针。

自 2003 年日内瓦会议以来，发生了许多事情，如人工智能等等。难道我们不应该重新审视我们作为一个社会想要什么，我们在缩小数字鸿沟方面想要什么，我们在发展方面想要什么？就让我们围绕我们希望从这一进程中得到什么展开辩论，这样我们就可以更好地合作，进而取得这些成果。因此，我认为随着我们的前进，这种讨论非常重要，对我们许多人来说都非常重要。是的，正如我们昨天在地缘政治论坛上所讨论的那样，我们不仅需要在联合国做得更好，而且也需要在自己的国家/地区努力确保我们所希望的 WSIS 进程在纽约会议中体现出来。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺：真是智慧之言，奈杰尔。非常感谢。在这一点上，为了节省时间，请允许我有请澳大利亚代表伊恩·谢尔登和贾斯汀发言，他们将代替乔纳森·扎克发言。伊恩，交给你了。我们将讨论如何应对 DNS 滥用相关挑战。请发言。

贾斯汀·丘 (JUSTINE CHEW)：好的，伊恩在提示我先开始。好的。大家下午好！抱歉。应该说是早上好。我有点糊涂了，抱歉。我代表一般会员和 ALAC，很高兴在这里与 GAC 交流。我认为这些会议在发展和改善 GAC 和 ALAC 之间的关系方面越来越具有建设性，越来越有用，不仅是我们所做事情，而且还包括我们可能感兴趣的事情，同时还试图以更有效的方式加强合作。

现在我在这里稍微谈谈 DNS 滥用问题。就 ALAC 和一般会员而言，在过去，我回想起 2023 年，当时我们就 DNS 滥用摆明了立场，如果不考虑恶意注册域名和非恶意注册域名之间的区别，而只是从一般角度来看，DNS 滥用很可能是由容易访问注册域名的各方所为。

从批量注册、域名成本等方面来看，如果成本较低，那么对潜在的 DNS 滥用者来说，注册更多域名来实施恶意活动就更有吸引力。所以我们以前就摆明了这一立场，我们遇到了某种障碍，特别是在与通用名称支持组织 (GNSO) 交流时，GNSO 的立场是让我们看看是否有这方面的良好证据。我们应该根据真实的数据制定政策。我们都同意，ALAC 和 GNSO 都同意，我们应该看看 ICANN 将要委托进行的研究的结果。

这项研究被亲切地称为恶意域名注册的推断分析 (Inferential Analysis of Maliciously Registered Domains, INFERMAL)，这就是它的一般含义。

研究中的部分内容包括批量注册、成本、是否向任何人开放 API 以注册域名、这些因素是否普遍存在，或者它们是否在 DNS 滥用方面发挥重要作用，DNS 滥用是增加还是减少。

我在这里只是转述一下。如果大家还没有机会阅读那份 INFERMAL 报告，我建议大家去读一读，它很有启发性。得出的结论很简单，答案也是肯定的。如果大家不介意的话，我可以从这份报告的结论中抽出几个句子读一读。比如，这项研究揭示了驱动恶意域名注册的因素，尤其是网络钓鱼活动。

从本质上来说，他们将恶意注册域名作为其关注焦点，实际上就是网络钓鱼活动。因为本质上，他们表示垃圾邮件难以真正衡量，所以他们专注于网络钓鱼活动。因此，接下来要说的是，我们已经发现了一些关键趋势，表明攻击者利用经济高效的注册流程和自动化功能来促进 - 谢谢丹尼尔。

我们已经发现了一些关键趋势，表明攻击者利用经济高效的注册流程和自动化功能来促进这些活动。具体来说，降价、免费服务和 API 访问大大增加了域名滥用的可能性。我们的调查结果强调，攻击者优先考虑提供更低成本和批量注册功能的注册服务机构，这使他们能够有效地扩大运营范围。相反，严格的注册限制则起到了有效威慑作用，降低了恶意域名被注册的概率。

我将就此打住。我之前提及的 ALAC 立场已处理了这其中的一些事情，即关注批量注册之类的事情，关注了解客户之类的事情，拥有严格的了解客户的流程。

本质上，它涉及在注册服务机构承担的注册流程中引入摩擦。基于这一点，我想提及这样一个事实：我们就注册服务机构认证协议 (RAA) 和注册服务机构 (RA) 合同的 DNS 滥用修正案展开了大量讨论。我从昨天与董事会的会议中了解到，他们认为这是他们可以在短时间内轻易实现的目标，我们接受这一点，至少我是接受的。但是董事会也提出，这不是全部，也不是终点。如果我们选择这样做，如果你认为这是适当的举措，社群仍有空间决定推进进一步的义务。

因此，我现在代表 ALAC 建议，由于这份 INFERNAL 报告及其所包含的结论，我们应该接受董事会的邀请，看看如何进一步打击 DNS 滥用，并尝试看看我们是否可以通过相关承包商（特别是注册服务机构）引入更多标准基准承诺。

这是让 GAC 与 ALAC 就此展开合作的公开邀请。我们已经 - 好，谢谢，即将说完 - 与 GNSO 一起取得了进展，因为 GNSO 有一个常设的 GNSO DNS 滥用工作小组，我们肯定会再次尝试通过这个途径提出这个问题或这个话题。我想请 GAC 对此做出回应。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

非常感谢贾斯汀。澳大利亚代表，请发言。

伊恩·谢尔登：

谢谢奈杰尔。谢谢贾斯汀。我认为 INFERNAL 报告是一个极好的资源。大概一小时前，我才收到这封邮件，所以我还没有机会仔细阅读。

但是，报告中有几个数据让我感触颇深，也印证了贾丝汀刚才的总结。这里有一部分谈到，注册费每减少一美元，恶意域名就增加 49%。网站托管等免费服务的出现，导致网络钓鱼活动激增 88%。最后，对于那些为域名注册或账户创建提供 API 访问的注册服务机构，恶意域名数量增长惊人，高达 401%。

这些都是非常明显的发现。GAC 显然还没有时间充分消化和分析该报告，但对我来说，最初的收获是，社群肯定可以采取一些措施来帮助减少 DNS 滥用的危害，并开始考虑某种更积极的方法，而不是被动接受某些挑战。我看到会场有许多 GAC DNS 滥用问题负责人。我欢迎他们发言，即兴回答任何问题。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

非常感谢。事实上，已经有两个人举手了。有请欧盟委员会代表和艾伦·格林伯格依次发言。由于时间关系，请简明扼要。接下来还有美国代表。共三个人，只有五分钟的时间。有请。抱歉，请讲。

玛蒂娜·巴贝罗 (MARTINA BARBERO)：我就讲 30 秒。非常感谢 ALAC 关于 DNS 滥用的精彩讨论，也感谢你们参考这项研究。这确实是新鲜出炉的，我们还没有时间在今天的 DNS 滥用会议中对它加以整合，但本次会议后会立即进行。你们的介入也非常及时，因为我们对 DNS 滥用讨论仍记忆犹新。我们接下来将会与 DNS 滥用主题负责人进行讨论，邀请他们在下次会议上报告调查结果，这一定很有意思，这样我们就可以更深入地讨论如何推进工作。非常感谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 谢谢玛蒂娜，既简明扼要又直奔主题。接下来是艾伦·格林伯格。

艾伦·格林伯格 (ALAN GREENBERG)：我也会言简意赅。此外，很显然，我们还要做很多工作来处理和理解这份报告，但我要提醒大家，章程确实允许 ALAC 和 GNSO 启动政策制定流程 (PDP)。我们不必等待 GNSO 自己启动这一流程，在这种情况下，我们可能要考虑这一点。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 谢谢艾伦。接下来有请美国代表发言。欧文，有请。

欧文·弗莱彻 (OWEN FLETCHER)：谢谢。我是来自美国的欧文·弗莱彻。谢谢你的演讲。关于 DNS 滥用，这是 GAC 目前特别感兴趣的一个话题，当然，GAC 最近也一直在关注今年早些时候的合同修正案。

我们的下一次会议主要是了解我们迄今为止所能理解的那些影响，以及我们如何继续监测和衡量它们的有效性。在继续关注这一问题的同时，我们当然欢迎进一步的数据和研究，包括来自 INFERNAL 报告的数据和研究，我同意我们需要审查和考虑这些内容，以便帮助我们下一步可能采取的措施做出明智的决定。

我还记得，在之前的会议上，GAC 就此进行了讨论，我们指出了任何政策工作成为微型或迷你 PDP 的可能性。因此，如果关于 DNS 滥用主题的 PDP 继续实施，我们认为需要进行严格的调整，以便产生及时且可行的结果。我们期待在这方面进一步接触。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 非常感谢美国代表。美国代表，请讲。

劳伦·卡宾 (LAUREEN KAPIN)： 谢谢。我是公共安全工作组的成员劳伦·卡宾。在查看当前新闻时，我还想提醒大家回顾一下，GAC 之前已经给出了建议，并记录了大量来自之前社群工作的非常重要的建议和研究，包括竞争和消费者信任审核小组的建议，其中也有一项关于 DNS 滥用的研究。

第二轮 DNS 安全、稳定和弹性审核小组 (SSR2) 审核小组还就什么样的建议有意义发表了很多意见。因此，当我们被问及证据在哪里时，我只想指出这样一个事实：社群在这些问题上做了大量工作并提出了建议，这些建议听起来与当前报告中引用的内容非常相似，我们当然对此表示欢迎。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 非常感谢劳伦。我们需要对这次会议进行一下总结。我们给乔安娜·库勒萨留了两分钟时间。有请乔安娜。

乔安娜·库勒萨： 非常感谢尼古拉斯，也谢谢大家。感谢 GAC 的邀请，也谢谢你们富有成效的讨论。由于 DNS 讨论尚未展开，我们在会议第一部分的基础上一直与 GAC 领导层 [00:58:04 - 音频不清晰] 团队合作，因此 ICANN 工作人员直接与政府接触，并在昨天关于监管发展的会议基础上，与政府合作团队一起发布一系列简报，向我们两个社群介绍他们的最新工作进展，而不是在繁忙的 ICANN 会议期间将所有这些都浓缩到一场会议中。

我们希望这些会议定期举行，可能每月一次，内容精简，对每个人开放，但重点是处理两个社群的需求。GAC 副主席泽娜·布·哈布 (Zeina Bou Harb) 已欣然同意代表 GAC 领导这项活动，我们非常感谢泽娜和尼古拉斯对这一倡议的支持。希望这些会议能为这两个社群提供一个平台，就如何更好地共同应对监管发展交换意见。以上就是我要讲的内容。非常感谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

非常感谢，谢谢你在有限的时间内做出总结。接下来要为我们尊敬的 GAC 同事介绍最后的一些日常事务细节。请留在会场。我们还有五分钟就要拍照了。然后会召开一个关于 DNS 滥用的会议。午餐后与 ICANN 董事会开会，茶歇后与地址支持组织 (ASO) 开会，然后是一些公报起草会议。

本次会议到此结束。非常感谢阿姆丽塔、贾斯汀、乔安娜和克里斯蒂娜。请向他们报以热烈的掌声。非常感谢。谢谢奈杰尔。谢谢伊恩。现在休会。尽情享受茶歇时间吧。

[听写文稿结束]