

---

ICANN81 | Reunión General Anual – Tecnologías de Identificadores Emergentes  
Miércoles, 13 de noviembre de 2024 – 10:30 a 12:00 TRT

YAZID AKANHO:

Esta sesión está siendo grabada y se rige por los estándares de comportamiento esperado de la ICANN, y por su política antia acoso de la comunidad. En esta sesión las preguntas y los comentarios se leerán solamente si se presentan en el espacio de preguntas y respuestas de la sala de Zoom. Tenemos interpretación en francés, árabe y turco, si quieren tomar la palabra durante esta sesión levanten la mano en la sala de Zoom, una vez que digan su nombre podrán habilitar su audio en Zoom, los participantes en la sala tendrán un micrófono en la sala, por favor digan su nombre e indiquen el idioma en el que hablarán, además, hablen a un ritmo razonable. Ahora le doy la palabra a Adiel, muchísimas gracias.

ADIEL AKPLOGAN:

Muchas gracias, Yazid. En esta sesión vamos a tratar el tema de los identificadores emergentes, esta sesión es una sesión que tenemos siempre en la Asamblea General de la ICANN, la hacemos en todas las reuniones generales de la ICANN para explorar estas tecnologías de identificadores emergentes, últimamente está el tema de las tecnologías Blockchain, es un tema interesante para la comunidad y también para la oficina del director de tecnologías de la ICANN, queremos tratar este tema con la comunidad.

---

***Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.***

Entonces hoy vamos a escuchar a Paul Hoffman, que es el tecnólogo distinguido de la oficina del director de tecnologías, luego también escucharemos a Fred y después tendremos una sesión de preguntas y respuestas, vamos a escuchar las presentaciones, primero, y luego podremos escuchar sus preguntas acerca del tema de los Blockchain, sobre todo en cuanto a los sistemas de nombres. Paul hace unas semanas publicó dos documentos muy interesantes sobre la tecnología Blockchain y en esos documentos también habló del sistema de nombres que utiliza la tecnología Blockchain, hoy también nos va a resumir esos documentos y su investigación. Ahora le doy la palabra a Paul.

PAUL HOFFMAN:

Muchas gracias. Buenos días en Turquía, sé que hay mucha gente que se está conectando de manera remota, así que, en algunos casos tendría que decir buenas noches. Nosotros tenemos presentaciones muy breves, la idea es que haya mucho tiempo para preguntas y respuestas después de nuestras presentaciones, tenemos que ver por qué estamos aquí en una reunión de la ICANN hablando de los sistemas de nombres que utilizan tecnologías Blockchain, como dijo Adiel, en las últimas cuatro o cinco de estas sesiones de identificadores emergentes se viene hablando de la tecnología Blockchain, cada vez hay más interés en este tema entre los registros, también entre los registradores y en la comunidad, en general.

Estamos viendo que cada vez más personas de la comunidad técnica se interesan en los sistemas de nombres que utilizan tecnologías

Blockchain, cómo los describimos, cómo funcionan y cómo los podemos comparar con el DNS global, tengo algunas diapositivas acerca de los documentos recientemente publicados por la oficina del CTO. Les voy a decir brevemente los rasgos generales y las diferencias principales entre el sistema del DNS global y el sistema de nombres que utiliza tecnologías Blockchain, siempre a nivel muy general.

Algunos de ustedes participaron en la sesión que ofrecí esta semana, así que, quizás estas diapositivas ya les resulten conocidas, la OCTO publicó dos documentos, en la próxima diapositiva verán los enlaces para acceder a estos documentos. Podemos describir a los sistemas de nombres que utilizan Blockchain de muchas maneras y en la comunidad lo que han escuchado principalmente es marketing porque es lo que sucede con todo lo nuevo, pero hay personas que se preguntan cuál es la tecnología detrás de todo esto, detrás de los sistemas de nombres que utilizan Blockchain, tenemos que ver la tecnología detrás de los Blockchain en sí mismos.

Muchas personas piensan en Blockchain y dicen: “Es esto, es lo otro”, no se puede utilizar la palabra “solo” o “justo”, hay muchas clases de Blockchain, hay Blockchain más nuevos que se desarrollaron para competir con Blockchain más antiguos, entonces en estos dos documentos tenemos información que pretende ayudar a esta comunidad específicamente, pero también a la comunidad general, ayudar a entender de qué se trata esta tecnología Blockchain.

Estos son los dos documentos, OCTO-039; en el cual específicamente se habla de los sistemas de nombres que utilizan tecnologías Blockchain, es un documento relativamente breve, más bien es una lista, no es demasiado detallado porque los sistemas cambian todo el tiempo, pero espero que al menos los lectores puedan tener un pantallazo general que les sirvan cuando tengan que considerar una tecnología de nombres Blockchain.

Luego tenemos el documento OCTO-040, que es un poco más extenso, es más técnico y en ambos casos los documentos fueron concebidos como documentos neutrales y técnicos, no hacen marketing. En OCTO-040 no se dice casi nada acerca de las criptomonedas ni de las finanzas, las criptomonedas son muy relevantes en el ecosistema Blockchain, pero no aquí para nosotros porque no es un tema que nos interesa, hasta ahora hubo personas que me dijeron que no habían criticado los Blockchain demasiado y hubo quienes me dijeron que los criticaron en exceso, con lo cual he logrado ser neutral.

La idea es ayudar a los lectores y que el lector haga su propio discernimiento, yo me basé en la documentación que pude encontrar sobre tecnologías Blockchain y sistemas de nombres que utilizan tecnologías Blockchain, esa documentación es horrible, no está actualizada, no es uniforme, así que, es posible que haya errores en los documentos. En ambos documentos indico que de aquí a cinco meses haré una revisión y publicaré una nueva versión, la terminología es ardua también, es difícil utilizar la terminología correcta, así que, si ustedes leen los documentos y encuentran algún error, por favor,

---

avísenme, hasta ahora me han avisado de un solo error; lo cual es bueno, pero a medida que los participantes de la comunidad Blockchain lean los documentos, seguramente descubrirán más errores.

Por favor estén atentos para cuando se publique la segunda versión de estos documentos, de todas maneras, estos documentos los escribí con la mejor información que pude obtener y si ustedes me dicen: “Estos documentos realmente no son buenos, yo usé un montón de Blockchain”, sepan que hice lo mejor posible. Molly White, por ejemplo, hizo una revisión de mis documentos, ustedes seguramente la conocen, o sea que tuve muy buenos revisores.

Lean los documentos, léanlos en los próximos meses, envíenme sus comentarios; que recibiré con todo gusto, y cuando esté lista la segunda versión; espero que, en seis meses, todo esto quede aclarado y consolidado. Hablemos acerca de la diferencia entre el DNS global y los distintos sistemas de nombres que utilizan tecnología Blockchain que ya conocemos, ya sabemos que lo podemos hacer nosotros por nuestra cuenta y que puede ser diferente de otros sistemas de nombres Blockchain. Ahora bien, lo que va a resonar con todos ustedes aquí es que hay un solo DNS global, ustedes pueden venir a las reuniones de la ICANN un año, dos años, 20 años o 24 años, ustedes saben que hay un solo DNS global.

Entonces quizás ustedes tiendan a pensar que hay un solo sistema de nombres, ¿hay un solo sistema de nombres Blockchain? En ese caso, se

---

podría hacer una comparación sencilla, pero, en realidad, hay múltiples sistemas de nombres Blockchain, creo que en cada una de nuestras reuniones vino un presentador que representaba justamente a un sistema de nombres Blockchain, uno diferente en cada reunión, entonces quizás ustedes conozcan a cada uno de estos sistemas de nombres Blockchain; uno a la vez, con lo cual no pueden generalizar.

Los sistemas de nombres Blockchain son empresas en su mayoría, algunos son entidades sin fines de lucro o casi sin fines de lucro, es decir, que compiten entre sí, ¿y cómo lo hacen? Diferenciándose, si se diferencian van a confundir a las personas que creían entender o saber lo que estaban haciendo, entonces voy a repasar tres temas que para mí marcan diferencias importantes, pueden leer el documento OCTO-039 para más información.

En primer lugar, una de las principales razones de la existencia de estos sistemas de nombres Blockchain tiene que ver con los identificadores de cuentas o direcciones de monedero, yo lo llamo identificadores de cuentas porque no son monederos o billeteras y no son direcciones, entonces ahora ven que yo tuve que crear mi propia terminología. Algunos nombres Blockchain tienen sus criptomonedas, Bitcoin o Ethereum, que les resultan conocidos, también otros Blockchain más pequeños tienen su propia moneda y, por lo tanto, quieren decir lo siguiente: “Si usted tiene una cuenta y tiene criptomonedas, las puede utilizar como su identificador para comerciar, usted quiere darle sus criptomonedas a alguien o recibir las criptomonedas de otra persona”.

Este es un gran diferenciador en el sistema de nombres Blockchain, ahora el DNS global tiene su registro de recursos que se llama Wallet, entonces si ustedes no hicieron el curso básico del DNS, por favor, hagan ese curso porque les va a ayudar con esta terminología, pero ustedes saben que hay muchos tipos de registros en el DNS y ahora hay un registro que se llama Wallet en el DNS global y nos enseña qué hacer con los identificadores de cuenta. Acá hay una diferencia importante, no todos los sistemas de nombres Blockchain les dejan especificar gran parte de las cuentas o direcciones de billetera Blockchain, muchos les dejan identificar solo la cuenta de ese Blockchain en particular y otros dicen: “Estas personas tienen muchas cuentas en muchos lugares, tenemos que permitir muchos identificadores”.

Esta es la diferencia entre los sistemas de nombres Blockchain que van a ir cambiando con el tiempo a medida que quieran ser más competitivos, solamente les permite un sistema de nombres Blockchain, identificar su cuenta o su billetera para ese Blockchain, incluso si comercian con criptomonedas. Ahora pasemos a hablar de aquellos temas que son más cercanos a los que estamos en la ICANN, los dominios de alto nivel.

Entonces sabemos que hay una única zona raíz, es algo que todos los que estamos acá creemos, por eso estamos en una reunión de la ICANN y no en 12 reuniones diferentes cada uno con su zona raíz diferente, dentro del sistema de nombres de Blockchain hay distintos

---

TLD que están basados en función de que no forman parte del sistema global de nombres de dominios, de hecho, eligen los nombres que quieren, no necesitan nuestro permiso y no cuentan con nuestro permiso.

Hay algo un poco extraño ahí, muchos de los TLD seleccionados por el sistema de nombres de dominios Blockchain son cadenas de caracteres que no están en la zona raíz del DNS global, por ejemplo, quizás hayan escuchado hablar de .WALLET, .CRIPTO y muchas otras cosas, esas cosas actualmente no forman parte de la zona raíz, entonces cuando un sistema de nombres de Blockchain hace esto le dice a la gente: “Compren nuestros nombres con estos TLD”, están haciendo muchos supuestos con respecto a cómo va a funcionar eso porque recuerden que todos, en cierta medida, entienden lo que es el DNS global.

Si uno usa internet y el DNS global desde hace tiempo ni piensa en qué pasaría si no formara parte del DNS global, entonces el sistema de nombres de Blockchain hace algunos supuestos, como, por ejemplo, hace falta tener un resolutor de ese nombre, no sirve tener un nombre sin que se pueda resolver. Entonces uno piensa que el usuario va a encontrar el resolutor para su sistema de Blockchain, pero, como dije antes, hay muchos sistemas de nombres de Blockchain y cada uno tiene su propio resolutor, ese es un gran supuesto, pero otro gran supuesto es que, al resolutor que está usando el usuario en ese momento será el que el sistema de nombres de ese Blockchain quiera que el usuario use porque, en particular, si se usa en muchas

Blockchain hay que moverse entre resolutores y un buen ejemplo es que muchos de ustedes viven en hogares donde tienen su Wifi local y también tienen un teléfono celular, el teléfono celular probablemente esté utilizando un resolutor que está a cargo del proveedor de telefonía celular y el Wifi probablemente utilice un resolutor que está a cargo del proveedor de internet para el hogar.

En el DNS global, en general, esos dos resolutores nos van a dar exactamente la misma respuesta, pero si estamos caminando por la casa y utilizamos diferentes resolutores, quizás cambiemos de una habitación a otra y tengamos dos resolutores diferentes que nos dan respuestas diferentes. Una vez más, este es uno de los supuestos que tiene en cuenta el sistema de nombres de dominios de Blockchain, pero no quedó tan claro si es así.

Por otra parte, como hablamos de identificadores, muchos sistemas de Blockchain no tienen direcciones de IP, entonces estamos acostumbrados a que los nombres se vinculen con direcciones de IP, el sistema de Blockchain considera que vamos a entender esto, pero yo estoy viendo que esto no es tan común y acá tenemos un poco más de información sobre esto, estamos hablando de un sistema de nombres alternativos que utilizan nombres que actualmente no están en el DNS global. La siguiente diapositiva se refiere a un tema diferente.

Fíjense que yo vengo hablando sobre sistemas de Blockchain, de nombres de dominios de Blockchain en plural, como no hay una autoridad central para sistemas de nombres Blockchain y, por lo tanto,

pueden elegir el nombre que quieran, quizás haya colisiones de nombres, entonces un sistema de nombres quizás elija un nombre que ya eligió otro sistema de nombres. Si uno tiene un sistema de nombres Blockchain y tiene una muy buena cadena de caracteres hay otros que también la van a querer usar, no hay nadie que lo impida, en un principio se intentó coordinar esto, era la alianza de dominios de Web3, empezaron con mucha fanfarria hace un par de años, si se fijan en el sitio web van a ver logos, pero van a ver que desapareció casi al momento de empezar.

Hay una sección para un blog, hay un blog que dice: “Hola, empezamos. Esto es fantástico”, y después nada. Tenemos varios sistemas de nombres que compiten y no van a estar necesariamente de acuerdo entre sí, especialmente si el cuarto que surge no tiene TLD tan buenos como los primeros tres y para mí este último punto es el que les va a interesar a muchos de los que están acá, especialmente a aquellos que están prestando atención a la próxima ronda.

Un sistema de nombres de Blockchain elige a un grupo de nombres, de hecho, ustedes eligieron un grupo de nombres, no solo uno, ¿cierto? Seguramente van a solicitarlo en la próxima ronda para los gTLD, eso no significa que lo van a obtener o no significa que nadie lo vaya a obtener, este es un gran anuncio. Entonces el punto en el que estamos ahora con respecto a estos sistemas de nombres de Blockchain es un lugar muy distinto del que vamos a estar dentro de tres años cuando se distribuyan estos nombres en el DNS global, una vez más, no estoy

comparando los sistemas de nombres entre sí, los estoy comparando con el DNS global.

Todos los que estamos acá estamos acostumbrados a la zona raíz y que cambie la zona, a veces crece, a veces se achica, pero estamos acostumbrados, este es nuestro mundo, este es el DNS global, incluso para los más viejos que estamos haciendo esto desde hace más de 30 años siempre estuvimos acostumbrados a esto, esto forma parte de nuestro ecosistema, va a ser interesante ver cómo aborda esto el sistema de nombres de dominios porque no forma parte de su ecosistema.

Entonces hablemos ahora un poco acerca de algunos de los TLD alternativos que ya están en la zona raíz, algunos sistemas de nombres de Blockchain tratan de integrar, asociar y unir todo tipo de verbo, ninguno está muy bien definido. Como el sistema de nombres de Blockchain tiene su propio sistema puede hacer lo que quiera con esos nombres, entonces algunos dicen: “Fantástico, tenemos un nombre del DNS global, podemos poner eso también en nuestro Blockchain”. Entonces los nombres parecen ser iguales, pero el contenido es diferente porque recuerden que les dije que lo básico para un sistema de nombres de Blockchain es tener un identificador de cuenta, casi ninguno empezó a utilizar los alternativos, de hecho, sus resolutores no utilizan el protocolo de DNS, en general, son dominios web.

Entonces esta es una situación interesante en la que tenemos dos sistemas de nombres de dominios con el mismo nombre, pero los

datos son diferentes y la resolución se hace de forma diferente, algunas personas esperan que podamos demostrar que el titular de este nombre en el sistema de nombres de Blockchain sea el mismo que el que está en el DNS global, pero muchos de estos sistemas de nombres de Blockchain permiten que los contratos sean titulares de algo, es decir, que la cuenta que está en el Blockchain quizás no tenga una persona por detrás, quizás es simplemente un contrato. Un contrato y una persona lo podemos comparar a los dos en materia de titularidad.

Esto es simplemente una parte de lo que cubrí en la resolución de OCTO-039, con todo gusto voy a responder preguntas, vamos a hacer primero las dos presentaciones y después vamos a responder preguntas. Esperamos que esto genere más interés, esperamos que esto les den ganas de leer los documentos y espero que se reúnan conmigo ahora y también fuera de línea especialmente si cometí algunos errores. Gracias.

ADIEL AKPLOGAN:

Gracias, Paul. Ahora vamos a pasar a Fred quien va a compartir con nosotros información acerca de lo que están haciendo ustedes en D3 en cuanto a cerrar la brecha entre estos dos sistemas.

FRED HSU:

Gracias, Paul. Gracias a Adiel y a OCTO. Soy de la empresa D3, estuve trabajando en estos temas durante muchos años, tengo una presentación que quiero compartir con ustedes. Como dijo Paul, yo

voy a hablar un poco más desde el punto de vista comercial, hemos estado tratando de trabajar de forma intensional con el DNS el día uno, cuando empezamos con la empresa que fue en octubre de 2022, ahí tuvimos la última reunión de partes contratadas en Los Ángeles.

Nuestra misión global pensamos que se alinea muy bien con la misión de la ICANN, nuestra misión consiste en aumentar el acceso a la seguridad de transparencia y a esto lo llamamos aspectos primitivos de Web3, tiene que ver con el uso, comercio, que se registre y renueven más dominios a lo largo del tiempo. Siguiendo diapositiva, por favor.

Sé que la mayoría de ustedes son especialistas en este tema, pero aquellos que no lo son y que no están familiarizados con la industria de nombres de dominios que no están en esta industria hace más de 20 años, les voy a hablar acerca de unos aspectos básicos. En los 90' sabíamos un poco acerca del registro de estos nombres, yo escuché hablar de esto en la secundaria, después durante las últimas rondas de gTLD, hubo XYZ, uno podía comprar otro nombre lindo, ABC.XYZ, uno de los cofundadores lo compró y después en la ronda del 2026, que yo le voy a llamar 2026+ porque, como dijo Paul, no sabemos exactamente cuándo va a surgir, pero seguramente habrá muchas comunidades que también van a solicitar y ganar los TLD genéricos o los TLD de las comunidades.

Yo vivo en un mundo en donde el DNS es la fuente global de la verdad, en todos los navegadores, en todos los teléfonos, en todos los ISP y, por lo tanto, es lo que impulsa a la humanidad, así es cómo hablamos

con nuestros socios acerca de este tema. Hay un tema del que quiero hablar que es Wallet, nosotros podemos utilizar esto y también tenemos el concepto de valor o activo en el mundo real, lo llamamos AWR, sé que es un poco de terminología extraña, pero en Web3 podemos utilizar esto, así que, voy a hacer todo lo posible por explicarlo de forma tal que quede claro para la audiencia.

Como yo vengo del área de los dominios, hay un solo dominio y después tenemos identificadores web o lo que llamamos raíces alternativas. Les pido disculpas por los colores, no quiero ofender a nadie, pero queremos que quede bien en claro que nosotros creemos que se trata de la educación primero para después lograr cambios potenciales.

Dominios del DNS, como todos sabemos, interactúan entre sí normalmente, la mayoría son seres humanos tenemos usuarios de internet, creo que Ram Mohan creó un término que se llama Aceptación Universal, entonces hablamos de compatibilidad universal de entrada sin tener que hacer nada especial. Trabajamos con ICANN y con el sistema del DNS, se trata de proteger a los usuarios de las actividades maliciosas y los derechos de propiedad intelectual que nos gusta, tiene confianza en gran escala y también estamos acreditados por la ICANN.

Si se fijan, en el mundo de los identificadores Web3, como dijo Paul, hay ciertas extensiones como .888, .CRIPTO y .ETH, las colisiones de nombres son tan importantes para nosotros como para todos los

demás, tenemos algunos temas de compatibilidad, nosotros pensamos en un mundo donde solo pudiéramos hablar con otra persona con un teléfono, imagínense que esa fuera la única forma de comunicarse, no sería escalable ni seguro. También tenemos una función limitada, los nombres sociales, explicaciones especializadas, quizás las billeteras con criptomonedas, por ejemplo, podrían servirnos para hacer algunas resoluciones, pero el alcance es bastante limitado y también tenemos una falta de profundidad técnica.

Hay muchas API un poco oscuras, billeteras y diversos servidores que están en diversas máquinas en la nube en todo el mundo, es como el lejano oeste, entonces mi objetivo aquí es brindar información, formar al público, en general, Web3 trató de crear todas estas alternativas y fracasó. D3.ETH no funciona en un navegador, podría quizás en algún momento dentro de unos 10 años, quizás cuando Etiopía esté de acuerdo, no sabemos.

Los identificadores Web3 no se comercian, no hay un valor subyacente con tener identificadores, pero no se equivoque, igual que mucha gente que está en Web3 a mí me gusta un archivo JPEG, los activos de nombres alternativos son confusos para los usuarios finales, sé que algunos registradores generan pesadillas para los usuarios y, por lo tanto, finalmente retiran estos servicios Web2/3 esto no le sirve a nadie y sin duda no permite la adopción masiva y la innovación a la que me voy a referir en un momento.

Entonces acá hay un código QR que ustedes pueden escanear, hay dos o tres .BILLETERA, si yo soy usuarios de Web2 o de Web3 y veo que mi amiga tiene una .WALLET y otra persona en cualquier otra parte del mundo que también tiene un .WALLET, si yo envío dinero a esa billetera, ¿quién lo recibe? Estamos hablando de un ejemplo práctico real y uno de los casos de uso para criptomoneda es poder enviar dinero fácilmente con confianza de una persona a otra, en lugar de escribir una dirección criptográfica muy larga con muchos caracteres, ya sea criptomoneda o lo que fuera.

Lo bueno es tener una combinación de nombres que sea fácilmente comprensible por los seres humanos y muchos negocios están basados en esto. Estamos muy entusiasmados con respecto a algunos estándares que está lanzando la ICANN u OCTO, nosotros proponemos una versión preliminar con el ITF, tenemos el mapeo de billeteras Web3 utilizando el DNS, en este ejemplo lo que estoy tratando de hacer es, si yo soy el destinatario dueño de .COM u otro, solo quiero especificar mi Wallet RR y por el DNS en el registro TDF.

Este es un registro que existe desde hace tiempo, DNS y DNSSEC existe desde hace unos 20 años y en pocas palabras ese es su sistema y si no está roto no hay que arreglarlo, tenemos que trabajar con ellos, a nosotros nos alegra ver que se están desarrollando estas alternativas porque nos va a servir para la adopción masiva y la transferencia entre este mundo Web2 a Web3.

Ahora voy a hablar acerca de la tokenización, este es un tema que he estado tratando de simplificar en la medida de lo posible. Esto proviene de Gartner directamente, la tokenización es el proceso mediante el cual un dato, un activo, un ganado o lo que fuera es reemplazado por un valor sustituto que se conoce como token, si pensamos en los contenedores o en las caravanas que se utilizan para los ganados debe ser difícil dormir con eso en las orejas, pero bueno, en términos generales se utiliza para distintos activos. Si yo compro un barril de petróleo no lo voy a guardar en mi garaje, lo que guardo es un identificador electrónico que representa a ese barril de petróleo.

Ahora vamos a hablar acerca de las oportunidades futuras, acerca de estándares internacionales, nosotros como empresa estamos intentando transformar elementos de la industria del nombre de dominio y queremos trabajar en finanzas de dominios, simplemente es gestionar activos y transacciones con activos reales, con dominios reales que tienen mucho valor y, nuevamente, podemos trabajar con organizaciones, empresas y personas, siempre que hablemos de ingresos monetarios y finanzas, por lo menos en Web3 se crea este concepto de finanzas.

Entonces queremos modernizar todo esto, introducir parte de esta tecnología en el ecosistema de manera tal que podamos tener confianza, tener un bajo costo, una transferencia veloz y permitir la liquides en última instancia.

(Comentario fuera de micrófono).

Entonces como sucede con el ganado, una vez que le ponemos esa caravana en la oreja, lo identificamos, lo seguimos, vemos su productividad, las capacidades de monetización se pueden agregar a estos activos primitivos, por ejemplo, podemos tener un nombre de dominio y monetizarlo, en lugar de tener una liquidez ahí inutilizada, entonces luego tenemos que innovar, una vez que tenemos a estos activos primitivos y las personas pueden monetizarlo tiene que haber un ecosistema saludable, por ejemplo, muchas personas van a utilizar a AWS u otro tipo de lenguaje, es decir, que en el sistema Blockchain tenemos apertura, tenemos código abierto en gran medida con lo cual la próxima generación de registradores y registratarios van a construir sus aplicaciones utilizando este marco y eso es algo que nos entusiasma mucho.

Mencioné que en D3 tenemos una mentalidad comercial, queremos ampliar el ecosistema de internet, queremos que haya liquidez con estas herramientas Web3, podemos llegar a la cifra que vemos en pantalla y queremos ver cómo construir y utilizar estas aplicaciones, tenemos que ver quién es su titular, quién las utiliza y luego queremos que se adopten a gran escala, quizás incluso hasta un bot o un agente de inteligencia artificial tenga su nombre de dominio, no me quiero pronunciar en nombre de la ICANN.

Por último, tenemos un nuevo modelo en el cual queremos generar juntos un nuevo internet, tenemos estas características de Blockchain que tienen que estar disponibles para todos los registros, registradores

---

y registratarios, habrá mejoras, por ejemplo, había menos de 120 millones de dominios cuando yo comencé en todo esto, ese número se ha triplicado y creo que podemos llegar a 1.000 millones más si tenemos un ecosistema saludable y tenemos estándares.

Para los miembros de la ICANN quiero decirles que tenemos un programa de participantes nuevos, me pueden escribir a [FRED@D3.EMAIL](mailto:FRED@D3.EMAIL) y les contaré más acerca de ese programa.

ADIEL AKPLOGAN:

Muchas gracias, Fred. Ya hemos finalizado las presentaciones, vamos a recibir sus preguntas o sus comentarios para los panelistas, pueden tomar la palabra los participantes en la sala y los participantes virtuales, ¿quién quiere tomar la palabra? Si están participando de manera virtual tienen que escribir su pregunta en el espacio de preguntas y respuestas de la sala de Zoom.

YAZID AKANHO:

Gracias, Adiel. Tenemos 48 participantes remotos, no tenemos preguntas en el espacio de preguntas y respuestas, así que, podemos comenzar con los participantes aquí en la sala, por favor digan su nombre e indiquen el idioma en el cual hablarán, si no es inglés.

DAVID LAWRENCE:

¿Tenemos algún panorama con respecto a la adopción efectiva de estas tecnologías más allá de esta etapa inicial en la que todos están

---

promoviendo la tecnología cripto? ¿Hay alguna medición de uso de estos nombres para prestar alguno de estos servicios?

PAUL HOFFMAN:

Gracias, su pregunta es muy buena. Los ccTLD no participan tanto en estos temas como los gTLD, gran parte de las registraciones nunca se utilizan en internet, entonces contar la cantidad de nombres registrados bajo una zona no refleja su utilización, el uso se ve al ver los servidores autoritativos o los resolutores y ver qué nombres resuelven, así que, la respuesta es no, no tenemos cifras fidedignas, ¿por qué? Porque los resolutores para sistemas de nombres Blockchain están ejecutados por los sistemas de nombres en sí mismos, tiene interacciones API, pero no se revela esa información de la misma manera que se revela en la comunidad técnica del DNS global, me gustaría que tuviéramos mejores mediciones, hasta ahora vi que esto no es posible que no sucede, muchos de estos nombres están almacenados en tecnología Blockchain, se pueden contar los nombres registrados, pero es distinto de contabilizar el uso o su notoriedad.

FRED HSU:

El mayor uso que vemos es en las billeteras Web3, por ejemplo, si quiero enviar criptomonedas y no quiero seguir una cadena muy larga se la envío a DAVID.ETH, entonces este es el uso que estamos viendo.

ADIEL AKPLOGAN:

Gracias. No sé si tenemos preguntas de participantes en línea.

EDMON CHUNG:

Tengo una pregunta que es un poco tonta, leí un artículo que me hizo cuestionar mi forma de pensar, yo pensaba que los nombres Blockchain guardaban los datos de registración en su cadena de bloques y que luego con esos datos se construía una zona y que se lo ingresaba en un software de DNS para su resolución, en este artículo se explicaba que la resolución sale directamente de la cadena, me pregunto si en su investigación surgió algo al respecto, si lo que yo tenía entendido era correcto inicialmente o si hay otra ruta de resolución para los nombres Blockchain.

PAUL HOFFMAN:

No es una pregunta tonta la que está realizando, usted comenzó con el mismo supuesto que yo tenía, usted está en lo cierto en lo siguiente, nosotros en el DNS global hablamos de archivos de zona, ese equivalente en Blockchain está disponible para todos, son Blockchain que no necesariamente son simples, no se trata de ingresar este nombre en tal lugar, muchos Blockchain utilizan el modelo de Ethereum que tiene programas que se llaman contratos inteligentes, no son ni inteligentes y en muchos casos no son contratos, entonces hay que procesar todo el Blockchain, pero al final uno tiene, lo que para nosotros sería, algo similar a un archivo de zona. Todos podrían configurar un resolutor, pero el resolutor no es útil si uno no sabe dónde está, entonces todos los sistemas de nombres Blockchain tienen sus propios resolutores, todos van a esos resolutores.

Ahora bien, con respecto a cómo nosotros conocemos al DNS global, bueno, eso es como decir que no hay resolutores si uno quiere obtener datos tiene que ir al resolutor autoritativo y hay un solo servidor autoritativo por cada TLD que le va a dar toda la información en su zona, al segundo nivel, tercer nivel, etc., así que, usted está en lo cierto, sí, se podría hacer lo que usted dice, pero prácticamente nadie lo está haciendo. Entonces tenemos dos sistemas, por una parte, vamos al resolutor que nos indican o, en algunos casos, se están construyendo súper resolutores, hay gente que toma la información del Blockchain y la ingresan un resolutor adicional.

Esto es muy útil, por supuesto, que no pueden abarcar a todos los sistemas de nombres Blockchain porque a cada rato surge un sistema nuevo, pero después no saben qué hacer con las colisiones de nombres, por ejemplo, EDMON.WALLET puede estar en tres sistemas de nombres diferentes, con lo cual, si yo tengo un súper resolutor que tiene toda esa información, bueno, ese súper resolutor tiene que elegir a cuál nombre le va a dar la respuesta. Y para complicarlo un poquito más, uno de los sistemas más populares en nombres Blockchain tiene ahora un nombre no demasiado descriptivo y un tanto humorístico, que recurre un poco al humor, por así decirlo, no es el mejor de los nombres porque lo que van a hacer es resolver en su resolutor. Esos nombres no se ven en un Blockchain, solo aparecen en el resolutor de Ethereum.

Entonces si usted utiliza su resolutor, el de Ethereum, para uno de estos nombres, pero luego utiliza el resolutor de otra persona para el

---

mismo nombre la otra persona le va a decir: “Yo nunca vi este nombre”, entonces no hay una única manera de utilizar los resolutores, incluso en el sistema de nombres Blockchain e incluso entre la gente que quiere aunar muchos sistemas de nombres Blockchain.

EDMON CHUNG:

Ok, lo entendí, entendí su respuesta. Ahora bien, ¿el resolutor utiliza el protocolo del DNS, tal como lo conocemos? ¿Eso sucede así? Y, al mismo tiempo, utiliza otros archivos de zona, pero, en definitiva, ¿el protocolo es el DNS? ¿O no?

PAUL HOFFMAN:

Depende de a quién le consulte, muchos dicen que no, que es una API en la web. Creo que este es su caso, usted tiene resolutores DNS, en algunos casos hay gente que está trabajando mejor con nuestra comunidad y hace lo mismo con el DNS, pero ahora hay que preguntarle al usuario: “De estos dos resolutores, ¿cuál quiere utilizar?” Bueno, si usted está utilizando un buscador menos conocido como Vivaldi, por ejemplo, un buscador más pequeño, e ingresamos un nombre “.ET, de Ethereum”, primero, van a ir a la API de la web, van a ver si está ahí y si no van a hacer la búsqueda a través del DNS. Lo invito a que le describa todo esto a alguien que no ha hecho el curso básico del DNS.

ADIEL AKPLOGAN:

Parece que tenemos una pregunta de un participante en línea.

YAZID AKANHO:

Ahora no puedo leer el nombre... Michele Neylon de Blacknight puede tomar la palabra en Zoom, habilite su micrófono, por favor.

MICHELE NEYLON:

Estoy aquí en la sala, estoy presente. Bueno, muchas gracias por la presentación, las presentaciones son de mucha utilidad, yo trabajo con el DNS y hace años que vengo escuchando mucho acerca de Blockchain y me resulta muy, muy difícil comprender con mi limitado cerebro todo esto y sus presentaciones me han ayudado mucho porque han simplificado y han explicado varias partes de todo esto, pero ahora estoy un poco nervioso.

La idea de que haya múltiples .CAFÉ, por ejemplo, por eso digo este ejemplo de .CAFÉ porque es la mañana, por ejemplo, que haya muchos sitios .CAFÉ existentes en estos sistemas alternativos me da muchísimo miedo porque si yo voy a utilizar este identificador para que usted pueda enviar dinero o criptomonedas más fácilmente a estas billeteras, ¿qué puede evitar que alguien genere una segunda billetera? Es una receta para el caos, ¿hay algo que no entendí bien? Díganme que hay algo que no entendí bien, ¿por qué alguien dedicaría dinero y recursos a algunas de estas tecnologías si no están dentro de algún sistema que pueda gestionar todas estas colisiones? Realmente no lo puedo comprender.

FRED HSU:

Yo estoy tan preocupado como usted, cuando hablamos de otro .CAFÉ, no sé si existe .CAFÉ, pero si existiera .CAFÉ en la raíz hoy o dentro de tres años esos son los cimientos, ese es el gancho con la realidad y con el sistema del DNS. En cuanto a que se extienda Blockchain, si sacamos la jerga la forma en que debía ser utilizado es a través del DNS, a través de cosas como los registros del DNS, a través de tecnologías estandarizadas que ya han sido adoptadas con normas y estándares hace tiempo. No puedo hablar acerca de ningún otro sistema alternativo, pero sí puedo darles otro ejemplo, NEW.NET, no sé quién irá a hacer el seguimiento, pero NEW.NET era un proyecto creado por IdeaLabs, la idea era que, en lugar de tener AMAZON.COM, tener AMAZON.COM.NET.

Era una idea interesante, pero el tema a instancias se clasificó como sistema alternativo y murió, una muerte probablemente dolorosa entre 2008 y 2012, de hecho, creo que en algún lado leí; y esto tiene que ver con lo que usted dijo, con el miedo, que en un momento se consideró malware y hay una persona que fue apresada por tratar de poner contenido en una máquina no autorizada utilizando esto, por tanto, esto no ayuda al sistema raíz y yo no creo que este tipo de contrato sea exitoso en el largo plazo, considerando que está surgiendo en Blockchain, y en los sistemas de nombres de Blockchain tampoco.

PAUL HOFFMAN:

Bueno, no ayudó demasiado, estos son los problemas de los seres humanos. Michele, no puedo hacer nada para que se sienta mejor,

pero sí puedo recordarle que tenemos un DNS global y lo vamos a tener en el largo plazo. La ICANN no tiene facultades sobre ningún otro Sistema de Nombres de Dominios, mucha gente piensa en el Sistema de Nombres de Dominios como nombres de DNS, pero hay muchos sistemas de nombres que no se parecen a los nombres del DNS y, por suerte, la ICANN tampoco tiene poder sobre eso.

Usted vive en un país con códigos postales y los códigos postales en cierta medida son un sistema de nombres, sus códigos postales se pueden confundir muy fácilmente con los códigos postales de otros países, no queremos que la ICANN entre allí en su país y diga: “No, eso es muy confuso para los sistemas de nombres”, entonces nosotros no tenemos la intención de hacer todo eso para ningún sistema de nombres y mucho menos el sistema de nombres de Blockchain, habiendo dicho eso, sé que eso no hace que usted se sienta mejor, entiendo, incluso después de tomar café, pero acá nuestra función como comunidad es tratar de crear lo que a nosotros nos parece que son las reglas, posiciones, políticas quizás, adecuadas para la forma en cualquier sistema de nombres, especialmente los que tenemos frente a nosotros en este momento para afectar el DNS global.

Quizás la respuesta sea: “No, no, no pueden afectarlo”, o quizás la respuesta sea: “Tenemos que abordar esto totalmente”, por eso hacemos esto, no hacemos esto solamente para decir: “Miren esta cosa interesante que está pasando”, es algo que ya está adentro, no afuera, entonces, ¿qué hacemos al respecto nosotros? Y cuando digo “nosotros” me refiero a la comunidad de la ICANN, no al personal, el

personal y yo escribimos estos documentos para ayudarlos a ustedes en sus consideraciones y sus deliberaciones, por eso si yo me equivoco con algo, si cometí algún error en esos documentos por favor avísenme porque la idea de esos documentos es brindarle ayuda a usted para saber qué hacer de aquí en adelante.

ADIEL AKPLOGAN:

Muchas gracias, Fred, es muy importante para nosotros, como dije, es la quinta vez que hacemos algo sobre Blockchain, lo cual significa que realmente queremos generar consciencia acerca de estas cuestiones para ver si surge algún problema o no. Creo que hay una pregunta remota, ¿es así, Yazid?

YAZID AKANHO:

Sí, tenemos a Zak Muscovitch quien quiere tomar la palabra, no sé si está en la sala o en forma remota.

ZAK MUSCOVITCH:

Soy Zak Muscovitch de la asociación de comercio de internet. Usted menciona en su presentación, Paul, la nomenclatura que se utiliza y cómo algunos términos aún no se han definido precisamente, estamos en las etapas iniciales de estas conversaciones en la ICANN y, por lo tanto, Fred, quisiera saber, ¿cuál le parece a usted que es la terminología más adecuada? ¿Ustedes qué prefieren? Llamarlo identificadores de Web3, algunos los llaman nombres de dominios, ¿qué sugiere usted con respecto a la forma de referirnos a estas cosas de aquí en adelante? Gracias.

FRED HSU: Yo diría que son identificadores de Web3 hasta que se convierta en nombres de dominios, sé que es contraintuitivo, pero otro ejemplo de dominio Web3, propiamente dicho, para mí es un Oxymoron, es un nombre de dominio que trabaja y opera en el DNS o es un monkey JPEG.

PAUL HOFFMAN: Voy a tomar la palabra porque no estoy de acuerdo con Fred. Yo no soporto el término Web3, en parte porque, considerando que estamos hablando de nombres, no se trata de Web3, se trata del uso de nombres, dicho sea de paso, Web3 es algo que se utiliza casi en forma universal en el ecosistema de Blockchain, entonces quizás yo estoy luchando contra los molinos de viento, pero Web2 también es un diminutivo de cierta forma y no nos gusta a la mayoría de los que tenemos las laptops abiertas, ahora usamos la Web, no usamos Web2 o Web 3.

Entonces creo que la respuesta a su pregunta es que deberíamos tener una terminología que nosotros, los que estamos en esta comunidad, comprendamos, si resulta que es el término Web3 voy a ir a un rincón a llorar, pero creo que ya tenemos buena terminología para referirnos no solamente a los nombres que usamos, sino también a los nuevos, por eso yo lo llamo “alt-TLD”. Bueno, de hecho, no lo cree yo, yo tenía un nombre peor y uno de los revisores me dijo: “¿Por qué no lo llaman alt-TLD?” Entonces quizás ese no sea el nombre definitivo, pero sí estoy de

---

acuerdo en que deberíamos acordar la terminología a ser utilizada y espero que no sea solamente una sigla.

YAZID AKANHO:

Gracias. ¿Alguna otra pregunta de alguien aquí en la sala? Jonathan, acá está.

JOTHAN FRAKES:

Hola, ¿a quién llamó? Hola, yo soy Jothan, me encanta corregir a la gente cuando dice mi nombre. Fred, esa fue una muy buena presentación y creo que simplifica cosas que son difíciles de entender para muchas personas. Paul, quiero agradecerle a usted y a OCTO por tener esta conversación, para la gente que está conectada en forma remota quiero contarles que esta sala está llenísima aquí en Estambul, obviamente esta es una conversación que tiene que tener lugar y es muy útil hablar de estos temas. Yo me enfrenté a algunos desafíos, analicé diferentes espacios de nombres y yo soy agnóstico, en realidad.

En algunos casos cuando la gente planta bandera y dice: “Espacio de nombres”, yo observo que hay un concepto en Blockchain en donde uno configura y establece las reglas de contrato, hay una cierta lógica integrada, es una lógica y una serie de cosas que van a identificar la política con respecto a cómo va a funcionar ese Blockchain y aquí en el mundo de la ICANN tenemos 30 años de protecciones y diferentes tipos de cosas para ver cómo abordamos las disputas, los temas de seguridad.

Cuando hablamos de Blockchain y establecemos esto necesitamos cosas como software, necesitamos una forma de resolverlo, si ponemos algo y después nos damos cuenta, “uy, hay que hacer una modificación, un cambio”, ¿cómo hacemos eso? ¿Cómo implementamos eso para estar seguros? Y esa es una de las áreas que yo creo que debemos investigar un poco más, es decir, ¿cómo se puede actualizar la política? ¿Cómo enfrentamos estas situaciones? Porque terminamos estando en lugares en donde tenemos hardware y software que pueden generar potenciales colisiones o confusiones, creo que esa es un área importante en la que nos deberíamos centrar. Lo vemos en IDN en donde algunos espacios de nombres siguen un estándar en particular y otros siguen uno diferente, algunos permiten emoticonos, otros no.

Entonces creo que hay mucha diversidad y desafíos, no sé si la forma correcta de analizarlo es considerando todas las distintas cosas que tienen que ver con la política que representa limitaciones para el mercado o si son cosas que son valiosas porque son redes de seguridad que diseñamos a lo largo de las últimas tres décadas. Gracias por permitirme hablar con ustedes y, sin duda, en nombre de lo que parece una sala colmada quiero decir que esta es una muy buena conversación y tenemos que aprovechar las oportunidades para mantener este tipo de conversaciones. Gracias.

FRED HSU:

Gracias, quiero hacer un comentario. En forma holística tenemos que pensar en un mundo en ver si los Blockchain manejan a la gente o la gente maneja a los Blockchain, los Blockchain son útiles y seguros siempre y cuando nos permitan replicar los casos de uso de la vida real. Usted mencionó cosas como la fuente de la verdad, la ICANN debería estar por lo menos en este espacio de nombres, yo se los explico mucho a los clientes, socios, etc., todo lo que tenga un punto se rige por la regla de la ICANN en cuanto entra otra civilización, ya sea de aquí o extraterrestre que entre en un espacio de nombres diferentes con algo que podemos llamar hashtag, o lo que fuera, y hay una adopción masiva, fantástico.

Eso a mí me queda bastante claro fuera de lo que es el alcance del sistema del DNS, pero tienen que haber funciones para transferencias, para UDRP, para investigaciones gubernamentales... Creo que muchos de los incentivos del mundo Web3 no apuntan en ese sentido lamentablemente aún. Esa es mi opinión, pero gracias, Jothan, por plantear ese tema.

ADIEL AKPLOGAN:

Gracias, pero creo que Jothan quería hablar.

PAOLO DOMENIGHETTI:

Gracias. Soy de FreeName. Quería hacer una pregunta más bien comercial, vimos que en muchos espacios de nombres tenemos el mismo TLD, como vimos el ejemplo de .WALLET, pero también vemos que hay una comunidad en el espacio de nombres de Web3 que

proviene del mundo de Web2 o del mundo del DNS que invirtió mucho dinero en los dominios en estos espacios de nombres y quería saber si alguien está pensando, en caso de que estos dominios fueran aprobados en la ronda de 2026, ¿hay un proceso para aceptar el hecho de que estos dominios existen? Entonces dijimos que la gente conserve su propiedad en Web2, ¿o qué vamos a hacer? ¿Vamos a borrar todo? ¿Comenzar de nuevo? ¿Empezar a vender dominios con alt-TLD con gente nueva?

PAUL HOFFMAN:

Voy a responder, pero creo que hay gente acá del departamento de legales de la ICANN que seguramente en este momento estará en pánico porque yo voy a hablar. La respuesta simple es que, depende de la comunidad, usted pregunta: “¿Vamos a hacer esto? ¿Va a ocurrir esto otro?” Esas reglas todavía no están definidas, quizás ni siquiera estén definidas cuando se abra la ronda, así como, digamos que, no existe ninguno de estos nombres y de pronto dos semanas antes de que cierre el período de presentación de solicitudes surge un nombre, hay nombres que existen desde hace mucho tiempo, supongo que usted habla de historia y hay algunos nombres que ya existen, pero digamos que alguien pone un nombre nuevo dos semanas antes de que finalice el período de presentación de solicitudes, nadie se da cuenta, ¿debería tener una dispensa especial, una consideración especial?

Hasta la fecha esta comunidad no dijo nada con respecto a esto, nadie dijo: “Sí, vamos a hacerlo”, tampoco nadie dijo que no explícitamente,

entonces basándonos en la historia de la ICANN, históricamente si vemos ICP-3; y hay un vínculo a eso en mis documentos, que se aprobó a principios de los 2000, al principio de la historia de la ICANN el texto ahí es muy específico y no era sobre sistemas de nombres de Blockchain porque no existían en ese momento, sino sobre todos los sistemas de nombres alternativos. Entonces la respuesta a su pregunta, podría ser si esta comunidad trabajara activamente en esto antes del inicio de la próxima ronda o después, pero no sin eso.

No queremos que el personal de la ICANN elija sin orientación de la comunidad, quizás tenga que ocurrir de todas formas, a veces la comunidad apremia al personal y espero que este no sea el caso, pero si ustedes quieren que existan reglas no me miren a mí, mírense todos ustedes, todos los que están acá son los que definieron esas reglas, si es que va a haber reglas. Y, una vez más, es importante que entiendan qué es lo que usted pide, usted tiene un problema de educación tan importante como el mío, si yo puedo ayudarlo, fantástico, pero educar, brindar información a la gente acerca de estos temas tan difíciles y si se tratar de poner un plazo para la próxima ronda puede llegar a ser difícil.

ADIEL AKPLOGAN:

Bueno, a ver si hay alguna pregunta de algún participante remoto...

YAZID AKANHO:

Tenemos un comentario de Kunle Olorundare de Nigeria, “las tecnologías de los próximos identificadores ya son una realidad y es

cuestión de tiempo hasta que se vuelvan más masivas y pasen a ser principales, tanto que las tecnologías son impulsadas por un mercado innovador y competitivo las tecnologías de los próximos identificadores seguirán prosperando. Hablar acerca de estos temas es lo que corresponde en este momento, necesitamos investigar más acerca de cómo es su evolución, ¿afectará al DNS? Yo ya estoy investigando al respecto.

ADIEL AKPLOGAN:

Muchas gracias, es bueno ver que eso suceda.

(Comentarios fuera de micrófono).

¿Tenemos alguna pregunta?

SETONDJI HOUNZANDJI:

Quiero hablar en francés, si eso es posible. Hola, buenos días, gracias por sus presentaciones, soy Setondji Hounzandji de ISOC Benin, provengo de Benin. Yo soy un capacitador, entreno a otras personas acerca de cómo funciona el DNS, los capacito para configurar servidores primarios y secundarios. Mi pregunta es la siguiente: ¿Cuándo deberíamos comenzar a actualizar nuestros programas de capacitación? A la vista de todo lo que se ha presentado.

Con respecto a sus presentaciones, ¿deberíamos tener miedo? ¿O no? ¿Cómo ven el futuro? ¿Cuál es su perspectiva y qué tenemos que hacer con respecto a nuestros cursos?

ADIEL AKPLOGAN: Muchas gracias. Paul ¿quiere responder?

PAUL HOFFMAN: Primero, le voy a responder su segunda pregunta. No debemos tener miedo nunca, estas son cosas nuevas, algunas cosas nuevas a veces no funcionan bien... Yo soy de Estados Unidos. Otras cuestiones nuevas funcionan bien, otras cosas innovadoras son aburridas, algunas cosas nuevas son aburridas al principio y más adelante a la gente les gusta, entonces no tengan miedo. Michele quizás tenga miedo, pero todavía no tomó su cafecito de la mañana.

Con respecto a su primera pregunta y, además, quiero agradecerle por capacitar a personas para que aprendan a utilizar el DNS, usted merece mi mayor respeto. Ahora, no capacite a estas personas hasta tanto la comunidad de la ICANN llegue a un consenso respecto de cómo van a proceder en el DNS global, no puedo decirle que no capacite a alguien en un tema en particular, no quiero que parezca que esto es un tema que no se debería enseñar, pero sí creo que toda capacitación que usted esté impartiendo hoy sería confusa porque esto va a cambiar a futuro. Espero que esta comunidad llegue a un acuerdo con respecto a cómo abordar este tema y cómo proceder. No sé si Fred quiere agregar algo.

- 
- FRED HSU: Hasta que no tengamos un veredicto con respecto a estos estándares y estas normas en el DNS quizás no ahonde demasiado en este tema, por ejemplo, ahora estamos haciendo algunos temas, algunas revisiones, nosotros también estamos esperando a ver qué comentarios recibimos antes de hablar más con nuestra comunidad, así que, creo que será un poco prudente en este momento es el enfoque apropiado.
- ADIEL AKPLOGAN: Muchas gracias. Con respecto a la capacitación, que es algo que nosotros hacemos, quiero decir que el curso básico del DNS seguirá siendo igual porque el DNS sigue funcionando de la misma manera, ahora, tenemos el tema de .WALLET, bueno, es una realidad, pero, en realidad, la brecha entre el DNS y las tecnologías Blockchain todavía es algo nuevo y no... A ver, nadie puede prohibirnos hablar acerca del tema, pero todavía no está debidamente estandarizado o unificado para tener una capacitación formal.
- YAZID AKANHO: Tenemos una pregunta en línea, Elaine, ¿quiere tomar la palabra? ¿Está en la sala?
- ELAINE PRIUS: Soy miembro del equipo de revisión de la implementación de la próxima ronda, trabajé en los procedimientos posteriores también. Tengo una pregunta para Paul con respecto a lo siguiente. Quiero saber si un sistema de nombres alternativos que tiene registratarios tendría prioridad en la próxima ronda, usted dijo, Paul, que la

comunidad tiene que tomar una decisión al respecto, esto no se habló en el grupo de trabajo de los procedimientos posteriores, no hay recomendaciones al respecto y el equipo de revisión de la implementación de la próxima ronda tampoco está al tanto de este tema, entonces quizás necesitemos un proceso expeditivo de desarrollo de políticas.

Ahora bien, estoy un poco confundida porque anteriormente cuando surgieron preguntas de este tipo, por ejemplo, .WEB en el 2004 o en el 2006, en el pasado, la ICANN tomó una decisión, no sé si lo hizo la Junta Directiva, pero se tomó una decisión y no lo decidió la comunidad, y se decidió cómo proceder en aquel momento. Lo mismo pasó con .CORP, .MAIL en la ronda de 2012, la ronda decidió que no iban a avanzar sobre la base de problemas en cuanto a colisiones de nombres para la ronda de 2012, pero podrían proceder en 2026, entonces creo que el IRT de la próxima ronda está esperando que la Junta Directiva marque el rumbo, por así decirlo, con respecto a este tema.

PAUL HOFFMAN:

Ahora le pido a usted que sea expeditiva y le pido a la Junta Directiva que sea expeditiva. No, no, no, de ninguna manera. Cuando digo que tiene que provenir de la comunidad no digo que lo tenga que hacer la comunidad, pero con respecto a quién debería hacerlo, sí, sería la comunidad, probablemente a través de su grupo que tuvo muchas oportunidades de analizar este tema y este tema no surgió, no se los

ha planteado la comunidad, no se los ha planteado la Junta Directiva, quizás es demasiado tarde, o no.

No quiero decir que esto no es posible porque, de hecho, sí lo es, pero ahora estoy un poco ofreciendo su propio tiempo para tratar este tema, tampoco digo que la Junta Directiva vaya a tomar una medida al respecto, lo que sí estoy diciendo es que para tener reglas uniformes y entendidas por todos acerca de lo que preguntaba Paolo, bueno, esas reglas tienen que salir de la comunidad, no pueden venir de nosotros. Y usted también puede responder esta pregunta, usted indicó que le parece que es demasiado tarde y que están muy ocupados con otras cuestiones, pero, en definitiva, la comunidad es la que tiene que decidir.

Espero que el equipo de legales no se enoje conmigo por lo que voy a decir. En 2012 cuando la Junta Directiva tomó una decisión no fue de parte de la Junta Directiva, esa fue la comunidad, yo vengo de la comunidad técnica, yo creo fervientemente en esto, nuestro equivalente a la Junta Directiva es un grupo impulsado por la comunidad, la comunidad elige a la Junta, se puede enojar con la Junta... Entonces cuando la Junta hace algo es para la comunidad.

ELAINE PRIUS:

Quiero responder. Creo que el grupo de trabajo de procedimientos posteriores no trató este tema porque se hizo referencia al documento ICP-3 donde se decía que la ICANN no estaría a favor de espacios alternativos de nombres, entonces hubo la sensación en el grupo de

que la ICANN no respaldaría espacios alternativos de nombres y ahora aquí estamos hablando acerca de innovaciones que serían de utilidad para los registratarios y para el espacio de nombres de dominios si nos ponemos de acuerdo en cómo proceder. Creo que debemos responder esta pregunta, ¿de dónde va a venir esta solución? No debemos esperar hasta la próxima ronda para tener una idea de cómo resolverlo porque será demasiado tarde.

ADIEL AKPLOGAN:

Muchas gracias, este es el tipo de diálogo que necesitamos. ¿Tenemos más preguntas todavía? Quiero que tengamos tiempo de que todos hagan sus preguntas.

SATISH BABU:

Soy del ALAC. ¿Qué le pueden decir? ¿Qué le pueden aconsejar a un usuario final promedio que quiere saber qué va a pasar en este espacio? ¿Tienen que esperar? ¿Tienen que leer los documentos 039 y 040? ¿Qué le pueden aconsejar al usuario?

PAUL HOFFMAN:

Yo les diría que... A ver, yo sé que todos los usuarios están representados en el ALAC dentro de la comunidad de la ICANN, la comunidad de la ICANN está cada vez más consciente de este tema, algunas personas están cada vez más preocupadas, yo no les diría que tienen que tirarse de cabeza, por así decirlo, por ejemplo, el IETF cambia algunas de sus normas con respecto a cómo funciona el DNS. Creo que para la comunidad de usuarios alcanza con estar al tanto de

---

este tema, más bien al final del proceso y no al principio del mismo, pero definitivamente no les estoy diciendo que no presten atención a este tema, cuanto más personas le presten atención al tema mejor, lo que pasa es que esto no es más importante que las otras tantísimas cosas de las cuales nos estamos ocupando.

ADIEL AKPLOGAN: Volvemos a las preguntas de los participantes remotos, creo que hay algunas más para leer.

YAZID AKANHO: Tenemos dos preguntas de participantes remotos, “¿el plan de D3 es distribuir un token? En caso afirmativo, ¿cuál es su valor?”

FRED HSU: Me preguntan si, ¿D3 tiene planeado distribuir en Web3 nombres de tokens? A ver, si D3 tiene pensado distribuir un token fungible o no fungible, no.

YAZID AKANHO: Bueno, la persona que hizo la pregunta quizás pueda agregar más detalles. Próxima pregunta, “¿Cómo puedo participar más en este grupo o en esta iniciativa?”

ADIEL AKPLOGAN: Puede unirse a distintos grupos de la ICANN que hablen del tema, esta pregunta la han planteado en varias oportunidades, nosotros tenemos

el foro especial de tecnologías y el objetivo de ese foro es generar interés en la tecnología, queremos hacer algo con respecto a este tema también, pero, en definitiva, tiene que participar en sesiones como esta, seguiremos teniendo estas sesiones en las reuniones de la ICANN porque ya es una manera de contribuir con el debate y el diálogo sobre este tema. Obviamente habrá más grupos de la comunidad que quieran tratar el tema, así que, puede unirse a esos grupos también. Eso es lo que le puedo decir por ahora, cuando haya alguna iniciativa más formal seguramente se le informará.

Bien, ahora volvemos a las preguntas de los participantes presenciales, sean breves por favor porque solo nos quedan siete minutos. Edmon, tiene la palabra.

EDMON CHUNG:

Quiero responderle a Elaine. Usted mencionó el documento ICP-3, también lo mencionó Paul, para quienes no lo conocen este documento se llama política de coordinación de internet, el documento ICP-3 es de 2001. Lo que podemos hacer es revisar ese documento ICP-3, yo estoy en la Junta Directiva y la Junta viene solicitando esta revisión, en la reunión del GAC con la Junta Directiva en Kigali nuestra respuesta al GAC sobre este tema en particular fue que estamos justamente intentando hacer la revisión del documento ICP-3.

---

ADIEL AKPLOGAN: Muchas gracias, Edmon. Creo que alguien más en la sala quiere tomar la palabra.

GEORGE MINARDO: Soy de un registro, buenos días Quiero felicitar a los panelistas, he participado en esta sesión desde sus inicios y siempre ha sido muy productiva, mi pregunta es muy específica, tiene que ver con Wallet como registro de recurso. Como registro y como registratario, y supongo que para los registradores esto es interesante también, ¿esto lo tenemos que adoptar como registro de recurso? ¿Cómo hago con mi dirección de Wallet? ¿Cómo hago para que esa dirección Wallet tenga un registro de recurso? Gracias.

PAUL HOFFMAN: Esto es solo para registratarios que tienen que lidiar con las personas titulares de su zona, muchos registradores también hacen alojamiento de zona, entonces cuando usted tiene un contrato con un registrador se encarga de su zona también, pero no todos los registradores hacen o cumplen esa función y no todos los registratarios recurren a un registrador para el mantenimiento de su archivo de zona. Con Wallet usted utiliza su archivo de zona con el mecanismo que usted desea, quien esté a cargo de su zona tiene que poder gestionar este recurso Wallet, quizás no sepan cómo hacerlo, esto se va a ir adoptando más con el correr del tiempo.

La adopción de la nueva tecnología del IETF es lenta en la mayoría de los casos, quizás estén mirando a personas que asienten con la cabeza

---

aquí en la sala, esto sucederá con el correr del tiempo, quizás me sorprendería que ahora lo pudieran hacer.

ADIEL AKPLOGAN: Muchas gracias. La última pregunta porque ya casi tenemos que terminar.

T. SANTHOSH: Gracias, soy representante de India ante el GAC. Gracias por su presentación interesante. Durante la presentación sobre seguridad y estabilidad; la presentación del comité correspondiente, hablamos acerca del DNS y Blockchain, hablamos acerca de cuál será el PDP, que puede provenir de SSAC, del comité asesor de seguridad y estabilidad, entonces quería hacer este aporte a las conversaciones.

PAUL HOFFMAN: Muchas gracias. SSAC es una de las comunidades de la ICANN, realiza recomendaciones que presentan a la Junta Directiva y la Junta actúa o no, es decir, considera las recomendaciones.

Si SSAC hace algo específicamente sobre Blockchain y, dicho sea de paso, algunos documentos de SSAC no tienen recomendaciones para la Junta, pero yo estoy suponiendo que si SSAC se involucra en este tema terminará produciendo un documento con recomendaciones para la Junta y eso formará parte de los aportes de la comunidad con respecto a este tema. SSAC tiene mucha gente con conocimientos muy técnicos, yo les di una presentación sobre algunos temas, otras

personas también, así que, yo buscaría sus aportes y espero ver, si producen algo, cuáles son sus recomendaciones a la Junta al respecto, pero no se olviden que hay otros comités asesores que también asesoran a la Junta, eso está en el centro de la comunidad de la ICANN, la gente puede hablar a la Junta y hacer ciertos pedidos.

ADIEL AKPLOGAN: Gracias, Paul, gracias a todos por haber participado en este panel, no sé si Fred quiere hacer un comentario final.

FRED HSU: Solo quiero agradecerles.

ADIEL AKPLOGAN: Ya estamos llegando al fin de la reunión, tenemos que cerrar la sesión, gracias por haber participado. La sesión sobre tecnologías de identificadores va a tener lugar siempre en la Asamblea General de la ICANN, así que, volvemos a reunirnos el año que viene, no sé si vamos a volver a hablar de Blockchain, pero es un tema importante para OCTO, OCTO sigue monitoreando el tema, viendo cómo evoluciona, interactúa con gente que trabaja en este campo y si vuelve a surgir el tema podría ser que lo hablemos, pero nuestro objetivo es centrarnos en las tecnologías de identificadores que van surgiendo, bienvenidos a la próxima sesión y esperamos que la información que compartimos acá sirva para alimentar este tema y para que podamos saber qué hay que hacer desde el punto de vista de las políticas. Muchas gracias.

[FIN DE LA TRANSCRIPCION]