
ICANN81 | Semana de preparación – Sesión de trabajo para la interacción de la Junta Directiva de la ICANN con la comunidad

Lunes, 28 de octubre de 2024 – 18:00 a 19:00 TRT

WENDY PROFIT: Le voy a pedir al equipo técnico que comience con la grabación.

FRANCO CARRASCO: Hola. Bienvenidos a todos a la sesión de participación entre la junta y la comunidad. Por favor, tengan en cuenta que esta sesión está siendo grabada y se rige por los estándares de comportamiento esperado de la ICANN. Esta sesión incluye interpretación en seis idiomas: inglés, español, chino, francés, ruso y portugués. Pueden hacer clic en el icono de interpretación en Zoom y seleccionar el idioma que escucharán durante la sesión. Todos los participantes en esta sesión deben mencionar su nombre y hablar a una velocidad razonable.

Si desean tomar la palabra o hacer una pregunta, por favor, levanten la mano en la sala de Zoom. El personal de la organización monitoreará la fila de oradores y les indicará cuándo tomar la palabra. Ahora sí, le voy a dar la palabra a la presidenta de la junta directiva, Tripti Sinha.

TRIPTI SINHA: Gracias, Franco. Bienvenidos a todos y gracias por unirse el día de hoy. Es un privilegio dar apertura a esta sesión de participación entre la

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

junta directiva y la comunidad antes de la ICANN81. Como ustedes sabrán, es una oportunidad para reforzar nuestra cooperación y trabajo en tópicos que son muy importantes para la ICANN y su futuro. Para los próximos 60 minutos habrá dos sesiones de trabajo que estarán lideradas por los miembros de la junta directiva y se debatirán diferentes temas. Dedicaremos 45 minutos a cada uno de estos grupos de trabajo.

En la sala 1, liderada por Becky Burr y Chris Buckridge, exploraremos el futuro del Programa de los Nuevos gTLD y qué sucedería si una de las solicitudes se presentara de forma continua al igual que el enfoque de la ICANN para programas como el programa de acreditación a registradores.

Las preguntas clave incluyen, entre otras, qué ventajas implicaría mantener un sistema basado en la ronda, qué desafíos se presentarían de tener un programa abierto continuamente, cuáles son los modelos alternativos que podrían identificarse y, también, dadas las prioridades actuales, cuáles son los plazos realistas para desarrollar políticas en relación a este tema.

En la sala 2, Maarten Botterman y Wes Hardaker liderarán otro debate importante para la comunidad a fin de comprender la percepción de la comunidad del RDRS después de un año de operaciones. Particularmente si la comunidad está de acuerdo en que el servicio podría ser una solución permanente para el acceso a los datos de registración. Estos comentarios ayudarán a la junta directiva y al consejo de la GNSO a dar los próximos pasos en relación al futuro de la

etapa dos del EPDP y las recomendaciones de políticas pertinentes en relación al sistema de acceso estandarizado y divulgación.

Esperamos escucharlos a todos, escuchar sus perspectivas sobre estos temas y después de estos 45 minutos vamos a escuchar el resumen de los comentarios por parte de los miembros de la junta directiva. Ahora le voy a dar la palabra a nuestro equipo de logística y apoyo para que explique cuáles son los pasos a seguir.

FRANCO CARRASCO:

Muchas gracias, Tripti. Para seleccionar una sesión de trabajo, por favor, hagan clic en el icono de sesión de trabajo o break-room en inglés para conectarse y será visible la sesión de trabajo. Si no ven el botón, por favor, hagan clic en la parte de “Más”. Elijan de la lista de las dos salas que serán provistas. Hagan clic en la que deseen seleccionar y hagan clic en “Sala” para volver a la sesión principal. Si necesitan ayuda pueden hacer clic en el botón “Solicitar ayuda” y luego invitar al host o al anfitrión para notificarlos.

Estas sesiones de trabajo no serán grabadas. No tendrán transcripción ni interpretación. El personal estará monitoreando cada sesión de trabajo y tomará notas. Ustedes pueden moverse libremente entre las sesiones de trabajo. Si desean cambiar el tema después de 40 minutos en cada sala retornaremos a la sala principal donde los miembros de la junta directiva harán un resumen de las respectivas discusiones. Tengan en cuenta que las sesiones de trabajo van a comenzar en breve. Gracias.

- WENDY PROFIT:** Pueden ver un icono que dice “Más”. Una vez que elijan una de las salas van a poder unirse a la sala 1 o a la sala 2, como está indicado. Si necesitan ayuda pueden ponerse en contacto a través del chat y uno de nosotros les va a dar ayuda sobre cómo ingresar a cada una de estas salas individuales. Gracias.
- FRANCO CARRASCO:** Estamos todos de nuevo en la sala principal. Las salas individuales han sido finalizadas.
- TRIPTI SINHA:** Gracias, Franco. Bienvenidos a todos. Espero que haya podido haber un buen ida y vuelta, y una buena participación. En los próximos minutos vamos a escuchar un resumen de lo que ocurrió en cada una de las salas. Le voy a dar la palabra a Becky y Chris. Por favor, ¿podrían contarnos qué sucedió en la sala 1 donde se habló sobre el programa de los nuevos gTLD y cómo se vería esto de cara al futuro?
- BECKY BURR:** Hemos tenido una muy buena conversación al hablar sobre algunas de las ventajas de los temas que hay que ir resolviendo antes de poder pasar al proceso continuo con respecto a las operaciones. Creo que surgieron unas cuantas preguntas respecto del apoyo al solicitante y cuánto tiempo se requerirá, cuánto aprendizaje tendremos que tener

antes de llegar a ese punto. Creo que el consenso es que es importante empezar a conversar sobre todos estos temas y garantizar de esta manera que comprendamos bien cuáles son los asuntos que serán seguramente un poco prematuros en este momento de describir pero no podremos entonces tomar una decisión en este momento. De todos modos debemos ser proactivos y conversar sobre estos temas ahora como forma de poder seguir avanzando de cara al futuro.

TRIPTI SINHA:

Muchas gracias, Becky. Quisiera saber si hay algún otro comentario sobre esto. ¿Alguien más que quiera decir algo? Muy bien. No hay comentarios. Pasemos entonces a la otra sala y a Maarten, para que nos cuente qué es lo que se ha dicho sobre el RDRS que ahora está en operación desde hace dos años.

WES HARDAKER:

Muchas gracias, Tripti. Hemos escuchado muchos comentarios de distintas perspectivas. Vamos a ir entrando en detalle en cada uno. Una de las cuestiones es que es necesario e incluso mejor de lo que hemos tenido antes pero sigue siendo un sistema voluntario. Por lo tanto, es un desafío poder tener métricas con un sistema voluntario.

Si continuamos hacia el futuro, se necesitará una política más amplia para poder hacer que estos comentarios sean obligatorios. Lamentablemente, el RDRS no resuelve la cuestión jurídica respecto de si los datos se pueden divulgar y se pueden tratar. Todo esto queda sujeto a los proveedores de datos en primer lugar y una mejora sería

que hubiese unos pensamientos un poco más sólidos con respecto a la autenticación, asegurar que los solicitantes puedan pedir los datos y que se puedan identificar como miembros de una organización que necesita estos datos y que debe entonces publicarlos.

MAARTEN BOTTERMAN: Un agregado a todo esto. Este es un momento de mejorar el piloto que estamos probando. Estos servicios son necesarios, por eso tenemos que llegar a este punto. Es por esta razón que queremos alentar que se escuchen las voces, que se sepa cuáles son las experiencias y que se puedan compartir. Este es el momento precisamente de optimizar.

TRIPTI SINHA: Muchas gracias, Wes y Maarten. Estoy mirando el reloj. Nos quedan aún 10 minutos. Lo crean o no, estamos un poco adelantados. Pensé que la sesión iba a durar un poco más. Esta es una oportunidad muy poco frecuente de interactuar con la comunidad. ¿Hay alguien que quisiera decir algo antes de finalizar? Pueden levantar la mano si quieren compartir algo. Adelante, Paul.

PAUL McGRADY: Muchas gracias. Quisiera decir que estoy muy impresionado con la junta directiva. Como se pueden hacer mejoras muy importantes al programa de los nuevos gTLD, es un pensamiento proactivo, no reactivo, y lo importante no es cuáles van a ser las decisiones sino que se introduzcan las ideas. Todos miramos estos procesos comerciales

como un negocio y esto no ha sido siempre así. Creo que tenemos una junta muy sólida y quería simplemente decir gracias porque es realmente impresionante.

TRIPTI SINHA: Muchas gracias, Paul. Lo agradecemos. Esta es efectivamente una junta que trabaja muy arduamente.

ANNE AIKMAN SCALESE: Muchas gracias por haberme involucrado en estas conversaciones. Un par de observaciones primero. La junta piensa en la eliminación de los sets contenciosos y el apoyo al solicitante. Esta es una pregunta de hace mucho tiempo. No tiene que ver con si tenemos x millones de dólares en ingresos de las subastas de estos programas sino que se trata más bien de la reputación a nivel global y cómo un plan a largo plazo es el programa de subsidios que acabamos de iniciar y otro programa que no funcionó muy bien en el 2012. Tenemos entonces que pensar a largo plazo en cuanto a cómo la eliminación de los sets contenciosos puede afectar a estos programas. Esto sería excelente.

Con respecto al RDRS, si bien yo no estaba en esa sala, soy miembro del IPC. He escuchado muchas conversaciones sobre lo que se llamaría una tasa de fracaso en referencia a la cantidad de solicitudes que no dan información para un interés legítimo. Esto, de hecho, me parece que es algo que se ha conversado también en esa sesión. Es decir, la mejora en la tasa de respuesta que resulta efectiva para el interés legítimo. Esto definitivamente tiene que ser un objetivo. Gracias.

TRIPTI SINHA:

Muchas gracias. Wes, vamos a tomar nota entonces de este comentario. Veo que las cabezas asienten. Muy bien. Seguimos teniendo otros siete minutos y quería poder usar este tiempo, y escuchar lo que ustedes tengan para decir. No sean tímidos. Hay 200 personas que pueden sin duda darnos sus opiniones. No lo puedo creer. No hay ninguna mano levantada. Muy bien. Quizá entonces estemos cansados y listos por hoy. Sébastien, adelante, por favor.

SÉBASTIEN BACHOLLET:

Espero que les parezca bien que hable en francés. Se lo agradezco. Quiero agradecer a la junta directiva por esta ocasión de poder realizar este intercambio sobre este tema. Estoy segura también de que hay muchos otros temas que podrían estar en el orden del día. No solamente aquello que esté del lado de la GNSO, si bien es efectivamente muy importante.

Quisiera también que pudiésemos escuchar a la totalidad de las partes interesadas en este debate. Tengo un poco de temor de que las cosas, de la forma en que han sido presentadas, sean la GNSO y la junta, y luego se agreguen otros. Creo que tenemos que encontrar una forma de trabajar colectivamente. Espero que les haya funcionado bien que haya hablado en francés y esta herramienta de interpretación a mí me resulta extremadamente útil.

TRIPTI SINHA: Gracias, Sébastien. Me perdí solo un par de segundos de su alocución porque tardé un momento en iniciar la interpretación pero gracias. Adelante, Justine.

JUSTINE CHEW: En representación de la comunidad de At-Large y ALAC. Quisiera decir que más allá de en qué lado de la conversación nos encontremos, quiero agradecer a la junta directiva por dar inicio a estas sesiones que son muy valiosas y estoy segura de que la junta podrá continuar con esta práctica de cara al futuro.

TRIPTI SINHA: Gracias, Justine. Esto lo hicimos en la última reunión y creo que ha demostrado ser muy informativo y muy valioso. Sin duda continuaremos con esto. Adelante, Avri.

AVRI DORIA: Un comentario. Esta división en silos que ha ocurrido primero en el piloto y también ahora, esto es algo que no se ha mencionado en mucho tiempo y me alegra que ahora sí se mencione y que la gente pueda tener la oportunidad de trabajar, hablar entre sí de una manera que esté por fuera de esos silos y sobre este tema específico. Creo que esto es bueno. Quizá debería ocurrir más frecuentemente que una vez cada tanto que sucede en estas reuniones periódicas. Es algo que es fácil de establecer cuando existe uno de estos temas. No es necesario

esperar a la próxima reunión. Simplemente puede ser organizado. Muchas gracias.

TRIPTI SINHA: Quiero decir que una vez cada tanto es un poco una contradicción pero vamos a continuar ciertamente. Adelante, Alan.

ALAN GREENBERG: Muchas gracias. Quiero agregar a lo que ha dicho Avri. A mí me parece que la sesión del RDRS en la que estuve fue muy útil. Sin embargo, sería más útil si pudiésemos continuar con este diálogo y que la junta directiva no vuelva a sus silos, que efectivamente pueda continuar las deliberaciones sin la oportunidad de feedback y de aporte de la comunidad y viceversa. Algunos de estos problemas se pueden resolver pero, efectivamente, tiene que haber un esfuerzo cooperativo. No una conversación ocasional y que otra vez nos volvamos a los silos.

TRIPTI SINHA: La intención no es estar en silos sino justamente ingresar, participar de estas conversaciones interactivas. Es bueno saber que a ustedes les gusta y definitivamente vamos a continuar. Esa es nuestra intención. Jonathan tiene la palabra. Tiene dos minutos y medio.

JONATHAN ZUCK: Gracias, Tripti. La observación que haría, y claro que creo que estas son buenas sesiones y debemos continuar esta conversación... Habiendo

estado ida y vuelta entre las dos, porque no nos habían asignado a una en particular, creo que en ambos casos lo que se debate sufre de una falta de definición de metas o de métricas. Cada vez que hablo de métricas todos dan vuelta a los ojos pero es interesante ver que no saber lo que queremos es lo que hace que sea difícil medir el éxito.

En el caso del debate del RDRS es que el pedido de la comunidad, por falta de otro término, es que quería un acceso a los datos restringidos. Eso es lo que quería del RDRS. Esta no era necesariamente la pregunta. No era necesariamente algo que se puede resolver por parte de la ICANN pero hay una suposición de que, si es estandarizado, va a ser de gran eficiencia y va a poder haber una previsibilidad en esas solicitudes. Dado el objetivo y la medición del RDRS podría haber una conversación que sea simplemente al pasar en el contexto de las rondas versus las solicitudes continuas.

En la otra sesión fue similar porque la gente mencionó asuntos que pueden ser el resultado de distintos aspectos de estas soluciones sin decir: “Estos son los cinco puntos que queremos lograr al tomar esta decisión”. En vez de decir: “Esto es lo que queremos más de este programa” y cuáles van a ser las mejores soluciones dados estos cinco vectores. No sé pero mi observación es que la ausencia de metas concretas ha complicado un poco la conversación.

TRIPTI SINHA:

Si entiendo bien, usted quiere decir que tenemos que establecer primero los temas y luego medir el progreso en función de esas metas.

JONATHAN ZUCK: Exactamente.

TRIPTI SINHA: Muy buen aporte, Jonathan. Con esto llegamos al final de nuestra sesión de 50 minutos. En nombre de la junta les agradecemos mucho. Esto es extremadamente importante. Agradecemos también la participación de la junta y ahora nos vamos a ver en Estambul. Les deseo buen viaje a todos. Hasta luego.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]