
ICANN81 | 年度大会 - GAC 战略规划和运营事项
2024 年 11 月 9 日（星期六） - 10:30 - 12:00（土耳其时间）

丹尼尔·格鲁克 (DANIEL GLUCK): 大家好。我们马上开始。

尼古拉斯·卡瓦耶罗 (NICOLÁS CABALLERO): 欢迎大家回来开会。请就坐。我们马上就要开始了。
我们再等两分钟。

丹尼尔·格鲁克: 大家好，欢迎参加 GAC ICANN81 战略规划讨论。我叫丹尼尔·格鲁克，来自 ICANN 政策制定 GAC 支持团队。请注意，本次会议正在录音，并受 ICANN 预期行为标准和 ICANN 社群反骚扰政策约束。

本次会议期间，如果在聊天窗口中提交问题或评论，我们会大声朗读您的问题或评论。本次会议的翻译服务包括所有 6 种联合国语言（即阿拉伯语、中文、英语、法语、俄语、西班牙语），还有葡萄牙语。如果您需要发言，请在 Zoom 会议室中举手请求发言。请先说出您的姓名；如果您要用英语之外的其他语言发言，请同时说出您将使用的语言，并谨记以合理的语速发言。下面请 GAC 主席尼科·卡瓦耶罗发言。

尼古拉斯·卡瓦耶罗: 谢谢丹尼尔。欢迎大家回来开会。请大家稍等一会儿，我做一些技术调整。非常抱歉！我的连接仍然存在一些技术问题。在此期间，让我们开始吧。我们今天有两个问题要处理。一是运营事项，二是

注：下文是通过音频文件转换而成的文本文档。尽管文本记录稿基本准确，但某些情况下会因音频不清或语法修正而导致部分文本缺漏或有误。本文本的发布旨在作为原音频文件的补充资料，不得视其为权威记录。

GAC 战略规划。关于运营事项，我们今天上午的负责人是来自 UPU 的特雷西·哈克肖 (Tracy Hackshaw) 先生。之后，我将请我尊敬的澳大利亚同事伊恩·谢尔登 (Ian Sheldon) 发言。我们将讨论 GOP 工作组的最新动态以及我们可能会也可能不会做出的潜在决定。闲话少说，下面再次有请来自 UPU 的特雷西·哈克肖先生发言。交给你了，特蕾西。

特雷西·哈克肖：

非常感谢尼科。我今天的发言将会非常简短，但我会与“持续改进项目社群协调小组”(CCG-CIP) 进行沟通。正如大家在幻灯片上看到的，这就是这个工作组在过去八、九个月内所开展活动的路线图。

持续改进小组的工作是什么？实际上，这个工作组一直努力在 ATRT3 建议的背景下，在整个社群中就持续改进的含义达成共识。它希望考量一系列适用于有效持续改进项目的方法，并就符合 ICANN 宗旨的方法达成一致，最终制定一个 CIP 框架，即改进框架，供每个 SO/AC 和 NomCom 使用。

举个例子，我们目前所做的一些工作，如能力建设、战略宗旨工作等，所有这些似乎都属于持续改进的范畴。但是，GAC 作为一个组织，正如大家所知，并不会只是简单地说，“嗯，这是我们达成一致意见的持续改进框架”，以及我们该如何完成我们的工作，等等。

因此，我今天在这里要做的是提醒所有 GAC 成员，我们在几个月前就向大家发送了这份关于框架的档案幻灯片。实际上，我们发送了两次，非常期望社群，特别是 GAC，就框架提供反馈。现在的情况是，我们只收到了部分反馈。我想说，埃及代表玛娜尔特意提供了一些指导，她建议我在今天这样的会议上强调这一事项，这样或许

会让 GAC 成员注意到，邮件是发给大家征求意见的，大家可以在下一张幻灯片看到，这项工作将在共识电话会议上完成。法比恩，请切换到下一张幻灯片。

所以，如果大家看一下这张幻灯片，就会看到，其他社群已经为召开共识电话会议开展了一些工作。我们的工作仍在进行中。我们正在做这样的事情。之所以这样做，是因为很快就会对这个框架征询公众意见，我想是 11 月 21 日。因此，我想，共识电话会议要么在 GAC 的电子邮件清单上召开，要么在公共评议期内召开。但我希望所有 GAC 成员关注这次电话会议，因为它确实会影响我们的工作，包括如何完成工作以及如何改进活动。我想，伊恩接下来要讲的内容也会涉及到这件事。此外，我们要完成的工作只有如何改进我们做事的方式。请切换到下一张幻灯片。

正如我所说的，只是想告诉大家，这些是迄今为止已经采取的步骤。我一直在参与这个工作组，我们目前正处于制定框架的阶段。这一阶段目前尚未完成。本次会议不会讨论框架。会议的主旨不是讨论框架，我只是想提醒各位，几个月前向电子邮件清单发送了一些有关框架的信息。我将请 GAC 支持团队的罗宾 (Robin) 和科布 (Cobb) 将这些内容转发给 GAC 成员，这样我们就可以获得一些信息、一些反馈，或许还可以尽量在电子邮件清单中进行讨论。

这就是我要介绍的最新进展情况。如果大家有任何问题或想法，我现在很乐意做出回答。谢谢。

尼古拉斯·卡瓦耶罗：

感谢特雷西。我看到埃及代表举手了。有请玛娜尔发言。

玛娜尔·伊斯梅尔 (MANAL ISMAIL): 谢谢。非常感谢尼古拉斯。我发现特雷西还没有讲完, 所以我就把手放下了。在此表示抱歉。谢谢特蕾西提出这个问题。事实上, 我之所以建议专门在 GAC 内部对此进行头脑风暴, 是因为这对 GAC 来说是一件新生事物。以前, 组织审核通常由除 GAC 之外的所有 ICANN SO 和 AC 完成, 它们是 ICANN 针对 GAC 新成员成立的不同部门。章程提到 GAC 咨询委员会应提供自己的审核机制。但是现在, 随着问责制和透明度审核小组, 也就是第三版问责制和透明度审核小组, 提出新的建议, 我们正在与 ICANN 社群的其他部门一起进行组织审核。这就是我建议我们讨论这个问题的原因。我们需要审视相关标准, 确定它如何及是否适用于政府机构, 以及我们是否有任何意见。对其他人来说, 只是轮换周期有所不同, 但对我们来说, 这是一个全新的事物。这就是为什么我建议我们审视相关标准。我汇编了一些背景信息。我不想在这里浪费时间朗读背景信息, 但我很高兴在电子邮件清单上分享此信息, 也许大家会发现它对即将开展的讨论非常有用。谢谢。

尼古拉斯·卡瓦耶罗: 非常感谢玛娜尔。那真是太好了。我不知道, 特蕾西, 你有什么想说的吗——

特雷西·哈克肖: 没有, 这非常好。谢谢玛娜尔。我想希望所有 GAC 成员都看一看玛娜尔将要分享的内容, 再次重申, 罗伯 (Rob) 将重新分享发给大家的幻灯片。内容不少, 但很容易看完。内容并不难懂。信息量不是很大。但关键是, 他们试图让我们在我们习惯使用的工作框架内同意一些原则, 如我们如何合作。其中之一是我们对谁负责, 诸如此

类的事情。因此，在公共评议之前，如果大家有任何意见和反馈，我认为非常有必要现在就提出来，这样才能将它们纳入 CCG 的工作中。如果没有，我强烈建议我们在公共评议期内做出回应，这可能需要在 GAC 内部的电子邮件清单上召开共识电话会议。谢谢。

尼古拉斯·卡瓦耶罗：

再次感谢 UPU 的特蕾西。谢谢埃及代表。可以切回上一个幻灯片吗？上一个幻灯片。是的。如大家所见，截至到今天，情况就是这样。CIP-CCG 基本上达成了共识。我不打算朗读全部内容，可以吗？但是，在 ATRT3 建议 3.6 的背景下，CIP 的含义一对不起，这就是我常说的缩写词浪漫。有点难以适应我们每天处理的 200 万个首字母缩写词。关于特蕾西的这个观点，大家有什么意见或问题吗？聊天室里没有人请求发言。会议室里也没有人举手，这说明大家都没意见，那么我们继续。现在，请我们的澳大利亚同事伊恩·谢尔登发言。他将向我们介绍 GAC 运营原则演进工作组的最新进展。伊恩，交给你了。

伊恩·谢尔登：

谢谢。尼科。GAC 运营原则演进工作组在闭会期间继续开展工作。

尼古拉斯·卡瓦耶罗：

伊恩，你能够离话筒近一点吗？

伊恩·谢尔登：

当然。

尼古拉斯·卡瓦耶罗： 非常感谢。

伊恩·谢尔登： 我们将继续完善工作组、GAC 运营原则文档本身。我们目前讨论的大部分变化主要在管理层面，更新了一些数字，改进了一些语言，为了更好地与当前的 GAC 运营保持一致，调整了一些措辞。我们还收到了尼科的提议，我想他是在基加利会议结束时提出来的，目的是更深入地了解领导职位的任期时长。尼科参加了上一次电话会议，解释了一点基本原理，而且工作组研究了几种不同的方案。我们进行了相当热烈的讨论，研究了变更主席和副主席职位不同任期的各种配置和考虑因素。

我们将这些想法整理成了一份头脑风暴文档，我们认为有必要立即与更多 GAC 成员进行合理的讨论，因为这些决策非常重要，很可能会改变 GAC 的运营方式。这份文件已于上周星期二分享给更多 GAC 成员，我非常期待能够了解更多 GAC 成员的想法、回应和任何问题。因此，在向大家介绍迄今为止的一些提案之前，我要暂停一下，看看尼科是否想在我们讨论更多细节之前提出任何意见。

尼古拉斯·卡瓦耶罗： 谢谢。非常感谢伊恩。谢谢你的介绍。就是这样。我们转到下一张幻灯片，基本背景就是，对于任何有可能成为副主席或主席的人员而言，学习曲线都有点复杂。我们的想法是，无论谁处在这个位置，都要有足够的时间，做好充分的准备，这样才能做出良好的表现。举个例子，从今年 6 月的基加利到 2024 年 11 月的伊斯坦布尔，我们有 40 名 GAC 代表离职，有 25 名新 GAC 代表加入。所以离职率很高。这使得事情变得非常复杂，尤其是在与 ICANN 内部的其他选区开展

合作时。届时所需的专业技能水平非常重要，这就是为什么我们需要考虑一些连续性。在我看来，我可能是错的，我接受纠正，这是我们需要讨论的事情，但这只是一个建议。我们需要想出一个推进这项工作的合理方法。这差不多就是这个提案背后的原因。交给你了，伊恩。

伊恩·谢尔登：

谢谢。下面，我会介绍两个提案和一个在电话会议中提出的提案。在讨论副主席的任期时长时，提出了多种想法。一种想法是将任期从一年延长到两年，并保留副主席当选一次的方案。我们在这里要考虑的一个重要因素是，我们什么时候实现这些方案。鉴于目前选举正在进行，我们认为这种想法在很大程度上是不恰当的，坦率地说，在很大程度上不可能立即实施这些更改。因此，我们希望在目前的副主席选举结束后实施这些变更。

正如尼科所提到的，我们希望 GAC 领导团队保持更大的连续性，并为副主席提供更多的时间来积累专业技能并将其运用到工作中。在我们继续讨论主席职位之前，我想在这里暂停一下，看看大家是否对副主席的任期有任何意见或问题。

尼古拉斯·卡瓦耶罗：

谢谢伊恩。在我发言之前，我看到中国代表举手了，但显然已经放下了。需要考虑的一点是，无论我们做出什么决定，都不会适用于我们任何人、任何现任副主席或作为 GAC 主席的我，对吧？这项变更将从 2025 年副主席选举开始并在下一届 GAC 主席选举中生效。下面有请中国代表。郭丰 (GUO FENG)，请发言。

郭丰： 谢谢主席和 GOPE 工作组联合主席伊恩。我认为这种头脑风暴文档现在为整个 GAC 的进一步讨论提供了一个非常好的基础。所以，我觉得这个提议的用意非常好。我认为，这样做的目的是，在有许多同事离开 GAC 并有许多同事加入时，让 GAC 领导层能够稳定地继续开展我们的工作。因此，我对整个提案持非常积极的态度，但也许我们会就一些具体问题进行详细讨论，听取 GAC 成员的进一步意见。谢谢。

尼古拉斯·卡瓦耶罗： 谢谢中国代表。请丹麦代表讲话

芬恩·彼得森 (FINN PETERSEN)： 谢谢主席，也谢谢伊恩的介绍。我想大家正在寻找这方面的指导。从我们的角度来看，我们认为只要存在问题就应该有所改变。根据我的自身经验，我对一直运作的方式没有任何问题。我必须承认我只是坐在这里，而不是坐在那里。当然，我认为这个职位需要一定的稳定性。另一方面，我认为做出改变，注入新能量也是件好事。尼科提出了一些新想法和一些内容，给了我很多灵感。关于副主席，从丹麦的角度来看，我们同意将任期延长到两年。这是可行的。但我们普遍认为，我们希望看到所有成员国或所有 GAC 成员都有可能成为主席/副主席。所以，我们不反对轮换任职。实际上，我们认为这是个好主意。我听到尼科说学习曲线比较陡峭。我知道在欧盟内部，我们的主席任期为半年，当选后，你就站在了权势的顶端，这个学习曲线更加陡峭。但这是可能的，它为成员的工作提供了动力和新想法。谢谢。

尼古拉斯·卡瓦耶罗： 非常感谢丹麦代表提出的意见。下面有请埃及代表发言，之后是尼日利亚代表发言。埃及代表，你要发言吗？

玛娜尔·伊斯梅尔： 谢谢尼科，我同意丹麦同事的观点，我对这个问题没有把握。唯一的问题是，我担心两年的承诺可能会吓到新同事，让他们不敢尝试担任副主席。再重申一遍，我并不强烈主张这样做。我认为这更多地取决于 GAC 同事的想法，这会让他们更不愿意自愿申请副主席职位，还是赞同这样做？就连续性而言，或许可以增加任期次数，因为这样做可以让候选人本身和 GAC 选择是否投票给同一个人，而不是在延长任期方面进行硬性规定。我就说到这里。谢谢。

尼古拉斯·卡瓦耶罗： 非常感谢埃及代表。已经记录下来了。所以请放心，你的意见会被记录下来，因为整个会议正在录音。再次感谢埃及代表。下面请尼日利亚代表发言。

巴巴加纳·迪吉马 (BABAGANA DIGIMA)： 非常感谢尼古拉斯。我叫巴巴加纳·迪吉马，来自尼日利亚。我们的立场也与丹麦相似。我们支持延长任期。作为 ICANN 的新成员，我第一次参加了基加利第 81 届大会，我认为一年的时间对有些人来说太短了，起不到任何作用。因此，对 ICANN 来说，将任期延长至两年会是一个相当积极的举措。这还让人们有机会在两年内发挥积极的作用。你可以先了解过去八个月的情况，然后就可以利用余下的时间发挥自己的作用。谢谢。

尼古拉斯·卡瓦耶罗： 非常感谢尼日利亚代表。我看到葡萄牙、澳大利亚、哥伦比亚和欧盟委员会代表示意要发言。葡萄牙代表，你要发言吗？

安娜·阿莫鲁索·达斯·内弗斯 (ANA AMOROSO DAS NEVES)：谢谢。我将使用葡萄牙语发言。葡萄牙认为延长两年这想法非常好。但主要问题是，我们要同时实施。在我们的讨论中，我们应该在未来两年内贯彻落实这一点。考虑到副主席任期延长两年，而且主席有一个学习曲线，这一点非常重要。鉴于 GAC 资源有限，GAC 应考虑与 ICANN 中的其他选区携手合作。我们应该获得授权。作为 GAC 以及其他选区和其他领导的代表，我们应该获得授权。因此我认为这是个好主意。我们不应该错过所有这些知识，而且每两年或四年就会丢失一次，应考虑到副总裁所处的行政部门，他们在不同国家或地区、新国家或地区工作，因为我们都是一样的。因此，丰富 GAC 中不同国家或地区代表的知识非常重要。谢谢。我想你提到的问题已经包括在我们的议程中了。我们稍后会讨论这个问题。但无论如何，谢谢你，葡萄牙代表。

尼古拉斯·卡瓦耶罗： 好的。对不起，下面请澳大利亚、哥伦比亚、欧洲委员会、巴西和斯洛伐克代表发言。澳大利亚代表，请讲。

伊恩·谢尔登： 谢谢尼科。我可以看到谈话开始活跃起来。我认为将主席和副主席提案放在一起考虑可能会有一些价值。我们还没有介绍完主席提案，所以我想如果允许的话，我是否可以先介绍主席提案，然后也许我们可以在继续发言名单之前一起审议这两部分？现在在发言名单上的代表同意这样做吗？我看到有人点头。是的。好的。谢谢。

本次谈话的后半部分显然涉及到了主席任期的变更。我们研究了解决这个问题的几种不同方法。一种想法是在现有的两届任期之外再增加一届任期。任期时长不变，但总任期上限为三届，共六年。

另一项建议也是增加任期的时长。所以你可以任职两届，而每届任期都是三年。这两个提案都可以让主席的职位更具连续性，让主席在任期内处理更大、更具体的问题。但是这两个提案各有利弊。显然，尼科过去可能提到过的一件事，那就是减少在竞选和选举中投入的精力、时间和资源，但需要权衡的是，可能没看到太多的新观点，或者如果 GAC 对某个主席不满意，这还会降低轮换的灵活性。

这些是我们在电话会议中讨论的一些高层次问题。我认为，将主席和副主席职位放在一起考虑，他们之间如何相辅相成，我们可能希望如何错开这些角色，也是工作组讨论的一个大话题。那么，下面回到发言队列，让我们就主席和副主席任期进行更充分的讨论。谢谢。

尼古拉斯·卡瓦耶罗：

谢谢澳大利亚代表。下面请哥伦比亚、欧洲委员会、巴西、斯洛伐克和埃及代表发言。请哥伦比亚代表发言。

蒂亚戈·达尔-托易 (THIAGO DAL-TOE)：谢谢尼科。我叫蒂亚戈·达尔-托易。我只想表达我也支持之前同事提到的提案。我认为，根据我在过去三年中看到的情况，也许我们已经在第三次选举中听到了消息，我们进行了一次选举，补充选举，我们的同事王朗当选，如果我没有弄错的话，接着在汉堡会议结束时我们进行了一次选举。我们可以看到，我们的同事非常有兴趣成为副主席。我完全支持我同事安娜·内弗斯的建议，她

提到我们需要具有一些地域代表性。因为目前，正如原则所写的那样，强烈建议具有地域代表性，但这个建议并没有得到贯彻执行。每个地区代表的职位数量并不固定。我们可能有兴趣审查这个建议，并保证做出相应的权衡。谢谢。

尼古拉斯·卡瓦耶罗： 谢谢哥伦比亚代表。有请欧盟委员会代表发言。

杰玛·卡罗里洛 (GEMMA CAROLILLO)：非常感谢主席。我是欧盟委员会代表杰玛·卡罗里洛。也非常感谢伊恩对讨论做了非常好的总结。我有几个考虑因素和一个问题，因为在讨论文件中，我看到了另一个提案，就是主席提名仅限于副主席。这个提案还在日程表上吗？因为我在文件上看到过，但你没有——

尼古拉斯·卡瓦耶罗： 每件事情都在日程表上，甚至完全拒绝的内容也在。

伊恩·谢尔登： 是的。这个提案在后面的幻灯片上。这个提案在电话会议上被暂时搁置了。我原本计划在我们处理完发言队列，收集了对主席和副主席任期的初步回应后，就开始讨论这个问题。但我也知道，我们实际上只分配了 15 分钟的时间。所以，至于我们今天能详细到什么程度，完全掌握主席手中。

杰玛·卡罗里洛:

非常感谢你的回答。关于任期问题，我们需要考虑我们想要实现什么目标。总体目标似乎是保持连续性、稳定性，并确保知识得到培养，这在这个角色中非常重要。现在的问题是如何最大限度地达到这些目标。我赞成延长副主席和主席任期的想法。然而，考虑到玛娜尔之前的说法，我们还需要研究人们在其职业生涯中可能存在的承诺问题、发生的事件，因此，我们可以通过允许连任一次或两次以上来实现确保稳定性和持续时间的相同目标。因此，如果我们要设定为最长四年或六年，这可能是极限，那么可以每年举行一次为期一年的副主席选举，每两年举行一次主席选举。我并没有明确表明立场，但我认为我们也应该考虑承诺问题。

至于对主席选举的限制，我认为这不是一个好的选择，我们不仅应该允许那些即使在 GAC 任职时间不长但拥有丰富经验的新成员参与竞选，还应该允许那些虽然在 GAC 任职时间很长但从未担任过副主席的成员参与。尼科，我想这或许是你要考虑的情况。我们不希望错失那些能够竞选主席的人才。

最后，我支持蒂亚戈关于考虑以更正式的方式纳入地域代表性的意见。谢谢。

尼古拉斯·卡瓦耶罗:

非常感谢欧盟委员会代表的发言。有请巴西代表。

雷娜塔·梅莉 (RENATA MIELLI): 谢谢主席。我叫雷娜塔·梅莉。我将使用葡萄牙语发言。我们认为延长任期的提议很有意思，因为它不仅在 GAC 内部，而且在 ICANN 的其他组织结构中，甚至在我们的讨论中都提供了更高级别

的稳定性。因此，延长主席和副主席的任期非常重要。这是一个有趣的模型。

但就副主席而言，正如安娜·内弗斯所提到的，我们需要从机制的角度考虑，从更大的连续性的角度考虑。因此，我们不是同时选举五名副主席，而是选举两名任期一年的副主席和另外两名下一年的副主席，这将确保这个非常有趣的永久模型得到实施。

至于提名主席的方式，我们应该考虑这些限制，这样我们就可以建立一个涵盖其他国家代表的环境，这些代表不是副主席，但在这种选举流程方面拥有丰富的经验。这将是我们对这场辩论的贡献提案。谢谢。

尼古拉斯·卡瓦耶罗： 谢谢巴西代表。

[伊万·里什卡 (IVAN LIŠKA)]: 谢谢。我想赞同巴西同事刚才专门谈到的最后安排，即避免每次在同一时间选举副主席和主席，因为这样做还有利于让每个职位拥有尽可能多的候选人可供选择。如果所有的职位都在同一时间选举，那么每个职位有多位候选人的可能性就会降低，所以这是一种错峰选举的形式，如果任期最终不尽相同，那就不用担心了。但无论如何，我们支持尽可能将这些选举错开进行。谢谢。

尼古拉斯·卡瓦耶罗： 谢谢斯洛伐克代表。请埃及代表发言。

玛娜尔·伊斯梅尔：

谢谢尼科。我同意所有人关于错峰选举的想法。重要的是，我们不会让所有人同时续约。正如我最初提到的，我也完全同意欧洲委员会关于承诺的意见。我认为如果我们要延长，最好是增加任期次数，而不是延长任期本身。尽管如此，我不同意将 GAC 主席选举仅限于副主席。我们需要给每个人一个机会。回顾过去，我们有过一些优秀主席，他们以前并没有担任过副主席。

我认为很重要的一点是 GAC 选举的时间问题，我在幻灯片上没看到相关的话题。我认为我们需要根据董事会的安排，明确调整 GAC 主席和其他领导层的选举时间，因为我们要在 3 月底承担起领导责任，而董事会在年度大会期间就已经就职了。因此，GAC 主席将错过为董事会成员安排的所有入职培训，并且这会持续一年。因此，我认为重要的一点是，看看我们能否根据董事会选举调整选举周期的时间安排。谢谢。

尼古拉斯·卡瓦耶罗：

非常感谢埃及代表。这一点非常重要。事实上，这也是我建议延长 GAC 主席任期的主要原因，目的就是要让 GAC 与董事会周期保持一致。请相信我，如果你处在我的位置，那将是一场噩梦，要用了一整年时间来试图完全理解董事会的所有事务，因为董事会的世界与我们完全不同。你最终会有三份工作：常规工作、GAC 工作，这项工作每天要花费你 36 小时，还有董事会工作。但是你会错过入职培训，因为你在三月份当选。他们在去年 10 月或 11 月就已经就职了。我的意思是，很明显你要努力赶上进度，努力找时间去阅读，去完成所有工作。不应该是这样的。对你来说，跟上进度、理解讨论的内容不应该是一种折磨。即使你比我优秀，同样的事情也会发生在你身上。我花了六个月才弄明白这是怎么回事。这非常复杂。我告

诉你。不管怎样，我和在座的每位副主席都没有遇到过这种情况。这不是警告。我不喜欢用这个词，对吧？只是提醒一下你需要考虑到这一点。谢谢你的意见，埃及代表。下面请安娜发言。你是之前举的手吗？有请。

安娜·阿莫鲁索·达斯·内弗斯：至于主席和 GAC，我认为三年加三年，或者两年加两年加两年，时间太长了。但是三年加三年的方案比较理想。至于副主席，我们将延长两年。

然后还有一个问题。副主席也可以当选为联合主席。我的建议是，考虑到这个学习曲线，我们应该考虑与董事会保持一致。副主席越来越多地参与到讨论中，他们也应该参与进来，以便了解 GAC 是如何运作的。这些建议可以实施，但不是必须的。因此，该提案意味着，应考虑申请担任 GAC 主席的申请人，因为他们拥有 ICANN 专业经验，而且他们了解成员。这里的关键是，我们需要 GAC 和负责人知识渊博、知识水平高，因此较长的学习曲线非常重要。这不应该成为 GAC 的劣势，这是一种普遍现象。我们理解主席在 ICANN 的工作很重要，我们应该充分利用这个职位。以上就是对这项事宜的考虑和反思。副主席在 ICANN 的经验对未来的主席非常重要。

尼古拉斯·卡瓦耶罗：下面依次请丹麦、埃及和英国代表发言。奈杰尔，你之前请求发言了？有请。

奈杰尔·希克森 (NIGEL HICKSON): 抱歉, 我无中断发言队列。我的发言会很短。我是英国代表奈杰尔·希克森。这很好。这就是 GAC 的意义所在, 一场热烈的讨论。就我个人而言, 我不在乎我们讨论的是土耳其咖啡价格还是橙子的大小。反正我们在积极讨论。这很好。这一切都归功于伊恩, 是他把这么重要的内容放在幻灯片上并进行了这样的讨论。这对我们所有人都很重要。我不会猜测主席在会议结束时会有什么结论, 但显然这种讨论可能需要持续一段时间。这些都是重要的问题。简而言之, 从英国的角度来看, 我认为延长副主席的任期确实有一定的意义, 因为一年的任期似乎不足以做一些我们应该做的事情。

其次, 我支持这个时机想法。我认为重要的是何时选出主席。时间应与董事会一致。我们支持多样性。或许在我们选举副主席时填写的表格上, 应该清楚标明, 我们要为哪个地区选举哪个职位, 或诸如此类的内容。

最后, 是的, 我不支持主席只能由副主席挑选的观点。我们所有人都有知识、智慧和投入。谢谢。

尼古拉斯·卡瓦耶罗: 非常感谢英国代表。顺便说一下, 从副主席中排除或挑选未来的主席不是我的想法。我不知道这种说法出自哪里。这并不重要。就在这里。最后, 我们所有人都要进行讨论并做出决定。葡萄牙代表, 你是之前举的手吗? 下面依次请荷兰、丹麦、埃及和瑞士代表发言。马尔科, 请讲。

马尔科·霍格沃宁 (MARCO HOGEWONING): 谢谢尼科。我是来自荷兰的马尔科。我认为, 对我们和许多人来说, 压力很大, 我们只能强调这种连续性, 我想补充的

是，能力确实是这整个过程中的主要目标。但我认为我们的第二个主要目标是减少开销。我觉得延长任期，特别是副主席的任期，将会实现这两个目标。

我知道，我也看到玛娜尔现在正在聊天中发表评论。我完全同意人们可以通过很多方法来积累经验，我们应谨慎不要强制实施某种模式。我不赞同只从副主席中选举主席或者强迫人们拥有一定经验水平的想法。我认为提名应该对任何人开放，这一点十分重要。

我同意玛娜尔的观点，或许有必要考虑一下时间问题，特别是对于主席，确实应该根据董事会的入职情况调整选举时间。实际上，这才是我们应该考虑的事情，因为副主席可能不那么重要。我认为，人们确实觉得现在提出的任期限制对建立连续性来说还是太短了。我很赞同这种想法，如果存在这方面的问题，那么可以限制为任职不得超过三届，而不是延长任期限制。我不太赞成一些人提出的错开选举的建议，因为那会破坏减轻每年举行选举的行政开销的目标。我觉得我们应该尽量减少间接开销。

最后一点是地区性问题，我认为非常值得讨论和研究如何确保地区分布，特别是副主席，而与此同时，我们还必须认识到，每个 GAC 成员都有权提出提名。鉴于我们缺乏这种结构，地区提名流程的运作方式存在一些问题。这种方式有其优点，但我认为我们必须认真审视这个流程的运作模式。谢谢。

尼古拉斯·卡瓦耶罗：

非常感谢荷兰代表提出的意见。事实上，我们没办法强迫任何地理区域的任何人站出来。谢谢你的意见，荷兰代表。下面有请丹麦代表发言，之后是埃及代表发言。丹麦代表，请讲。

芬恩·彼得森：

谢谢主席。我叫芬恩·彼得森，来自丹麦。很抱歉，我又再次发言了。我原以为我们会讨论第一个要点，但新的情况出现了。首先，我认为让主席任期与董事会保持一致的理由显而易见，尽管我还没有看到主席跟不上董事会的进度。似乎这不仅仅是速度问题，但我认为这是个好主意。我们还认为，如果主席和副主席的选举时间不是相同的两年，而是轮换，那就更好了。尽管可能会产生行政负担，但保持连续性更加重要，我们不会同时选出所有主席或副主席。副主席的地区参与度非常重要，我认为我们应该在这方面努力。我记得有一次，我们其中一个地区没有任何候选人，当然，在这种情况下，我们应该考虑地区参与度问题。我也同意荷兰代表的观点，即每个 GAC 成员都应该能够提名每个国家或地区的组织代表。

关于主席一职，我们认为，我们应该考虑承诺，或许还会有更长期的承诺。我们觉得任期三届最适合。但是，如果我们在第一年选出主席，然后在下一年选出副主席，那么两年时间也会使事情变得更加容易，而且计算方式将更适合于这种情况。此外，有时有些人可能很难准备好接受三年的任期。所以总的来说，我们赞成主席和副主席的任期都是两年。谢谢。

尼古拉斯·卡瓦耶罗：

非常感谢丹麦代表。请埃及代表发言。

克里斯蒂娜·阿利达 (CHRISTINE ARIDA)：谢谢主席。我是克里斯蒂娜·阿利达。我只是想说，如果要开展交错选举，我们自然而然就会说我们要延长副主席的任期，因为我们不能每年都进行选举，那样的话，我们每年要进行很多次选举。我只想阐明这一点，因为我们在首次进行交错选举时也会遇

到问题，以地区为例，哪三个或两个地区先进行选举，然后是哪些地区。因此，这只是我们在推进或支持一个或另一个方向时需要考虑的实际问题。但我同意同事们的意见，主席的提名应该来自任何人。我认为，我们不应该对此加以限制。此外，对于主席的任期，在我看来，最好是像玛娜尔所说的那样增加任期，而不是将任期期限定为三年，我觉得三年任期似乎太长了。谢谢。

尼古拉斯·卡瓦耶罗： 非常感谢。在我们继续发言队列之前，伊恩，有什么要补充的吗？

伊恩·谢尔登： 谢谢尼科。我插一句，我希望大家在高层次上集中开展讨论。当然，工作组可以提出许多细节，进行研究和规划，然后再回馈给工作组。但根据尼科的偏好，我希望我们重点讨论关于任期和届数的高层次讨论能否得到普遍接受。我们可以讨论交错选举、实施方面的细节，而一旦我们通过了最初的讨论，就会根据董事会流程做出相应的调整，并有望在增加任期或延长任期期限方面达成某种程度的共识。因此，我希望发言队列中的其他人从高层次思考问题，我们可以在适当的时候回头讨论一些细节。谢谢尼科。

尼古拉斯·卡瓦耶罗： 谢谢澳大利亚代表。有请丹麦代表。你发过言了，对吗？所以下面请瑞士、加拿大和毛里塔尼亚代表发言。乔治，请讲。

乔治·坎西奥 (JORGE CANCIO)： 谢谢尼科。我是来自瑞士的乔治·坎西奥。我会尽量简明扼要地发言。我同意将主席任期与董事会保持一致。所以这确实与主席有

关，因为他或她是董事会成员。这和副主席没多大关系。我更倾向于三届两年的延长方案。我想这样会更加灵活。我还认为延长副主席的任期可能会带来一些好处。一年或许太短了。我认为我们不应该限制候选人的范围，不要被先前的职位所束缚。我们必须讨论区域问题，因为这可能会给本委员会带来其他动力。这就引出了下一个论点，这个论点更具普适性。我们必须谨慎处理我们在运营原则中加入的内容，因为这些运营原则会变得非常死板。比如说，我们一致认为委员会应共同考虑制定一些通用标准或准则等，我认为这种讨论非常有利于制定更具灵活性的协议。因此，我认为我们应该加以区分，如果需要以书面形式修正某些事情，除非更改运营原则的某些方面，否则考虑到灵活性问题，我们总可以制定一些准则，一些标准等。也许是出于经验，如果在运营原则中加入一些意图非常明确的内容，并以不同的方式进行处理，那么它会产生一些我们当时没有考虑到的副作用。是的，我希望委员会和同事们把内容限定在真正有必要进行更改的范围内，并保持运营原则的灵活性。谢谢。

尼古拉斯·卡瓦耶罗： 谢谢瑞士代表。已经记录下来了。接下来有请加拿大代表。

戴维·贝达德 (DAVID BEDARD)：谢谢尼科，同时也谢谢同事们进行这次丰富而热烈的讨论。我认为肯定有很多人对此感兴趣，这正是我们乐意所见的。我简单说几句。尤其是，按照乔治所讲，关于灵活性，我们看看在原则方面实际上需要更改哪些内容。我认为我们在力所能及的地方保持敏捷、灵活是件好事。这是一条很好的未来发展途径。

我支持关于副主席的想法，觉得一年的任期很短，这是有道理的。我认为两年比较合理，可确保我们的人员名册中涵盖各种各样要获得这种经验的候选人。至于三年，还是那句话，我觉得二加二加二模式最合理。我认为这还涉及到了蒂亚戈提出的地区代表多样性问题。因为从能力的角度来看，如果要取得成功，三年是一个相当大的承诺。因此，我认为两年、两年和两年最合理，这可以确保吸引各种可能对这个职位感兴趣的人员。是的，再次感谢。这很好。

尼古拉斯·卡瓦耶罗： 非常感谢加拿大代表。下面有请毛里塔尼亚及特立尼达和多巴哥代表发言。有请毛里塔尼亚代表。

穆罕默德·埃尔·莫克塔尔·穆罕默丁 (MOHAMED EL MOCTAR MOHAMEDINE)：谢谢主席。我支持今天讨论过的大多数建议，包括埃及代表提出的增加任期、公开提名和多样性，以及关于委员会性质的观点。但是，主席先生，我举手的原因是，希望大家向我们说明委员会要如何决定这些选择，以便新成员和我们其他成员知道我们是否将最终就此进行表决，或者将如何表决。谢谢主席。

尼古拉斯·卡瓦耶罗： 非常感谢毛里塔尼亚代表。我可以毫不犹豫地告诉大家，最终决议通过协商来确定。除了一些特殊的运营原则，我们不会在 GAC 中就此类问题投票。这基本上回到了你的问题，就是要达成共识。谢谢毛里塔尼亚代表。下面有请特立尼达和多巴哥代表。

谢莉-安·克拉克-辛兹 (SHELLEY-ANN CLARKE-HINDS): 谢谢主席。我们支持延长副主席和主席的任期, 我们赞同二加二加二方案。我完全同意将主席的选举与董事会的选举保持一致, 感谢玛娜尔提出这个想法。我们也可以支持错开选举。我认为这将有助于保持领导职责和连续性, 讨论地区代表当然很好, 但我不希望我们过分注重这个问题, 因为这可能会影响选举的人数。谢谢主席。

尼古拉斯·卡瓦耶罗: 非常感谢, 特立尼达和多巴哥代表。聊天室里没有其他人请求发言。会议室里还有其他人要发言吗? 如果没有, 我把话筒交给伊恩。

伊恩·谢尔登: 谢谢尼科。抱歉, 我看到了...你刚刚又举手吗, 摩洛哥代表?

尼古拉斯·卡瓦耶罗: 抱歉, 摩洛哥代表。我刚看到你的手。非常抱歉! 有请。

[瑞杜安 侯塞尼 (REDOUANE HOUSSAINI)]: 非常感谢。大家好! 就我个人而言, 各位同事提到的所有问题都很重要。关于 GAC 运营原则, 这是一个重要的变化。但是有一件事我想提请大家注意, 就是主席问题。到目前为止, 我们并不怀疑存在主席不能担任 GAC 主席的情况, 但现在我们需要考虑届时会发生什么情况。如果主席无法担任主席职位, 可能需要对副主席进行排名。因此, 我们将让第一副主席来接替主席职位。如果我们减少任期, 那么在开始选举新主席时, 该如何进行? 这样就会造成时间浪费。就会在 GAC 事务管理方面浪费一段时间。我就想说这些。非常感谢。

尼古拉斯·卡瓦耶罗： 非常感谢摩洛哥代表。伊恩，交给你了。

伊恩·谢尔登： 谢谢尼科。就最后一点而言，我认为目前由主席决定。如果在某次会议期间他无法履行职责，那么他或她可以自行决定任命哪位副主席来履行该职责。我觉得引入排名系统会使投票流程变得相当复杂。其中涉及的问题可能超出了我们今天讨论的范围。当然，我很乐意在运营原则工作组中进行更广泛的讨论。希望大家参加我们的下一次电话会议，并提出建议供我们讨论。

从我的角度来看，这可能是很长时间以来我们就 GAC 运营原则进行的最热烈的讨论之一。我赞同奈杰尔的想法，我很高兴我们今天能在这里进行热烈讨论和合作。在我听来，似乎我们开始对主席职位的二加二加二模式和副主席职位的二加二模式达成了某种程度的共识。我的体会是，让更多 GAC 成员满意似乎是一种可行的方法。

尼古拉斯·卡瓦耶罗： 伊恩，就在这儿暂停吧。我们可以达成一致了吗？我只是想看看会议室各位的态度，有人反对延期吗？我们不会投票。下面有请葡萄牙代表。有请。

安娜·阿莫鲁索·达斯·内弗斯：我也将使用葡萄牙语发言。我们反对二加二加二模式。时间太短。因为我们应该首先了解不同的行政事务，所以就董事会和理事会的选举而言，时间太短了。副主席任期通常会延长一年。我们认为三加三比二加二加二模式更合理，后者意味着要举行太多的选举。在这个流程中，我们需要有一段时间的安宁。我不知道 GAC 成员是否同意这一点，但我认为这种解决方案更重要，更简洁。我们需要

稳定，而且这种学习曲线应该在知识和能力建设方面更有效、更长远、更清晰。谢谢。

尼古拉斯·卡瓦耶罗： 还有其他意见和想法吗？我看到西班牙代表有问题要提。摩洛哥代表，你是之前举的手吗？好的。有请西班牙代表。抱歉。西班牙代表？

安娜·伊莎贝尔·马尔多纳多·锡德 (ANA ISABEL MALDONADO CID)：谢谢尼科。我只想说，我完全同意葡萄牙代表安娜刚刚提出的建议。我认为主席的任期尤其应该为委员会带来更多的稳定性。鉴于董事会每三年换届选举一次，我认为三年的任期比较合适。这是一个问题。每三年换届选举一次。有鉴于此，依我拙见，相比于两年进行两次选举，委员会主席的三年任期更为合适，我觉得这会为委员会带来更大的稳定性，可以在所讨论的议题中采取更多后续行动。我认为这对委员会更有利。就说这些。谢谢。

尼古拉斯·卡瓦耶罗： 非常感谢西班牙代表。伊恩？

伊恩·谢尔登： 谢谢尼科。似乎大家存在一些分歧。下面回到运营原则 53，这条原则实际上概述了审查运营原则本身的机制。一名或多名成员可在会议上提议对这些运营原则进行修订。如果提出这样的动议，主席应要求附议该动议。如果附议，则主席应要求进行表决，确定是否支持该决议。鉴于大家似乎存在分歧，或许我们可以进行投票表决，

寻求某种明确的前进方向，至少对主席和副主席的任期机制是这样，暂不考虑具体细节，留待以后再处理。主席先生，现在由你来决定。正在讨论的主席相关提案似乎有两个：二加二加二模式或三加三模式。按传统，要修改运营原则，必须进行投票表决。我们可以通过举手、唱名投票或使用在线投票机制来进行表决，并且应占出席会议的成员的半数以上。

尼古拉斯·卡瓦耶罗：

伊恩，这个主意不错。我们又回到了毛里塔尼亚代表关于这一具体事项的问题上，即原则 53。很抱歉，我没明白你的问题，毛里塔尼亚代表。你指的是原则 53 吗？投票由 GAC 主席决定。就这样做吧。实际上，我们三个选择。二加二加二选项。再说一次，这对我不适用——说这个只是为了便于记录。我们有二加二加二，两届三年任期，或者无变化。我的意思是，一切都没变，我们还都是朋友，还会一起喝咖啡。没问题吧？很抱歉。黎巴嫩代表请发言。

泽娜·布·哈布 (ZEINA BOU HARB)：我是来自黎巴嫩的泽娜·布·哈布。我只想问，作为一次例外，将主席的选举推迟到下一次董事会提名是否可行？我的意思是，你将开始你的新任期，在此之后，下一次选举可以推迟到新董事会成立。两者保持一致可行吗？

尼古拉斯·卡瓦耶罗：

谢谢黎巴嫩代表。这完全由我们决定。事实上，我觉得应该缩短任期，以便与下一次选举一致。我对此没有建议。我会很高兴能继续打高尔夫球——伊恩？

伊恩·谢尔登：

我相信，正如我们在以前的选举中所看到的那样，不会束缚任何人的双手。我想，无论主席选择提前解职还是缩短任期，都在他们的权力范围内。当然，我们也看到了前任副主席之一不得不退出他们的职责，为此我们在不久前举行了一次临时的特别选举。当然，大家可以灵活探索这些选项。

回到目前的这个问题，尼科概述了三个选项，我希望至少敲定主席决定，然后我们可以回到副主席问题上。正如尼科所述，我们的备选模式包括无变化、三和三、二和二和二。交给你了，尼科。

尼古拉斯·卡瓦耶罗：

处理这个问题的方法如下：选项 A 表示无变化。我们保持不变，每个人都对现状感到满意。选项 B 表示三和三，选项 C 表示二、二和二。我也一样不满意。不是的，我只是开个玩笑而已。开个玩笑。开个玩笑。就这样。很抱歉。下面请乍得和苏丹代表发言。请乍得代表发言。抱歉，是乍得和瑞士代表。有请乍得代表发言。

[法拉杰·穆罕默德·贾达 (FARADJ MAHAMAT DJADDA)]: 非常感谢主席。我想我有些滞后，我支持地域代表性想法和尊重主席职位轮换原则。我很认同轮换主席的想法。谢谢主席。

尼古拉斯·卡瓦耶罗：

非常感谢乍得代表。正如我们以前说过的，关于区域代表的想法，我们全都达成了一致。大家都赞同。唯一的问题是，没法确保实际情况会是怎样的。我们没办法强迫来自亚洲、非洲、拉丁美洲或世界任何地方的任何人站出来竞选这个职位。如果有三名欧洲候选人，

比如说有四名非洲候选人和一名拉丁美洲候选人，[音频不清晰]。
大家明白我的意思吗？抱歉，有请瑞士代表发言。

乔治·坎西奥：

谢谢尼科。感谢大家的热烈讨论。我只是想确保，如果现在就备选方案 A、B 和 C 在会议室进行投票，我们注意到，这是在依据运营原则 53 启动相关机制之前进行的一次投票，我们需要真正跟踪正在讨论的变更案文，以便我们在知晓确切的提案之前不会仓促行事。也许是出于谨慎和我的律师意识，我认为在按照运营原则 53 进行动议、附议和表决之前，我们现在将其保持在更普遍的非正式层面，这是一个非常繁重的过程。谢谢。

尼古拉斯·卡瓦耶罗：

我完全同意。事实上，我本打算建议在线推进整个流程，以便 GAC 代表有机会回去与他们的上级协商和交谈，了解他们是否对这个程序感到满意，等等。这样可以吗？还是说大家想现在就决定？无论怎样我都没有问题，但是我认为第二种方式更合理，更符合逻辑。我不是律师，但从数学的角度来看，这可能是可行的。下面有请英国代表发言。

奈杰尔·希克森：

主席先生，不管怎样，我都很高兴。我的意思是，激发参会人员和线上同事的热情会带来一些好处。鉴于对许多人来说，他们或许是第一次读到和听到这一个问题，我只是想知道我们能否在本周末的全体会议上实际做出决定，因为我知道在本次会议上还有其他关于战略规划的业务要开展。这可能只是给会议室里没有完全理解所有后果的其他人与他们同事交谈的机会，但这只是一个建议。

尼古拉斯·卡瓦耶罗： 谢谢英国代表的想法。这个想法非常好。为了保持这一势头，我们可以在周末做。如果大家同意，也许我们可以在星期四的总结会议上这样做，而不必等到圣诞节之后，那也是可以的。我同意我尊敬的英国同事的意见。伊恩，请讲。

伊恩·谢尔登： 谢谢尼科。工作组将起草一些拟议文本并尽快分发给大家，这样 GAC 能够具体了解我们将在全体会议上决定怎么做。澄清一点，我们将起草案文，研究主席职位不变、三加三和二加二三种提案。我还会将关于副主席的决定列入议事日程。同样，包括不变和二加二两种提案。我不确定是否有第三种提案，但是我们可以一

尼古拉斯·卡瓦耶罗： 还有交错选举。再有就是仅从副主席中遴选 GAC 主席，我之前没太注意这一条。实际上，据我所知，没有人会同意这个提案，因此没必要包括这一条。如果我有说错的地方，欢迎纠正。

伊恩·谢尔登： 尼科，为了清楚起见，我认为合理的做法是将其保留到主席和副主席的任期和任期长度讨论中。我们可以通过工作组处理一些实施和更多细节，如果大家接受，我们可以开展一些讨论。工作组将起草一些支持这些提案的文本。我们会将文本分发给大家，然后我们可以在闭幕全体会议上重新讨论这一问题。

尼古拉斯·卡瓦耶罗： 还有地区代表性问题。除非有人从亚太地区、非洲、拉丁美洲等地站出来，否则没有机制来强迫人们这么做，对吗？但是我们可以包

含这个信息。当然，我们可以起草一些相关语言，确保至少提到这个问题。很抱歉让你久等了，摩洛哥代表。现在有请摩洛哥代表，之后是阿根廷代表。请摩洛哥代表发言。

[瑞杜安 侯塞尼]:

谢谢主席。就摩洛哥而言，我们认为我们需要继续讨论。我们需要准备文本。工作组可以完成这项工作，并在本周内提交给 GAC 成员进行讨论，我们可以在接下来的会议中继续讨论这个问题。至于我们提到的主席相关问题，伊恩先生谈到，如果他或她不能胜任主席职位，主席或许应该能够选择接替者。我不同意这种想法，因为主席应该由 GAC 的所有成员选出。当这个人不能胜任时，可能出于身体或精神上的原因。这不是一个会准时发生的事情，而是一个随时会发生的事情。我认为这非常重要。此外，就连续性而言，我们需要确保连续性。

接下来，我们谈论的是区域代表性和多样性。我们认为，即使某个区域没有候选人参与主席职位的竞选，该区域仍然是合法的。这是一个原则问题。即使我们没有候选人，当某个地区没有候选人时，我们也可以移到下一个地区。

就副主席的排名而言，我认为我们需要多考虑一下，要有第一副主席、第二副主席、第三副主席。这样大家就可以更好地了解团队的工作。如果没有队长和副队长，你真不知道该何去何从。我认为我们需要更多地反思这一点，这是合乎逻辑的。非常感谢。

尼古拉斯·卡瓦耶罗:

谢谢摩洛哥代表。已经记录下来了。接下来有请阿根廷代表发言。

玛丽娜·弗莱戈·埃拉斯 (MARINA FLEGO EIRAS): 非常感谢大家这次有趣的辩论和讨论。依我拙见, 鉴于我们所讨论问题的相关性, 正如摩洛哥代表所说, 由工作组撰写一份提案可能会有所帮助, 有些提案也许并不涉及实质性内容, 但需要花费相当多的时间来与我们的上级协商, 主要考虑到在某些情况下需要增加几行说明, 因此可能没法仅用几天时间就对这一极其重要的问题作出决定。谢谢。

尼古拉斯·卡瓦耶罗: 非常感谢阿根廷代表。我清楚你的想法了。黎巴嫩代表请发言。

泽娜·布·哈布: 关于区域代表性, 大家请注意。实际上, 这个问题与战略宗旨 2 (即区域合作) 有关。我们职责是在我们的区域内开展合作, 并提名可能的人选。这可能是我们合作较广泛的一个原因。我们可以在地区层面开会、提名副主席人选, 然后我们拭目以待。作为该地区成员, 这是我们每个人的责任。谢谢。

尼古拉斯·卡瓦耶罗: 谢谢黎巴嫩代表。还有其他意见或问题吗? 我们还有 4 分钟——实际上, 距离午餐时间还有 3 分钟。我看没有人举手。剩余的时间不多了。我们今天介绍了很多内容。这些内容会发到各位的电子邮件地址。法比安, 你能解释一下内部机制是什么吗? 我指的是 GAC 战略规划。请讲。

法比恩·贝特米厄 (FABIEN BETREMIEUX): 谢谢尼科。事实上, GAC 领导层已经准备了至少 60 分钟时间来介绍 GAC 战略规划中每个战略宗旨的最新进展。但是, 我

们没有时间介绍这些内容，所以我们已经通过电子邮件发送了这些内容，这样大家就可以查看所有内容，包括背景、幻灯片和准备的所有材料。但是，或许还有一条新的关键信息，那就是每位 GAC 主席和副主席作为看守人在战略宗旨方面所扮演的角色。GAC 成员务必要了解这种角色分配，这样，在对实施 GAC 年度计划中与这些战略宗旨相关的预期成果方面有任何疑问时，至少他们知道该与谁沟通。

尼古拉斯·卡瓦耶罗：

非常感谢。的确是这样，法比恩。大家可以看到，屏幕上显示了九个战略宗旨。这样，大家就能够确定每个 SO 或战略宗旨的“看守人”。如果在这方面有任何问题或建议，请随时与看守人联系。我指的不仅仅是工作组主席或主题专家等。来自 GAC 的任何人，无论有什么疑虑、问题、意见或建议，都请随时联系任何一位看守人，包括我本人，我负责战略宗旨 7，即新技术、区块链、人工智能和所有类似的东西。我将无比高兴地与你讨论这个问题和域名注册数据。这是清单的其余部分。

伊恩，我不知道你是否要结束这个话题。当然，在总结会议期间，我们会或者不会做出最终决定，这取决于我们自己。交给你了，伊恩。

伊恩·谢尔登：

谢谢尼科。最后一点。我们今天将起草一份提案摘要并分发出去。如果有任何意见，我们可以在文本中一一做出回应，然后希望我们可以在本周晚些时候重新讨论这个问题，这取决于大家对我们在实际文本中具体拟定的提议的满意程度。注意，这是一场精彩的讨论。

与我们预期相比，我们看到了更多人对此产生了兴趣，而正如奈杰尔所说，这是一次精彩的谈话。感谢大家对这一重要问题产生如此浓厚的兴趣，非常期待在本周就此进行更多的讨论。因为我们肯定要在这里一起呆很多天，所以我们可以讨论其中的一些事情。请大家自己仔细看看运营原则。里面讲了哪些内容？还有哪些内容可能需要修改？在结束会议并全都回家之前，我们有希望一起就这个问题做出一些决定。谢谢尼科。

尼古拉斯·卡瓦耶罗： 非常感谢你，伊恩。最后还有什么想说的吗，各位副主席？有人要发言吗？下面请阿根廷代表发言。有请。

玛丽娜·弗莱戈·埃拉斯： 很抱歉。如果我没弄错的话，我们将在本周末决定任期的延长问题。好的。谢谢。

尼古拉斯·卡瓦耶罗： 谢谢。阿根廷代表。还有其他人吗？我看到了摩洛哥代表。请讲。

[瑞杜安 侯塞尼]： 谢谢你，主席先生。我们已经提到，事实上，在本周末做出决定并不合适。我们应该继续讨论直到下一次会议。非常感谢。

尼古拉斯·卡瓦耶罗： 第 53 条运营原则，摩洛哥代表。你可以看一下这一条。我们可以把链接发给你。上面就是这么写的。

现在我们需要结束会议。现在是 12:05。我们的会议在 1:15 重新召开。祝大家午餐愉快。如果有机会，可以品尝一下上好的土耳其咖啡。非常感谢。下午 1:15 见。

[听写文稿结束]