
ICANN81 | AGM – Совместное заседание: GAC и GNSO
Воскресенье, 10 ноября 2024 г. — с 15:00 до 16:00 по времени Турции

JULIA CHARVOLEN [ДЖУЛИЯ ШАРВОЛЕН]: Здравствуйте и добро пожаловать на заседание GAC с GNSO. Говорит Джулия Шарволен из команды поддержки GAC. Обратите внимание, что эта сессия записывается и регулируется Стандартами ожидаемого поведения ICANN и политикой ICANN по борьбе с домогательствами. Во время этой сессии вопросы или комментарии будут прочитаны вслух только, если они были поданы в чат боте. Перевод этого совещания осуществляется на все шесть языков ООН и португальский. Если вы желаете выступить в ходе совещания, пожалуйста, поднимите руку в Zoom комнате. Пожалуйста, назовите свое имя и язык, на котором вы будете говорить, если вы говорите на каком-либо языке, помимо английского, и не забывайте говорить в разумном темпе. Сейчас я передам слово Нико Кабаллеро, председателю GAC. Спасибо.

NICO CAVALLERO [НИКО КАБАЛЛЕРО]: Спасибо большое, Джулия. Всем добро пожаловать на это совещание с Советом GNSO. Добро пожаловать обратно, Пол Начо, Джефф, Грег и, конечно, Найджел и Хорхе. Что касается тем, о которых мы будем говорить сегодня, мы обсудим, в каком состоянии находится сотрудничество между GAC и Советом GNSO, WHOIS и вопрос точности данности, мы немного затронем SOI,

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

выражение заинтересованности и в целом разрабатываемую общую политику по этике.

Я правильно понимаю, что ее все еще можно прокомментировать? Сразу после этого будет короткая сессия по новой программе gTLD, следующему раунду, аукционам и программе поддержки кандидатов, хотя мы уже подробно говорили об этом на двух или трех сессиях с полным составом GAC. Также диуретики, а затем, если позволит время, вопрос конфиденциальности и работа с прокси. Было бы чудом, если бы у нас было время на АОВ, но посмотрим, как пойдет. На этом я передам слово Грегу. Извините, Грег Дибиас, пожалуйста, говорите.

GREG DIBIASE [ГРЕГ ДИБИАС]: Спасибо, Нико. Спасибо большое GAC за то, что пригласили нас. Всегда приятно приходить сюда и выстраивать понимание того, что важно для обоих наших сообществ. Я думаю, Нико, возможно, мы могли бы начать в этом духе и поговорить о состоянии сотрудничества между GAC и Советом GNSO. Я полагаю, что наш уважаемый посредник GAC, Джефф Ньюман, сможет начать это совещание.

JEFF NEUMAN [ДЖЕФФ НЬЮМАН]: Безусловно. Спасибо, Грег, и еще раз спасибо, GAC, за то, что пригласили Совет на ваши совещания. И я являюсь посредником GNSO в GAC уже четыре года. Это моя последняя встреча в качестве посредника, поэтому мы подумали, что это будет

хорошей возможностью, чтобы обсудить состояние сотрудничества за последние четыре года, и те, кто работает уже четыре года или больше, я надеюсь, согласятся, что стало намного более прозрачно то, как мы, GNSO, и как GAC работаем и как мы общаемся друг с другом.

Я думаю, что это была чрезвычайно положительная трансформация. Определенно, стало больше прозрачности и намного больше сотрудничества. Я думаю, если вернуться на 5-10 лет назад, вы обнаружите среду, в которой было очень трудно, если не невозможно, заставить членов GAC участвовать в политических усилиях.

Были некоторые предубеждения со всех сторон от GNSO и GAC относительно участия. И я думаю, что мы устранили многие из этих преград, и я знаю с точки зрения GNSO, мы очень ценим то, насколько GAC был вовлечен в политические процессы, в группах по реализации, в малых группах, во все, что мы создали за последние несколько лет.

Я думаю, просто чтобы развеять миф о том, что мы делаем между встречами, Хорхе, будучи вашим представителем GAC, и я созваниваемся каждый месяц. Наши цели — по сути, информировать друг друга о том, над чем работает GAC и над чем работает GNSO, чтобы заранее уведомлять об определенных усилиях по разработке политики, которые могут быть предприняты в будущем, где нам нужны волонтеры или просто дополнительный вклад, а также подготовить повестки дня для

этой встречи и обеспечить эффективное общение на этих двусторонних встречах.

Поэтому я буду скучать по ежемесячным беседам с Хорхе, но, возможно, мы найдем другие причины для разговора. Но я также хочу сказать, я знаю это или надеюсь, что последние четыре года были позитивными, и что члены GAC больше понимают, как работает и функционирует GNSO, и я также надеюсь, что наоборот, GNSO лучше понимает, как работает GAC.

Определенно, есть вещи, которые мы можем и, как я считаю, должны делать лучше. Я думаю, с точки зрения GNSO, я хотел бы, чтобы мы предоставляли более существенный вклад при составлении коммюнике GAC. Мы склонны ограничивать многие наши ответы тем, что GNSO уже сделала. Иногда это может быть полезно, но часто я полагаю, что GAC может задавать вопросы или запрашивать дополнительную информацию.

Поэтому я надеюсь, что в ближайшие годы мы сможем это сделать. Я также надеюсь, что мы сможем проводить больше неформальных бесед. Эти встречи в ICANN замечательны, но они, как правило, очень короткие. У нас много тем, и было бы здорово проводить встречи между собраниями, на которых мы могли бы неформально обсуждать политику и позиции.

Я отмечу группу закрытых дженериков, членов GAC, которые участвовали, да, мы не пришли к окончательному результату, но я действительно думаю, что неформальные беседы были очень полезны для членов GAC и членов GNSO, и я хотел бы, чтобы такие

вещи продолжались, чтобы мы могли на самом деле больше работать между конференциями ICANN, а не только на этих совещаниях. У меня есть еще куча рекомендаций для GNSO, но я думаю, чтобы не занимать слишком много времени, так как есть еще много других тем, я полагаю, что я мог бы просто передать микрофон Хорхе, потому что я знаю, что у вас всех есть некоторые замечания по этому вопросу.

NICO CABALLERO [НИКО КАБАЛЛЕРО]: Прежде чем я предоставлю слово Хорхе, и учитывая тот факт, что я ужасный ведущий, я не знаю, и я хотел бы спросить Хорхе, является ли этот момент подходящим для того, чтобы поприветствовать нового представителя GNSO, и, если на то пошло, давайте бурно поаплодируем Джеффу Ньюману. Спасибо большое за это, Джефф. Возвращаясь к вам, Хорхе, вы являетесь представителем GAC в GNSO. Итак, с точки зрения ведущего, хороший ли это момент, чтобы поприветствовать Себастьяна Дукос?

JORGE CANCIO [ХОРХЕ КАНЦИО]: Замечательно. Да, я думаю, что это отличный момент. Мы благодарим Джеффа, как мы только что сделали, и приветствуем Себастьяна Дукос, и мы надеемся, что разговор продолжится с вами, со мной, возможно, с кем-то еще с нашей стороны. Но я думаю, что Джефф заложил очень хороший фундамент за последние четыре года. Я не знаю, хотите ли вы сказать пару слов комитету.

SEBASTIEN DUCOS [СЕБАСТЬЯН ДУКОС]: Нет, просто хочу поблагодарить. Прежде всего, спасибо людям, которые меня назначили, и я с нетерпением жду этих разговоров. Мы с Хорхе знаем друг друга много лет, поэтому я знаю, что это будет легко. Но если Хорхе уйдет или что-то еще, я буду работать с этой группой. Я надеюсь, сделать такую же хорошую работу, как и Джефф. С нетерпением жду этого. Спасибо.

NICO CABALLERO [НИКО КАБАЛЛЕРО]: Спасибо, Себастьян, и спасибо еще раз, Джефф. Позвольте мне передать слово обратно Грегу, я извиняюсь, вам. Вы видите, я ужасный ведущий. Вам слово, Хорхе.

JORGE CANCIO [ХОРХЕ КАНЦИО]: Да, могу вас заверить, что хочу прочитать все, что было на слайдах. Если перейти к следующему слайду, то мы увидим, какой информацией мы поделились заранее с GAC и советом GNSO. Если вы обратите внимание, то заметите, что многое из того, что я собирался сказать, на самом деле Джефф уже сказал, поэтому я не буду повторять. Я думаю, что уровень понимания и доверия между двумя комитетами или подорганизациями в ICANN возрос.

Я считаю, что мы являемся ключевыми партнерами в модели многостороннего подхода ICANN для достижения эффективной работы. И всякий раз, когда у нас все еще были разногласия, они были гораздо более целенаправленными, и это позволило нам быть гораздо более практичными, прагматичными, также в поиске

решений, как, например, с МПО, что было одним из примеров, или с закрытыми дженериками, вопрос, по которому мы не достигли окончательного результата, принятого сообществом. Но это было не из-за разногласий между двумя комитетами. А потому, что, возможно, вопрос еще не созрел. Поэтому, если мы перейдем к следующему слайду, я буду очень краток в определении потенциальных улучшений. И многое уже было сказано. Я слышу эхо. Джефф уже многое сказал.

Я думаю, важно увеличить интерактивность, а также неформальность диалога. Вы видели, что за последние три-четыре года мы установили традицию отправлять сообщения и вопросы в письменном виде за неделю или две до заседания совета GNSO. И это помогает совету GNSO подготовиться. Но, конечно, мы можем это улучшить, углубить и также включить больше сути, или я думаю, было бы хорошо, чтобы больше сути исходило от Совета GNSO, а также от председателей рабочих групп PDP GNSO, возможно, без необходимости курировать каждую запятую, потому что это неформальное обсуждение. Это не будет слишком формальным.

Еще один аспект, который мы слышали от членов GAC, заключается в том, что мы были бы признательны также за более структурированную информацию от вас между собраниями. Поэтому всякий раз, когда вы принимаете резолюцию, которая, по вашему мнению, может представлять интерес для GAC, мы были бы признательны, если бы она сопровождалась кратким пояснением для распространения и обсуждения в GAC. И, конечно, это зависит

от точки зрения, но иногда мы обсуждали вопросы, и был ответ. Так что отзывчивость выросла за эти годы. Мы наблюдали это в случае со злоупотреблениями DNS, с поправками к контрактам, со всеми обсуждениями, но иногда мы становимся немного нетерпеливыми.

Так что, возможно, мы можем обсудить скорость. И, наконец, открытый вопрос, я думаю, когда GAC считает, что вопрос должен быть рассмотрен GNSO или советом GNSO, не следует ли нам, возможно, также неформально обсудить, каким образом GAC, выйдя за рамки своего устава, может наилучшим образом побудить сообщество GNSO проявить инициативу по вопросу, не обращаясь через рекомендацию GAC к правлению, чтобы затем правление передавало вам наш вопрос. Так что, возможно, есть возможности для улучшения, и я остановлюсь на этом. Спасибо за ваше терпение.

NICO CABALLERO [НИКО КАБАЛЛЕРО]: Спасибо за это, Хорхе. Грег.

GREG DIBIASE [ГРЕГ ДИБИАС]: Спасибо, Хорхе. Спасибо, Джефф. Нико, я думаю, на этом мы, возможно, перейдем к первой существенной теме, а именно к точности данных. Итак, совет недавно выработал новый подход к решению этой проблемы. Мы рассылаем форму задания, в которой есть ряд вопросов. Во-первых, ICANN о нормативной предыстории и о том, как нормативные изменения могут повлиять

на нашу работу по теме точности, а затем ряд вопросов для сообщества. И мы делаем это по нескольким причинам.

Во-первых, для сбора данных. Разработка политики работает лучше всего, когда мы собираем достаточно данных, чтобы определить, какую проблему мы пытаемся решить. Во-вторых, для того, чтобы установить уровень проблемы и ожиданий. В прошлом году мы увидели, что были некоторые противоречивые ожидания или понимание того, в чем заключается основная проблема.

И, в-третьих, была высказана обеспокоенность тем, как новые правила могут повлиять на нашу работу. Поэтому мы движемся в этом направлении. Это предшествует рекомендациям группы по обзору, которые все еще ожидают рассмотрения.

И причина, по которой они все еще ожидают рассмотрения, заключается в том, что мы не думали, что они будут достаточными для предоставления нам данных, необходимых для движения вперед, понимаете? Была рекомендация изучить практику ccTLD, и была рекомендация по аудиту регистратора. Хотя мы думаем, что это может быть полезно, они могут не дать нам полной картины, необходимой для продолжения работы над этим вопросом. Так что мы настроены оптимистично, мы уже отправили эти вопросы в ICANN по части регулирования. Команда регулирования ICANN изучает эти вопросы относительно нормативов.

А затем мы отправим вопросы более широкому сообществу, включая GAC, потому что мы знаем, что от этой группы нужно получить действительно важную обратную связь. Мы собираемся собрать эту информацию, согласовать понимание, попытаться лучше оценить проблему и действовать оттуда. Так что это подход, с которым мы сейчас приняли. Мы понимаем, что это действительно важный вопрос для GAC, и есть некоторая срочность в его решении. Надеюсь, это поможет нам сделать большой шаг вперед в решении этой проблемы. Также надеюсь, что мой общий обзор был для вас полезен, и я остановлюсь на этом, чтобы посмотреть, есть ли у людей вопросы.

NICO CABALLERO [НИКО КАБАЛЛЕРО]: Спасибо большое за это, Грег. Позвольте мне предоставить микрофон залу для вопросов или комментариев относительно WHOIS и точности данных. Я вижу Данию. Дания, пожалуйста, говорите. Финн.

FINN PETERSEN [ФИНН ПИТЕРСЕН]: Спасибо, Председатель. Для протокола говорит Финн Питерсен из Дании. И спасибо, что вы это отметили и рассказали о состоянии ваших дел. Только для того, чтобы вдохновить вас, чтобы вы знали, что 27 государств-членов ЕС работали вместе и под эгидой NSI2, группа корпораций NIS2 приняла все [00:17:20 - неразборчиво] определенные руководящие принципы.

Эти руководящие принципы, среди прочего, рассматривают, как проверять данные WHOIS и особенно три элемента, упомянутые в директиве. Директива гласит, что данные должны быть точными, но с точки зрения регулятора, проходя через этот процесс, эту проверку и верификацию, предполагается, что данные находятся на, скажем так, правильном уровне. Так что это может вдохновить вас, вашу работу и команду, а не идти, возможно, по двум теоретическим путям, которые не дадут никакого результата за всю мою жизнь. Спасибо.

NICO CAVALLERO [НИКО КАБАЛЛЕРО]: Спасибо за это, Дания. Далее США. Оуэн, пожалуйста, говорите.

OWEN FLETCHER [ОУЭН ФЛЕТЧЕР]: Спасибо. Говорит Оуэн Флетчер из Соединенных Штатов. Спасибо за комментарии. Грег, я думаю, вы упомянули, что вы отправите список вопросов для комментариев сообщества, включая GAC. Можете ли вы уточнить, когда GAC их увидит и в какие сроки вы надеетесь получить ответ? Спасибо.

GREG DIBIASE [ГРЕГ ДИБИАС]: Да, я думаю, что ICANN ответит на свою часть к 29 ноября, затем они начнут консультации с различными сообществами, и мы попросим дать обратную связь к 31 января. И, конечно, мы открыты для обратной связи по этим срокам, но это то, о чем мы думаем прямо сейчас, чтобы обеспечить себе некоторую гибкость

в период праздников, но также понимая, что это срочная работа и мы пытаемся сохранить сроки относительно сжатыми.

NICO CABALLERO [НИКО КАБАЛЛЕРО]: Спасибо, США, за вопрос. Спасибо, Грег. Я не вижу больше рук в зале или в чате, что означает, что мы можем перейти к следующему слайду. Это вторая тема. Вам слово, Грег.

GREG DIBIASE [ГРЕГ ДИБИАС]: Да, спасибо, Нико. Я думаю, что это не займет много времени. Мы просто хотим отметить, что ICANN опубликовала кодекс поведения, и у GNSO не было возможности отреагировать на него, поэтому у нас нет единого мнения по этому поводу. Однако мы просто хотим сказать, что нам любопытно узнать, есть ли у GAC какие-либо первые впечатления, и это то, что мы примем в качестве фактора при рассмотрении. Так что я буду краток и спрошу, есть ли у вас первоначальные реакции, которыми вы можете поделиться с нами.

NICO CABALLERO [НИКО КАБАЛЛЕРО]: Спасибо, Грег. Я предоставляю слово всем желающим выступить. На данный момент я могу поделиться с вами тем, что, как вы можете прочитать на слайдах, GAC в основном придает большое значение прозрачности и авторитету ICANN, что, с нашей точки зрения, напрямую связано с SOI. Но я был бы очень рад услышать от других коллег в зале. Далее СК. Пожалуйста, вам слово, Найджел.

NIGEL HICKSON [НАЙДЖЕЛ ХИКСОН]: Да. Спасибо, г-н Председатель. Всегда приятно вести разговор с советом GNSO. Этот вопрос привлек внимание GAC в последние пару лет, по моему мнению. И действительно, мы уделили ему некоторое внимание в наших коммюнике на последних встречах. И причина, по которой мы это сделали, или, конечно, причина, по которой некоторые из нас выступали за то, чтобы он был в центре внимания, так сказать, заключалась в том значении, которое обычно правительства придают прозрачности и этике и т. д.

И этот вопрос выражения заинтересованности был чем-то, что мы считали действительно важным. Итак, говоря от имени Великобритании, я не могу говорить от имени других, я в полном восторге от того, что организация ICANN выступила с этой консультацией, содержание которой мы считаем очень позитивным, действительно очень четким и ясным заявлением о SOI и о том, где они уместны. Поэтому единственное, что я хотел бы сказать, это то, что мы призываем все части сообщества объединиться и согласовать это как можно скорее. Большое спасибо.

NICO CABALLERO [НИКО КАБАЛЛЕРО]: Спасибо, СК. Все желающие все еще могут выступить. Далее Швейцария. Пожалуйста, говорите.

JORGE CANCIO [ХОРХЕ КАНЦИО]: Спасибо, Нико. Хорхе Канцио, Швейцария, для протокола. Да, я просто хотел воспользоваться возможностью, чтобы поддержать то, что только что сказал Найджел. Я думаю, что правление исправно отреагировало на желания сообщества, включая GAC, и на первый взгляд, содержание кодекса поведения в том, что касается SOI, похоже, движется в правильном направлении. Мы все еще можем рассмотреть вопрос об исполнении, насколько далеко это зайдет и насколько это может быть эффективно. Но да, мы также были бы очень благодарны за то, чтобы услышать мнения совета GNSO, членов сообщества. Я думаю, что это было бы очень полезно. Спасибо.

NICO CABALLERO [НИКО КАБАЛЛЕРО]: Большое спасибо, Швейцария. Есть ли другие комментарии или вопросы на данный момент? Итак, позвольте мне повторить, что GAC будет очень признателен, если Совет GNSO поделиться своими первыми впечатлениями. Джефф, я не знаю, следует ли мне передать слово вам или кому-либо из уважаемых членов Совета GNSO на данном этапе. Грег, вам слово.

GREG DIBIASE [ГРЕГ ДИБИАС]: Хорошо. Мы еще не обсуждали это, у нас пока нет предварительной позиции, но у нас есть этот запрос, и мы обязательно его рассмотрим. Джефф.

JEFF NEUMAN [ДЖЕФФ НЬЮМАН]: Да, и что я бы сказал по этому вопросу, так это то, что весьма вероятно, что Совет GNSO в целом может не иметь своего мнения по этому вопросу, но, безусловно, в той степени, в которой есть мнения заинтересованных сторон, групп или избирателей, мы обязательно вернемся к ним, как только сможем.

NICO CABALLERO [НИКО КАБАЛЛЕРО]: Спасибо большое за это, Джефф. Слева от меня подняли руку. Пожалуйста, говорите. Пожалуйста, представьтесь.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Спасибо. Я один из тех дилетантов, которые пытаются понять, что происходит. Я член парламента Кении. Я вхожу в комитет по коммуникациям и являюсь членом парламента четвертого срока, я не новичок. Я занимаюсь этими вопросами коммуникации уже некоторое время. Одна из основных проблем, с которой мы сталкиваемся, заключается в том, что как Правительственный консультативный совет, мы джентльмены, которые сидят здесь, они приходят к нам со своими взглядами для одобрения. С нами никогда не делятся большим количеством информации.

Есть ли способ ввести участие или что-то еще в Правительственном консультативном совете членов парламента или политиков, которые на самом деле смогут голосовать по некоторым из этих вопросов? Потому что, если говорить о нас, когда нам приносят плохо составленный документ, в 80% случаев он будет отклонен. И тогда весь наш исполнительный комитет

проделывает большую работу над этим, но делится лишь малой частью этой информации. И мои коллеги, мы были в Йоханнесбурге, мы были здесь и там. Есть ли способ, господин председатель, без самонадеянности, чтобы мы, политики, которые действительно хотят быть здесь, могли высказать свое мнение или как-то поучаствовать в этом процессе?

И я также возглавляю группу африканских парламентариев против коррупции. И помните, что большая часть коррупции с ИИ становится значительной и сложной. Так что то, что вы здесь делаете, очень важно для статуса в Кении. Поэтому мы просим, есть ли какой-либо способ пригласить к участию хотя бы 2% из нас, не входящих в совет. Я не прошу нашего вклада в GSE и в обсуждения кодекса поведения и т. д. Спасибо, г-н Председатель.

NICO CABALLERO [НИКО КАБАЛЛЕРО]: Спасибо большое за это, Кения. Прямой ответ будет через представителя GAC из Кении. У нас нет возможности решить, как вы выбираете внутри или как будет избран представитель GAC из Кении. У нас нет права голоса, но это был бы самый прямой путь. Я настоятельно рекомендую вам связаться с представителем вашей страны. Повторюсь, на данный момент у нас нет возможности заниматься внутренними выборами. Но, с другой стороны, вы более чем можете присоединиться к любой другой группе в ICANN. Повторюсь, это очень хорошая тема для разговора за чашкой кофе в будущем. Спасибо.

Есть ли другие вопросы или комментарии из зала? Я не вижу поднятых рук, что означает, что мы можем перейти к следующей теме. Тема номер пять, новый раунд программы gTLD. Мы много говорили об этом раньше, но слово снова за вами, Грег.

GREG DIBIASE [ГРЕГ ДИБИАС]: Спасибо, Нико. Я полагаю, что Пол представит эту тему. Пол МакГрейди.

PAUL MCGRADY [ПОЛ МАКГРЕЙДИ]: Спасибо, Грег. Спасибо, Нико. Говорит Пол МакГрейди. Пару моментов. Первый пункт был связан с вопросом аукционов и тем, как мы, как сообщество, пришли к выводу, что не должно быть частных аукционов.

Часть этого нововведения вокруг этой эволюции заключалась в идее предложения кандидатом варианта вторичной строки, чтобы помочь избежать спорных групп и, следовательно, чтобы была меньшая необходимость в аукционах последней инстанции ICANN. Так что, если я сказал, что мы избегаем аукционов, я имел в виду, что мы избегаем частных аукционов, позвольте мне пояснить. Я думаю, что вопросы, которые мы получили от GAC, были связаны по сути с тем, каково мнение GNSO об этой конкретной эволюции, этом конкретном нововведении или решении.

Таким образом, совет рассмотрел письмо, и мы признали, придя к этим выводам и выдвинув эти идеи, что правление должно сбалансировать ряд различных факторов, включая релевантность

последующих рекомендаций по процедурам, дополнительных рекомендаций, рекомендаций ALAC и, конечно, рекомендаций GAC. И в результате осознания этого, что у правления есть разные голоса, которые ему нужно выслушать и учесть. Совет подошел к этой теме с очень прагматичной точки зрения. Но я не хочу создавать ложное впечатление, что все видят в этом только хорошее.

У некоторых из нас все еще есть опасения, как процедурные, так и существенные. Но в итоге, похоже, совет не будет стоять на пути этого подхода. Но мы хотим поговорить о, знаете ли, улучшениях процесса для такого рода вопросов. Так что в любом случае мы надеемся, что сегодня у нас будет небольшой диалог с членами GAC о том, где вы находитесь, о разных точках зрения и тому подобном, но в целом, я думаю, что мы это поддерживаем, несмотря на опасения.

NICO CABALLERO [НИКО КАБАЛЛЕРО]: Спасибо за это, Пол. У нас есть какие-либо вопросы к Полу или комментарии или что-то еще, что вы хотели бы сказать относительно спорных групп, аукционов или, если на то пошло, мероприятий по связям с общественностью или другим темам IRT и вопросов, представляющих взаимный интерес? Далее Швейцария. Пожалуйста, говорите.

JORGE CANCIO [ХОРХЕ КАНЦИО]: Спасибо, Нико. Хорхе Канцио, Швейцария, для протокола. Это своего рода продолжение обсуждения, которое у нас было в GAC, всего час назад, более или менее. В целом, я думаю, мы находимся в очень похожем положении, например, ладно, мы, возможно, не на сто процентов убеждены, но мы видим много заслуг в том, что правление принимает меры, пытается решить проблемы, призывая к общественным обсуждениям этим летом, этим летом в северном полушарии, как мы просили у GAC, и пытаюсь сбалансировать различные интересы, так что наши мнения похожи.

В то же время, возможно, мой конкретный вопрос к вам, Пол, если у вас есть мнение, что вы думаете об этих заменяющих строках или альтернативных строках, подходит ли это? Это первый вопрос. А второй вопрос: комфортно ли вам использовать аукционы последней инстанции ICANN, особенно в случае, когда у конкурирующих кандидатов очень разные бюджеты. Я знаю, что на это нет простого ответа.

PAUL MCGRADY [ПОЛ МАКГРЕЙДИ]: Я не знаю, стоит ли мне благодарить вас, Хорхе, или нет, но. Итак, аукционы последней инстанции являются частью рекомендаций по последующей процедуре, и они существуют уже долгое время. И поэтому я думаю, неудивительно, что они все еще существуют по окончании всего этого. Я думаю, я полагаю, что гениальность идеи, стоящей за вариантом вторичной строки, заключается в том, что целью является сокращение их количества. И причина сокращения их количества заключается как раз в том,

что вы подняли, Хорхе, а именно, что есть заявители с разным уровнем способности конкурировать на этих аукционах, верно?

И поэтому, хотя это и не идеально, поскольку аукционы не исчезнут полностью, я полагаю, если мы сможем сократить количество аукционов и пропустить больше строк и больше инноваций в результате этого процесса, я думаю, что это будет улучшением. Я бы хотел увидеть идеальное решение, но я думаю, что лично я рассматриваю это как постепенное улучшение. Я скажу, что, как совет, мы не изучали это вопрос на этом уровне. Поэтому все, что я сказал, исходит лично от меня, от Пола, если вам это полезно. Но я думаю, что это своего рода общая проблема. Всякий раз, когда у вас есть Правление, которое пытается придумать решения, я думаю, что это обычно хорошо для сообщества. Благодарю.

JEFF NEUMAN [ДЖЕФФ НЬЮМАН]: Говорит Джефф Ньюман, я хочу поднять этот вопрос на еще один уровень. Совет GNSO, и Грег может рассказать об этом подробнее, говорили о том, как улучшить и обеспечить большую коммуникацию со стороны Правления в отношении процессов разработки политики.

Я надеюсь, что эти проблемы, которые возникли очень поздно, потому что мы все пытаемся уложиться в сроки запуска новой программы gTLD, больше не возникнут, что их можно будет обдумать в ходе процесса разработки политики, и мы сможем вести содержательный диалог, а не быть шокированными тем, что

было решено в ходе совещания Правления, потому что уже слишком поздно. Итак, поднимая этот вопрос на этот уровень, я думаю, что сообщество GNSO разделяет процедурные опасения и надеется, что благодаря усилиям по готовности Правления и вкладу в консультации сообщества ODP и другим подобным вещам, которые происходят, мы надеемся, что в будущем у нас не будет этого процедурного кризиса, который у нас сейчас произошел.

NICO CABALLERO [НИКО КАБАЛЛЕРО]: Спасибо за это, Джефф. Пол, хотите ли вы что-либо добавить?

PAUL MCGRADY [ПОЛ МАКГРЕЙДИ]: У нас есть еще две темы, касающиеся следующего раунда. Можно ли мне в них углубиться? Хорошо. Я попытаюсь их быстро представить, чтобы затем, возможно, оставить время на вопросы.

Следующая тема касается программы поддержки кандидатов и беспокойства GAC, которое привело к желанию создать 12-месячное окно для сбора этих заявок. И ответ правления о том, что у них были опасения по этому поводу с точки зрения процесса и того, как это повлияет на сроки и т. д. Мы понимаем, что GAC и правление работали над поиском компромиссного решения, и я думаю, что GAC хотел бы услышать от совета о его реакции на это решение.

Это довольно просто, потому что у совета не было возможности обсудить это и прийти к официальной позиции по этому вопросу, но на очень высоком уровне это, похоже, не противоречит и не размывает результаты GGP по этому конкретному вопросу. И первоначальная реакция заключается в том, что это кажется разумным дальнейшим путем и, как мы надеемся, решает достаточно опасений GAC по этому конкретному вопросу. Я скажу, что мы хотели бы, чтобы это было завершено заранее, чтобы убедиться, что процесс поддержки кандидатов проходит согласно плану. Я понимаю, что есть некоторые короткие сроки и тому подобное. И поэтому снова, говоря об этом от своего имени, GGP, который мы провели по программе поддержки кандидатов, был нашим первым GGP.

И поэтому мы надеемся, что в итоге это окажется полезным, и что полученные рекомендации будут полезными и реализуемыми, и что правление и GAC смогут найти золотую середину по этому конкретному вопросу. Но, опять же, никакой официальной позиции совета нет, но это просто... иногда я думаю, что первоначальные мысли приемлемы. Я надеюсь, что я ничего не преувеличил. И затем последний оставшийся вопрос, который возник в отношении следующего раунда, заключается в том, что GAC представил некоторые комментарии по предлагаемому проекту разделов руководства кандидата.

И я думаю, что были некоторые вопросы о том, есть ли у совета какие-либо дополнительные запросы, которые следует отметить из тем, представленных в черновых вариантах разделов. Как вы

знаете, совет полагается на посредников IRT, чтобы отслеживать и направлять нам вопросы. Эти посредники не подняли никаких серьезных вопросов или опасений, которые бы еще не были рассмотрены. И поэтому у совета нет никаких особых опасений, которые можно было бы поднять на этом форуме. И мы по-прежнему очень рады, что GAC участвует в открытой модели IRT, и мы ценим то, что вы это делаете, и да, так что спасибо.

NICO CABALLERO [НИКО КАБАЛЛЕРО]: Спасибо за это, Пол. Далее СК. Пожалуйста, вам слово, Найджел.

NIGEL HICKSON [НАЙДЖЕЛ ХИКСОН]: Да. Спасибо большое. Очень кратко, и спасибо, Пол. Мы обсуждали сегодня, как вы, возможно, знаете или некоторые члены знают, вопросы Программы поддержки кандидатов и аукционов спорных групп, так сказать. Мы рассмотрели предложения Правления ICANN, включая, конечно, то, что вы упомянули, альтернативные строки и запрет частных аукционов, и мы со временем, конечно, ответим.

Что касается Программы поддержки кандидатов, мы также подробно обсудили это, и вам будет приятно узнать, что у нас хорошие отношения, если вы понимаете, что я имею в виду, с организацией ICANN. У нас были отличные презентации в последний день или около того о том, что они делают по Программе поддержки кандидатов. Я уверен, что они также

информируют GNSO в ходе мероприятий по информированию и т. д., и мы взаимодействуем с организацией по ряду мероприятий.

И наконец, по вопросам IRT, представляющим взаимный интерес, я имею в виду, я думаю, что это... и я буду очень, очень краток, я думаю, что это прекрасный пример того, о чем Джефф Ньюман говорил ранее, эта совместная работа. Возможно, в GAC мы не всегда являемся экспертами, мы не всегда полностью в курсе всего, как некоторые люди, но мы надеемся, что мы привнесем что-то в процесс IRT, и это был действительно совместный процесс. И я имею в виду, я не говорю об этом в прошлом, потому что мы еще будем над многим работать в будущем.

NICO CABALLERO [НИКО КАБАЛЛЕРО]: Спасибо, СК. Есть ли другие комментарии или вопросы? Да, извините. Далее Сьюзан Пейн. Пожалуйста, говорите.

SUSAN PAYNE [СЬЮЗАН ПЕЙН]: Спасибо, Нико. Здравствуйте, говорит Сьюзан Пейн. Я являюсь одним из посредников в группе SubPro. Очень быстро, и вы, возможно, уже слышали это обновление от персонала, но изначально планировалось, что будет три периода общественного обсуждения частей руководства, а затем один финальный комментарий в следующем году по всему руководству, когда все будет соединено воедино. IRT узнал совсем недавно, но я думаю, что поддерживает идею, что, вероятно, их будет четыре до окончательного обзора. Так что в декабре будет общественное

обсуждение еще нескольких разделов AGB, возможно, не слишком много, а затем еще одно примерно в январе. Я просто подумала, что стоит отметить это для GAC.

NICO CABALLERO [НИКО КАБАЛЛЕРО]: Спасибо, Сьюзан. Далее Индия. Пожалуйста, говорите.

T. SANTHOSH [Т. САНТОШ]: Спасибо, председатель. Для протокола говорит Сантош. В Индии у нас была консультация с различными заинтересованными сторонами по программе поддержки заявок. Поэтому был поднят вопрос, что такое категория неправительственной организации, потому что она различается от региона к региону. Каковы критерии НПО? Спасибо.

PAUL MCGRADY [ПОЛ МАКГРЕЙДИ]: Я добровольно возьму микрофон и скажу, что боюсь ошибиться, но я вернусь и донесу это до вас и GAC, что у нас есть точное определение. Но я не хочу говорить это по памяти. Я уже не молод, но я вернусь к вам с этой информацией.

NICO CABALLERO [НИКО КАБАЛЛЕРО]: Спасибо, Пол. Спасибо, Индия, за вопрос. Я не вижу поднятых рук, так что давайте перейдем к следующему слайду, диакритические знаки. Вам слово, Грег.

GREG DIBIASE [ГРЕГ ДИБИАС]: Спасибо, Нико. Итак, наши последние новости заключаются в том, что мы собираемся проголосовать за инициирование PDP по латинским диакритическим знакам на этой встрече. Мы ожидаем, что это голосование будет принято. Другая интересная предыстория, был хороший отклик от сообщества в период общественного обсуждения этого предложения, есть 41 публичный комментарий, подавляющее большинство из которых поддерживают инициирование PDP для более инклюзивного интернета в соответствии с универсальным принятием. Таким образом, мы проголосуем за это в среду и ожидаем, что это будет принято и, надеюсь, закроет этот пробел в политике.

NICO CABALLERO [НИКО КАБАЛЛЕРО]: Замечательно. Спасибо. Вопросы, мысли, комментарии в зале или онлайн? И опять же я не вижу -- извините, извините, в зале поднята рука, но я не вижу. Пожалуйста, говорите. Да, извините. Извините. Нидерланды, пожалуйста, говорите.

MARCO HEGOWONING [МАРКО ХЕГОВОНИНГ]: Спасибо, г-н Председатель. Еще раз, Марко, спасибо за это последние новости и подтверждение того, что PDP начинается. Мне интересно, я думаю коллегам в зале также, что вы можете рассказать о том, что вы думаете или ожидаете от участия GAC в этом PDP или какие методы.

GREG DIBIASE [ГРЕГ ДИБИАС]: Мы собираемся обсудить устав на предстоящей встрече. И, возможно, это вопрос, который мы можем поднять в ходе обсуждения устава и убедиться, что мы это услышали и у нас есть механизм получения отзывов GAC, поскольку, очевидно, это важный вопрос для GAC. Мы рассмотрим это как пункт для обсуждения при разработке устава для этого проекта. Джефф, Пол, я имею в виду, да.

NICO CABALLERO [НИКО КАБАЛЛЕРО]: Спасибо, Грег. Спасибо, Нидерланды, за вопрос. Далее Европейская Комиссия и Канада. Европейская комиссия.

MARTINA BARBERO [МАРТИНА БАРБЕРО]: Спасибо большое, Председатель. Для протокола говорит Мартина Барберо, Европейская комиссия. Вы не могли бы немного рассказать о сфере охвата PDP и о том, каковы, по вашему мнению, будут сроки с учетом раунда новых gTLD, это было бы очень полезно. Спасибо.

GREG DIBIASE [ГРЕГ ДИБИАС]: Я не уверен, что у нас есть сроки в настоящий момент. Что касается сферы охвата, она относительно узкая в вопросе акцента латинских диакритических знаков над латинскими символами. Поэтому мы надеемся, что эта узкая сфера может означать, что работа будет быстрой. Но я не думаю, что у нас есть сроки, которыми мы можем поделиться на данный момент, если только Пол, Джефф. Джефф?

JEFF NEUMAN [ДЖЕФФ НЬЮМАН]: Я думаю, единственное, что можно добавить к этому, это то, что это не мешает прохождению следующего раунда. Я знаю, что, как сказал Грег, совет или сообщество будут работать как можно быстрее. И я думаю, чем быстрее эта группа сможет работать, тем скорее это может быть реализовано, и тема узкая. Я думаю, что это возможно.

NICO CABALLERO [НИКО КАБАЛЛЕРО]: Спасибо, Джефф. Далее Канада.

DAVID BEDARD [ДЭВИД БЕДАРД]: Спасибо, Нико. Для протокола говорит Дэвид Бедард из Канады. Просто хочу подтвердить нашу поддержку PDP и дальнейшему процессу, мы были очень рады увидеть отчет о неразрешенных проблемах и то, как эта работа выполняется, и рады услышать об этом охвате и, надеюсь, об ускоренном процессе PDP, и о том, что это не станет проблемой для проведения следующего раунда. Так что мы очень рады прогрессу этой работы. Спасибо.

NICO CABALLERO [НИКО КАБАЛЛЕРО]: Спасибо, Канада, за это. Все желающие все еще могут выступить. Хорошо, так как я больше не вижу рук, перейдем к следующей теме — конфиденциальности и работе с прокси. Грег, вам слово.

GREG DIBIASE [ГРЕГ ДИБИАС]: Я передам микрофон Полу, он является посредником GNSO по этой работе.

PAUL MCGRADY [ПОЛ МАКГРЕЙДИ]: Благодарю, говорит Пол МакГрейди. Я один из двух представителей совета GNSO в этой работе. Стефани Перрин — второй представитель. Стефани не смогла приехать, поэтому я буду говорить от нас обоих. PPSAI IRT провела свое стартовое совещание в ходе ICANN80, и с июля она проводит совещания раз в две недели.

В рамках предварительной работы на регулярных совещаниях организация ICANN попросила IRT внимательно перечитать 21 рекомендацию по политике из окончательного отчета по этому вопросу. Они существуют уже некоторое время, и мы попросили членов IRT определить вопросы, касающиеся этих рекомендаций. И мы потратили довольно много времени на наших совещаниях, посвященных обсуждению этих вопросов и ответов. Как посредник в совете, я призвал команду IRT не пытаться повторно оспаривать проигранные вопросы, а поднимать вопросы, которые могут быть заданы совету на основании изменений в законодательстве, технологиях или политике ICANN после принятия первоначальных политик.

Таким образом, мы хотим сохранить движение. IRT собирается провести открытое заседание, еще одно здесь, на ICANN81, которое будет открыто для наблюдателей. На этой сессии в основном будут обсуждаться волонтеры IRT, которые поделятся

своими деловыми практиками в отношении услуг конфиденциальности и прокси-серверов. Таким образом, мы получим своего рода актуальный взгляд на то, как эти услуги, для чего они используются, как они работают в 2024 году в этом новом контексте. Итак, суть в том, что работа ведется и есть работа, которую нужно сделать, но мы в процессе, и пока все идет хорошо. Спасибо.

NICO CABALLERO [НИКО КАБАЛЛЕРО]: Спасибо еще раз, Пол. Есть еще вопросы по поводу конфиденциальности и работы с прокси в зале, онлайн? Я не вижу поднятых рук онлайн. Мы можем продолжить? Следующий слайд, пожалуйста, Дэниел. Не могу поверить, что мы добрались до раздела АОВ. Это своего рода чудо, но. Итак, мы будем говорить о срочных запросах, и для этого позвольте мне снова передать слово Грегу.

GREG DIBIASE [ГРЕГ ДИБИАС]: Спасибо, Нико. Мы обсуждали этот вопрос уже некоторое время. Если вы помните, правление выразило некоторую обеспокоенность по поводу рекомендации, касающейся срочных запросов, отметив, что срочные запросы, измеряемые в рабочих днях, могут не соответствовать цели, а также признав, что любые запросы должны быть аутентифицированы регистратором, стороной по контракту, и это, вероятно, займет время. Так что по этой теме требовалась дополнительная работа. Мы получили письмо от GAC, в котором признаются некоторые опасения,

которые, как я думаю, разделяют правление и GNSO, и предлагается потенциальный путь вперед. Мы обсудим это письмо на этой неделе, я полагаю, на нашем заключительном заседании, и начнем собирать вопросы или опасения по поводу предлагаемого подхода GAC, мы начнем с этого и попытаемся добиться прогресса по этому вопросу.

NICO CABALLERO [НИКО КАБАЛЛЕРО]: Замечательно. Спасибо большое за это, Грег. Прежде чем я снова предоставлю слово для вопросов, у нас есть конкретный вопрос: «Когда мы могли бы запланировать трехстороннее обсуждение этого вопроса, запрошенное правлением?» У вас есть какие-либо идеи на данный момент или у кого-либо из вас?

GREG DIBIASE [ГРЕГ ДИБИАС]: У нас была встреча с руководством или вопрос о... а.

NICO CABALLERO [НИКО КАБАЛЛЕРО]: Трехстороннее совещание, правление, GAC и совет GNSO. Если у вас есть какие-либо идеи на данный момент. Если нет, то я имею в виду...

GREG DIBIASE [ГРЕГ ДИБИАС]: У меня нет идеи. Я думаю, что для GNSO было бы более продуктивно взять письмо с собой и подумать об этом. Я предполагаю, что правлению также нужно обдумать этот вопрос, а затем мы начнем с планирования.

NICO CABALLERO [НИКО КАБАЛЛЕРО]: Спасибо, Грег. Все желающие все еще могут выступить. Есть ли еще вопросы или комментарии? Я не вижу поднятых рук. В сети нет рук, что означает, что мы опережаем график на восемь минут. Невероятно. Невероятно.

JEFF NEUMAN [ДЖЕФФ НЬЮМАН]: Отличный способ завершить мой срок.

NICO CABALLERO [НИКО КАБАЛЛЕРО]: Великолепная работа. Великолепная работа. Спасибо большое. Тогда нам нужно завершить совещание. Не нужно искусственно продлевать его дополнительными вопросами о Юпитере или, не знаю, о жизни на Марсе или о чем-то еще. Большое спасибо, Пол, Начо Джефф, Грег и, конечно, Найджел и Хорхе за то, что вели нас в ходе этого совещания. Большое спасибо, и всем всегда пожалуйста. Вас будет не хватать, Джефф, и добро пожаловать, Себастьян. Спасибо большое. Хорошо вам попить кофе. Совещание завершено.

[КОНЕЦ АУДИО РАСШИФРОВКИ]