
ICANN81 | Неделя подготовки – Отчет отдела по контролю исполнения договорных обязательств
28 октября 2024 года (понедельник), 9:00 – 22:30 по TRT

МЭЙ КИМ (MAY KIM):

Здравствуйте и добро пожаловать на вебинар, проводимый перед конференцией ICANN 81 и посвященный отчету о Программе соблюдения договорных обязательств. Меня зовут Мэй Ким, и на этом заседании я буду исполнять обязанности координатора участия. Пожалуйста, помните о том, что это заседание записывается, и придерживайтесь стандартов ожидаемого поведения ICANN и политики сообщества ICANN по предупреждению домогательств. Во время заседания будут зачитываться только те вопросы и комментарии, которые отправлены с помощью функции вебинара Q&A. Я зачитаю их вслух в конце презентации. Устный перевод во время этого заседания будет выполняться на английский, французский, испанский, китайский, русский, арабский и португальский языки. Нажмите значок перевода в Zoom и выберите язык, на котором хотите слушать это заседание. Если вы захотите выступить в ходе этого заседания, поднимите руку в Zoom. Когда вас вызовут, включите микрофон и начинайте говорить. Назовите для протокола свое имя и язык выступления, если это не английский, и говорите в нормальном темпе. Приглашаем всех пользоваться чатом. Обратите также внимание, что в формате вебинара Zoom закрытые чаты возможны только между участниками группы.

Примечание. Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись

Любое сообщение, отправленное участником публичной дискуссии или обычным присутствующим другому обычному присутствующему, будет видно организаторам заседания, со-организаторам и другим участникам публичной дискуссии. На этой сессии мы обсудим вопросы соблюдения требований о злоупотреблении DNS, соблюдения требований RDAP, аудита соблюдения договорных обязательств, а также поддержки политики и усилий рабочих групп и других инициатив сообщества. В окне чата вы найдете инструкции по отправке вопросов и комментариев. А сейчас я передаю слово Джейми Хедлунду (Jamie Hedlund), старшему вице-президенту по контролю выполнения договорных обязательств и взаимодействию с госструктурами.

ДЖЕЙМИ ХЕДЛУНД:

Благодарю вас, Мэй, и спасибо всем за то, что присоединились к нашей сегодняшней сессии. Я – руководитель отдела по контролю выполнения договорных обязательств, а также отвечаю за взаимодействие с правительством США. Наша роль в контроле выполнения договорных обязательств заключается в обеспечении того, чтобы политика, разработанная сообществом ICANN и принятая Правлением, в полной мере соблюдалась операторами регистратур gTLD и аккредитованными регистраторами. Мы следим за тем, чтобы выполнялись обязательства, тем самым обеспечивая безопасность, стабильность и отказоустойчивость системы доменных имен. Каким образом мы этого добиваемся? Мы работаем с жалобами,

касающимися соблюдения обязательств, поданные третьими сторонами, осуществляем упреждающий мониторинг и дважды в год проводим аудиты соблюдения договорных обязательств. Мы публикуем и фиксируем детализированные показатели и данные о наших усилиях по обеспечению соблюдения обязательств, и надеемся, что эти данные и отчеты будут полезны для сообщества и помогут ему в работе. Мы поддерживаем политику и усилия рабочих групп, предоставляя данные и материалы, касающиеся обеспечения выполнения обязательств и возможности их выполнения, и очень активно следим за тем, чтобы любые обязательства были четкими и выполнимыми. И, наконец, мы участвуем в большом количестве сессий по обучению и информированию, как для сторон, связанных договорными обязательствами, так и для других представителей сообщества, на которых рассказываем о договорных обязательствах и о том, как мы обеспечиваем их выполнение. Сегодня мы остановимся на нескольких важных для сообщества областях, что, как мы надеемся, будет полезно. Это злоупотребление DNS, RDAP и текущий аудит соблюдения договорных обязательств. На этом я передаю слово Летиции.

ЛЕТИЦИЯ КАСТИЛЬО (LETICIA CASTILLO):

Спасибо, Джейми. Приветствую всех.

Представляя последний отчет о нашей программе в феврале, мы рассказывали о том, как отдел ICANN по контролю исполнения договорных обязательств готовится к обеспечению соблюдения

требований по борьбе со злоупотреблениями DNS, начиная с 5 апреля. Это включало подготовку веб-форумов для облегчения подачи жалоб и подготовку систем для обработки этих жалоб и сбора данных для составления отчетов. 5 апреля мы приступили к обеспечению выполнения требований и составлению подробной отчетности, о чем я расскажу через минуту. Но сначала в общих чертах о требованиях. Теперь существует определение злоупотреблений DNS для целей Соглашения об аккредитации регистраторов и Соглашения об администрировании домена верхнего уровня. К нему относятся вредоносные ПО, сети зараженных машин, фишинг, фарминг и спам, когда спам используется для доставки одного или нескольких из остальных четырех типов. Стороны, связанные договорными обязательствами, теперь обязаны принимать меры по снижению последствий, целью которых является прекращение или пресечение доказанных злоупотреблений DNS. Имеется уточнение относительно того, что контактное лицо, занимающееся вопросами злоупотреблений, должно быть легкодоступным на сайте стороны, связанной договорными обязательствами. Кроме того, существует требование, согласно которому сторона, связанная договорными обязательствами, должна предоставить каждой стороне, сообщившей о злоупотреблении, подтверждение, что сообщение о злоупотреблении получено. Корпорация ICANN выпустила информационный бюллетень, содержащий рекомендации и информацию о том, как обеспечивается выполнение этих

требований. Этот информационный бюллетень доступен на сайте корпорации ICANN, ссылка на него также приведена в нижней части этого слайда. Теперь, учитывая эти требования, можно перейти к следующему слайду.

С 5 апреля 2024 года по 5 октября 2024 года, то есть за первые шесть месяцев обеспечения соблюдения требований, мы инициировали 192 расследования злоупотреблений DNS в отношении регистраторов и регистратур. Это были дела, которые включали как минимум один вид злоупотреблений DNS. Помните, что вредоносное ПО, ботнеты, фишинг, фарминг и спам — это средства доставки, а не общее количество инициированных расследований, связанных с нарушением нормативных требований, включая другие виды злоупотреблений. Общее количество расследований, связанных со злоупотреблениями, злоупотреблениями DNS и другими видами злоупотреблений, составило 363, из которых 192 были связаны со злоупотреблениями DNS. По результатам двух расследований было направлено официальное уведомление о нарушении — одно оператору регистратуры и одно регистратору на основании несоблюдения ими требований по снижению последствий злоупотребления DNS, а также других обязательств. Официальные уведомления о нарушении находятся в открытом доступе. Вы можете увидеть их по ссылке на этом слайде. За этот период мы урегулировали 154 дела о злоупотреблениях DNS на этапе неофициального урегулирования нарушения договорных обязательств. Это этап, на котором дела урегулируются без

эскалации до публичных уведомлений о нарушении. Это происходит на том основании, что стороны, связанные договорными обязательствами, демонстрируют соответствие требованиям или заблаговременно принимают меры по устранению нарушений. Повторюсь, это только злоупотребления DNS. Количество урегулированных дел по всем типам злоупотреблений составило немногим более 400. Важно отметить, что в одном расследовании может быть задействовано несколько доменных имен. В ходе одного расследования в отношении определенного количества доменных имен могут быть выявлены другие доменные имена, через которые совершаются злоупотребления. Это объясняет, что 154 дела, которые мы рассмотрели, привели к приостановке более 2700 доменных имен, использующихся для злоупотреблений. А также к отключению свыше 350 веб-страниц, в отношении которых регистратор, или его реселлер в одном конкретном случае, также выступал в качестве хостинг-провайдера. Также важно отметить, что это доменные имена с устраненными угрозами злоупотребления в делах, урегулированных в течение этих первых шести месяцев. У нас есть множество текущих расследований с сотнями доменных имен, которые уже приостановлены, но еще не учтены в этом количестве, потому что дела все еще открыты либо были закрыты после 5 октября и будут включены в будущие отчеты.

К слову об отчетах: в июне мы начали публиковать новые ежемесячные отчеты, касающиеся обеспечения соблюдения требований по борьбе со злоупотреблениями DNS. Эти отчеты

разбиты по типам злоупотреблений DNS. Они начинаются с данных за апрель 2024 года и обновляются каждый месяц. Ссылки на них есть на слайде, вы также можете опубликовать их в чате, чтобы все могли с ними ознакомиться. Мы понимали, что формат, который мы используем, даст полную картину, но при этом будет дополняться регулярными обновлениями, подобными тому, что мы предоставляем сегодня. Но мы решили, что эти отчеты будут отправной точкой. Предполагается, что со временем они будут развиваться и улучшаться, поэтому мы будем рады любым отзывам сообщества о них. Мы принимали участие в многочисленных мероприятиях по информированию о новых требованиях. Например, в сентябре в Пекине мы приняли участие в семинаре со сторонами, связанными договорными обязательствами, посвященном различным областям договоров, но с акцентом на злоупотребления DNS. Такое же мероприятие пройдет в этом месяце в Стамбуле. Мы тесно сотрудничаем с нашими коллегами из GDS и GSE, которые возглавляют эти инициативы по наращиванию потенциала, и принимаем в них посильное участие. Наконец, мы подготовили аудит для проверки соблюдения соглашения об администрировании домена верхнего уровня, которое, помимо прочего, включает обязательства по борьбе со злоупотреблениями DNS, и позже Ян расскажет об этом подробнее. А пока перейдем к следующему слайду.

Я уже упоминала, что за шесть месяцев мы урегулировали более 400 дел, связанных как со злоупотреблениями DNS, так и с другими видами злоупотреблений. Я добавила сюда несколько визуальных

элементов, иллюстрирующих причины, по которым эти дела были урегулированы. Во-первых, мы проводим расследования злоупотреблений DNS в отношении регистраторов. Примерно в 52% дел регистраторы подтвердили факт злоупотребления DNS и приостановили действие всех соответствующих доменных имен. Примерно в 21% дел регистраторы не обнаружили убедительных доказательств того, что доменное имя использовалось для злоупотребления DNS, и мы сочли, что это соответствует требованиям, поскольку получили разумное объяснение, подкрепленное соответствующим документом, о том, какие меры были приняты, и как было сделано заключение. Например, регистратор проанализировал всю имеющуюся у него информацию, включая информацию об учетной записи и переписку с владельцем учетной записи, и определил, что регистратор действительно связан с организацией, за которую предположительно выдают себя мошенники, а не с мошенниками. Примерно в 12% дел регистратор принимал меры, чтобы пресечь злоупотребления DNS, например, связывался с владельцем домена, который затем удалял конкретный контент в URL со злоупотреблениями DNS. Примерно в 3% урегулированных дел регистратор предпринял другие действия, которые привели к прекращению использования доменного имени в целях злоупотребления DNS. Например, была применена «воронка» или перенаправление DNS-запросов. Регистратор предпринял эти действия, чтобы любой пользователь, пытающийся подключиться к вредоносному домену, вместо этого перенаправлялся на

контрольный IP-адрес, установленный регистратором. Следующий слайд, пожалуйста.

На следующем слайде показано количество дел о злоупотреблениях DNS, урегулированных с регистратурами. Их три, и все регистратуры приостановили действие всех затронутых доменных имен. У нас было четвертое дело, но оно касалось только проблемы с контактным лицом, занимающимся вопросами злоупотреблений, которую регистратор также устранил. Большая разница в цифрах согласуется с тем, что из общего числа полученных нами жалоб 94% касались регистраторов. А из общего числа начатых расследований 97% относились к регистраторам. Поэтому вполне логично, что за этот период мы урегулировали 151 дело о злоупотреблениях DNS с регистраторами и три — с регистратурами. Следующий слайд, последний.

Поскольку мы продолжаем обеспечивать выполнение обязательств по борьбе со злоупотреблениями, которые были введены до 5 апреля и продолжают выполняться, я добавила сюда некоторые данные о делах, урегулированных за рассматриваемый нами период. Речь об обязательстве регистратора принимать разумные и оперативные меры по расследованию и надлежащему реагированию на сообщения о злоупотреблениях, а не о злоупотреблениях DNS, как это определено в соглашениях. В этом случае договор не обязывает принимать меры по смягчению последствий с целевым результатом, но требует принятия разумных и оперативных мер по расследованию сообщения и

надлежащему реагированию. Действия, которые регистратор предпримет в этом случае, будут зависеть от его собственной политики в отношении использования доменных имен и борьбы со злоупотреблениями, а также от результатов проведенного им расследования. Примерно 57% наших дел также закончились приостановкой доменных имен. 39% – другими действиями. Регистратор предпринял другие действия, например, предоставил сообщившей стороне информацию, как связаться с хостинг-провайдером, сообщил, что действиям отдается предпочтение перед контентом, отображаемым на сайте. Регистратор его не размещал. Использование доменного имени не нарушало правил пользования и т. д. Это просто пример. На этом у меня все. Буду рада в конце ответить на вопросы. А теперь передаю слово Аманде Роуз (Amanda Rose).

АМАНДА РОУЗ:

Спасибо, Летиция. Я расскажу о требованиях RDAP и нашей работе по обеспечению соблюдения обязательств на сегодняшний день. Итак, сразу перейдем к делу: 3 февраля этого года — это дата, когда регистраторы и операторы регистратур должны были в полной мере обеспечить соблюдение обязательств в рамках соответствующих соглашений — соглашения об аккредитации регистраторов и соглашений об администрировании доменов верхнего уровня — в отношении требований RDAP. Итак, в каждом из этих соглашений есть требование, что стороны, связанные договорными обязательствами, должны реализовать самую последнюю или текущую версию профиля ответа RDAP, а также техническое руководство по реализации. Поскольку сейчас мы

находимся на этапе временной политики в области регистрационных данных для gTLD, это фактически позволяет сторонам, связанным договорными обязательствами, внедрить также версию от февраля 2019 года, которая, по сути, отражает требования к регистрационным данным в соответствии с временной спецификацией. Они могут это сделать или начать внедрять версии от февраля 2024 года обоих документов, которые отражают политику в области регистрационных данных и требования в отношении отображения и предоставления регистрационных данных в общедоступных каталогах. Таким образом, с 21 августа следующего года все стороны, связанные договорными обязательствами, должны иметь версии от февраля 2024 года. Мы также отслеживаем выполнение требований об уровне обслуживания в отношении предоставления услуг RDAP. Это есть в ссылках на RAA и RA в спецификации 10.

Далее, что касается только регистраторов, в спецификации о предоставлении информации регистратором есть требование предоставить ICANN одну самоспонсируемую регистрацию, которая позволяет ICANN проводить технический мониторинг порта 43 WHOIS и сервисов RDAP. Полагаю, через три месяца WHOIS прекратит свое существование, по крайней мере, в том, что касается обязательного предоставления этих двух сервисов — порта 43 и веб-версии WHOIS. У регистраторов и операторов регистратур больше не будет обязательства предоставлять услуги WHOIS. Однако они, разумеется, могут продолжать это делать. Если они это делают, то должны обеспечить соответствие

определенным требованиям, аналогичным тем, что мы видим сегодня в WHOIS. Однако они также могут предложить усеченную версию, в этом случае они должны или обязаны включить уведомление, направляющее запрос в сервис RDAP и содержащее полный набор регистрационных данных. Можно перейти к следующему слайду.

Наши усилия по обеспечению соблюдения обязательств в основном имеют два направления. Во-первых, необходимо убедиться, что стороны, связанные договорными обязательствами, реализовали сервис RDAP и загрузили свои URL в соответствующую базу данных, а также чтобы сервис RDAP соответствовал техническому руководству по реализации и профилю ответа. Таким образом, усилия, касающиеся собственно сервиса, начались в октябре 2019 года и продолжаются до сих пор. Это обязательство по реализации сервиса, которое возникло до вступления в силу поправок к RDAP, поскольку это требование существовало в рамках временной спецификации. Но, по сути, имеющаяся у нас на сегодняшний день информация свидетельствует о том, что у всех операторов регистратур есть зарегистрированный URL-адрес в базе данных IANA. Что касается регистраторов, то лишь немногие из них не загрузили свой URL в портал для регистратур GDD, предоставляющих услуги в сфере присвоения имен. По сути, именно таким образом регистратура IANA получает базовый URL регистратора. И мы продолжаем работать с теми регистраторами, которые еще не сделали этого. С июня 2023 года мы начали работу по обеспечению соблюдения

профиля RDAP и технических руководств по реализации. И мы продолжаем следить за теми, кто принимает меры по исправлению ситуации. Запрашиваем регулярные отчеты и требуем регулярных отчетов для отслеживания этих мер в процессе. Можно перейти к следующему слайду.

Это касается скорее технической стороны, но я отметила несколько проблем, которые мы обычно наблюдаем в связи с несоответствием этим требованиям. И это часто приводит к сбою поиска RDAP. Первая — техническая реализация, или несколько первых, касающихся технической стороны. Заголовки типов контента в ответе RDAP установлены неправильно, что фактически приводит к тому, что веб-клиенты не могут запросить данные или получить данные и преобразовать их в формат, удобный для просмотра. При прямом поиске URL-адреса в поиске домена RDAP будет выдана сугубо техническая информация. Однако для большинства людей это не очень удобно, и трудно понять, что означают эти регистрационные данные. Поэтому мы полагаемся на так называемые веб-клиенты, которые анализируют данные и отображают их запрашивающему в удобочитаемом формате. Без этих заголовков типов контента поиск нарушается, что приводит к сбою соединения. Давайте подумаем. Еще одна проблема, с которой мы часто сталкиваемся, – это то, что передача данных не осуществляется по протоколу IPv6. Она должна быть как по IPv4, так и по 6. Третье, что мы видим, — это то, что она осуществляется по HTTP. Однако должна осуществляться только по HTTPS. Поэтому, если оба эти протокола

присутствуют, будет отмечена ошибка или несоответствие. И, наконец, мы часто видим, что они не возвращают требуемый статус HTTP. Таким образом, любое спонсируемое доменное имя должно возвращать статус 200 OK, а любой неспонсируемый домен будет возвращать статус 404 not found. Опять же, это очень техническая информация, но она может заинтересовать тех, кто захочет изучить ее подробнее. Но профиль ответа в большей степени относится к выходным и регистрационным данным, которые мы видим по факту. Итак, одна из распространенных проблем – статусы EPP отображаются неправильно или не соответствуют текущему отображению RDAP. Еще один момент: иногда это незначительно по своей сути, но язык и уведомления, которые должны прийти на ум, пояснение статуса и ссылки на жалобы о неточности не совсем соответствуют тому, что требуется в профиле ответа. И это будет свидетельствовать о несоответствии. И главное, на что мы хотели бы обратить внимание, – это отсутствие или непредоставление регистрационных данных, которые должны указывать стороны, связанные договорными обязательствами. Можно перейти к следующему слайду.

Я включила три ссылки. Они будут доступны вместе со слайдами, как только загрузятся. Но мы старались обеспечить наличие инструментов, помогающих реализации, особенно учитывая то, что через три месяца наступит закат WHOIS. Один из них – инструмент проверки соответствия требованиям RDAP. Он позволяет регистраторам и операторам регистратур провести

самодиагностику своих сервисов RDAP. В настоящее время он доступен для профиля версии от февраля 2019 года и руководства по реализации. Однако предстоит работа по его обновлению, чтобы он мог работать и с версиями от февраля 2024 года. У нас также есть инструмент проверки соответствия требованиям RDAP Wiki. В нем много полезной информации. Некоторые из кодов, получаемых с помощью инструмента проверки соответствия, возможно, сложны или не очень удобны для пользователя. Поэтому есть несколько страниц, на которых объясняется реализация и как обеспечить соответствие. И, наконец, есть руководство RDAP, созданное в помощь пользователям и разработчикам в реализации сервисов RDAP. На этом раздел о RDAP можно считать законченным, и я передаю слово Яну Агранонику (Yan Agranonik).

ЯН АГРАНОНИК:

Здравствуйте, меня зовут Ян Аграноник, я отвечаю за аудиты в отделе по контролю исполнения договорных обязательств. Несколько слов о предыдущем аудите. В начале этого года мы завершили аудит регистраторов. Это был стандартный полномасштабный аудит. Проверку прошли 62 регистратора, и в августе опубликован сводный отчет. Вы можете взглянуть на него и увидеть сводные данные по всем выявленным недостаткам. Следующий слайд, пожалуйста. Сейчас мы собираемся начать новый аудит выполнения обязательств регистратурами. Это будет полномасштабный аудит, то есть мы проверим все положения, на

которые обычно обращаем внимание. Но в дополнение к этому будут проверены и рассмотрены некоторые новые требования по борьбе со злоупотреблениями DNS. Мы поделились с группой заинтересованных сторон-регистратур запросами информации, которые будут направлены операторам регистратур. И скорректировали их совместными усилиями, когда получили отзывы. Вы можете взглянуть на ссылку, которая опубликована прямо там, на программы аудита соблюдения договорных обязательств в целом. Итак, план состоит в том, чтобы начать новый аудит выполнения обязательств регистраторами весной, когда мы закончим текущий аудит в отношении регистратур, который вот-вот начнется. На этом у меня пока все.

ДЖОНАТАН ДЕННИСОН (JONATHAN DENNISON):

Отлично, спасибо, Ян. Меня зовут

Джонатан Деннисон, и я здесь для того, чтобы рассказать о нашей работе в рабочих группах по формированию политики и о других инициативах. Большинство из вас знают, что мы регулярно участвуем в разработке политики, и часто на стороне реализации. И причина, по которой мы говорим об этом, заключается в том, что это требует значительного количества времени от наших экспертов в предметных областях, что, я уверен, могут подтвердить многие присутствующие. Но для нас участие в этой работе имеет множество преимуществ. Во многих случаях, поскольку у нас есть различные показатели и данные, которые мы можем предоставить в ходе нашей повседневной работы, часто

эти данные могут быть запрошены или предоставлены. И это оказывает определенное влияние на то, как разрабатывается и применяется политика. Кроме того, с нашей точки зрения, поскольку мы являемся теми, кто, по сути, наследует все, что приходит через политику, мы можем дать некоторое представление о целесообразности разработки политики и возможности ее реализации, что, безусловно, очень важно, поскольку мы все предпочитаем действовать согласованно.

Кроме того, это, конечно, позволяет нам заранее провести необходимую подготовку наших объектов, чтобы быть готовыми к моменту вступления политики в силу. И я думаю, мы можем перейти к следующему слайду, это лишь некоторые примеры инициатив, в которых мы участвуем сейчас или участвовали в последнее время. Политика смены регистратора, PDP, работа с руководством по развертыванию IDN-доменов, вы можете видеть механизмы защиты прав, проверку реализации, следующие раунды, RDAP, политику в области регистрационных данных и т.д. А также некоторые другие виды деятельности, в которых мы участвуем, – это просто общая работа по информированию. Чаще всего мы работаем с командами GSE и GDS. Мы приходим и предоставляем некоторую информацию со стороны отдела по контролю исполнения договорных обязательств, обычно касающуюся злободневных вопросов. Здесь вы можете видеть, что в октябре отдел по контролю исполнения договорных обязательств участвовал в сессии по информированию с турецкими сторонами, связанными договорными

обязательствами, на которых мы говорили о таких вещах, как требования по борьбе со злоупотреблениями, RDAP, как в целом взаимодействовать с отделом, о нашем подходе к решению проблем и других темах. На этом, пожалуй, все с моей стороны. Думаю, мы подошли к концу. Да, вот так.

МЭЙ КИМ:

Спасибо. Можно перейти к вопросам и ответам. На данный момент у нас есть один вопрос в модуле Q&A. Вопрос от Криса Льюиса-Эванса (Chris Lewis-Evans): как упомянул Джейми, упреждающий мониторинг на начальном этапе, сколько из 192 расследований злоупотреблений DNS было начато в результате упреждающего мониторинга по сравнению с другими механизмами, необходимыми для начала расследования? Летиция, не хотите ответить на этот вопрос?

ЛЕТИЦИЯ КАСТИЛЬО:

Конечно. Здравствуйте, Крис, и спасибо за ваш вопрос. Итак, 192 расследования за первые шесть месяцев были проведены в результате жалоб извне. В основном они были поданы экспертами в области кибербезопасности, лицами, идентифицирующими себя как эксперты в области кибербезопасности и представителями организаций, за которых выдают себя мошенники. Однако мы не ограничиваемся изложенной в жалобе информацией. Мы всегда проводим всесторонний анализ каждой жалобы и выявляем закономерности не только в отношении рассматриваемых

доменных имен, но и в отношении любых наблюдаемых закономерностей в процессах обработки случаев злоупотребления DNS подозреваемыми сторонами. Мы осуществляем упреждающий мониторинг в виде аудита, о котором рассказывал Ян, и по мере накопления опыта в обеспечении соблюдения новых требований по борьбе со злоупотреблениями DNS мы будем расширять деятельность по упреждающему мониторингу.

НАЙДЖЕЛ ХИКСОН (NIGEL HICKSON):

Да, большое спасибо. Добрый вечер, и большое спасибо за подробное объяснение. Я просто хотел взглянуть на это немного субъективно, и хочу сказать, что это очень интересный отчет. Я говорю о шести месяцах, с апреля по сентябрь, когда действовали новые меры по контролю исполнения обязательств, и об отчете, который вы написали, и я полагаю, что субъективный вопрос заключается в том, что касается вашего взаимодействия со сторонами, связанными договорными обязательствами, помогло ли вам принятие этих новых мер по контролю исполнения обязательств? Стало ли вам проще получать информацию? Каковы ваши ощущения? С точки зрения того, что вам приходится делать, было ли полезным принятие этих новых мер по контролю исполнения обязательств? Спасибо.

ЛЕТИЦИЯ КАСТИЛЬО:

Спасибо, Найджел. Это очень интересный вопрос. Мы всегда говорим, что важно дать достаточно времени на внедрение новых поправок, чтобы точно оценить их влияние, если речь об этом. В подавляющем большинстве случаев мы можем говорить только о мерах в отношении имеющих место злоупотреблений DNS, которых касаются наши расследования. Подавляющее большинство этих дел мы урегулировали без эскалации до неофициальных мер по обеспечению соблюдения обязательств. То есть стороны, связанные договорными обязательствами, либо демонстрировали соответствие требованиям, либо понимали, что они не соответствуют требованиям, и предоставляли нам подробный план исправления ситуации, который они намерены реализовать, чтобы обеспечить соответствие требованиям соглашений. Могу привести пример. У нас был регистратор, который сказал, да, у нас не было соответствующих процессов, и мы создали специальную программу для наших сотрудников, чтобы обучить их работе по обеспечению соответствия требованиям по борьбе со злоупотреблениями DNS. И вот как эта программа будет реализована. Вот основные этапы. Вот человек, который будет проводить обучение, и вот так мы будем проверять, что люди, составляющие эти отчеты, обладают этими знаниями, и вот так как мы будем это оценивать. Стороны, связанные договорными обязательствами, нам отвечают. Они демонстрируют исполнение обязательств. Они предпринимают действия, чтобы исполнять обязательства, если вопрос в этом. Но я не уверена, что точно ответила на ваш вопрос.

-
- НАЙДЖЕЛ ХИКСОН: Нет, большое вам спасибо. Это было очень полезно. Спасибо.
- МЭЙ КИМ (MAY KIM): Хорошо. И, похоже, у нас есть вопрос в чате вебинара. Как контролируется соблюдение оператором регистратуры квалификационных требований для владельцев доменов, если применяются гарантии? Например, профессиональные лицензии. Ян, хотите ответить на этот вопрос?
- ЯН АГРАНОНИК: Да, я могу ответить. В ходе предыдущих аудитов, когда были включены операторы регистратур, которые обязаны подтверждать соответствие квалификационным требованиям, у нас были определенные вопросы в запросах информации и тестах, чтобы убедиться, что принимаются меры для проверки соответствия владельцев доменов квалификационным требованиям. Например, если требуется наличие профессиональной лицензии, мы просили показать и описать процедуру, с помощью которой оператор регистратуры это проверяет. Так что в ходе аудита мы это делаем. Я не знаю, были ли у нас какие-либо жалобы по этому поводу. Мне об этом неизвестно, по крайней мере, я не знаю. Но, отвечая на ваш вопрос, скажу, что аудит — подходящий механизм для такой проверки.

МЭЙ КИМ: Хорошо. Спасибо. Других вопросов в модуле Q&A или в чате нет. Похоже, что нет и поднятых рук. Как вы видите на последнем слайде, дополнительные вопросы можно отправить по адресу compliance@ICANN.org. Веб-формы ICANN по соблюдению договорных обязательств доступны в режиме онлайн, также как и показатели и отчеты ICANN по соблюдению договорных обязательств. Информация о программе аудитов также доступна по указанной ссылке. Эта презентация позднее будет размещена на странице расписания ICANN 81. Один момент. Похоже, есть еще вопрос. И, Ян, судя по всему, этот вопрос адресован вам. Как выбираются кандидаты для аудита?

ЯНАГРАНОНИК: В текущем раунде мы выбираем кандидатов по нескольким критериям. Мы использовали внутренние данные, которые ICANN собирает по отчетам о злоупотреблениях DNS. Мы также используем несколько других критериев, полученных от внешних и внутренних сторон, чтобы выбрать кандидатов. Например, количество полученных жалоб. И мы поделимся этими критериями с группой заинтересованных сторон-регистратор. На самом деле, мы уже сделали это, но будет предоставлена дополнительная информация.

МЭЙ КИМ: Хорошо, спасибо. Есть еще вопросы? Хорошо, похоже, что на данный момент ответили всем. Спасибо всем, кто провел

презентации, и всем, кто присоединился к нам сегодня. Всем
спасибо.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]