
ICANN82 | 筹备周 — 提高 ICANN 公共会议效率和效益的工作进度
太平洋标准时间 2025 年 2 月 26 日星期三 — 10:00 至 11:30

埃尔坡仑·埃肯 (ALP EKEN)

大家好，欢迎参加“提高 ICANN 公共会议效率和效益的工作进度”会议。我是埃尔坡仑·埃肯，是本次会议的参会经理。请注意，本次会议正在录制中，请大家遵循 ICANN 预期行为标准和 ICANN 社群反骚扰政策。

在会议期间，只有在问答窗格内提交的问题或意见才会被读出。本次会议提供英语、法语和西班牙语的口译服务。如果想在本次会议期间发言，请在 Zoom 中举手。被叫到时，将允许参会者在 Zoom 中取消麦克风的静音。请说出你的姓名以便记录，如果你使用的不是英语，也请指明你将使用的语言，然后以合理语速发言。

现在交给莎莉·科斯特顿 (Sally Costerton)。

莎莉·科斯特顿

谢谢埃尔坡仑 (Alp)。欢迎大家参加我们的筹备周会议。正如埃尔坡仑所说，我们今天要向大家汇报非正式的“开会方式”项目的进展情况。这其实是关于——请翻到下一张幻灯片，再下一张——哦不，实际上不是这张，是上一张。我们将向大家介绍我们启动这项工作的原因、工作范围、有哪些人参与、我们将如何收集反馈、征询公众意见的流程以及预期的时间表。请翻到下一张幻灯片。

大家都知道，你们中的许多人知道当前的会议策略。需要明确的是，这涵盖了每年召开三次的大型 ICANN 会议，并不涵盖

注：本文是通过音频文件转换而成的文本文档。尽管文本记录稿基本准确，但某些情况下会因音频不清或语法修正而导致部分文本缺漏或有误。本文本的发布旨在作为原音频文件的补充资料，不得视其为权威记录。

任何其他 ICANN 会议。这就是这项工作的范围。当前的会议策略是 10 多年前制定和采纳的，而世界已经发生了变化，在各个方面都面临着更多的挑战。

一会儿我将把时间交给玛丽 (Mary) 来介绍这一方面，但我只是想先介绍一下框架。过去，尤其是自我们从新冠疫情期间恢复以来，我们作为一个社群已经就此进行了广泛的讨论。世界各地都面临着真正的挑战，我们需要努力应对这些挑战，以确保 ICANN 能够持续地以符合 ICANN 使命并有助于实现 ICANN 目标的方式召开我们的这三大会议。

玛丽，我认为现在最好的办法就是把时间交给你，由你向大家介绍我们是如何开会的。在我把时间交给玛丽之前，这个项目的目的是承认在全球范围内举办 ICANN 会议存在着一些挑战，而这些挑战在 2013 年和 2014 年制定会议政策时并不存在。我们需要研究如何应对这些挑战，以确保可持续地举办会议。这就是这个项目的目的。玛丽，接下来我将把时间交给你来介绍一下。非常感谢。

玛丽 • 王 (MARY WONG)

谢谢，莎莉 (Sally)。正如莎莉所说，欢迎大家参加本次筹备周网络研讨会。正如这些会议的名称所表明的那样，它旨在帮助我们为即将在一周多一点的时间后在西雅图举行的 ICANN82 届会议上预期进行的讨论做好准备。大家都知道，我认为值得反复强调的是，我们将就开会方式主题召开一次全体会议。届时，我们希望能够以面对面和虚拟方式与更广泛的社群讨论该小组已经完成的一些工作。

正如莎莉所说，召开今天的筹备周网络研讨会目的是向大家介绍我们的“开会方式”项目的进展，以便大家在准备 ICANN82 届会议时了解所有必要的背景信息。就像我说的那样，我们希望能全体会议上见到大家，听取大家的意见，与大家进行交流以获得反馈。

莎莉提到，ICANN 公共会议策略已经沿用了十多年，正如上一张幻灯片指出的那样，或许是时候重新评估我们的实施策略了，考虑到各种因素，可能需要对 ICANN 会议的召开方式做出一些调整。正如莎莉提到的，这些变化包括地缘政治变化、社会条件、各社群团体不断变化的需求、工作量，当然还有与举办此类活动相关的成本，尤其是自疫情爆发以来差旅和活动相关成本显著增加。

以上是对该小组工作的简要介绍。莎莉提到，多年来我们断断续续地进行着讨论。对于社群、组织中的任何人以及董事会来说，这不是新鲜事，他们已经讨论这个问题有一段时间了。但在与 SO/AC 领导人进行了一些讨论后，大家一致认为，或许是时候组建一个小组来考虑我们如何继续分配适当资源举办 ICANN 会议同时确保这些资源能真正得到最佳利用了，这意味着使社群更有效地或者说尽可能有效地工作，提高会议的效率，同时仍然能够实现我们举办这些会议的初衷。

大家知道，我们目前每年召开三次 ICANN 公开会议。社群论坛基本上拉开了每年第一次会议的序幕，而 ICANN82 西雅图会议就是如此。这是一场为期六天的会议，几个月后会召开为期四

天的政策论坛，最后在接近年底时，将会召开年度大会，持续时间与社群论坛一样，也是六天。

在此背景下，ICANN 员工制定了一个项目章程，尝试界定这项工作的范围。该章程已与 SO/AC 领导人进行了分享和讨论，以便各方都能清晰地了解这项工作将涉及哪些方面以及不涉及哪些方面，包括我们将如何开展工作。这张幻灯片介绍了该小组的组成方式以及目前的人员构成。由于社群认为有必要对 ICANN 的开会方式进行的任何调整都需要纳入 ICANN 的常规规划和预算流程，因此我们基本上是以 ICANN 启动下一财政年度的预算和规划流程的日期为时间截点倒退回去工作的（因为找不到更合适的词）。

这通常是在八月或九月左右。由于与 SO/AC 领导人的这些讨论大约是在基加利会议期间进行的并持续到去年年底的伊斯坦布尔 AGM，因此时间相当紧凑。正如 SO/AC 领导人所承认的，这无疑意味着该小组需要包含较少的人数，并且由经验丰富的社群成员组成是合理的，这些成员曾策划过 ICANN 会议、出席过 ICANN 会议、可能主持过 ICANN 会议，并且还拥有举办其他混合模式活动和类似会议的经验。

由于我们需要组建一个人数较少且人员聪敏的小组，因此无需像通常的小组那样具有完全的代表性。不过，我们显然已向所有社群团体征召参与者。正如你们在这张幻灯片中看到的，我们确实有来自所有七个支持组织和咨询委员会的社群参与者。但重要的是要记住，这不是一个政策制定工作组。这是一个由社群成员组成的小组，他们聚集在一起，与 ICANN 组织的主题

专家合作，尝试提出一系列方案，然后提交给更广泛的社群，以征求反馈意见、进行进一步讨论等等。

你们在这张幻灯片中看到，ICANN 组织的员工与社群成员一起参与到这个小组中，这可能并不令人意外。其中大部分是与社群就 ICANN 会议规划进行合作的团队的员工，以及那些在现场提供我们所需一切服务以确保会议成功召开的员工。我就说到这里，看看大家有没有什么问题。我在聊天室中看到阿尔弗雷多 (Alfredo) 提了一个问题，我将读出这个问题。为什么没有列出提名委员会？莎莉，你想回答下吗，还是你希望我继续？

莎莉·科斯特顿

这是因为参与人员是由 SO/AC 领导小组共同商定的。正如玛丽之前所说，并非 ICANN 内部每个团体都一定要有代表。我想就是这样。所以它并没有被排除在外。

玛丽·王

是的，没错，莎莉。显然，提名委员会是 ICANN 社群的一部分。它肩负着非常具体的职责，而且它本身也由来自不同 SO 和 AC 的成员组成。希望这样解释能让阿尔弗雷多和大家明白。

请翻到下一张幻灯片，埃尔坡仑。这对于思考未来几个月的下一步行动至关重要。首先，我刚才提到的社群小组和 ICANN 组织员工从今年 1 月开始开会，也就是不到两个月前。我们需要完成几份文件。

其中一份显然是我提到的项目章程，它非常明确地规定了工作范围、可能的交付项以及我之前描述的时间表。这是 SO/AC 领导人、莎莉和我以及我们组织的一些同事讨论过的事情。

其次，我们有一些背景文件，你们中的一些人甚至可能在我们开始这项工作之前就已经看过。这些文件是 ICANN 组织的高级职员与 SO/AC 领导人就改进 ICANN 会议以及 ICANN 会议成本上升等问题进行讨论后编写的。

例如，我们有一套材料，我要感谢组织的各位同事，他们做了非常细致的工作。我看到你们很多人都参加了这次电话会议。他们整理了从我们首次实施 2014 年会议策略至今的实际成本数据，不仅分析了组织 ICANN 会议所需的各类成本，而且还分析了这些年来成本的增加或变化趋势，包括疫情前后发生的变化。

我们还进行了讨论，并就 ICANN 社群全体成员在疫情期间举行的七次线上会议中汲取的经验教训进行了大量的交流。我知道你们中的许多人实际上也参与了这些讨论。虽然项目章程概述了该小组的工作范围，但我们可以利用很多背景材料和信息，我认为该小组在一月份开始的会议中发现这些信息非常有帮助。

那么，我们现在进展如何？正如莎莉和我提到的那样，我们计划在 ICANN82 的全体会议上进行全面讨论，该会议安排在会议周的第三天也就是星期一举行。在该会议上，你们将听到该小组讨论过的各种方案。在这里我要说的是，为了加快工作进度并提高效率，我已经提到过，该小组的工作时间相当紧凑。这些 SO/AC 领导人要求 ICANN 员工提供初步方案（我们最初称之为“稻草人文件”），概述经过调整后的 ICANN 会议可能是什

么样子，并列出一些可以进一步分析和讨论的想法或方案。我们照做了，这也是我之前提到的背景材料的一部分。

在过去几周内，这个社群讨论小组与我们一起收集了这套材料，特别是那份“稻草人文件”，它基本上包含了员工从多年来社群收到的反馈和进行的讨论中收集整理的一系列想法和方案，以及对 ICANN 会议成本进行的一些分析。

在全体会议上，我们将提供机会让社群参与进来，提供初步反馈并与我们所有人（包括组织这些会议的 ICANN 员工）就其中一些方案进行交流，确定这些方案中是否有一些可行，是否有一些更难实施，其中一些方案是否应该进一步或更深入地探讨。这是一次进行交流的机会。你们可以在这张漏斗图中看到，我基本上也谈到了时间线。

在全体会议之后，我们计划通过开展公众意见征询程序来继续保持广泛的社群合作（这在与 SO/AC 领导人的讨论中以及项目章程中很早就已提到），我知道参加这次电话会议的很多人都非常熟悉这项程序。在公众意见征询程序结束后，讨论小组将再次开会，考虑收到的反馈意见，并希望能够形成一份最终报告，其中包含可与董事会和社群分享的最终方案列表，最好在 6 月举办政策论坛前后分享。

我暂时讲到这里，因为我看到聊天室里有一些评论，抱歉，我没能跟进。我先来看下苏珊·佩恩 (Susan Payne) 在问答窗格中提出的问题。她想问各位，公众意见论坛是什么意思？这是 ICANN82 的公共论坛吗？还是我们会在最终定稿之前对提案草案启动公众意见征询流程？

苏珊 (Susan)，确实如此，这是最后一次了。如果幻灯片上没有清楚说明，如果我没有表达清楚，我很抱歉。这是 ICANN 组织运行的常规公众意见征询程序，无论是针对社群建议还是组织更新之类的内容，该程序至少会持续 40 天。大家都知道，如果社群需要更多时间，有时它会持续更长时间。正如我所说，这从一开始就融入了流程，因为至关重要的是，不能仅仅由一群社群成员决定需要做什么，也不能由 ICANN 组织或董事会单方面决定应该采取哪些行动或不应该采取哪些行动。感谢你的问题，苏珊。

我将暂停一下，问下莎莉是否有任何补充，并留出时间让参会人员举手提问或聊天窗格中输入问题。

莎莉·科斯特顿

玛丽，聊天室中还有一些问题。为什么不继续回答聊天室中的问题呢？请继续。

玛丽·王

好的，抱歉。我刚刚看到凯伦 (Karen) 在问答窗格中提了一个问题。她的的问题是，随着该流程继续在夏季推进，2026 年的规划情况如何？是暂停这项工作等待最终结果，还是无论结果如何我们都将继续为将要宣布的三次会议寻找场地？

我先来回来，我也将邀请熟悉会议规划流程场地准备搜寻工作方面的同事来补充，如果他们愿意的话。这项工作正在进行中。正如我所说，我们确实需要社群发表意见。如果社群需要更多时间来思考什么方案才是合理的，那么我们就需要给予他

们更多时间。另一方面，凯伦和各位，正如我之前所说，虽然时间表或多或少受到 ICANN 预算和规划流程的影响，但请记住，该流程也具有前瞻性。

例如，该流程将在今年晚些时候开始，我想我们都很熟悉，这个流程会持续数月。公众会对预算草案、规划等等发表意见。最终，无论规划是什么以及董事会通过的预算是多少，都对下一年度具有前瞻性。换句话说，尽管有些实际的变更可能可以非常轻松快速地实施，但我们不会考虑；你所问的问题时间跨度较长，也需要更多时间来决定和规划。

我看到我的同事泰德 (Ted) 在聊天室中回答说，是的，随着该流程的继续推进，我们将继续寻找新的会议地点。让我再倒回去看一下。我看到了杰夫·纽曼 (Jeff Neuman) 发表的意见。是的，这确实是一个正式的公众意见征询程序。显然我们希望探索所有与社群沟通和获取反馈的方式，但我们的计划肯定是启动完整的公众意见征询程序。如果给我……抱歉。

埃尔坡仑·埃肯

玛丽，我可以读出意见或问题以便你或莎莉回答吗？我想这对你来说更容易些。第一个问题来自安妮 (Anne)，问题是，我们有玛丽提到的稻草人文件的链接吗？我将让莎莉来回答这个问题。

莎莉·科斯特顿

是的，这就是你们将在公众意见征询流程中看到的内容。你们将在 ICANN82 全体会议上看到其中的一些内容。是的，我们将会分享“稻草人文件”，虽然“稻草人”这个词用处不大，但

本质上，这是我们在工作组中研究过的一系列想法，可能有助于应对玛丽和我在电话会议开始时提到的挑战。为什么提出这些想法，如何对它们进行分类，它们的一些影响和权衡取舍。你们将看到所有这些内容，我们会在西雅图全体会议之前与社群分享这些内容。这样，每个人都有机会在会议开始之前了解这些内容。

发言人（姓名不详）

很好，谢谢莎莉。稍稍跟进一下。什么时候发布稻草人文件？

莎莉·科斯特顿

我想我们可能不会称之为“稻草人文件”。我不想在这里混淆视听。我们还没有最终敲定，因为工作组还没有最终确定。我们现在正处于最后的阶段。正如玛丽之前所说，时间表已经批准了。但我们会在知道结果后通知大家，但会在会议开始前。这样大家就有时间查看了。我们知道这很重要。这样大家就有机会，我的意思是，不是在会议开始前 10 分钟，我不是在开玩笑，而是在每个人参加会议之前都有机会及时看到。当然，我们意识到大家需要有机会去审视和思考，这样他们才能有效地为会议做出贡献。

发言人（姓名不详）

那当然太好了，因为你知道，大家也需要与选区沟通等等。所以，能有尽可能多的时间就更好了。我们会公布的。

莎莉·科斯特顿

是的，埃尔坡仑，有请。继续主持提问。我很抱歉。

埃尔坡仑·埃肯

没关系。非常感谢。迈克尔 (Michael) 提出了一个问题，这些会议有没有录音？录音可以公开吗？我可以回答。是的，这个小组的所有会议都录音了，并保存在一个硬盘中。我们会尽快在维基页面上公布所有录音。

下一个问题是，这些反馈被记录在哪里，我们也可以看到吗？我相信莎莉和玛丽已经部分回答了这个问题。杰夫 (Jeff)，如果你需要进一步的回答，请告诉我们。

另一个问题来自艾芙丽 (Avri)——

莎莉·科斯特顿

抱歉，我能补充一下吗？因为我不想混淆术语。关于收集到的反馈——这是一个非常笼统的术语，我们实际上指的是这个流程，这就是我们以漏斗图呈现的原因。正如埃尔坡仑所说，你们将在全体会议上了解到的以及我刚才向安妮描述的是反馈的结果。是的，从这个意义上来说它将会被分享。但主要的反馈将是公众意见本身。我是说，这才是真正的反馈。当我们使用“反馈”这个词时，我只想强调公众意见的重要性。抱歉，埃尔坡仑，有请。

埃尔坡仑·埃肯

谢谢莎莉。艾芙丽有个问题，我们什么时候讨论 ICANN 的公众意见征询方法是否符合目的？艾芙丽，我认为这是一个比较笼统的问题，与这项工作没有直接关系，但我会让莎莉或玛丽来回答。

玛丽·王

在这之前，埃尔坡仑，如果我没记错的话，我认为格雷格 (Greg) 已经举手示意想要跟进上一个问题。

格雷格·沙坦
(GREG SHATAN):

是的，谢谢玛丽。我想回答一下杰夫关于反馈的问题，因为我认为有一个值得注意的细微差别。我曾是 SO/AC 的主席之一。我参与了初步讨论，审查了 ICANN 提出的方案。我认为，从我的角度来看，这一轮反馈缺乏实质性内容。这个方案是对是错？但更重要的是，它是否具有建设性，是否值得向社群呈现？

我不想给人留下这样的印象：SO/AC 主席一直在对各种想法的实质内容和优点进行评判，而是更多地帮助整理建议，并评估这些建议是否具有建设性值得社群审核。我只想指出，我认为第一阶段的反馈与第二阶段的反馈有所不同，对吗？

我认为在第二阶段，我们会考虑更多更具实质性的反馈，我们认为这个想法是好还是不好；相反，在第一阶段，我们会提出一些我们认为可能具有建设性的想法供社群讨论。

玛丽·王

谢谢格雷格。我看到来自英国的尼戈尔 (Nigel) 举手了。尼戈尔，如果可以的话，我可以补充一下格雷格的回答然后再请你发言吗？

我只想回答公布录音的问题，但也想从更广泛的层面来谈一下这个问题。我们需要让某人静音。谢谢。无论我们在这个生态系统中扮演什么角色，透明度和问责制对我们所做的所有工作都至关重要。这不仅仅是公布录音的问题。我还想指出，在这些讨论中和该流程中，有一些社群团体甚至在这个小组成立之前就提供了反馈。

其中一些反馈是以书面形式提供的。这些反馈也构成了我们在这项工作开始之前与领导人和社群分享的材料的一部分。还有一些团体也在继续讨论。非常感谢大家。我想说的是，我们并没有忘记任何这些反馈。当然，我们没有打算不公布所有反馈。

在这种特定情形下，讨论和合作越多，获得的反馈就越多，讨论的效果就越好。因为我们如何召开 ICANN 会议，我们需要做出哪些调整才能使工作更高效、更有效，这些都影响到社群中的每个人。这一切也都与莎莉提到的公共评议期有关。但这也非常非常重要。但这并不是收集、审核和公布反馈的唯一时间。我希望这个回答能有所帮助。尼戈尔？

尼戈尔·希克森
(NIGEL HICKSON)

好的，谢谢。晚上好。我简单说几句，因为我的电脑要重启了。不过为了透明起见，我以 GAC 代表的身份加入了这个小组。事实上，我们每个人都真诚地提出想法、进行讨论等等。我们并不代表我们的社群团体，当然，我们也在反馈意见，收

集想法和建议。但我们不想以任何方式暗示这些是我们社群团体的一贯立场。但这些想法确实非常非常积极。我希望这份文件能够展现其真实意义。我想我马上就要下线了，但我会再次加入。谢谢。

玛丽·王

非常感谢你，尼戈尔。也谢谢格雷格。埃尔坡仑，我不知道聊天室里还有没有其他问题。我看到艾芙丽的最新问题：是否会公开我提到的项目章程以及小组成员名单（包括刚才表明身份的尼戈尔）。我将回答这个问题。埃尔坡仑，如果我漏掉了其他问题，你可以告诉我。

关于艾芙丽的问题，正如埃尔坡仑提到的，我们会将文件和信息发布到维基页面上。当然，我们也会公布这些文件和信息。埃尔坡仑，交给你了。

埃尔坡仑·埃肯

谢谢玛丽。艾芙丽之前提过一个问题，是关于公众意见的。我们什么时候讨论 ICANN 的公众意见征询方法是否符合目的？

正如我之前提到的，我认为这是一个比较笼统的问题，但艾芙丽，请你向我们说明一下。我们没有任何其他问题了，但我只想指出，这些文件已经公布，实际上是公开的。它们被保存在一个硬盘上。目前，ICANN 正在对维基页面进行整改，但我们会在 ICANN 会议召开前将所有这些文件都发布到维基页面上。这包括章程、提供的最初方案（我们称之为“稻草人文件”）、

所有相关的演示文稿和成本数据，当然还有小组成员名单和会议记录。玛丽，接下来请你继续介绍，如果你愿意的话。

玛丽·王

谢谢埃尔坡仑，我看到聊天室里的讨论更多了。感谢大家的提问和参与。我想跟进一下艾芙丽的一个问题，我想说清楚，我们无意以任何方式对迄今为止的公众意见征询程序保密或隐瞒。我想说，从员工的角度来看，我们把如何分享信息、如何征求信息的决定权交给了小组成员。

正如格雷格刚才所说，无论是我们，还是小组成员或 SO/AC 领导人，都从未计划或打算向社群隐瞒任何信息。话虽如此，我们确实希望利用像今天这样的会议以及全体会议和我们可能进行的其他讨论来继续保持沟通。

迈克尔，实际上，我本来打算在聊天室里回答你的问题，但你已经举手了。请说。

迈克尔·派拉格
(MICHAEL PALAGE)

我是迈克尔·派拉格。我们有时间交流吗？因为你都知道，在今天早些时候的会议上，我向丹尼尔 (Dan) 提出了关于闭门会议次数的问题。如果我们还有时间，这是否是一个进行交流的合适论坛？

玛丽·王

迈克尔，谢谢你的问题。是的，我记得早些时候的网络研讨会。实际上我们的演示文稿里只有一张幻灯片了。我们可能还有时间进行进一步的讨论。我想再次说明，从我们 ICANN 员工的角度来看，我们想要做的是让社群中所有尚未关注或尚未密切关注这项工作的人们了解这项工作是什么、已经完成了什么、谁在做这项工作，并提供参与的机会。

迈克尔，如果有时间——我认为是有——非常欢迎你和想要提出一些意见的其他社群成员开始提出你们的意见。在我们审查所有反馈时，该小组肯定会考虑到这一点。我希望这个回答能有所帮助。艾芙丽，我看到你举手了。

艾芙丽·多利亚 (AVRI DORIA)

谢谢，我是艾芙丽。回到我之前提的那个过于笼统的问题上，关于 ICANN 公众意见是否符合目的，当然我想问的是，它是否真的符合当前的目的。做这件事的初衷是好的。大家都没有试图隐瞒什么。只是碰巧罢了。刚好在最后一刻才会发布。

意见征询期通常较短，越来越多的人发现很难应付，尤其是在需要与选区利益相关方团体协商的时候。我将重复我的问题，但以更明确的方式提出，为了达到这个目的，我们真的认为在大家都很忙的时候，通常较短的 ICANN 公众意见征询期真的符合目的吗？谢谢。

玛丽·王

谢谢你的说明，艾芙丽。如果我们误解了你的问题，我深感抱歉。

艾芙丽·多利亚

不，没有。不，是我问得比较宽泛。我刚刚已经缩窄了。谢谢。

玛丽·王

好的。谢谢艾芙丽。我想代表员工回答，这真的取决于社群，我不是开玩笑。正如我所说，在我们启动这个流程时就纳入了公众意见征询程序，因为众所周知这是一种常用的方法，我们要确保不仅关注特定工作的人员了解进展情况，而且公众也可以通过某种渠道和某个论坛就正在征询公众意见的内容提供意见。这绝不是唯一的渠道。如果社群认为有其他有用的渠道，可以进行补充或增加。我想说，我们对此持开放态度。

乔丹 (Jordan)，我看到了你在聊天室里提出的问题，我也看到了欧文 (Owen) 发表的意见。我只读出一部分，ICANN 是否会真正听取公众意见并将其纳入提案。这需要由社群驱动，而不是 ICANN 驱动。欧文，如果你和其他人认为这个流程是 ICANN 提出并且是在没有社群参与的情况下由 ICANN 推动的，我深感抱歉。

从我同事的角度来说，出于我和莎莉一开始向社群概述的原因，我们一直在努力编制一份重要的文件并尝试提供一些指导，说明如何在相对较短的时间内完成这项工作，而不是强行规定这项工作必须这样做、必须以这种方式完成或者结果必须是这样的。如果某些社群成员有这种想法，我深感抱歉，但我希望你们能理解我们的出发点。这当然不是我们的本意，绝对不是。

欧文，请允许我将你刚才发表的意见与艾芙丽提到的问题联系起来。如果我们可以利用其他方式和渠道以及做其他事来进行广泛的社群对话，请告知我们，那将非常有帮助，无论是今天，还是在全体会议上，或者通过电子邮件。我想你们都知道如何联系我们。我们确实认为这是一项重要的工作，最终必须由社群驱动，因为如果要进行更改，无论是否是对我们多年来讨论过的多项不同事项的更改，都不能、也绝不能由组织或董事会单方面推动和强制实行。

我并不是要发表演讲。抱歉。埃尔坡仑，还有其他问题或意见吗？目前我没有在问答窗格中看到任何其他问题。

埃尔坡仑·埃肯

有的，安妮发表了一条意见。她说，或许可以把这些意见反馈给负责此流程的讨论小组。我可以说，我们打算这样做。非常感谢。我看到迈克尔举手了。

迈克尔·派拉格

谢谢，我是迈克尔·派拉格。莎莉，这个问题是问你的。我知道你之前非常赞成使用衡量标准来追踪 ICANN 在外展方面的投资回报，他们投入了多少人力来参加会议，以及这些人在最初参与之后如何继续做出贡献。我认为 ICANN 已经做了很多出色的工作。现在，所有参会者基本上都需要通过 ICANN 提供的单点登录解决方案来参加会议。因此，ICANN 拥有更多关于衡量标准的数据。

ICANN 能否提供更清晰的参会人员概况？以前，ICANN 会将参会人员划分为不同的小群体，例如注册管理机构、注册服务机构、签约方，但现在他们不再这样做了。尼克·托玛索 (Nick Tomasso) 的回答是，由于这些信息是自行提供的，因此 ICANN 认为这些信息不可靠。我认为这非常重要。ICANN 能够提供更清晰的衡量标准来了解参会人员。在我们做出任何调整之前，你能否分享对此的看法，作为分析目前会议有效性的进一步衡量标准？

玛丽·王

谢谢你的问题，迈克尔。我想我们可能暂时联系不到莎莉，我当然不是莎莉，但我会尽力回答你的问题。我想说几件事。正如你所说，我认为我们不仅在数据收集方面做得越来越好，而且在数据分析和报告方面也做得越来越好。你们都知道，过去和现在人们对个人资料的处理都存在一些担忧。

显然，如果没有数据主体的同意，我们无法处理某些数据。但正如你所说，我们现在让大家通过单点登录来注册参加 ICANN 会议。在工作组、工作组成员注册时，我们必须承认服务方面的隐私政策。

你们可能也知道，ICANN 组织已经开始寻找一个单一平台，或者我应该说，我们正在寻找一个平台或一种方式来关联我们收集到的所有信息，以确保找到一种标准的方法来收集和分析这些信息，并找到一种既准确又一致、对社群有用的报告方式。虽然我们现在有一些报告，但既然我们讨论的是 ICANN 公开会议，那么会议的“数据分类报告”就是我们首先想到的。

我们确实计划为社群提供更稳健、更一致、更准确的报告。正如你提到的那样，迈克尔，其中一些信息是自行提供的，我们必须小心，不要依赖这些信息的准确性，因为 ICANN 组织无法验证或核实任何信息。最终，我认为这不仅仅是 ICANN 公开会议。我的意思是，你们都知道，参加会议和参与社群的多利益相关方工作之间是有区别的。

我就说这些，总之，我们正在构建一个能够真正追踪这类参与衡量标准和数据的系统。迈克尔，你还有问题吗？

迈克尔·派拉格

是的，如果可以的话。就 PII 而言，之前，如果你看过尼克·托玛索和小组发布的报告，特别是上次在蒙特利尔发布的报告，他们进行了细分然后提供了汇总数据，我知道汇总这些数据并不存在 PII 问题。我认为另一件有用的事情是，在罗德·贝克斯托姆 (Rod Beckstrom) 担任首席执行官时，他在其首席执行官报告中提供了带薪出席 ICANN 会议的人数的细目分类。

我知道哈维尔 (Xavier) 预测了可能提供多少个预算名额。但回顾之前的数据，我认为贝克斯托姆 (Beckstrom) 使用了一个非常好的衡量标准来显示有多少出席 ICANN 会议的人是 ICANN 的成员，或者有多少出席 ICANN 会议的人得到了 ICANN 的资助或赞助。我认为这在过去非常重要，特别是因为我记得曾经有一段时间 ICANN 没有钱支付任何人参加 ICANN 会议的费用。

玛丽·王

我们可以静音吗？非常感谢。我看到我的同事乔西 (Josh) 举手示意要帮我回答。迈克尔，我只想说，我们确实同意很多数据是有用的。就像我说的，存在一些担忧和风险，尤其是如果这些数据可能被解读为个人数据，我们可能不清楚数据主体是否同意或者至少我们是否有明确的方法可以继续使用这些数据。尽管今天不是讨论这个问题的场合，但感谢你强调这一点。乔西，我认为你将对我的笼统回答补充更多、更好的细节。请讲，乔西。

乔西·鲍尔驰 (JOSH BAULCH) 没问题。谢谢玛丽。迈克尔，谢谢。我叫乔西·鲍尔驰。实际上，我负责发布和编写《数据分类报告》。此外，我还负责尼克·托玛索发布的许多报告，并与团队合作编写这些报告。

我能说的是，现在有很多数据可用。我认为数据方面存在一些挑战。例如，像注册数据这样的信息很多都是用户输入的。因此，这些数据不一定是经过验证的数据。当你们开始谈论社群成员时，我们现成可用的信息只是每个人说过的信息，比如“我是 GAC 的一员”或者“我是这个组织的一员”，但他们是成员还是非成员，这些数据不一定是经过验证的数据，我们正在努力解决这个问题。这就是 CES 对我们如此重要的原因，通过与政策团队以及组织内的其他小组合作，肯定会取得更多成果。

另一方面，我认为这也带来了一些挑战，而社群可以在这方面为我们提供一些指导。你们知道，当我们讨论与 ICANN 参会人员相关的衡量标准时，我们知道谁在现场，但不知道谁参加了哪些会议。我们真正纠结的是，ICANN 是否应该了解这些信息

以便进行进一步分析，因为我们可以向 GNSO 等机构反馈哪些人实际参与并加入了这些会议。

但这也需要 ICANN 对可能进入这些会议室等场所的人员进行扫描。当然，我认为这在某种程度上也引发了一些隐私问题。但最终，作为数据人员，这些数据对于我们向社群提供有关参与情况等信息非常有价值。

我认为，关于究竟应该反馈哪些信息存在一些争议。但信息量确实很大，我们确实花了很多时间梳理和研究。我希望这个回答对你有帮助。

迈克尔·派拉格

是的。谢谢乔西。你的回答非常有帮助。感谢你在幕后为这些报告所做的工作，我确实读过。我有一个问题，在阅读其中一些报告时，我发现确实提供了出席一些会议的统计人数。ICANN 员工会突然出现并可能快速清点人数吗？没错。

乔西·鲍尔驰

对，没错。基本上，会议开始后大约 30 分钟，就会有人进来清点会议室里的人数。就是这样。

迈克尔·派拉格

非常好。还有一个后续问题。当你每天进入设施时 ICANN 会进行徽章扫描，这是以个人为基础进行的吗？或者是如何追踪的？

乔西·鲍尔驰

这是以个人为基础进行追踪的。举个例子，如果我进来。我们实际上是从联系人追踪角度来设计的，这样当确实发生事件时，我们就可以把信息发送给我们知道在现场的人员，因为我们的注册也合并了虚拟参会者。对我们来说，我们真的需要缩小范围，确定哪些人确实在场，哪些人不在场，或者是否有人第一天来了但第四天没来，这样可以帮助缩小范围。就是这样。这只是为了让我们能够联系到当天在场的人员。

迈克尔·派拉格

谢谢。继续努力。

乔西·鲍尔驰

谢谢。

玛丽·王

的确是这样，迈克尔。非常感谢乔西提供这些信息。这下我放心了，至少我的回答没有偏离我们正在做的事情太远。谢丽尔 (Cheryl)，我看到你举手了。下面请你发言。然后考虑到时间关系，我想我们应该回到手头的话题上，虽然这方面的讨论很有意思，我们当然可以改天再继续讨论。请讲，谢丽尔。

谢丽尔·兰登-奥尔
(CHERYL LANGDON-ORR)

谢谢玛丽。我很高兴我们能够继续讨论开会方式，这当然是今天会议的核心主题。我想补充一下数据驱动的信息，乔西和其他一些与我共事足够长时间的人都知道，我本人对数据非常感兴趣。但每当我们尝试改进数据收集、对更有价值的数据进行

更精细的调整以利用这些数据时，隐私问题总是被搁置。当然，这意味着我们可以展示对这些重要会议的投入给政策或其他任何讨论带来了什么，因为我们将了解谁真正参与了手头的工作。

不过，我认为，既然我们现在已做好准备，我们可以建议那些获得资助的人参加这些会议。换句话说，如果他们在 ICANN 的资助下，确实放弃了一些他们在进出工作会议场所时不被扫描的权利，那么至少我们可以获得一些数据样本，这些数据样本或许可以显示出一些有用的趋势。谢谢。

玛丽·王

非常感谢，谢丽尔，确实如你所说，这大体上与开会方式这一主题相关。感谢你的建议，也感谢大家的参与。我想指出的是，雷蒙德 (Raymond) 在聊天室中也提出了一个问题，同样，他建议考虑一个可能的方案。我当然想将这些建议添加到我们所听到的建议列表中，同时也鼓励大家在持续的讨论中与小组成员或莎莉和我非正式地分享这些建议，无论是在全体会议期间，还是通过除了我们计划举办的公众意见论坛之外的任何其他合适的渠道。我注意到艾芙丽在聊天室中回复了乔丹的问题。

我们还有最后一张幻灯片，但我认为我们实际上已经讨论过了，或许我们应该展示一下，因为它以图表形式概括了我们一直在强调的关于我们正在进行或即将开始的合作的重要性以及具体的时间表。我不打算读出来或进行重复，但在我们剩下的时间里，我想问问是否有其他人想发表意见或提问。我给大家一两分钟时间思考一下。

谢丽尔，我想再跟进一下你的建议，也为了更广泛地联系这一点，从根本上把具体工作提升一个层次，但正如你们所说，这项工作涉及考虑利益相关方合作或参与的深度、广度和持续时间，这也是我们举办这些 ICANN 会议的原因。

我只是想将它与五年战略规划大致联系起来，特别是最近发布征询公众意见、即将最终定稿的五年战略规划。我们今天讨论的很多内容，从与新参与者互动到改进政策工作的开展方式（包括在 ICANN 会议上），都包含在这些规划中。我提到这一点也是为了强调这不是那种一次性完成的事情。正如我之前提到的，我们可能会在短期内做一些非常具体、有针对性、可能相对容易做到的事情。

社群可能希望探讨的一些想法更有可能是长期问题，无论是确定如何开展工作，还是真正地付诸实施。我意识到我之前没说过。我认为在我们结束之前我应该说一下，但塞巴斯蒂安 (Sebastien)，我也看到你举手了。请讲。

塞巴斯蒂安·巴肖莱
(SEBASTIEN BACHOLLET)

非常感谢，我是塞巴斯蒂安·巴肖莱。遗憾的是，我正在开车，我没能赶上开会时间。但很久以前，我曾担任会议策略主席，我提出了这三种会议类型。我只是想确定，乔西提到有些人第一天来了但第四天来没来。情况就是这样，这是故意的。人们可能只参加一部分会议，因此，有些人第一天参加了但没有参加剩下的会议，或者反过来，无论他们选择参加哪些会议，这都不是坏事。这就是为什么我们如何安排会议时间很重

要，因为对于不会出差八天而只出差四天的人来说，这仍然很重要。非常感谢。

玛丽·王

谢谢，塞巴斯蒂安。谢谢你的意见。我还想补充一点，我们能否回过头来考虑一下我们为什么召开这次会议，回顾一下这个项目的起源。莎莉和我提到了“稻草人文件”，实际上它只是一份供讨论的意见清单。我们希望能够与整个社群进行合作。这些想法是多年来社群合作和反馈的结果。正如我所说，有些团体能够或想要提前提供反馈。我也说过，所有这些都将成为我们最终考虑的材料和信息的一部分。但这仍将是一个持续的过程。

我确实从聊天室里看到的一些评论中了解到，或许我们可以让社群更好地了解这项工作以及正在做的事情。我们将以此为鉴。非常感谢大家的反馈。感谢大家提出的意见和建议。讨论小组、我和我的同事们都期待从 ICANN82 的全体会议开始，继续与大家进行讨论和交流。再次感谢。

感谢我的同事们。埃尔坡仑，我认为我们可以结束电话会议并停止录制了。

埃尔坡仑·埃肯

请停止录制。

[会议记录结束]