
ICANN82 | 社群论坛 - 联合会议：GAC 与 ALAC

2025 年 3 月 11 日（星期二） - 09:00 至 10:00（太平洋标准时间）

谷尔顿·泰普 (GULTEN
TEPE):

大家好，欢迎参加于世界协调时 3 月 11 日星期二 16:00 举行的政府咨询委员会 (GAC) 与一般会员咨询委员会 (ALAC) 联合会议。请注意，本次会议正在录音，并受 ICANN 预期行为标准和 ICANN 社群反骚扰政策约束。

在会议期间，只有在聊天窗口中以正确格式提交的问题或意见才会被大声朗读出来。请记得说出您的姓名，如果您使用的是英语以外的其他语言，还要说出您将使用的语言。请清楚表达并保持合理语速，以便翻译人员能够准确地进行翻译工作。同时，请确保在发言时其他所有设备均保持静音。您可以在 Zoom 工具栏中访问此次会议的所有可用功能。我就说到这里，下面请 GAC 副主席奈杰尔·希克森发言。谢谢。交给你了，奈杰尔。

奈杰尔·希克森 (NIGEL
HICKSON):

上午好。很高兴看到派对没有影响到大家，开个玩笑。我们的主席马上就来，这样我们就可以正式开始了。尼科！欢迎大家参加本次会议，接下来有请尼科。没错，他就在那里。

这是 GAC 与 ALAC 联合会议，请大家务必核对清楚。我们的议程安排非常紧凑，包括讨论恶意域名注册的推断分析 (INFERMAL) 报告、信息社会世界峰会 +20 (WSIS+20) 背景下的 GAC/ALAC 工

注：下文是通过音频文件转换而成的文本文档。尽管文本记录稿基本准确，但某些情况下会因音频不清或语法修正而导致部分文本缺漏或有误。本文本的发布旨在作为原音频文件的补充资料，不得视其为权威记录。

作重点、问答以及总结。有很多事项需要讨论，所以话不多说，有请主席尼科·卡瓦耶罗。

乔纳森·扎克 (JONATHAN ZUCK):

请大家保持安静。

尼科·卡瓦耶罗:

很好。欢迎大家。非常抱歉，很难在一天 24 小时内完成三份工作。我刚刚在与我的政府开 Zoom 会议，有些超时。抱歉迟到了三分钟。让我们开始吧。自我介绍一下，我是尼科·卡瓦耶罗，非常荣幸参与本次会议。

当然，也欢迎我们来自 ALAC 的好朋友们。我们今天的议程安排得很紧凑，让我们先进入正题。首先是我和 ALAC 主席、我的好朋友乔纳森·扎克简单向大家打声招呼。不过，我们会尽量控制在五分钟之内。老实说，我们可能会聊上一整天，但我保证不会。

然后是 INFERNAL 报告。请注意这个词的翻译，在西班牙语、意大利语、葡萄牙语等等语言中均与“地狱”无关。我知道 INFERNAL 听起来像个特别暴躁的家伙，但请相信我，它会带来非常有启发性的见解，而且大概率不会偷走你的袜子。

我们将请作者为我们用 20 分钟介绍报告的主要内容，非常期待听到他们目前的发现。接下来，我们将讨论重要问题，即 WSIS+20 背景下的 GAC/ALAC 工作重点。我们有一个非常优秀的团队，他们将向我们介绍这方面的最新情况。

这部分需要我们认真研究。我们将讨论多利益相关方治理、弥合数字鸿沟、能力建设，以及最重要的——我想说的是一——确定后续步骤。我们要尝试在 30 分钟内解决一些全球性问题。没有压力，没有任何压力。最后，我们将开放问答环节。

这是大家的机会，就像我常说的那样，提出你最关心的问题，分享你的想法，让我们认真做好准备。我们的 GAC/ALAC 联系人克里斯蒂娜·哈科比安 (Kristina Hakobyan) 和乔安娜·库勒萨 (Joanna Kulesza) 将主持这一部分。最后是总结陈述。再次致歉，抱歉因与国内的电话会议而迟到。我就说这些，我们开始开会吧！交给你了，乔纳森。再次欢迎大家。

乔纳森·扎克：

谢谢尼科。很高兴来到这里。我们一直很喜欢与 GAC 合作，因为我们在很多不同的问题上立场一致。我们都希望保护最终用户，提升他们的使用体验，扩大参与域名领域的人数。我们在申请人支持计划等多个方面有广泛的合作。我们有许多共同点。

我们一直很高兴能参与联合会议。我今天的工作是介绍 INFERNAL 报告。在座的各位 GAC 成员可能不都是以英语为母语的，但你们可能觉得，INFERNAL 听起来其实有点像英语中的“inferno”（地狱）。不知道这是不是巧合。“inferno”的含义有许多，有多种定义。第一种是与地狱或阴间有关或者说有这种特征的，对吗？

非正式的说法是令人恼火和厌烦，用于强调的意思。我们可以把 DNS 滥用视为一个 ICANN 永恒的话题，大家都厌恶 DNS 滥

用，对吗？我相信这只是一个巧合，但我一想到 INFERMAL，就会想到这些。这是一份受首席技术官办公室 (OCTO) 委托撰写的报告，旨在研究更有可能导致恶意注册的注册服务机构、销售等方面的特点。

谈及 DNS 滥用，就会说到两种不同类型。一种是出于不良目的注册的域名，即注册这个域名的目的就是要利用它做坏事。另一种是网站被入侵，有人设法绕过了网站的安全措施，在网站深处安装了一个网址嫁接页面——钓鱼邮件中的链接，诱导人们点击该链接，但网站运行正常。

因此，如果你只访问主页，看起来是一家花店的网站，但如果你进入深层链接，就会进入你的本地银行，这就是一个被入侵的域。这项研究的重点是恶意注册。哪些情况更容易或不太容易导致恶意注册？我们在 2012 年轮次的竞争、消费者信任和消费者选择 (CCT) 审核中发现，大量 DNS 滥用现象蔓延到了新通用顶级域，某种程度上削弱了 2012 年提出的 GAC 保障措施。

我们已经推测到其中的一些特征，其中之一显然就是价格。有些东西很直观，比如说价格，如果价格便宜，他们会去选择吗？当然会。我们有一项研究对价格在其中的作用进行了量化。其他的研究主题，例如使用 API 和批量注册进行算法生成：我想要一个域名，名为 My Domain 001、My Domain 002..... 直到 10,000。

这与恶意注册的可能性也有很大关联。两大问题：API 生成的批量注册以及定价。此外，使用替代货币与恶意注册之间也存在

高度相关性，其中的关联性相当高。请切换到下一张幻灯片。
再下一张。谢谢。

如果希望降低注册费用，注册费每降低一美元，恶意域名就会增加 49%。免费服务：虚拟主机等免费服务导致网络钓鱼活动激增 88%。域名注册费用折扣往往与恶意注册的大幅增加有相关性。

另一方面，该报告还研究了注册服务机构的最佳实践及其对恶意注册的负面影响。积极主动的措施，如严格的限制，实施严格的限制可以减少 63% 的滥用。因此，GAC 建议，对于严格监管的字符串，应该对其域名的访问进行更严格的限制。这样一来，DNS 滥用就会减少。

摩擦会减少恶意注册的数量。提供应用程序的 API 访问注册导致恶意域名增加了 400%。可以说，二者高度相关。此外，验证措施，如主动验证注册人信息以及电子邮件或电话验证，也能显著减少恶意注册。因此正在研究导致恶意注册增加的趋势，以及导致恶意注册减少的最佳实践。请切换到下一张幻灯片。

报告研究的另一项内容是反应性措施。缓和时间，也就是说，报告后域名被取消的速度，似乎对恶意注册的影响相当小。换句话说，如果一个注册服务机构善于快速关闭域名，它对恶意注册的影响并不大。其中的部分问题在于，在相当短的时间内，你能做到的事情太少了。

一旦发送一封网络钓鱼邮件，捕获了 10,000 个域名，即使在一天内被关闭，它也几乎可以完成它的工作。滥用、恶意注册的分布并不均匀，而且往往集中在某些注册服务机构和顶级域，

其原因也是我们刚刚提到的那些实践。提供低价和免费服务的注册服务机构更容易引来恶意注册。这也是它们的竞争方式。这个问题并不简单。下一张幻灯片。

我记得还有一张。有吗？是这张吗？应该是它。这些是该报告的基本结论。关于成本，这是个问题，因为 ICANN 和支持 ICANN 的社群一再表示，ICANN 不应该成为价格监管者。

这是个复杂的问题。其中的道理是，要使价格高到足以真正起到抑制作用，那么必须非常高，而且要高到的确会对人们的日常生活产生相当大的影响。对于想要注册域名的那些人，如果你必须为一个域名支付 300 美元左右的费用，必须付这样高的价格，才能真正产生真正的抑制作用。

但我们看到的是，这两个领域与批量注册存在一些摩擦。现在，出于特殊目的批量注册域名是完全合法的。电话公司还有其他类型的公司已经这样做了。没有人建议应该取消批量注册。更重要的是，是否有一种平衡方式，能否找到一种方法，能够通过验证减缓批量注册的过程？

换句话说，多填写一些字段，验证身份，验证信用卡和电话号码。这些都是阻碍恶意域名注册的因素。ALAC 关注的是，我们希望的是与签约方机构就批量注册这一重点问题开展有针对性的对话。

因为很明显，DNS 滥用的话题一直存在。但如果我们能缩小范围，切实讨论，那么我们就可能与签约方机构达成共识。但这并不容易，对他们而言并不总是那么容易。即使是最近对注册管理机构和注册服务机构合同进行了修订，我们也都在祈祷有

足够多的签约方支持这些变更。他们没有参与 ICANN 会议，他们需要参与活动。他们需要制定真正的战略，以在董事会获得通过。

理想情况下，与签约方机构就针对性领域开展建设性对话，我们认为这是本次研究可以取得最大成果。我很乐意回答相关问题，或进行讨论。我们应该会在布拉格会议之前再次与 OCTO 开会，会在布拉格会议之前解决很多问题。但很显然，无论我们做什么，目的都是希望通过在会议室的沟通与你们开展合作。

尼科·卡瓦耶罗：

非常感谢，乔纳森。下面大家可以畅所欲言。在我们进入下一个讨论主题 WSIS+20 背景下 GAC/ALAC 工作重点之前，我想请大家发言，现在请大家讨论 INFERMAL 报告。会议室或者线上有任何问题、意见或想法吗？我看到线上没有人举手。会场的各位有任何问题或意见吗？请澳大利亚代表发言。请讲。

英格拉姆·尼布洛克 (INGRAM NIBLOCK)：

澳大利亚代表英格拉姆·尼布洛克。我只是想知道，您个人或 ALAC 认为，在这项 INFERMAL 研究之后，应该有什么后续步骤？

乔纳森·扎克：

根据目前的会议进展，答案会有所改变。我认为，我们最终可能会制定一个非常小范围的政策制定流程 (PDP)，来研究批量注册问题。但我认为，在此之前，与签约方机构 DNS 滥用工作组

见一面，尝试根据本报告找出共识点，这可能是一种开始，因为如果我们只是在通用名称支持组织 (GNSO) 中提议，这样不会有任何进展。我认为最终目标大概会是这样，但实现目标的策略可能不那么确定。

尼科·卡瓦耶罗： 谢谢澳大利亚代表。请哈迪亚·埃米尼维发言。希望没有念错你的名字。不好意思。塞巴斯蒂安，抱歉。

哈迪亚·埃米尼维 (HADIA ELMINIAWI)： 非常感谢。

尼科·卡瓦耶罗： 不好意思。抱歉，请讲。

哈迪亚·埃米尼维： 我举手是想问两个问题。正如乔纳森所说，报告确实表明批量注册是一个问题，而到目前为止，ICANN 还没有制定有关批量注册的政策。那么，这是否意味着 ICANN 社群可以着手制定解决批量注册问题的政策？这是第一个问题。

第二个是关于数据的核实，这也引起了有关数据准确度的问题。同样，ALAC、GAC 和 ICANN 社群中也有许多人一直在谈论这一点。INFERMAL 报告是否也会推动我们再次提出准确度和验证问题。谢谢。

乔纳森·扎克：

是的，很有可能。我的意思是着手解决批量注册，我们必须找出最有建设性的方法。因为我们不仅没有关于批量注册的政策，甚至连批量注册的定义都不一定有，对吗？20 个算么？还是 100 个？界限在哪里？因为这份报告没有深入这一点，所以可以讨论讨论定义。

在一次会议上，注册服务机构问我这个问题时，我有点开玩笑似的回答：如果他们进入你标有批量注册的页面，那么我们就称之为批量注册。但对方没有接受这个答案。我认为还需要做一些工作，才能真正搞清楚这个界限，以及要制造什么样的摩擦才是正确的，而不是让他们很容易就转到其他地方去。

看看现在，人工智能让这些事情变得更加困难。如果我用驾照来验证身份，而现在在美国任何一个州或世界上任何一个国家或地区已经相当先进的制假证工具。这是一个棘手的问题，还有许许多多其他问题，一直在反复出现，但我认为我们必须坚持下去，我们会继续做下去。

没错，准确度是个好问题。我说的验证不一定是验证身份，报告中提及的验证只是一种类似于“知道你的客户是谁”的验证。

尼科·卡瓦耶罗：

谢谢乔纳森。感谢哈迪亚提出这个问题。下面请塞尔吉奥·萨林纳斯先生发言。

塞尔吉奥·萨林纳斯·波尔图 (SERGIO SALINAS PORTO):

谢谢尼科。最近，现场与会人员中有人让我看了一份联合国关于儿童权利和数字生活权利的报告。乔纳森谈到了 INFERMAL 报告，我想问：报告是否谈到了如何谴责或举报这些人？

这些报告收集起来之后，GAC 是否对此有所回应？或者各州基于 GAC 所做的工作有何解决方案？我们在这方面做了哪些工作？因为我想到了孩子们，想到了这对孩子们的影响。我来自一个负责保护阿根廷人民权利的组织，

我的工作是避免让孩童接触色情内容，我注意到 DNS 的滥用甚至比这个问题更严重。我记得在迪士尼的一个案例中，也许是拉丁儿童，他们不知道迪士尼怎么拼写，他们不知道迪士尼是 Disney 而不是 Dysney，所以他们没有意识到自己正在进入一个糟糕的网站。

这不仅是普通的色情网站，而且是儿童色情网站。DNS 滥用不仅会影响人们的钱财，还有更深层次的问题，例如儿童接触儿童色情制品，我们该怎么做才能让父母也能帮助他们的孩子，让他们在数字生活中获得更好的、受保护的体验。

但现在还有另一个问题，那就是网络游戏，尤其是针对青少年和儿童的网络游戏。所以我的问题是，GAC 是否在利用收集到的这些信息或者各州是否在内部开展相关工作，来阻止此类网络犯罪？就是这样。谢谢。

尼科·卡瓦耶罗：

谢谢你，塞尔吉奥。如果你允许的话，我将用西班牙语回答，因为这个很长的问题是用西班牙语提出的。感谢塞尔吉奥的提

问。这是一个非常重要的问题。事实上，不同的政府有不同的处理方法。

除了已经存在了很长时间的紧急请求这个方法之外，总的来说，GAC 在这个问题上并没有统一的做法，必须尽快解决这个问题，因为这个问题会产生你所说的那种影响。我完全同意您的观点。

政府还针对个人采取了另一项举措，例如，规定使用社交媒体的年龄限制。但这并不是 GAC 本身的工作重点，除非涉及到紧急请求和准确度。很显然，正如乔纳森刚才解释的那样，这一点非常重要。

换句话说，只要你登记了电话号码和地址，如果这与某种隐私问题或其他问题有冲突，特别是从执法机构的角度来看，这是一个重要的话题，因为如果我们要认真讨论这个问题，如果我们没有适当的工具，就很难拯救一个生命或保护孩童不受某种伤害。

如果我们没有这些工具，我们就不能要求奇迹发生，不仅仅是依靠警察或任何其他机构或世界上的任何地方。换句话说，这对政府来说是一种让步。我非常感谢你的提问，这是个非常好的问题，非常有趣，我们肯定希望找到解决 DNS 滥用问题的办法。

我现在切换为英语。感谢提出这个问题。有请欧盟委员会代表和艾伦·格林伯格先生依次发言。之后我必须结束发言队列，因为我们需要继续推进议程。有请欧盟委员会代表。

杰玛·卡罗里洛 (GEMMA
CAROLILLO):

大家上午好。我是来自欧盟委员会的杰玛·卡罗里洛。感谢尼科让我发言，也感谢你在本次会议中精彩的发言。我没有一直在现场。据我所知，我们有 DNS 滥用会议，我们将在那里更多地讨论 INFERNAL 报告，包括与 OCTO 讨论，如果我没理解错的话。

我们将有更多机会来讨论这个主题。我想说两件事。在 GAC 对 DNS 滥用的立场中，在进行公共评议时，在指定合同修正案时，以及在这些讨论之后，GAC 倾向于对小范围的政策制定流程给予积极看法，这些流程用于以解决合同滥用修正案中的遗留问题。

其中提到了探索积极措施的重要性，因为现在我在屏幕上看到了其中一项调查结果，即仅实施缓解措施的影响有限。然后我们与安全与稳定咨询委员会 (SSAC) 进行了讨论，这是我想指出的另一件事，他们表示使用 API 本身不是问题，问题在于，比如说很难设定一个固定的价格，超过这个价格，域名就不会被恶意注册。

我们还希望避免市场扭曲，即因为低价格会导致滥用，所以我们要以非常高的价格购买域名。我想，从注册服务机构的商业实践中获得良好的反馈真的很重要。我的两个问题是：第一，是否有机会从签约方，特别是从注册服务机构那里得到关于这一点的反馈？其次，ALAC 是否有意与包括 GAC 在内的其他选区合作，共同推动这一小范围 PDP？谢谢。

乔纳森·扎克：

谢谢你的提问，是的，我们已经通过非正式途径从签约方那里得到了反馈，我认为最初的对话就应该这样进行，一开始不需要那么正式。但随着我们的可能性越来越大，是的，我们肯定会与 GAC 和 SSAC 合作，并可能与商业群体合作。

ICANN 社群的大多数人都认为需要做更多的工作。即使是签约方也可以看到，修正案只是第一步。我们要做的就是与他们找到正确的平衡，然后认真研究，真正管理好有限的 PDP 范围。

尼科·卡瓦耶罗：

谢谢欧盟委员会代表。谢谢乔纳森。请艾伦·格林伯格先生发言，但在此之前，我需要先回答线上提问。克里斯汀，能请你读一下问题吗？

克里斯汀·阿里达
(CHRISTINE ARIDA)：

好的。大家上午好。问题是：“域名注册程序是否要求批量注册人以某种方式预先获得批准，才能显示批量注册界面？如果不需要，那么区分普通注册人（最多注册 10 个域名）和批量注册人的难点是什么？例如，介于普通注册人和分销商之间，尽管批量注册人的注册目的并非分销”。这就是我的问题。

乔纳森·扎克：

目前，对于批量注册是否需要注册程序，各注册服务机构的做法不尽相同。这是一种主动措施，能够制造摩擦，从而限制恶意注册。因此这一定是讨论的一部分。

尼科·卡瓦耶罗：

谢谢。艾伦，很抱歉让你久等了。有请。

艾伦·格林伯格 (ALAN GREENBERG)：

没关系。关于批量注册及其影响，我想简单说几句。如果我们的 PDP 设置了一些限制和约束，制定了一些规则，WHOIS 记录中没有任何批量注册的标志。如果遇到合规性问题，那么如何识别这个问题域名属于批量注册？

唯一的办法就是注册服务机构主动告知。制定一个 PDP 说起来很容易。如果你了解你的客户，你就会允许他们进行批量注册，但问题是一些注册服务机构很可能不遵守规定。之后如何处理合规问题？这是一个难处理的问题。

尼科·卡瓦耶罗：

确实如此。谢谢艾伦。在我们继续之前有没有其他的意见或问题？我看没有其他人举手。那么我们继续。请切换到下一张幻灯片。让我们进入 WSIS+20 背景下的工作重点讨论。我就说到这里，我想下面应该是由克里斯汀发言。有请。

克里斯汀·阿里达：

好的，非常感谢尼科。第一部分由阿姆丽塔负责。阿姆丽塔，交给你了。

阿姆丽塔·楚德胡瑞 (AMRITA CHOUDHURY)：

非常感谢，谢谢邀请我们来开会。关于 WSIS+20 和后续步骤的讨论很多。从 ALAC 的角度看，我们认为，在我们进行讨论的同时，也许我们可以就如何让 ALAC 的广大最终用户社群更好地了

解政府间的发展进行更公开的讨论，因为通常是政府先了解，然后再通知我们，所以我们如何才能有更好的沟通渠道？

第二个问题是，如果我们能够探讨 WSIS+20 的议程或行动线，我们可能会在很多事情上达成一致意见，也可能不会。GAC 和 ALAC 能否用自己的方式推进达成共识？第三个问题是，我们能否探索建立一个沟通反馈回路？

我们的愿望清单很长，希望在每个国家或地区，ALAC 和 GAC 都可以一起讨论 WSIS+20，或者即使这不可能，是否可以在地区层面建立伙伴关系，甚至是否可以建立三、四个试点。在此基础上，如果我们看到有一定成果，就可以在其他地方复制，以便延续这种伙伴关系。

以上是我们认为可以讨论的几个方面，我想克里斯汀和安娜也会有一些发言，她们也将与大家分享。非常感谢。

克里斯汀·阿里达：

非常感谢，阿姆丽塔。我认为，这部分会议的目的是对话，是推进双方选区之间的公开对话。但在我们开始之前，我想我和安娜的任务只是向 ALAC 社群介绍我们在 GAC 中的互联网治理模式，WSIS+20 属于其中的一种，然后我们也许可以邀请所有成员畅所欲言。

WSIS+20 是互联网治理的一部分，在 GAC 2024 至 2028 年的战略规划中，战略目标 8 的目的是让 GAC 成员了解和评估互联网治理生态系统的发展和挑战，特别是影响互联网唯一标识符系统的发展和挑战。

2024-2025 年度规划确定了该领域的几项成果。其中一些实际上是 GAC 成员之间的交流，与你们相关的是成立了互联网治理小组，感兴趣的 GAC 成员可以参与小组讨论。该小组已经开展了一些活动，并将于今天晚些时候再次召开全体会议，但最重要的是——抱歉，我会说得慢一些——但最重要的是促进跨社群交流互联网治理，其中包括与其他支持组织/咨询委员会 (SO/AC) 以及广大社群就 WSIS+20 主题进行交流。

我认为值得向在座各位报告的应该是我们在 ICANN82 召开之前举行的网络研讨会，下面请安娜介绍。谷尔顿，可以切换到下一张幻灯片吗？安娜，下面的时间就交给你了。

安娜·内弗斯 (ANA NEVES):

非常感谢。感谢阿姆丽塔的提问，我们正在多个场合开展合作。在 ICANN 提出这个问题是很正常的，GAC 和 ALAC 在这里也有合作。问题在于，在这些会议上，要找到共同立场并非易事。当前的主要问题是确定共识。基于此考量，GAC 安排了网络研讨会。

重点不在于任何讨论结果，而在于让每个人都意识到什么是利害攸关的，以及今年年底之前在互联网治理问题上将开展哪些工作，这意味着要在不同场合安排许多场会议。但总而言之，我们的希望是在 WSIS+20 方面取得非常好的结果。

据我所知，许多 GAC 成员并没有参与 WSIS+20 的讨论。因此，我们可以与 ALAC 一起开展这项工作，以便达成共识。召开这次网络研讨会的目的，如果我们没有参与其中的话，我们的目的是试图让这场活动的主要参与者提供意见。

但真正目的是为了获得充分的意见和中立的信息，了解我们的现状和未来。值得关注的是，在网络研讨会期间，这些实体的发言似乎都在谈论同样的事情，其中一些意见让社群感到困惑。

我认为从现在开始，现在是三月份，在布拉格会议之前，我们还有一些工作要做，如果 GAC 互联网治理 (IG) 小组与 ALAC 合作，能够在布拉格会议之前合作开展内部工作，那会非常好。因为在布拉格会议之后，我们将开始关于 WSIS+20 审核的磋商。截至目前，我们还没有与 GAC IG 小组讨论过，我们之间也没有讨论过后续步骤。

我们将把这次会议作为今天工作的最后一项内容。我们非常愿意与 ALAC 合作，因为我们有很多共同点。如果我们开始这样的对话和交叉工作，对 GAC 和 ALAC 而言都将大有裨益。谢谢。

克里斯汀·阿里达：

非常感谢安娜。谷尔顿，请切换到上一张幻灯片。好的，那么现在，尼科，交给你了。下面的讨论事项有三点。主要包括：如何让一般会员社群深入了解政府间的进展；探索共同点；以及国家或地区层面的沟通和反馈方式。尼科，交给你主持。

尼科·卡瓦耶罗：

非常感谢克里斯蒂娜。谢谢安娜。事实上，三个要点是——除了屏幕上显示的具体问题或议题之外——我们主要讨论了多利益相关方治理、数字鸿沟和能力建设，这也是我们一开始的议程。

现场或线上的各位都可以畅所欲言。已经有人排队发言了。下面有请瑞士代表发言，之后是荷兰代表。有请瑞士代表。

乔治·坎西奥 (JORGE CANCIO):

谢谢尼科。我是来自瑞士的乔治·坎西奥。这是一次重要的讨论，很高兴我们能再次参与其中。我想说一点，我想安娜和克里斯汀都提到过，那就是要注意，GAC 不负责确定或制定 GAC 关于 WSIS+20 的共同立场，因为这不是我们的职能所在。

本组织的职能是咨询委员会，属于 ICANN 赋权社群的一部分。我只想指出这一现实，而不是制造期望。与此同时，我们中的一些人在不同程度上也在 WSIS+20 谈判中发挥作用，因此我们也在利用这个机会，成立一个非正式小组，交流信息、建立联系等等。当然，这非常有用。我们可以在每个代表团允许的范围内与各位 ALAC 成员分享，具体取决于每个代表团想分享什么，在多大程度上与谁分享。

说到这里，这也是我们在 GAC 讨论过的问题。也许我们作为 GAC 成员，应该考虑与其他部门的同事进行协调，从政府的角度确定一种整体方法。这样一来，ALAC 成员就更容易接触到 GAC 成员，而且 GAC 成员也会知道，如果需要帮助，应该找国家行政部门中的什么人。以瑞士为例，我们已经在使用这种方法了。如果你有任何兴趣，你知道我是谁，很容易就能找到我。

关于第三个问题，也只是分享一下我们的做法，我们在瑞士有互联网治理论坛 (IGF)，我们在论坛中开展了许多讨论，其中包

括国际发展，而且很可能我们今年也会有一些讨论，这取决于自下而上的主题选择。

我们还有一个平台，聚集了我国大约 300 到 400 名对数字治理、人工智能治理感兴趣的利益相关方。我们会向他们介绍最新进展，进行讨论，也许那里也有一些 ALAC 成员。无论如何，如果他们在瑞士，我们会邀请他们加入，了解 WSIS+20 和其他讨论的进程。我想说的就是这些。谢谢。

尼科·卡瓦耶罗：

非常感谢瑞士代表。有请荷兰代表、英国代表和巴西代表依次发言。荷兰代表。

马尔科·霍格沃宁 (MARCO HOGEWONING)：

谢谢主席先生。各位同事，上午好。我是荷兰代表马尔科。我赞同瑞士同事刚才所说的建立共同点。我也认为，确定共同点一定不属于 GAC 的职权范围。我们在纽约努力在联合国会员国之间寻找共同点。因此应该有这个过程。当然，这并不妨碍我迫切希望听到 ALAC 对某一主题的立场，我认为 ALAC 可以将其立场转达给 GAC，供我们参考，然后带回纽约。这就涉及到第一点，让彼此更好地了解情况。

我希望，我不确定他们是否在现场，但无论如何我都希望他们参与其中。ICANN GE 团队能提供这方面的帮助，并与 GAC 和 ALAC 共享信息，我认为这是解决这一问题的最有效方式。我希望 ICANN 组织能采纳这一点。

是的，与乔治所说的类似，每个国家或地区都有不同的方法。我个人也很幸运，我可以参与谈判，参与纽约的团队活动。我只能强调并建议其他 GAC 代表建立这些联系，了解你在纽约的联系人，了解你的政府的外交部门中谁在处理这些事，确保你在反馈回路中。同理，然后尝试在国家或地区层面与感兴趣的利益相关方合作。乔治提到了瑞士的 IGF。荷兰也在关注荷兰的 IGF，以完成类似的工作。

因此，GAC 和 ALAC 或许也有一些空间，看看我们是否能快速整理出一些最佳实践，或展示一些你们认为有成果的案例，供我们学习和模仿。以上是我对这些问题的看法。我觉得这些问题都很好，谢谢你的提问。

尼科·卡瓦耶罗：

谢谢荷兰代表和瑞士代表。需要补充的是，关于第一点，大多数政府，不是所有政府，但遗憾的是，有些政府存在“孤岛问题”，他们的外交部、信息和通信技术部 (ICT) 以及电信监管机构等，并不总是能开展合作。

同一个国家或地区对同一个主题会有不同的观点，但并非所有国家或地区都是如此，也并非一直如此，但这是我们必须应对的另一个挑战。再次感谢。下面请英国代表发言。

奈杰尔·希克森：

非常感谢主席先生。请允许我谈三点。首先，非常感谢 ALAC 将 WSIS+20 纳入议程。如大家所见所知，这不仅仅是 GAC 正在讨

论的主题，也是整个 ICANN 社群的讨论主题，ccNSO 还设立了一个针对该主题的小组，GNSO 同样也在关注这一主题。

在信息流方面，我想为新成员或其他人士介绍，如果你们想了解相关信息，可以前往 WSIS+20 网站。无论是在联合国还是在其他讨论 WSIS+20 的场合，政府合作团队都会发布大量关于即将举行的活动的信息。

这是一个很有用的网络。我想说的第二点是一个进程的，可以说是 ICANN 之外的进程。在过去的两三年中，我们一直在讨论 WSIS+20，许多从事其他工作的人会问“什么时候开始最终讨论？”。

然后得到“可能是 2025 年 12 月”的回答。他们会想，那就过了夏天再想这件事吧，不需要提前一两年考虑。对此，我想说两点。其一，这一进程仍在继续，就在昨天，联合国就其切实开展相关主题讨论的方式达成了一致意见。

所谓的方式，就是举行会议的方式和推进磋商的方式。目前已经任命了“共同协调人”，他们是联合国代表，主要是顾问，在纽约代表各国参与活动。这是很重要的一点，因为这两个人即将开始相关工作，其中一个人已经参加了一些重要活动。

他们将参加在挪威举行的联合国互联网治理论坛、四月份在日内瓦举行的联合国科技促进发展委员会 (CSTD) 的讨论以及联合国教科文组织的讨论。这些活动至关重要，因为在这些讨论中，虽然不是磋商，但参与人员届时会提出自己的想法，还能了解其他人的观点。所以非常重要。

当然，他们还会起草一份“预稿”，也就是解决方案草案，解决方案可能会是“我们已经受够了互联网治理，让我们做点别的吧”。当然，实际文本大概率不会这样表述。最终文本中会讨论 IGF，向它表示感谢，考虑改一个名称或者将它延长 25 年或 50 年。

其中还会涉及 WSIS 整体进程,讨论“是否还需要其他的进程？”这个问题。这非常重要。最后，主席先生，很抱歉我还要继续说下去，这就是我们的作用所在。作为 GAC 代表，我们的责任重大。作为 GAC 代表，我们要负责收集大家在这里的发言，以及其他社群成员在会上的发言，

还要收集社群外其他人员的意见，而且正如马尔科所说，我们必须与自己政府的相关人员接触，以确保这些意见的正确性。前几天，有人告诉我，一位政府代表应邀参加了一个国家的 IGF。会上有人站起来说，先生，您能否保证，当您在纽约或您的同事在纽约时，你们会投票支持延长 IGF 的期限。

而这个人根本不知道会有这样的讨论，也不知道议程中有 IGF 期限这一项，但它确实其中。对于非常关心的事务，我们必须做些工作。这就是为什么这次对话如此重要，ALAC 的作用也如此重要。参加这些会议时，你会遇到政府代表，可以向他们提问：“你在纽约要做什么？”谢谢。

尼科·卡瓦耶罗：

非常感谢英国代表。由于时间关系，我们现在结束发言队列。下面有请巴西代表和埃及代表发言。请务必简明扼要。请讲。

雷娜塔·梅莉 (RENATA
MIELLI):

谢谢主席。我将使用葡萄牙语发言，因为我更擅长说葡萄牙语。我完全同意。噢！我还是说葡萄牙语吧。我非常同意瑞士代表关于 GAC 职能的说法。它不会对 WSIS 当前的讨论提出建议或意见。

作为政府代表，我们在这次讨论中发挥着非常重要的作用。其他人也谈到，每个国家或地区的变化发展不同，而大多数时候，我们这些 GAC 代表并不是在国际舞台上进行谈判的人。

而今天，这场讨论中有世界上重要的一部分国家或地区，考虑到多边主义与多部门现实主义，这些讨论可能并不适合在这里进行。多边主义和多部门现实主义是相互矛盾的，我们应该深入讨论，让这些讨论、参与和决策机制共同发挥作用。

如果不考虑多部门现实主义，没有技术社群和公民社会的参与，我们就不可能有充分知情的多边主义，也不可能做出决策。这是我们在今天的讨论中可以发现的，《全球数字契约》的谈判过程中也出现过这种矛盾，

多部门现实主义和多边主义之间的矛盾。我们可以发挥这方面的作用，在座的每一位代表都应努力与各自负责数字议程的部门和实体讨论。以巴西为例，我们有不同的部门负责议程中的不同主题，我们的作用就是就这些讨论进行某种衔接。这一点非常重要，GAC 在这方面发挥着重要的作用。

然后我想说，我们刚刚以六种联合国语言和葡萄牙语出版了《2024 年圣保罗 NETmundial +10 会议指南》，其中介绍了关于完善多利益相关方进程的建议。感兴趣的国家和地区代表可以

前往一个网页——netmundial.br，在这里获取这份文件，有助于理解此类讨论。谢谢主席。

尼科·卡瓦耶罗：

非常感谢巴西代表。请埃及代表发表最后的意见。有请埃及代表发言。

乔安娜·库勒萨：

非常感谢尼科。由于时间关系，我的发言很简短。首先，我同意所有 GAC 同事关于 GAC 成员在这里的作用的观点。我认为，我们已经有了与 ALAC 合作的经验，那就是我们在一月份就 WSIS+20 讨论所做的监管发展简报系列。

在有了充分的信息基础和第一点的经验之后，我们可以开展类似的活动。我要感谢在座的联系人组织了此类活动，我们或许可以继续开展类似的活动。非常感谢。

尼科·卡瓦耶罗：

谢谢。现在结束发言队列。回到屏幕上的第一个问题，答案是肯定的。我代表 GAC 表示，希望我们能在获取了更多信息基础的情况下开展工作。第二点更具挑战性，我可以直截了当地回答，不可能。

因为我们的成员来自 184 个国家或地区，GAC 不可能达成共同基础，这是不可能的，大家的方法也都不尽相同。第三点，我完全同意。希望我们能够建立沟通反馈回路，以便更好地开展工作。我想我们已经就此进行了对话。乔纳森？最后还有什么

要说的吗？时间确实到了。乔纳森，在我们结束之前你还有什么要讲的吗？

乔纳森·扎克：

是的，我们将持续探索与各个国家或地区建立地区层面上的关系。最后，感谢邀请我们参加会议，我们期待与 GAC 就这些问题开展合作。谢谢。

尼科·卡瓦耶罗：

非常感谢。我们会有 30 分钟——

阿姆丽塔·楚德胡瑞：

尼科，我们的一个共同基础是，至少让所有利益相关方都能陈述自己的观点。这应成为各方共识基础。在多边体系中，应该有一个地方让我们至少能够陈述与表达，即使没有呈现在最终的文件中，也可以成为我们的共识基础。

尼科·卡瓦耶罗：

谢谢。乔安娜和乔纳森，你们是否还有其他建议？其他人呢？

谷尔顿·泰普：

我的发言很简短。我们很乐意与克里斯蒂娜一起，通过监管简报会或任何其他形式，促进两个社群的合作。谢谢。这场会议非常有帮助。

尼科·卡瓦耶罗：

好。谢谢。我们现在进入 30 分钟的茶歇。请在 10:00 回到会议室。非常感谢。本次会议到此结束。抱歉，是 10 点 30 分。10 点 30 分吗？太好了。

[听写文稿结束]