

اجتماع ICANN82 | منتدى المجتمع – الاجتماع المشترك: اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ومنظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO
الأربعاء الموافق 12 مارس/آذار 2025 – من الساعة 10:30 إلى الساعة 12:00 بتوقيت المحيط الهادئ

غولتن تيببي أوكسوز أوغلو أرجو منكم التكرم بالجلوس في مقاعدكم، شكرًا لكم.

نيكولاس كاباليرو مرحبًا بكم جميعًا. مرحبًا بكم من جديد. تفضلوا بالجلوس رجاءً. نحن على وشك أن نبدأ.

غولتن تيببي أوكسوز أوغلو أهلاً ومرحبًا بكم في اجتماع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC مع منظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO في اجتماع ICANN82 يوم الأربعاء الموافق 12 مارس/آذار في تمام الساعة 10:30 حسب التوقيت المحلي. يُرجى العلم بأن هذه الجلسة يجري تسجيلها، وتحكمها معايير السلوك المتوقعة في ICANN وسياسة مجتمع ICANN لمناهضة التحرش.

خلال هذه الجلسة، ستُقرأ الأسئلة أو التعقيبات المقدمة في مربع الدردشة جهراً إذا كُتبت بالشكل المناسب. ويرجى ذكر الاسم واللغة التي ستتحدث بها في حال كنت ستتحدث بلغة أخرى غير الإنجليزية. يرجى التحدث بوضوح وبسرعة معقولة للسماح بالترجمة الفورية الدقيقة والتأكد من كتم صوت جميع الأجهزة الأخرى عند التحدث. يمكنكم الوصول إلى جميع الميزات المتاحة في هذه الجلسة عبر شريط أدوات برنامج Zoom. بذلك، سأحيل الكلمة إلى نيكولاس كاباليرو، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. إليك الكلمة يا نيكو.

نيكولاس كاباليرو شكرًا يا غولتن. حسناً، طابت أوقاتكم جميعًا أينما كنتم في أي بقعة من العالم كان مقركم. مرحبًا بكم في هذه الجلسة المشتركة بين اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ومنظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO هنا في اجتماع ICANN82 في مدينة سياتل الجميلة ذات الرذاذ الكثير في بعض الأحيان. إذن بالنسبة لمن قد يكون مستجداً بالنسبة لهذا الإيقاع الراقص بين اثنين، أود القول بين اللجنة الاستشارية الحكومية GAC وبين منظمة دعم

أسماء رموز البلدان ccNSO، فسوف نقوم بسد الفجوة الموجودة. وليس الفجوة الموجودة بين برج "سبيس نيدل" وسوق "بايك بليس ماركت"، على الرغم من أن هذه تمشية جميلة إن جاز القول. لكن الفجوة ما بين الحكومة ومشورات الحكومة واحتياجات أكواد الدول.

ولدينا في الوقت الحالي جدول أعمال مكتظ، فاسمحوا لنا أن نبدأ على الفور. في أول القائمة، سوف نتناول مسألة تحليل فجوات السياسات. والآن فأنا أعرف أن تحليل الفجوات لا يعني على وجه التحديد ظهيرة مثيرة يوم الجمعة، لكن نقوا بي، أود الإشارة إلى فهم المكان الذي قد تكون السياسات فيه بحاجة إلى بعض الأنبياء فهو أمر هام. إذن، فقد قمنا بتخصيص 30 دقيقة من أجل ذلك. واسمحوا لنا أن نبقي تعليقاتنا دقيقة ومركزة كالمعتاد. ونحن نهدف إلى تحقيق الدقة، ولا نسعى إلى الجدل الفلسفي حول طبيعة الفجوات والأشياء من هذا القبيل.

وبعد ذلك ننتقل إلى الفعالية الرئيسية، ألا وهي جلسة المشاركة التي نعقدتها حول نماذج نطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان. ونحن نعرف أن الطريقة التقليدية المتمثلة في الجلوس والاستماع قد تكون في بعض الأحيان مثل الجلوس لمشاهدة الطلاء وهو يجف. ومن ثم فإننا نجرب شيئاً مختلفاً اليوم. وقد قمنا بإعداد نسق تفاعلي أكثر، وسوف تكون أليخاندرنا مسئولة عن شرح كل ذلك. فانظروا إلى الأمر على أنه أقل من محاضرة وأكثر من تبادل حي للأفكار، وربما مع زخه من الحوار الصحي، إن جاز التعبير. ومن ثم فإننا نستهدف جلسة لمدة 60 دقيقة من المشاركة الفعالة والحقيقية، حيث يمكن لكل من أعضاء منظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO واللجنة الاستشارية الحكومية GAC مشاركة ما لديهم من وجهات نظر مشاركة فعالة. ونريد الاستماع إلى آرائكم، وليس سماع فقط كلمة [مع السلامة]. فاسمحوا لنا أن نعطي الكلمة إلى زميلتنا الموقرة والمتميزة، أليخاندرنا إليك الكلمة.

أليخاندرنا رينوسو

شكراً جزيلاً لك، نيكولاس، على التقدمة وشكراً لكم على استضافتنا هنا. فمن دواعي سروري دائماً أن أنضم إلى هذه الجلسات المشتركة. وحتى لا أطيل عليكم، سوف أحيل الكلمة إلى جوردان من أجل استعراض تحليل فجوات السياسات.

شكرًا لك، أليخاندر، وطاب صباحكم جميعًا. أنا اسمي جوردان كارتر للعلم وإثبات ذلك في محضر الجلسة. وأنا أعمل لدى نطاق au. وهي إدارة النطاقات الأسترالية، لكنني هنا اليوم بصفتي رئيسًا لمجموعة عمل تحليل ثغرات السياسات التابعة لمنظمة ccNSO. وسأحاول ألا أنسى أن أتحدث بالسرعة المناسبة من أجل المترجمين الفوريين. ولأنني أعرف أن هناك الكثير من الوافدين الجدد في قاعة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، وسوف أقوم بالمزيد من التغطية للخلفية والسياق فقط من أجل توضيح ما يتعلق بهذا الأمر.

ومنذ عامين تقريبًا، من عام ونصف إلى عامين، كانت هناك حالة وقضية مع نطاق المستوى الأعلى لرمز البلد اللبناني حيث لم ترغب قائمة هيئة الإنترنت للأرقام المخصصة أو مدير نطاق ccTLD المدرج أن يكون مدرجًا بعد الآن مديرًا لنطاق ccTLD، ولكن لم يكن هناك كيان جاهز لأن يتم تسليمه له. ومن ثم فإن هذه القضية، هي إلى حد ما التقاعد أو الاستقالة المسجلة، ليس التقاعد، فقد تساءلنا حول ما إن كانت عبارة عن فجوة في إطار عمل السياسة العامة يحدد ويعرف كيفية ارتباط هيئة الإنترنت للأرقام المخصصة IANA بنطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان ccTLD. وقد قمنا بتشكيل مجموعة مخصصة من أجل النظر في تلك المسألة، وأدركنا بعد بعض التفاعلات مع هيئة الإنترنت للأرقام المخصصة IANA، وأنه كان هناك المزيد من ذلك مما كان بحاجة للتحري عنه، وأن القيام بذلك على المستوى غير الرسمي مع مجموعة مخصصة كان هو الأسلوب الصحيح.

إذن بعد اجتماع يونيو/حزيران في كيغالي في العام الماضي، قمنا بتأسيس مجموعة عمل رسمية، وطالبنا بمتطوعين، وبدأنا العمل على ثلاثة مسائل رئيسية وهي المطروحة أمامكم الآن. وكانت المهمة الأولى تتمثل في إعداد نظرة عامة حول جميع السياسات والإرشادات تحدد كيفية ارتباط كل من هيئة الإنترنت للأرقام المخصصة IANA ونطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان ccTLD. ومن الجدير أن نؤكد على أن السياسات التي نتحدث حولها، أي السياسات المتوافقة مع منظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO تحدد فقط تلك العلاقة ما بين هيئة الإنترنت للأرقام المخصصة IANA ونطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان ccTLD. وهم لا يعرفون الطريقة التي تدير بها نطاقات ccTLD السجلات الخاصة بها، أو ماهية السياسات المتعلقة بانتهاك نظام أسماء النطاقات DNS أو من الذي يقوم بتسجيل اسم في المستوى الثاني أو أبعد منه. كل ما يتعلق بالأمر هو سجل هيئة الإنترنت للأرقام المخصصة حول نطاق المستوى الأعلى لرمز البلد.

ومن ثم، فإن بعضًا من ذلك عبارة عن مستندات قديمة مثل RFC 1591. والبعض منها في مستندات أحدث مثل تقرير إطار عمل التفسير الذي سيقراه البعض منكم من منتصف 2010. ولكن في حقيقة الأمر، فهناك بعض الأجزاء والأقسام في السياسة والإرشادات والممارسات في الكثير من الأماكن، ولم يتم أي أحد بتجميع نظرة عامة شاملة حول ذلك. ومن ثم فإن المهمة الأولى لمجموعة العمل هي القيام بذلك. أما المهمة الثانية فهي التحري حول ذلك والتحدث إلى هيئة الإنترنت للأرقام المخصصة IANA وإلى هيئة المُعرِّفات الفنية العامة PTI، باعتبارهم الأشخاص الذين يتعاملون يوميًا مع هذه السياسات وما لها من تأثير بالمعنى العملية من أجل فهم ما رأوا أنه يمثل فجوات في السياسة أو الإرشادات أو ما إلى ذلك، لأنهم يتعاملون مع هذه المسائل في كل مرة يتصل بهم نطاق من نطاقات المستوى الأعلى برموز البلدان ccTLD. ومن واقع خبرتهم، تبين أن هناك بعض الجوانب التي أرادوا منا النظر فيها بشكل أعمق.

إذن المهمة الثالثة للمجموعة بعد ذلك هي تقديم النصح والمشورة إلى مجلس منظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO حول ما إن كان من الواجب التصرف حيال أي من الفجوات أو المشكلات التي تم التعرف عليها وكيفية ذلك التصرف. ومن ثم فقد قامت المجموعة بعملها. كما نشرت مسودة وثيقة لنظرة عامة حول توقيت اجتماع إسطنبول في نوفمبر/تشرين الثاني. وقد نظرت الوثيقة في الفجوات، ونظرت في طرق العمل، وقدمت توصيات حول تحديد الأولويات، وقد أكملت إلى حد ما تلك المرحلة من عملها. وقد تم الانتهاء من هذه الأشياء تقريبًا. فهل يمكننا الانتقال إلى الشريحة التالية، رجاءً.

لقد تم الانتهاء من وثيقة النظرة العامة في يناير/كانون الثاني من منظور وجهة نظر مجموعة العمل. وهي متاحة على الإنترنت على ذلك العنوان، وأنا متأكد من أن هذه الشرائح متاحة الآن أو سوف تكون متاحة لكم بعد ذلك بفترة وجيزة. وربما تكون عبارة عن مستند مكون من 10 صفحات. وربما تكون أطول من ذلك بقليل. وهي عبارة عن مجموعة من القوائم التي توجهك إلى السياسات والإرشادات ذات الصلة مما ينطبق على جوانب محددة في نطاق المستوى الأعلى لرمز البلد لهيئة الإنترنت للأرقام المخصصة.

وكانت المخرجات الثانية تدور حول تحليل الفجوات. لم يتم الانتهاء من الدراسات التي تقوم بها مجموعة العمل الأسبوع الماضي، وتم التحقق من صحة التوصيات الخاصة بالعمل مع مجتمع نطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان الذي كان حاضرًا في منظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO بالأمر، وأيضًا على نطاق واسع بأن المجتمع راض عن هذين

القسمين من أعمال المتابعة الموصى بها. ومن ثم بعد النظر في أطر العمل الحالية، فقد نظرنا في المكان الذي يوجد به فجوات أو مشكلات ناشئة، وناحيتين منها ملائمة من أجل المزيد من العمل. وواحدة من هذه الأشياء تدور حول سجلات هيئة الإنترنت للأرقام المخصصة العامة المحتفظ بها من أجل نطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان ccTLD. تحليل طبيعة الغرض من هذه السجلات. فهي تساعد في معرفة السبب وراء قيامكم بجمع المعلومات والسبب في قيامكم بنشرها.

المشكلات المتعلقة بدقة البيانات في تلك السجلات. وفي بعض الأحيان لا يقوم مديرو نطاقات ccTLD بتحديثها مع هيئة الإنترنت للأرقام المخصصة IANA، فكيف إذن يتم تحديثها لأنه في حالة عدم تحديث الناس لها في الوقت الحالي، فلن تكون هناك عملية من أجل التعامل مع ذلك الموقف، وربما يجب أن تكون ذلك لأنها تحقق المصلحة العامة بأن تفاصيل الاتصال وغيرها من التفاصيل ذات الصلة بكل نطاق من نطاقات ccTLD في منطقة الجذر تكون دقيقة ومكتملة وتكون حديثة. إذن فقد كانت هذه هي أول قضيتين أوصت مجموعة العمل بإجراء المزيد من العمل لها.

أما الثاني فهو هل هناك أي دور من أجل هيئة الإنترنت للأرقام المخصصة في عملية الاستعادة من الكوارث بالنسبة لنطاقات ccTLD. وبشكل واضح فإن الكوارث الطبيعية أو التي يحدثها الإنسان تحدث من حين إلى آخر، وأحياناً تؤثر على البنية التحتية للإنترنت. وإذا لم ينجح نطاق المستوى الأعلى لرمز البلد في تفعيل إطار عمل مناسب من أجل التعافي من الكوارث، فربما يتحول الناس إلى هيئة الإنترنت للأرقام المخصصة IANA ويطلبون المساعدة منها، وليست هناك سياسة أو إطار عمل يرشدنا حيال الأدوار المناسبة التي تضطلع بها هيئة الإنترنت للأرقام المخصصة IANA هنا. فهي إلى حد ما إلى الحد الذي يتم فيه تنفيذ أي شيء. فقد كانت من الأشياء المخصصة أو العرفية التي بزغت عبر الوقت.

ولقد أوصت مجموعة العمل بأنه بدلاً من الدخول مباشرة في أي نوع من عمليات تطوير السياسات في هاتين القضيتين، أن أصوب شيء هو تنظيم بعض مجموعات الدراسة. والسبب في ذلك هو أن مجموعتنا عقدت ربما 10 أو 12 اجتماع، ولقد كانت عملية سريعة نسبياً في وضع تحليل أولي إضافة إلى تحديد أولوية هذه القضايا والنظر في القضايا التي رأينا أنها سوف تكون أهم بالنسبة لنطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان ccTLD بالنسبة لمجتمع ICANN. وهي تلك القضايا التي يمكن أن تحقق فوراً سريعاً إذا كان هناك أي شيء يمكننا حله سريعاً. وثاني تلك الأشياء من الممكن أن يتلاءم مع ذلك المعيار. وليس

من مهمتنا أن نتوغل عميقًا في مزيد من التفاصيل من معرفة وفهم ما إن كانت هناك ضرورة لعملية وضع سياسات.

ومن ثم، سوف ينظر المجلس في تلك التوصية حول مجموعات الدراسة، وعلى افتراض الموافقة على ذلك، فسوف نقوم بعد ذلك بتأسيس هاتين المجموعتين ونطالب بمتطوعين لإجراء التحليل الأكثر تفصيلاً لماهية المشكلات هنا، وما هي الممارسات الحالية، وهل الإرشادات المعمول بها مناسبة أم لا، وهل هناك أية فجوات في السياسات العالمية التي تنطبق على هيئة الإنترنت للأرقام المخصصة IANA من أجل تفعيل ما يوضح لنا البحث وجوب تفعيله، أو ما إن كانت هناك حاجة لإجراء تغييرات أو إجراء تطوير للسياسات التي من شأنها أن تطلق بعد ذلك عملية لوضع السياسات.

ومقارنة م بعض عمليات وضع السياسات السابقة في منظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO والتي جرت منذ عدة سنوات، فقد اشتملت عمليات وضع السياسات تلك دائماً على هذا المكون البحثي باعتباره جزءاً من العمل. فإذا ما كانت هناك حاجة لوضع سياسة، وأنا لا أعرف الإجابة عن ذلك، ولا يعرف أحد آخر أيضاً، فإن القيام بعملية الدراسة في البداية سوف يجعل هذه الدراسة أسرع قليلاً. إذن فقد أوكلت إلى مجموعة العمل مهمة التعامل مع الأشياء الثلاثة في الشريحة السابقة من أجل إعداد نظرة عامة وقد تم ذلك. وتحليل الفجوات التي كانت ظاهرة والتوصية بالعمل في المستقبل، وقد قامت بذلك أيضاً. ومن ثم فإن التوقع يتمثل في أن المجموعة سوف تغلق من خلال تقديم تقرير في مارس/آذار أو أبريل/نيسان. وسوف تطلب من مجلس منظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO تفعيل عملية من أجل ضمان تحديث مستند النظرة العامة باعتبارها تغييرات في السياسة أو تغيير على الإرشادات، بحيث تظل حزمة من الإرشادات الحديثة والرسمية حول كيفية ارتباط هيئة الإنترنت للأرقام المخصصة IANA بنطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان ccTLD، وهذا إلى حد كبير ما أردت قوله لكم.

ومعني نقطة واحدة فقط في حقيقة الأمر. وهي في هذه الفجوات، وفي التقرير النهائي، فسوف نقول أيضاً أي نوع من التأكيد على الموقف الحالي، وهو أنه في حالة اعتقد الناس أن هناك فجوات في إطار عمل السياسات، فماذا عساهم يفعلون حيال ذلك؟ والإجابة هي أنه يجب عليهم اللجوء إلى مجلس منظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO ورفع القضايا إليهم من خلال الرئيس، أي من خلال أليخاندرا. وهناك مسائل تطرأ من حين إلى آخر حول السياسة. ودائماً ما يكون من الأفضل، ربما يكون هذا لفظ [خاص بالأمكن الناطقة

بالإنجليزية] ولكن للمجيء مباشرة إلى فم الفرس من أجل الحصول على الإجابة. ومجلس ccNSO هو المكان المناسب للحصول على الإجابة من خلال الرئيس إذا كان لديكم أي أسئلة حول إطار عمل السياسة العالمي.

ويمكنكم بالطبع الحديث حول هيئة الإنترنت للأرقام المخصصة أيضًا. ولقد كان لمنظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO وهيئة الإنترنت للأرقام المخصصة IANA علاقة وطيدة للغاية وتعاونية في العمل على تنفيذ هذه الأعمال. كما أن كيم وفريقه يقومون بعمل جيد. ومن ثم أعتقد أن هذا كل ما أود إطلاعكم عليه. وأعتقد أن الأمر كان يتعلق فقط بالشريحتين. وهل نرحب بأية أسئلة أو تعليقات من خلال الرئيس؟ نعود لك مرة أخرى، نيكولاس.

نيكولاس كاباليرو

شكرًا جزيلاً لك، جوردان. المجال مفتوح أمام التعليقات والأسئلة. وأنا لدي سؤال قبل أن نفتح مجال الحديث. عندما نتحدثون حول التوصيات، وعندما نتحدثون حول مجموعات الدراسة، من أجل النظر بعمق في سجلات هيئة الإنترنت للأرقام المخصصة العامة IANA، والقضايا الهامة بالتأكيد، والسجلات العامة لنطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان ccTLD، والأمر الآخر الذي قد يكون هامًا لأقصى الحدود بالنسبة لأعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، ألا وهو دور هيئة الإنترنت للأرقام المخصصة IANA، إن وجد، وفقًا لما تم توضيحه مرة أخرى بشكل صحيح بين الأقواس هناك، في مسألة التعافي من الكارثة بالنسبة لنطاق ccTLD، فكم المدة طبقًا لخبرائكم، كم المدة التي ترون أن هذا الأمر سيستغرقها؟ هل نحن بصدد الحديث حول عقود؟ هل نحن بصدد الحديث حول عامين؟ هل نحن بصدد الحديث حول ستة أشهر؟ هل هناك قيد وحد لمجموعات الدراسة تلك؟ لأن هاتين من القضايا الهامة للغاية. وأود القول اعتمادًا على المكان الذي نأتي منه، فقد يكون الأمر غاية في الأهمية. ومرة أخرى، سؤالي يتعلق بتوقيت هذا الأمر

جوردان كارتر

وأنا لا أريد أن أقدم أية التزامات حيال ذلك، لأنني لم أقم بإدارة أية مجموعات دراسة في هذه الأنواع من القضايا الغربية في الأوقات القريبة، لكن الهدف يتمثل في أنها سوف تكون عاجلة نسبيًا، وهذا يعتمد على الحصول على مجموعة من المتطوعين المتاحين للعمل عليها، أو القليل من وقف هيئة الإنترنت للأرقام المخصصة وهيئة المعارف الفنية العامة من أجل دعم العمل، ومن أمانة سر منظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO أيضًا. ولكن

التفكير الخاص بي إلى يومنا هذا يرجح بأنها من الأشياء التي نريد على الأقل في واحدة منها أن تغلق هذا العام التقويمي، لأنها عملية خاصة بالبحث والتحليل. والبعض منها يمكن القيام به عن طريق المكتب، والبعض منها يمكن القيام به من خلال طرق لا تتطلب اجتماعات من أجل استعراض الأشياء.

وسوف يكون الهدف من اجتماعات مجموعة العمل متمثلاً في تجميع العمل معاً واختباره، لكننا لم نقوم بسحب ورسم الحروف، ولم نخرج عن الإطار الزمني، ولم نقرر تفاصيل العملية. ومن ثم سوف تكون لنا القدرة على الإجابة عن السؤال بطريق الإشارة في الاجتماع المقرر في شهر يونيو/حزيران في براغ، لأننا سنكون في ذلك الوقت قد انتهينا من ذلك التأسيس وبنينا خطط المشروعات تلك، لكن مجموعات الدراسة هذه لا تهدف لأن تكون في هذه المرحلة جهداً على مدار عدة أعوام. وسوف أقول ذلك أيضاً في كلتا الحالتين، أن هناك بالفعل ممارسة وسياسة هناك، ألا وهو تحليل الطريقة التي يعمل بها هذا الأمر، على الأقل بطريقة أولية. ولا يجب أن تكون هناك افتراضات بالضرورة بأنها ستؤدي إلى تغييرات في دور IANA في أي من هذين الأمرين.

وهي إلى حد ما خارج نطاق هيئة الإنترنت للأرقام المخصصة IANA بأن تكون مشغل السجل الاحتياطي لنطاقات ccTLD على سبيل المثال، ومن ثم لا يجب أن تدخل الدراسة في العمليات اليومية المباشرة، والتي تكون خارج نطاق اختصاص هيئة الإنترنت للأرقام المخصصة IANA، وفي الجانب الآخر فإنني لا أريد الدخول في أي من التفاصيل، لكن من غير المرغوب أن تكون عملية على مدار أعوام.

شكراً جزيلاً. أبدأ، كلاً، أنا لم أقصد أبداً أن هناك دور خاص لهيئة الإنترنت للأرقام المخصصة. فالسؤال كان مرتكزاً أكثر على التوقيت. شكراً جزيلاً لك على ذلك، جوردان. ومعني ممثل أستراليا ثم ممثل الهند. ممثل أستراليا، تفضل.

نيكولاس كاباليرو

شكراً لك، نيكولاس. إيان شيلدون، ممثل أستراليا في اللجنة الاستشارية الحكومية، ومنسق اتصال اللجنة الاستشارية الحكومية GAC لدى منظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO. شكراً لك جوردان على هذه الإحاطة. فمن الرائع أن نعرف المكان الذي وصل إليه هذا

إيان شيلدون

العمل منذ الإحاطة الأخيرة المقدمة إلينا في اجتماع ICANN الأخير. وأعتقد أن سؤالي ربما تم الرد عليه بالفعل، ولكنني أذكر في بورتوريكو، أننا سمعنا حول الدور غير الاعتيادي الذي لعبه نطاق pr. في الاستعادة من الكوارث هناك. ومن ثم كان سؤالي حول ثاني مجموعات الدراسة. وهي حول دور IANA في مساعدة نطاقات ccTLD على التعافي من الكوارث، أو ربما يكون ذلك حول الدعم المقدم إلى نطاقات ccTLD في الإشراف على الدول التي تعاني من الكوارث؟

جوردان كارتر

شكرًا على السؤال، إيان. أنا فقط أقوم بسحب المستند الذي يظهر ذلك من أجل تقديم قدر من الوضوح حول ماهية المشكلات—لأن هيئة الإنترنت للأرقام المخصصة IANA قد أثارت هذه المشكلة معناه، وكان هناك ما يمثل جانبيين فيها. وكما قلت لكم بالفعل، فهو بشكل عام مسؤولية محلية بأن تكون هناك إجراءات تشغيلية قيد التنفيذ. ولكن في حالة عدم التعامل مع هذه المسألة، في حالة حدوث شيء وفي حال كانت هناك مشكلة في ذلك الأسلوب، فمن المتوقع غالبًا أن تقوم هيئة الإنترنت للأرقام المخصصة IANA بما يمكنها القيام به بشكل معقول من أجل التعامل مع تهديدات التشغيل. إذن فالسؤال الذي يجب أن نبحث فيه في هذه المنطقة هو ما هي الاشتراطات—إن وجدت—التي يجب وضعها حول هذه المسألة، و/أو القدرة على الحفاظ على عمليات مستمرة لنطاق.

وأعتقد أن هذا الأمر ينظر في مدى سعة وحجم الدور الذي يمكن أن تضطلع به هيئة الإنترنت للأرقام المخصصة IANA، وبعد ذلك الناحية الأخرى التي طرأت في الماضي وهي سعي مديرو نطاقات ccTLD لعمل ترتيبات خاصة من أجل هيئة الإنترنت للأرقام المخصصة IANA بخصوص الإجراءات الخاصة التي يجب إجراؤها، بحيث يمكنهم السعي لإجراء تحديد مسبق للشروط التي يمكن أن تطلب بها هيئة الإنترنت للأرقام المخصصة IANA الاعتراف بطرف آخر يدير النطاق على سبيل المثال، وهل يجب أن تكون هناك أية سياسات فيما يخص الطريقة التي تتم بها تلك الترتيبات؟ هل يجب أن تكون هناك أنواع من الترتيبات التي لا يمكن لهيئة الإنترنت للأرقام المخصصة IANA القيام بها؟ فهذا إلى حد ما تفصيل للأمر. ولا يتعلق الأمر باستبدال الجهود المباشرة على الأرض، ويجب أن يكون الحال دائمًا أن يتوجب على الحكومات ومديري نطاقات ccTLD وغيرهم من الهيئات وأصحاب المصلحة في البلاد أن يولوا اهتمامًا بالتعافي من الكوارث واستمرارية الأعمال

باعتبارها جزءًا مما يقومون به، بالنظر إلى الأهمية الكبرى التي تحظى به هذه البنية التحتية في اقتصاد الإنترنت. شكرًا جزيلاً.

شكرًا.

إيان شيلدون

شكرًا لك، جوردان. والشكر موصول كذلك لممثل أستراليا. التالي هو ممثل الهند.

نيكولاس كاباليرو

شكرًا سيادة الرئيس. أنا سانتوش للعلم وإثبات ذلك في محضر الجلسة. وحتى بالرجوع للوراء عدة سنوات، نجد أنه كانت هناك مناقشة حول السياسات بخصوص طريقة الحرفين في نطاقات المستوى الثاني. فعلى سبيل المثال، سوف يكون نطاقنا هو .in. المستوى الثاني. هل قامت مجموعة تحليل السياسات هذه بأي دراسة حول الحرفين في أكواد الدول. ما التفاصيل؟ لأننا في الهند لسنا قادرين على التعرف على عدد التفويضات التي تمت في نطاقات المستوى الثاني. شكرًا.

تي سانتوش

عفوًا، سانتوش. السؤال هو، هل قامت مجموعة تحليل السياسات هذه بأي دراسة حول الحرفين، حول ماذا على وجه التحديد؟ فلم أتمكن من سماع السؤال. هل يمكنك تكرار ما قلت من فضلك؟

نيكولاس كاباليرو

إنك محق. هل قامت مجموعة تحليل السياسات هذه بأي دراسة حول نطاقات المستوى الثاني لأي أكواد دول؟

تي سانتوش

الإجابة المختصرة على سؤالك، سيدي هو لا، لم تفعل ذلك. فلم يكن هذا من الموضوعات التي تم التعامل معها إلى الآن.

جوردان كارتز

نيكولاس كاباليرو

شكرًا لك، جوردان. شكرًا لك، ممثل الهند. كما لا يزال هناك متسع للأسئلة والتعقيبات. ما يزال لدي ست دقائق من أجل الأسئلة والأجوبة في هذه المرحلة، وبعد ذلك سوف نبدأ في تجربة المشاركة الخاصة بنا، ذلك الأمر الخاص برقصة التانغو التي تحدثت حولها في البداية، رقصة التانغو بين اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ومنظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO. لكن في هذه المرحلة، ما يزال المجال مفتوحًا للأسئلة من أجل منظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO. وأنا لا أرى أي يد مرفوعة في القاعة، وهناك واحدة— حسنًا، لا، عفوًا. ممثل بنغلاديش، تفضل رجاءً.

د. شمس الضحى

شكرًا سيادة الرئيس. معكم شمس الضحى من بنغلاديش. أود فقط الإشارة إلى أنني أعتقد أن هذا عمل رائع ذلك الذي تم في مجال تحليل الفجوات وقامت به منظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO. لكن هل هناك أية استطلاعات من مجموعة العمل، وعلى وجه الخصوص في التعاقد مع جميع مديري نطاقات ccTLD، لأنه وحسبما أفهم فليس كل نسبة 100 بالمائة من مديري نطاقات ccTLD، إدارتها جزء من منظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO. فهل هناك أي استطلاع أوسع قامت به مجموعة العمل من أجل إجراء حقيقي لتحليل الثغرات هذا؟ لأنه وحسبما أفهم فإن هذا النوع من الاستطلاعات سوف يساعد في حقيقة الأمر في فهم والحد من أي نوع من الفجوات المحتملة في عملية السياسات. شكرًا.

جوردان كارتر

شكرًا على السؤال. لا، لم نجر أي استطلاع لجميع مديري نطاقات ccTLD في جميع أنحاء العالم. وهذه هي المرة الأولى التي تنتظر فيها منظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO في هذه المسألة الخاصة بما إن كانت هناك فجوات أو ثغرات في إطار العمل بطريقة مخطط لها بشكل أو بآخر، وقد استخدمنا طريقة إظهار المناقشات في اجتماعات أعضاء منظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO، والتي يمكن لأي نطاق ccTLD المشاركة فيها، سواء كان عضوًا في منظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO أم لا. لكننا بدأنا هذا العمل مع التركيز على الخبرة التشغيلية لهيئة الإنترنت للأرقام المخصصة IANA والفجوات التي اقترحها ذلك. ونحن شغوفون للغاية للاستخدام إلى أي نطاقات ccTLD من أي مكان في

العالم حول ما إن كانوا يتعرضون لثغرات في إطار العمل الخاص بهم، وهو ما يحدد الطريقة التي ترتبط بها هيئة الإنترنت للأرقام المخصصة IANA ونطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان ccTLD مع بعضهما البعض. ومن الممكن أن يشتمل العمل في المستقبل على استطلاع لطرح الأسئلة حول ذلك، لكن هذه المرحلة من العمل لم يتم القيام بها على هذا النحو. شكرًا جزيلاً.

نيكولاس كاباليرو

شكرًا لك مرة أخرى، جوردان. ولا يزال هناك متسع للأسئلة والتعقيبات. هل هناك أي تعليقات أو أسئلة أو أفكار أخرى؟ وأنا لا أرى أي يد مرفوعة في الغرفة. لا أرى أي أيادي مرفوعة عبر الإنترنت. ومن ثم يمكننا الانتقال إلى الجزء التالي، وهو الجزء الممتع في جلسة اليوم. ولذلك، سوف أحيل الكلمة إلى أليخاندر، والتي سوف تشرح لنا الطريقة التي سوف تسير بها رقصة التانغو لك—أكثر من التانغو، أود الإشارة إلى تجربة المواعدة السريعة التي سوف نقوم بتنفيذها. وأنا أفضل أن أسميها المواعدة السريعة بدلاً من موقع Tinder لكي نجد مكان الشريك المناسب، لكنني لا أقول أن أي منكم يستخدم التطبيق، لكن لا تسيئوا فهمي. لكن هل يمكنكم شرح الكيفية الديناميكية التي يعمل بها هذا؟ براء المتابعة، أليخاندر.

أليخاندر رينوسو

نعم، شكرًا لك يا نيكو. أنا أليخاندر رينوسو، وأتمنى أن تستمتعوا بهذا الجزء التالي من الجلسة. ولكن قبل الدخول في التفاصيل الفعلية حول الكيفية التي سيجري بها ذلك، أود أن أشارككم بعض الأفكار حول الهدف والمقصد من هذا النشاط. هلا انتقلنا إلى الشريحة التالية. شكرًا جزيلاً.

دائمًا ما يكون هدفنا هو وصف مجتمع نطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان، ونحن مجتمع متنوع لأقصى الحدود. ووفقًا لما ستعلمون في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، فإن الحكومات مختلفة، كما أن نطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان ccTLD مختلفة. ونختلف أيضًا من حيث المنطقة. ونحن نختلف حسب نماذج الحوكمة، وحسب نموذج السجل، وعن عدد أسماء النطاقات المسجلة، وحسب عدد الموظفين. ومن ثم، فليست هناك نطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان ccTLD متشابهة، على الرغم من أن لها نفس الهدف المتمثل في جعل الإنترنت يستمر في العمل. وهي تقوم بذلك بطرق مختلفة للغاية.

ولتوضيح الكيفية التي يمكن أن تختلف بها نطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان ccTLD، فإن لدي مجموعة من الرسوم البيانات التي أود توضيحها لكم. هلا انتقلنا إلى الشريحة التالية، رجاءً.

إذن فهذا يتمثل في عرض ما على أعضاء منظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO من تنوع. ومن بين نطاقات ccTLD المسجلة في قاعدة بيانات IANA، فإن نسبة 37 فقط عبارة عن أعضاء في منظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO. ووفقاً لما كان يقولوه جوردان، فإن العمل الذي تقوم به منظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO، أنه متاح دائماً أمام جميع نطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان ccTLD بصرف النظر عن العضوية، وبالطبع باستثناء الأشياء المحجوزة للأعضاء. لكنني أعني أنه يمكنهم المشاركة في الأنشطة. الشريحة التالية من فضلك.

هذه إذن عبارة عن نظرو رفيعة المستوى للغاية على توزيع نماذج الحوكمة عبر نطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان ccTLD. ويندرج ضمن هذه الفئات، إذا ما قمنا بتعريفها، فسوف تتحول إلى قدر أكبر من التعقيد. لكن الهدف من هذا يتمثل في أن تكون هناك قدرة على التحقق من المكان الذي يمكن أن تكون فيه نطاقات ccTLD. ونحن نصلها في شكل الأوساط الأكاديمية أو القطاع الأكاديمي. فإذا كانت ضمن حكومة أو هيئة تنظيمية، إذا كان هناك تعاقد عليها من جانب حكومة ما، أو إذا ما كانت هيئة خاصة. مرة أخرى، ضمن هذه المسميات، قد يتحول الأمر إلى المزيد من التعقيد، لكن الهدف من ذلك تقديم فكرة عامة حول طريقة توزيع نطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان ccTLD. هلاً انتقلنا إلى الشريحة التالية، رجاءً؟

ومن ثم يمكننا أن نرى هنا رسماً بيانياً شيقاً للغاية. إذن لدى بعض نطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان ccTLD اتفاقيات مبرمة مع ICANN، إما بتبادل الخطابات أو مذكرات التفاهم أو اتفاقيات الرعاية. ومن بين هذه الأشياء المذكورة، فإن حوالي 23 بالمائة من إجمالي نطاقات ccTLD في قاعدة بيانات IANA لديها تبادل الخطابات المشار إليها. فالهدف من ذلك يتمثل في تقديم فكرة لكم بأن كل نطاقات ccTLD غير متشابهة، والهدف من نشاط اليوم يتمثل في معرفة المزيد حول هذه المسألة. هلا انتقلنا إلى الشريحة التالية.

والآن سوف أتطرق إلى قواعد المشاركة اليوم. إذن فإن الهدف من هذا النشاط يتمثل أولاً في معرفة المزيد من المعلومات حول نماذج نطاقات ccTLD المختلفة، والثاني هو التشجيع

على تدعيم شبكة العلاقات بين أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ومنظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO. وتتمثل الفكرة في إجراء حوار رسمي أكثر لكي تكون هناك قدرة على تعريفكم بالطريقة التي تعمل بها بعض نطاقات ccTLD حول العالم. ووفقًا لما كان نيكولاس يقوله، فإن هذا الأمر يستند إلى مفهوم المواعدة السريعة. إذن سوف نقوم بإعدادكم بثمانية احتمالات مختلفة لكي تختاروا من بينها. ومما يؤسف له وبسبب الدعم اللوجستي، لا يمكن تسجيل هذا الجزء من الجلسة، ولا يمكننا تدوين الملاحظات، لأننا سوف نود منكم الخروج من مقاعدكم، والتحرك في حقيقة الأمر والحديث إلى الناس.

إذن لن تكون هناك أي مشاركة عن بعد. أنا أعترض بشدة للمشاركة معنا عن بعد. فإذا كان هذا النشاط يناسبكم، فيمكننا التفكير في طريقة للقيام بذلك [عن طريق المزج بين الحضور الفعلي وعن بعد]. لكن الفكرة تتمثل في أنه إذا ما نظرنا حول القاعة، فسوف نرى لوحات الكتابة هذه ومدون عليها أرقام. وهذه هي نقاط الالتقاء. ومن ثم فإنه في كل نقطة التقاء، سوف يكون هناك مضيف ومتحدث، وسوف تكون الآلية المتاحة لكل مشارك اختيار نقطة واحدة من نقاط الاجتماع هذه. وسوف أصفها لكم على الفور. وبعد 20 دقيقة، سوف نتبادل نقاط الالتقاء، بحيث يمكنكم الانتقال إلى نقطة التقاء أخرى، والتحقق من الطريقة التي يعمل بها ذلك الهيكل. وفي النهاية، سوف نعقد إلى مقاعدنا ونهني الجلسة، وأود أن أعرف ما لديكم من تعقيبات وآراء فيما يخص النشاط نفسه. هلا انتقلنا إلى الشريحة التالية، رجاءً.

إذن هذه هي نقاط الالتقاء الثمانية. وأربعة منها في موضوع التشغيل. ومن ثم فإن نطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان ccTLD التي تستخدم أو لا تستخدم موفرًا لتقديم الخدمات البرمجية الخلفية. إذن في نقطة الاجتماع الأولى، لدينا نطاق مستوى أعلى برمز بلد ccTLD كبير ومعه موفر خدمات برمجية، والمتحدث حول بروس تونكين من نطاق .au. والمضيف والمنسق هو شون كوبلاند من نطاق .vi. وفي نقطة الاجتماع الثانية، لدينا نطاق مستوى أعلى برمز بلد ccTLD متوسط الحجم ومعه موفر خدمات برمجية، والمتحدث حول بابلو رودريغيس من نطاق .pr. وماركو هوجوينينغ. شكرًا. وفي نقطة الاجتماع الثالثة، فإنها نطاق ccTLD ضخم وليس له موفر خدمات برمجية. وسوف يكون ذلك مع نيك وينبان-سميث من نطاق .uk. وإيان شيلدون.

وفي نقطة الاجتماع الرابعة، لدينا نطاق مستوى أعلى برمز بلد ccTLD صغير ومتوسط الحجم وليس معه موفر خدمات برمجية، ومعنا فيه مارثا دياز من نطاق .bt. وكريستين

عريضة. إذن سوف أستعرض معكم واحدة منها فقط لتوفير الوقت من أجل التفكير في أي نطاق الاجتماع التي تريدون الانضمام إليها. وفي الموضوع الثاني، لدينا مسألة حوكمة نطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان ccTLD، أو نموذج الحوكمة. إذن في نقطة الالتقاء رقم خمسة، هذا نوع نطاق ccTLD، ألا وهو الأكاديمي. إذن بالنسبة لنقطة الالتقاء هذه، معنا مارجاريتا فالديز من نطاق .cl ونايجل هيكسون. ونقطة الالتقاء السادسة، فهي عبارة عن نطاق ccTLD خاص مع كل من ديمي غيتسكو وإيفرتون رودريغيس من نطاق .br ومنال اسماعيل مضيئاً. ونقطة الالتقاء السابعة، وهي نطاق ccTLD مرتبط بحكومة مع موليهي فيسي من نطاق .za. وديفيد بيدارد.

وأخيراً، نقطة الالتقاء الثامنة، وهي عبارة عن نطاق ccTLD تعاقدي أو قيد التعاقد مع حكومة، حيث لدينا فيه ثياغو دال تو وبايي أولاديو من نطاق .ng. إذن أتمنى أن أتمكن من استعراض كل ذلك معكم، أعني وصف نقاط الاجتماع، وقد وفرت لكم الوقت الكافي من أجل النظر في أي هذه النقاط يخصكم. وأنا أقدر لكم في حقيقة الأمر لو نظرتم فيم إن كانت هناك نقطة اجتماع قد اكتظت بالفعل، وتريدون توزيع أنفسكم بشكل أفضل في القاعة، بحيث يكون لكل شخص فرصة الحصول على حوار هادف لأن المجموعات الأكبر تميل لأن تكون أكثر تعقيداً بالنسبة للمضيف والمتحدث. وبهذا إذن، هلا سمحتم لنا؟

نيكولاس كاباليرو

شكراً جزيلاً لك على هذا الشرح المفصل، أليخاندر. هناك أمر واحد هام هو أنه يمكننا القيام بذلك بشكل مختلف. وكان من المفترض أن يكون معنا عروض تقديمية اعتيادية بالإضافة إلى شكل من أشكال المحاضرات، ولكننا ظننا أنه بالمشاركة بطريقة ديناميكية أكثر سوف يكون الأمر أكثر تشويقاً بالنسبة لأعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC المتميزين. تحملوا معنا. فهذه هي المرة الأولى التي نقوم فيها بهذا. وإذا سار الأمر على ما يرام، فربما نواصل القيام بذلك وربما لا. ومن ثم فسوف يعتمد ذلك على الطريقة التي يسير بها اليوم. ومن ثم، فسوف نحصل على وجه التحديد بالنسبة للجولة الأولى، لدينا 20 دقيقة. وسوف يكون لدينا ما يشبه الجرس أو شيء من نوعية الجولات في حلبة الملاكمة. أنا أمزح، مجرد مزحة. هذا مجرد مثال، اتفقنا؟ وبعد ذلك سوف ننقل إلى الموضوع الثاني، اتفقنا؟

أليخاندر رينوسو

إلى الجولة التالية.

نيكولاس كاباليرو

آه، إلى الجولة التالية.

أليخاندر رينوسو

جميع الموضوعات سوف تكون مفتوحة.

نيكولاس كاباليرو

كم عدد الجولة التي ستكون في ذلك؟

أليخاندر رينوسو

جولتان.

نيكولاس كاباليرو

جولتان فقط.

أليخاندر رينوسو

اممم.

نيكولاس كاباليرو

حسنًا.

أليخاندر رينوسو

عشرون دقيقة 20 دقيقة، وبعد ذلك سنختم الجلسة.

نيكولاس كاباليرو

ممتاز. وبعد ذلك سوف نجتمع من أجل الانتهاء من الجلسة وننظر كيف يسير الأمر وسوف نقرر إن كان هذا هو النسق المناسب بالنسبة للجنة الاستشارية الحكومية GAC، وأي من التعقيبات والآراء يمكننا الحصول عليه. فاسمحوا لنا أن نتوغل في الأمر، وشكرًا جزيلًا. ويمكن الاضطرار للاختيار الآن بالنسبة لمدة 20 دقيقة التالية سواء كانت محطة أو حلبة من أجل الجولات.

أليخاندر رينوسو

نقطة الاجتماع.

نيكولاس كاباليرو

نقطة الاجتماع أكثر دقة، إن جاز القول. ها نحن أولاء.

سيدة غير معروفة

مرحبًا بكم جميعًا. هلا تفضلتم بالبدء في اختتام اجتماع. لديكم دقيقة واحدة فقط. شكرًا.

رجل غير معروف

السيدات والسادة، هذه هي نهاية الجولة الأولى. لذلك أرجوا الانتهاء من المناقشات والحوار وتاريخ الاجتماع، ومن المتوقع أن تنطلقوا إلى نقطة الاجتماع التالية. وأكرر مرة أخرى، فإن نقاط الاجتماع المختلفة مدرجة على الشاشة أمامكم. ومن ثم، سوف نقدم لكم دقيقتين وبعد ذلك ننتقل إلى لجولة الثانية. مرة أخرى، في غضون 20 دقيقة. شكرًا.

السيدات والسادة، أعتذر مرة أخرى على التدخل في موعدكم، لكن يجب عليكم العودة مرة أخرى إلى مقاعدكم. الخطوة التالية هي اختتام هذه الجلسة، وسوف نستخدم برنامج Mentimeter من أجل تلك الفعالية. إذن سوف يتم تسجيل تعقيباتكم وأرائكم. ولدينا بضع دقائق من أجل العودة إلى مقاعدكم، فلكما زاد الوقت المستغرق، زاد الوقت المقطوع في الغداء.

سيدة غير معروفة

شكرًا لكم جميعًا. هلا تكرمتم بالجلوس في مقاعدكم. شكرًا.

نيكولاس كاباليرو

سيداتى وسادتى، يُرجى الجلوس فى مقاعدكم مرة أخرى. جزيل الشكر مرة أخرى للجميع. لنلق نظرة على الشاشة. معنا موقع menti.com هذا. كل ما عليك فعله هو مسحه ضوئياً، واستخدام رمز QR، وإدخال الرمز. لدينا ثلاثة أسئلة سريعة للغاية من حيث التعقيبات والآراء لهذه الجلسة. تفضلني.

حسنًا. إذن من الناحية الأساسية فهذه هي نهاية الجلسة الجانبية. ورأيي الشخص يتمثل في أنني لم أخط برقصة تانغو جيدة — في حقيقة الأمر، لقد تسنى لي الوقت من أجل رقصتي تانغو. واحد مع المجموعة الثامنة، والآخر مع المجموعة السادسة. وق كان من المفترض أن يكون من الأفضل القدرة على التنزه ورؤية كيفية عمل نطاقات ccTLD الأخرى. لكن هذا مثال حي على صحة المفهوم. وقد احتجنا لمعرفة كيفية رؤية ذلك، أي هذا النوع من الممارسة. وهل سيكون ذلك جيدًا بالنسبة للجنة الاستشارية الحكومية GAC. ولهذا، لدينا برنامج Mentimeter. أليخاندرا؟

أليخاندرا رينوسو

شكرًا لك، نيكولاس. لقد رأيت أن الجميع يستمع بوقت طيب للغاية. وبهذا، أو أن أسألكم عم إن كان من الممكن أن نصف بكلمة واحدة جلسة تدعيم شبكة العلاقات اليوم. ومن ثم هنا، أثناء كتابة ذلك، فسو تظهر في سحابة كلمات. ومن ثم في حالة تكرار الكلمة، فسوف يزداد حجمها. لكن على أية حال، سوف نتناول هذا الأمر باعتباره القيد الخاص بنا للمشاركة المستقبلية. ومن ثم أرى أن هذا الأمر كان مليئًا بالمعلومات المفيدة للغاية، والفهم والابتكار والمرح والديناميكية والنشاط والفائدة والتشويق والمشاركة. نعم، فهي تتراقص قليلاً.

نيكولاس كاباليرو

أعني ما يتعلق برقة التانغو.

أليخاندر رينوسو

أعني ما يتعلق برقة التانغو. يتبع. استغلال جيد لوقتنا. فهذا من الأشياء المشجعة للغاية. شكرًا. والاستباقية. وسوف أقدم لكم المزيد من الوقت من أجل إضافة ما لديكم من كلمات. هل هناك من يقوم مقامك، نيكولاس؟

نيكولاس كاباليرو

حسنًا، الحمد لله. أرى كلمة المشاركة هناك، لأن هذا كان الهدف من البداية الأولى، أن نحصل على جلسة كلها مشاركة ونشطة ومعلوماتية، وهو ما أراه أيضًا على الشاشة، معلوماتي ومشارك وشيق. وأنا سعيد حقًا برؤية ذلك، ولدينا أكثر من 120 رد إلى الآن.

أليخاندر رينوسو

وزاهي أيضًا.

نيكولاس كاباليرو

لا علاقة لذلك بالمتنورين. إذن ربما يمكننا الانتقال إلى التالي.

أليخاندر رينوسو

لننتقل إلى السؤال التالي. إذن يوجد هنا بعض البيانات. ونود معرفة مقدار ما تتفقون عليه أو ما لا تتفقون عليه في النواحي التالية. لقد استمتعت بتدعيم شبكة العلاقات. وقد أعجبني النسق. وتعلمت شيئًا مفيدًا. وكل التقدير للحوار. وأود القيام بذلك مرة أخرى. إذن أرجو منكم في التدرج الموجود معكم هناك، اختيار واحد من أجل هذه البيانات بحيث نعرف أين نحن. وأنا سعيد برؤية غالبية الإجابات في فئة الموافقة بقوة.

نيكولاس كاباليرو

وربما يجب علينا أيضًا تضمين "انس الأمر"، اتفقنا؟ وهذا أيضًا يمثل لنا احتمالية، ولكن—

أليخاندر رينوسو

نعم بالضبط. وهذا هو السبب في أنه يمثل نطاقًا. ومن ثم إذا كانت الأخيرة منها تقول أود القيام بذلك مرة أخرى، لكن بإمكانهم عدم الموافقة بقوة. حسنًا.

نيكولاس كاباليرو

هل من الممكن تقديم دقيقة واحدة أو نحو من ذلك لأن هناك 125 مشارك، لكنني أرى فقط 60 أو نحو من ذلك لهذه الجولة البسيطة.

أليخاندر رينوسو

إذن، وهذا هو السؤال الأخير. فهذا رد بنص حر. نحن مهتمون للغاية بمعرفة الموضوعات التي تودون منا تناولها في المستقبل. إذن أرجو إن كان بالإمكان وضعها في موقع menti، فسوف نقوم بجمعها، وبعد ذلك سوف نقوم بهيكلتها من أجل التعامل معها بالإضافة إلى رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ومنسقي الاتصال لمعرفة كيفية التوافق في ذلك في مشاركتنا في المستقبل. نيكولاس؟

نيكولاس كاباليرو

يمكنكم دائمًا الإبقاء على النسق كما هو. وهذه إمكانية أخرى. وسوف أقوم بوضع ذلك لكنني لا أصوت. ولا تنسوا، أنا رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية فقط. ودائمًا ما أكون طوع أمركم. لكن بالنسبة لي، فهذا الأمر شامل للغاية وشيق أيضًا. ويمكنني أن أضع، هيا بنا نقوم بهذا مرة أخرى.

أليخاندر رينوسو

إذن نريد استعراض تلك الأشياء، وأنا أرى أعمال نطاق المستوى الأعلى لرمز البلد ccTLD حول انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS، وقدرات السجلات والكثير من انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS، اتفقنا. منصة القياس Domain Metrica. هل سنسمع عم المشكلات ذات الصلة بمنظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO التي تعرضت لها اللجنة الاستشارية الحكومية GAC؟ نعم. امتدادات أمن نظام أسماء النطاقات DNSSEC. المزيد من المواعيد، لقد حصلتم على ذلك. نيكولاس؟ كيف يشارك نطاق ccTLD الخاص بكم في إنفاذ القانون؟ دقة بيانات ccTLD. التدريب. وسوف نقدم لكم دقيقة واحدة من أجل توفير الوقت اللازم لكم من أجل وضع النص الخاص بكم هناك. أوجه التشابه، امممم.

نيكولاس كاباليرو

آه، نعم. التيسيل، أفضل حالة. هذا ممتاز. خدمة طلب بيانات التسجيل، القمة العالمية حول مجتمع المعلومات WSIS+20. نعم، الكثير في بند الشيق—لدينا مجموعة جيدة من الأفكار التي يمكننا الاختيار من بينها للجلسة القادمة في حالة حدوث ذلك في حقيقة الأمر. نعم، هذا كل ما لدينا من وقت. شكرًا جزيلاً لكم. لقد أعجبني كل هذا. فكرتنا، كما قلت لكم من قبل، تمثلت في الحصول على المزيد—أنا لا أقول جلسائنا ليست بها المشاركة اللازمة، لكن الفكرة تمثلت مرة أخرى في الحصول على طريقة أكثر نشاطاً وحيوية في النظر إلى الأشياء، وهناك المزيد من التفاعل. كما أن هناك بض الفرص أمام أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في طرح أسئلة مختلفة على مختلف الأفراد حول المشكلات المختلفة.

وقد كان هذا جزءاً من ذلك. لأننا في نهاية الأمر لدينا فقط جلسة لمدة 90 دقيقة. وأعتقد أن هذا الأمر كان مرة أخرى، هذا هو رأيي المتواضع. وأنا لا أتحدث بالنيابة عن جميع من في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. أنا أقدم رأيي فقط بصفتي رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. هل لديك أفكار أخيرة، أليخاندر، إيان؟ فشكرًا جزيلاً لكم على هذا مرة أخرى. هذا رائع.

أليخاندر رينوسو

وكل الشكر لكم، نيكولاس وإلى اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على استضافتنا اليوم. لقد استمتعنا فعلياً بهذه الجلسات المشتركة. وسوف نولي أفكاركم اهتماماً كبيراً. ومع هذا، أعتقد أن هذا الاجتماع قد انتهى. شكرًا لكم جميعاً.

نيكولاس كاباليرو

شكرًا جزيلاً. ونرجوا منكم العودة بعد الغداء. يرجى العودة إلى القاعة في تمام الساعة 1:15 من أجل أعمال صياغة البيان الختامي.

[نهاية التدوين النصي]