
ICANN82 | CF — 地缘政治、立法和监管发展动态的最新动态
2025 年 3 月 13 日星期四 — 09:00 至 10:00 PST

贝琪·麦吉莉 (BECKY MCGILLEY) 大家好，欢迎大家参加“地缘政治、立法和监管发展动态的最新动态”会议。我叫贝琪·麦吉莉，是本次会议的参会经理。请注意，本次会议正在录制中，请大家遵循 ICANN 预期行为标准和 ICANN 社群反骚扰政策。

在会议期间，只有在问答窗格内提交的问题或意见才会被读出。现场参会者如果想要发言，请在中间过道的麦克风前排队。发言时请说出你的姓名以便记录，如果你使用的不是英语，也请指明你将使用的语言，并以合理的语速发言。我们的讨论组将做一个简短的最新动态通报，剩下的时间将全部用于问答。

本次会议的口译将包括联合国语言以及葡萄牙语。欢迎大家使用聊天功能。请注意，在 Zoom 网络研讨会形式下，私聊只能在讨论组成员之间进行。讨论组成员或标准与会者向其他标准与会者发送的任何消息都会被会议主持人、联合主持人和其他讨论组成员看到。现在交给温尼·马科夫斯基 (Veni Markovski)。

温尼·马科夫斯基 谢谢贝琪 (Becky)。接下来我的同事埃琳娜·普雷西达 (Elena Plexida)，以及远程参会的我们的同事伊丽莎白·奥鲁奇 (Elizabeth Oluoch) 和杰米·赫德伦 (Jamie Hedlund) 将进行报告。我们将稍微概括一下在筹备周会议中讨论的内容。所以已经参加过筹备周会议的参会者，我恐怕你们会听到一些重复的

注：下文是通过音频文件转换而成的文本文档。尽管文本记录稿基本准确，但某些情况下会因音频不清或语法修正而导致部分文本缺漏或有误。本文本的发布旨在作为原音频文件的补充资料，不得视其为权威记录。

内容。对于没有参加过筹备周会议的参会者，相关信息已经放到了网上，在我们结束后请聆听有关内容。

这是今年早些时候决定采用的一种新的形式，就地缘政治发展动态召开筹备周会议，然后在本次会议上进行问答，这样大家就能根据筹备周会议的内容以及近期发展动态，询问你们想了解的任何问题。那么我们…哦，我要问技术支持一个问题。可以开启一下杰米 (Jamie) 和伊丽莎白 (Elizabeth) 的视频吗？因为显然现在还没有开启。谢谢。现在，我们来看下一张幻灯片，我想应该是议程。好的。我们会快速通报一下立法发展、国际政府间组织 (IGO) 最新动态，以及 WSIS+20 审查，然后就进入问答环节。接下来埃琳娜 (Elena)，我想到你了。

埃琳娜·普雷西达

谢谢温尼 (Veni)。大家好。早上好。就像温尼说的，我们会快速概括一下筹备周期间通报的内容。我们的同事狄米屈斯 (Dimitris) 非常全面地介绍了所有这些不同的事项。我只会概括一下，然后就进入大家期望的意见和讨论环节。

好的，狄米屈斯在筹备周期间提到，欧盟委员会进行了一个有关互联网治理的针对性协商，目的是将一项与 WSIS+20 有关的战略落地。狄米屈斯可能已经向你们介绍了这个最新动态，也可能没有，我不知道，这可能是新动态 — 最终将不会有一个独立的互联网治理战略。看起来欧盟委员会选择进行更广泛的数字外交沟通，其中将包括专门针对互联网治理的部分，但也会涵盖数字政策的一些其他关键领域及其外部方面。

此外还进行了另一项协商，现已结束，那就是关于虚拟世界和 Web4 的协商。它旨在为虚拟世界和 Web4 治理指导原则的制定提供信息，这些指导原则将在本月底于布鲁塞尔举行的会议上讨论。应欧盟理事会波兰轮值主席国和欧盟委员会的邀请，我们的首席执行官将参加该全球会议首日的高级别小组讨论。

在欧盟理事会方面，也就是 27 个欧盟成员国，今年一月，ICANN 受欧盟理事会波兰轮值主席国的邀请，举办了一场关于互联网架构的研讨会。其目的是深入了解互联网的技术功能运行，深入探究互联网治理的相关主题，当然还有整个生态系统、其利益相关方以及近期发展动态和辩论，例如在联合国层面上进行的辩论。

此次研讨会的时间安排很及时，因为预计波兰担任轮值主席国期间，会在其计划通过的欧盟理事会结论中重点关注互联网治理问题。时间安排似乎有所变动，所以现在预计下一任欧盟理事会轮值主席国丹麦将在其欧盟理事会结论中强调互联网治理，届时其结论范围会更广，将涉及整个数字外交，其中包括一个关于互联网治理的章节。

网络和信息安全指令 (NIS2) 实施工作正在进行。截至今天，如果我掌握的数据没错的话，在过去几天或上周没有发生变化。已经有 10 个成员国部分或全部地将 NIS2 指令转换成了他们本国的法规。在这些已经转换的成员國中，我们已经看到了一些偏差。当然，我们的切入点在哪里仍有待观察，因为我们需要看到其余国家在其国内落实所有这些法律。

在新举措和即将推出的举措方面，有一个关于网络危机管理的欧盟蓝图提案，这里的网络危机涵盖可能影响整个欧盟的事

件。其中提到了域名系统 (DNS)，具体而言是加强问题解决能力，更具体而言是欧盟的问题解决能力。

除了在筹备周提供的最新动态外，我们还收到了提供地理标志议题相关信息的请求，在筹备周期间我们没有进行相关简报，因为没有这方面的最新信息。但是由于我们收到了该请求，我将简单报告一下地理标志议题的相关信息。在欧盟方面，去年通过了两项法规，分别是针对农业产品和工业产品，旨在保护整个欧盟的地理标志。

其中提到这些保护也适用于域名。你们可能记得，最初它仅仅适用于欧洲国家和地区顶级域 (ccTLD)，但是后来在讨论过程中，人们考虑将它扩展到所有顶级域 (TLD)。我们的切入点是，虽然一项法规没有提及，但在针对农业产品的法规中提到了该保护适用于所有域名。重要的是，两项法规分别规定在 2025 年 11 月前和 2026 年 6 月前，欧盟委员会必须评估一个信息和警报系统的可行性，如有必要，可能会提出一项立法倡议。相关研究预期会开展，对于其中将包含的内容我们将拭目以待。

现在，正如我提到的，其中一项法规确实在一定程度上将保护扩展到了所有在欧盟运营的域名，而众所周知，域名无国界，因此这就意味着其影响是全球性的。实际执行情况还有点不明朗，再次强调是实际执行情况，也就是针对非欧盟注册管理机构欧盟当局将如何采取措施。也就是说，由于没有推出明确的机制，该法规的实际执行方式并不明朗。

在我们方面，我要重点指出的是，世界各国对地理区域类诉讼看法并不一致，也就是说，各国对如何保护地理区域方面的诉讼没有达成一致意见。在我们方面，我要强调在全球范围内解

决此类问题的重要性，最好是通过各国在世界知识产权组织 (WIPO) 层面的集体努力来解决，因为此类问题属于这一层面。

就这个议题而言，从宏观层面上说我们确实有关切，记住，表达这方面的关切是我们的职责。我们关切的是，将那些本应在单边层面解决的、具有政治性质的未决决策转移到像 ICANN 这样的技术机构中，可能会产生潜在影响。如果这些问题在 ICANN 内部无法得到解决，可能会在 ICANN 内部造成现有政治争议的问题，而这一点，如果你愿意这么说的话，从长远来看可能会破坏多利益相关方模型。谢谢，我就说到这里。我们要开放讨论吗？

温尼·马科夫斯基

大家希望现在提问，还是等到听完所有介绍后再集中进行提问？两种方式都可以。好的，我看到麦克风前没有人排队，那么让我们继续看下一张幻灯片。下一张幻灯片。谢谢。有请在线上的伊丽莎白·奥鲁奇。

伊丽莎白·奥鲁奇

谢谢温尼。大家好。大家上午、下午好。在筹备周期间，我有机会分享我们最近在国际电信联盟（国际电联，ITU）的交流中得到的见解，所以我会延续本次会议的风格，不深入阐述过多的细节。我谈到了我们在二月份参加的多场理事会工作组会议。其中一个是关于信息社会世界峰会 (WSIS) 和可持续发展目标 (SDG) 的理事会工作组。

在筹备周期间，我重点强调了一些国家/地区在 WSIS 和 SDG 理事会工作组协商中提出的两条意见。你们可能还记得，ICANN

在其网站上提交了自己的意见。其中一项多国贡献提案来自沙特阿拉伯、突尼斯和阿联酋。在他们提交的意见中，承认了 WSIS 在过去二十年对 WSIS+20 审查的一些重点审议事项做出的重大贡献。其中包括加强多利益相关方合作和解决数字鸿沟。在意见中，他们还强调有必要将 WSIS 进程延续到 2025 年之后。

此外还有第二份多国贡献提案。这些意见被直接发送到 WSIS 和 SDG 理事会工作组，因此在理事会工作组会议期间得到了讨论。提出这份提案的国家包括亚美尼亚、阿塞拜疆和俄罗斯联邦。贡献者强调了在 WSIS 实施工作中存在的挑战，特别是缺乏互联网治理的国际法律框架。他们还指出需要发展多利益相关方模型，并实施一系列举措加强多利益相关方模型。

理事会工作组会议期间，一名欧盟委员会代表发表了一份声明，指出了 WSIS 进程作为全球数字合作协作框架的效力，以及在互联网治理方面坚持采用多利益相关方方法的重要性。在声明中，他们还指出其支持延续和加强互联网治理论坛 (IGF) 授权，确保其会持续获得联合国预算资金。

我们也参与了理事会互联网工作组的开放现场协商。该协商的主题是公共政策在促进互联网多语言化方面的作用。ICANN 提交了一份提案。这也可以在我们的网站上找到。我的同事，来自 ICANN 域名系统 (DNS) 研讨会 (IDS) 项目团队的皮提南 (Pitinan) 参与了协商。在现场协商之前召开了一个小组讨论会。主题与协商的主题相同。皮提南与联合国教科文组织 (UNESCO) 的一位发言人和印度常驻联合国代表团一起参与讨论。进行开场致辞的国际电联电信标准化部门主任尾上诚藏 (Seizo Onoe)，主持人

是来自 CEPT 的理事会工作组副主席尼戈尔·希克森 (Nigel Hickson)。

本次协商的一些要点。ICANN 和 ICANN 社群获得了认可，并被称为国际化域名 (IDN) 专家。进一步提高对普遍适用性技术挑战的意识。你们可能还记得，去年在关于 IDN 或多语言相关解决方案的世界电信标准化全会 (WTSA) 上，认可普遍适用性技术问题的一些新语言被纳入到解决方案中。所以，这建立在其中一些重要语言的基础之上。

此外，“普遍适用性日”获得了良好的曝光度，并且由互联网工程任务组 (IETF) 管理的 IDN 标准也得到了认可，即关于国际化域名标准的任何进一步工作都应交给 ITF 处理。所以，这总体上是一个有利于 ICANN 的结果，在 IDN 方面也产生了一些新的合作机会。与非政府利益相关方和部门成员关系密切的理事会互联网工作组也举行了会面，他们决定了下一次协商的主题，题为“确保内陆发展中国家/地区有意义地连接互联网”。

在今年的世界电信发展大会 (WTDC) 方面，这也是国际电联的大型会议，将于十一月举行。作为发展部门的成员，我们计划参与大会，日后我将分享更多细节。下面请温尼介绍 WSIS+20 审查。

温尼·马科夫斯基

好的。大家可以准备好提问了，因为本周在 WSIS+20 上召开了太多会议，我的概括介绍很可能不超过一分钟。大家知道，WSIS+20 同意了一些模式，本月晚些时候大会将对这些模式进行投票。目前尚未任命新的联合协调员。预计这些模式的联合协调员将会重新任命，但目前尚未任命。十到十一月联合国将

在纽约进行谈判，并于十二月 16 至 17 日召开一场会议。大家都可以通过搜索阅读这些模式的信息，它们已向公众开放访问。这些模式和 2015 年 WSIS+ 10 的模式相同。

我们在一些董事会会议上讨论了这些主题，支持组织 (SO)/咨询委员会 (AC) 也非常踊跃地参与进来。我们与讨论小组以及技术社群多利益相关方主义联盟 (TCCM) 召开了十分富有成效的会议。在未来的几周和几个月，我们将继续与我们的社群合作，持续通知大家 ICANN 在联合国组织的简报会，这样社群成员就能联系各自的政府，敦促他们在纽约和日内瓦参与这些简报会。下面我想大家可以提问了。我看到有人在朝麦克风走。好的，克里斯 (Chris)。好的。

克 里 斯 • 狄 思 潘 (CHRIS DISSPAIN)

上午好，温尼。我是克里斯·狄思潘。我想知道，如果你能简单解释一下这些模式的实际含义，会不会对参与日内瓦的筹备会议有帮助，它是在七月份，对吗？然后介绍一下它们对社群的实际意义，社群能够如何参与其中，如果确实能够的话。之后我们就可以开始思考，一是实现的方式，二是如果没有任何立刻能想到的办法，那就发挥创造力。谢谢。

温尼·马科夫斯基

谢谢。时间表尚未公布。这些模式基本上定义了谈判将如何进行。一旦任命了联合协调员后，预计他们会公布一个时间表，并从我们的角度解释，利益相关方协商将如何进行、协商将举行一次还是更多次、参与人会是谁以及我们如何与他们合作。

相比《全球数字契约》(GDC) 的协商而言，这一次，协商有望以更好的方式进行。对那些参与过的人而言，我们的参会者中有人参与过 GDC 协商，他们知道当时没有录音，没有会议记录，如果你没去现场，就不知道会上说了什么。

而谈判本身将仅限于政府之间进行。利益相关方不得进入谈判室，根据 2015 年的经验情况就是如此，这也是联合国大会程序规则运作的方式。所以，如果在座有人想要进入谈判室，就必须加入政府代表团，并前往纽约。他们采取混合模式的可能性极低，除非来一场新的疫情，我可不希望这样。

希望这样回答能让你满意。我们正和将作为谈判秘书处的联合国经济和社会事务部 (UN DESA) 保持接触，想要看看在提供信息方面我们还能帮上哪些忙。我们会尝试做一到两次简报会，我们还在…这取决于成员国的要求和请求，但时间表公布后我们会尽量把它们放到时间表的语境中，以尽量减小对参与这些简报会的外交官的影响。谢谢。下一个。

豪尔赫·坎西奥 (JORGE CANCIO)

谢谢，也谢谢温尼。我是来自瑞士政府的豪尔赫·坎西奥。非常感谢你们提供的信息。关于模式，我想分享一下它是一张纸。它是一种联合国语言。它可以有很多不同的解读方式。关于 GDC 的经验，实际上很多利益相关方非常不满意。我想联合协调员 — 如果继续设置的话，这也是很多人的预期，以及联合国在纽约的部门 UN DESA，他们知道 GDC 不是最佳经验，因此他们会就如何尽量让利益相关方参与进来这个问题接受大家的意见。

在这方面利益相关方必须行动起来。这其实也需要利益相关方奔走呼号，要求获得更多，并且可以稍微强势一点，从有关模式的语言中挖掘出尽可能多的可能性。就像我们在很多不同场合和公共会议的走廊中讨论过的，我敦促利益相关方真正组织起来，主动接触 DESA 和联合协调员，大胆一些，提 1000 个要求也许就能满足 100 个。这么做对那些想要你们参与这个流程的国家/地区和政府来说非常有帮助。谢谢。

温尼·马科夫斯基

谢谢，豪尔赫 (Jorge)。这些话由你说出来很有份量，因为你实际上参与了大量外交谈判。

迈克尔·派拉格 (MICHAEL PALAGE)

下一个。我是迈克尔·派拉格，以个人身份发言。在向 ICANN 组织提出我的问题之前，有很多人都说，“迈克 (Mike)，谁付钱给你发言？”答案是没有人。我想要做的，实际上就是面向 ICANN 社群发言。

26 年前，我接触到这个被称为 ICANN 多利益相关方模型实验的东西。一群了不起的人让我接触到了它，包括：埃丝特·戴森 (Esther Dyson)、麦克·罗伯茨 (Mike Roberts)、斯图尔特·林恩 (Stuart Lynn) 和路易·图顿 (Louis Toutant) 等，鼓励我将大部分职业生涯投入到使这个实验有效运作当中。我将要说的和一直在说的、一直在写的很多东西就是，我要发声，因为我认为这个实验没有以最理想的方式运作。我想清楚地说明这一点。这些是个人声明。没有人付给我钱。他们付不了那么多。

那么回到我的问题。我想要了解一件事，也许你们可以细说一下，当 ICANN 聘请游说者与各国政府合作时，其内部是如何决定游说要点和相关议题的？这是 ICANN 组织和董事会之间的事吗？所以第一个问题，那些决定是如何做出的，又是如何传达的？

第二个问题，埃琳娜，过去几年你曾多次在 NIS2 方面与注册管理机构选区合作。在面向所有利益相关方团体的外展活动方面，ICANN 的政策现状如何，他们可以如何与那些政府合作，参与到类似的游说当中？这是第二个问题。第三个问题是，当某个利益相关方团体可能没及时了解 ICANN 的政策现状时，该怎么办？ICANN 如何促进这一了解？以上就是我的三个问题。

埃琳娜·普雷西达

迈克尔 (Michael)，非常感谢你的提问。我先回答第一个问题。ICANN 在政府的活动和政府的倡议中与政府合作，依据的是我们的章程。章程明确指出，我们只在有必要的情况下合作。我们认为有必要解释事物在技术上的运作方式，比如互联网的运作方式。

你们政策制定者，请知悉。之后当然，做出任何你们认为必要且对公民有益的明智决定取决于你们，同时你们也要对此进行解释并公之于众。这是 ICANN 社群负责的工作。这是 ICANN 社群实施的政策，或将来要致力于实施的政策。所以这些就是我们合作的情况。

基于此，我们不会与 ICANN 的不同选区进行协商，来告诉我们合作的要点是什么，或者应对策略是什么。再次说明，就像我说的，我们参与的只是解释事物的运作方式。ICANN 社群的不

同团体代表了不同的利益。这是多利益相关方模型的优点所在，因为它把所有事情都凝聚到一起。话虽如此，我们不会去那里告诉任何人不同的社群团体可能具有哪些不同的利益。要不要说完全取决于他们。如果他们想要外展，他们可以个别地进行。但是在 ICANN 合作方面，我们与此无关。再次说明，我们在那里只是为了做解释工作。

现在，回答你关于与注册管理机构和注册服务机构团体合作的问题。我作为 ICANN 政府合作团队的一员，是社群的一个可用资源，如果他们想要了解与本地区或其他地区的发展动态相关的问题，可以随时向我了解，因为我们政府合作团队的职责就是跟进这一发展动态。所以，我们对事情的进展情况了如指掌。ICANN 的不同团体，在这里就是注册管理机构或注册服务机构，你们都非常清楚，大家都是来找我，让我分享不同方面工作进展的信息，包括你提到的 NIS2。

我随时准备好回应任何人的信息请求。例如，我会定期与根服务器系统咨询委员会 (RSSAC) 就正在开展的工作交换信息。这也是一个过程，如果你愿意这么说的话。记住，我们从这类会议开始。最初，它只是最新情况通报。现在，我们试着更进一步，使它更具对话性质。所以对，这是一个过程。我们大家一起向前走。我们是社群的一个可用资源。而且我要再次强调，我们的合作是为了解释事物在技术上的运作方式以及 ICANN 社群的工作内容。谢谢。

温尼·马科夫斯基

我想再补充一点，迈克。可用的资源不仅有埃琳娜。她负责与伊丽莎白协调我们与讨论小组的对话，这个讨论小组包括各个 SO 和 AC 的代表。我们定期举行网络研讨会，利用 WSIS+20 外联网。尽管这被称作 WSIS+20，但我们讨论很多事项。不一定局限于 WSIS，尽管从现在起，大概率是以 WSIS 为主。

我们确实会加入与政府的对话，包括在各国首都和政府咨询委员会 (GAC) 以及其他场合，比如联合国或其他政府间组织。期间就像埃琳娜说的，我们基本上就是解释互联网的运作方式、我们的职能，以确保他们了解这些信息。这样当他们关起门来开会的时候，如果存在对互联网运作方式的误解，就有足够的人能够澄清事实。

目前，我可以说，在我们成立政府合作团队的过去大约 10 年中，已经证明它非常成功。因为我们收到了来自这些会议的信息和反馈，有些人一直在与 ICANN 合作，他们来参加 ICANN 会议，或者与他们的 GAC 代表交谈，并且能够将信息带回去传达给他们对此不大熟悉的同事。我的意思是，大家知道在联合国的对话和谈判是在外交官之间进行，但他们不一定是技术专家。谢谢。

迈克尔·派拉格

谢谢两位。杰米，如果可以的话，我知道你和里克·莱恩 (Rick Lane) 在问答窗格里进行了交流。希望里克 (Rick) 能够继续跟进，因为我想这和美国立法倡议有关。谢谢。

詹姆士·昆勒·奥络伦达尔
(JAMES KUNLE OLORUNDARE)

好的。非常感谢。我是詹姆士·昆勒·奥络伦达尔，我代表自己发言。我来自尼日利亚。我的问题和意见与 GDC 有关，当然，GDC 的关键目标之一可以说和负责任地使用技术有关。在我看来，我认为 ICANN 也是时候开始研究如何负责任地使用 DNS 了。我知道我们对 DNS 滥用之类的问题进行了大量的讨论。或许我们现在需要切换到另一面，试着在负责任地使用 DNS 方面提出一些想法。

我之所以这么说是因为，眼下我们身处一个到处都在讨论人工智能和其他新兴技术的时代，有人对这些技术的使用感到担忧，因为它们将塑造我们的未来。对我们来说也是如此，不管怎么样我们肯定要使用 DNS。所以我们需要开始研究如何负责任地使用 DNS。

我听了你们的讨论，或许 ICANN 没有直接参与到这个讨论中的社群。但我认为我们有 GAC 社群，当然他们是由处理政府议题和疑虑的人员组成，或许那可以成为他们的目标之一，或者一个行动项。当他们中的某些人去参加会议，或者回到自己的国家后，可以帮助我们宣扬这一理念，这样当他们国家的代表团去参加会议时，这肯定会成为他们着重强调的事项之一。我不知道 ICANN 是否正在做这方面的工作。如果没有，那么我想现在到了开始研究这个问题的时候。非常感谢。

温尼·马科夫斯基

谢谢。我想你更多地是提供信息，而不是提问。谢谢你。我们还在观望 GDC 的认可模式有哪些。它们没有按预期在十二月公布。我们很高兴看到 GDC 中谈及 ICANN 使命的文本，也就是关于互联网治理和 IGF 重要性的内容。

关于其他议题，人工智能和其他技术，顺便说一下，它们不涉及 DNS，也不以任何方式涉及 ICANN 的使命。GDC 是一个范围大得多的文件。我们相信，如果有任何对话深入讨论这个细节，那很可能在 WSIS+20 审查中进行，因为与在 GDC 中相比，在 WSIS+20 审查中互联网治理所占的比重更大。

但我们会拭目以待。我的意思是，GDC 是一份新文件。我们会观察它如何发展、会获得怎样的认可。它们已发布在自己的网站上。我们还没看到有很多参与 ICANN 事务的组织对它表示认可。而且，我相信我们大多数人都在等待了解这些模式，这样我们才能更好地明白，我们能否只认可其中的一部分，还是说我们必须全部认可。谢谢。

克里斯·狄思潘

嗨，又是我，克里斯·狄思潘。

温尼·马科夫斯基

克里斯，稍等。抱歉。我想确认一下线上有没有人发言。

贝琪·麦吉莉

有，里克·莱恩有一个跟进问题。杰米回答了他的其中一个问题。所以，现在你可以打开声音了，里克。

里克·莱恩

好的，非常感谢。我是里克·莱恩。感谢你们让我提问。

温尼·马科夫斯基

但是我们听不到你说话。

贝琪·麦吉莉

是的，我们听不到。

里克·莱恩

现在能听到我说话吗？现在能听到我说话吗？这样可以吗？

贝琪·麦吉莉

好了。

里克·莱恩

抱歉。谢谢。我是里克·莱恩。感谢你们让我在线提问。因为某种原因，在所有这些 ICANN 会议上通常我只会在问答窗格里得到回答。所以，谢谢迈克尔。我的问题是一个跟进问题，你们可以在聊天框里看到。基本上，我要问杰米的问题是，ICANN 是否知道并进行过参议员波特曼·斯塔福 (Portman Stafford) 告诉我他们有过的对话？顺便说一下，他说我可以问这个问题，所以我的发言并没有跑题。关键基础设施网络事件报告法 (CIRCIA) 语言中特别涵盖了 ICANN，但不是签约方。如果 ICANN 确实知道，参议员波特曼 (Portman) 告诉我他们知道，那么不管是在提交文件之前还是之后，他们是否向签约方传达过？

杰米·赫德伦

里克，谢谢你的问题。虽然我不太清楚要点是什么，因为我们从来没有就例外是否应涵盖签约方表达过任何立场。事实上，我们的文件和一些会议一直都非常透明，很遗憾你显然错过了这些会议，期间我们谈到了 CIRCIA，还谈到了例外的范围。我只想向你说明这一点，以便你能明白，不管是在国会山还是在网络安全和基础设施安全局 (CISA) 面前，我们从未就他们是否应被涵盖在内表达过立场，也从未游说他们或支持他们被涵盖在内。

在支持国会山时，我们也非常明确我们的目标是什么，即阐明被网络事件报告制度所涵盖可能带来的后果，该制度实际上是美国对互联网号码分配机构 (IANA) 职能的监管。我们大家都赞同网络事件报告。我们执行它。问题不在于要求执行网络事件报告，而在于人们担心它可能会造成美国再次监管 IANA 职能的印象，以及由此所带来的影响，别国政府可能会如何回应美国政府重新介入对 IANA 职能的直接监管或监督。我希望这个回答能有帮助。

我想说的最后一点是，关于注册管理机构或注册服务机构是否应被涵盖，我们也公开与签约方、与参会的所有利益相关方在 ICANN 会议上进行了大量有建设性的对话，探讨了这样一个事实，即在 ICANN 内部，目前没有面向注册管理机构或注册服务机构的网络事件报告机制。我们提议促进相关讨论，从而推进建立这样一个报告制度。我们指出，DNS 滥用修正案的成功就是一个很好的例子，表明社群可以团结起来解决问题，至少为一个棘手的问题提供初步解决方案。

那么是否应该在 ICANN 内部制定一个由多利益相关方模型管理并涵盖签约方的网络事件报告制度，我们当然会回到 CISA 和国会山，并宣传多利益相关方模型的另一个成功案例。希望这样回答能让你满意。

温尼·马科夫斯基

谢谢杰米。克里斯？谢谢等待。

克里斯·狄思潘

没关系。我是克里斯·狄思潘。我说两点，两个问题或意见。首先，我们听到豪尔赫说社群、利益相关方需要开始奔走呼号，我想他说的是，要组织起来，这样我们才能有机会等等。我完全同意他的观点。我们有 TCCM 可以做这方面的工作。

我认为 ICANN 在其中确实扮演着一定角色，因为我认为 ICANN 的使命，安全、稳定与弹性等等，对他们的讨论很重要。因此 ICANN 在这些讨论中占据一席之地也很重要。所以我认为，借用豪尔赫说的话，ICANN 也有必要“奔走呼号”，以切实确保这些讨论会给予 ICANN 话语权。当然，如果是这样，那么社群也将有很大机会获得话语权。

我想说的第二点是，我们今年会完成 WSIS 进程，它将取得很好的成果，而且每个人都会一样地不高兴，因为这些事情向来都是如此。但是，我们必须记住这不仅仅是 WSIS。整个互联网治理不是只和 WSIS 有关。WSIS 不过恰好是今年要讨论的最大的事。除此之外还有很多事情正在发生，碎片化、寻求涵盖全世界的立法，等等等等。

我只想说，我认为它很重要，而且我要问一个问题，作为其持续战略的一部分，ICANN 有没有一个互联网治理应对计划，我们姑且这么称呼，就是在我们完成这个 WSIS 工作之后，有没有要继续推进的互联网治理方面的工作？谢谢。

温尼·马科夫斯基

谢谢克里斯。我听到豪尔赫更多地是说呼吁，不是说你什么都做不了，就只能奔走呼号。我认为他谈到了很重要的一点，你也谈到了很重要的一点，就是我们要参与到与政府和政府间组织的对话中。我们定期与他们对话。我们不是等到有事发生才开始与他们对话。

WSIS 是首席执行官的一个目标，显然在我们的议程上地位非常高。但这不是我们唯一做的事。埃琳娜过去和现在一直在做简报会，我们大家都持续在做，比如狄米屈斯几周前在筹备周会议期间就做了简报。我们的工作与它并行。我们在跟踪全球立法、监管的发展动态，大家都知道，其中可能关系到 ICANN 的使命。我们与社群、所有不同的利益相关方和组建的许多团体进行了大量的交流。

实际上我们有这种多样性非常好。从不同的角度出发前往联合国或者与各国政府交流要好得多，比如 TCCM、ICANN、讨论小组，甚至是我们所利用的 WSIS 外联网。我们的电子邮件清单现在有来自约 90 个国家/地区的约 600 人，这给我们提供了一个很好的契机，可以借此邀请人们参与进来。所以，当我们这么做时，就是在履行我们的使命。我们在追求自己的目标。我们没有忘记其他…我的意思是，我们并没有抛开我们的日常工作。最终，如果 ICANN 做了它分内之事，就能减少这个环境中反对

多利益相关方模型的论调。这就是我们努力在做的。我认为我们做得很好。

我认为，很遗憾大会的程序规则不会因为这个特定议题而改变，因为他们不可能只为这个就改变程序规则。但是我相信，联合协调员将竭尽所能使它最大限度地开放。如果他们比 GDC 做得更好，不管怎么说这不是很难，我们就将能够提供信息，而这些信息在网络空间中将不会丢失。这些信息将提交到成员国，我们希望他们会理解我们所有人都参与发展的这个互联网的优点，从而不会加入可能破坏它的内容。谢谢。

克里斯·狄思潘

我很快地回应一下。我完全同意你说的，我只想指出一个细微差别，那就是个别地跟外交官、政府等沟通有很多好处，这样当他们进入会议室时，就能从你的视角出发。我完全理解大会就是目前的情况，不会有任何改变。我只想说，我很高兴你相信联合协调员将打开这个流程。但我认为我们，包括 TCCM 和我们以及 ICANN，不应该只是相信和希望，而要真正走出去敲他们的门，说你们必须这样做，因为如果不然，你们将无法获得所需的合法性。

温尼·马科夫斯基

谢谢。抱歉，也许我说得不够清楚，但实际上我们加入了与他们以及其他政府的讨论，因为他们不是孤立开展工作的。他们不会通过得不到成员国批准的东西，他们也不会破坏谈判的结果。所以，这就是为什么我说我们相信…因为，他们还没有被任命，就有一点…我们实在没法在假定他们会被任命的情况下

和他们交谈。我们的确参与了有关模式的对话。所以谢谢你。
我希望其他人也参与进来。

克里斯·狄思潘

谢谢温尼。

温尼·马科夫斯基

我想可以有请下一个。好的，没有人了。好的，请。

米凯莱·内伦 (MICHELE
NEYLON)

谢谢。早上好。我是来自 Black Knight 的米凯莱·内伦。埃琳娜，你前面顺带提到了欧盟内部在持续关注这个地理标志的问题。我怀疑现场有相当多的人并不完全明白那是什么，有什么影响，以及在实践中它是什么样子。所以，你能不能用简单明了的词语向我们其他人解释一下它的具体含义是什么，它会是什么样子，因为我怀疑当有的人意识到自己正在谈论什么的时候，他们可能会有点不安。谢谢。

埃琳娜·普雷西达

谢谢米凯莱 (Michele)。我有多少时间？

温尼·马科夫斯基

我们离会议结束还有 12 分钟。

米凯莱·内伦

如果你让她说，她可能不需要那么久。

埃琳娜·普雷西达

好的。那么我该怎么说呢？地理标志保护。这和土生土长的东西有关，举我们国家的例子来说，就像农产品。我绝不是知识产权方面的专家，所以我会在这里尽量解释。就我的理解，商标在全世界都受到同样的保护。所以，世界各国有着相同的理解，保护它的方式也相同。这才使得 ICANN 能够建立起一个争议解决机制，对吧？我们得以建立一个机制是因为，在单边层面上，对于保护什么以及如何保护达成了一致意见。

当涉及到地理标志时，为了便于讨论，先想象一下 — 我不是说欧盟会这么做，只是为了便于讨论 — 世界上有一两个地区表示，无论在域名方面做什么，在现有的每一个争议解决机制中，都必须保护地理标志。

那么，这意味着什么？我们，ICANN 社群必须回头审视我们的机制，看看怎么做到这一点。对于某个未必在我们解决范围内的东西，我们要如何达成一致意见？要解决它的不是我们。而是在单边层面要告诉我们规则是什么，然后我们才能建立相应的机制来执行。这就是我们能够设想到的可能出现的问题。再次说明，担忧和关切这个问题是我的职责所在。希望这个解释回答了你的问题。

米凯莱·内伦

基本上回答了。我认为这里的关键在于理解，由于这些地理标志的设置方式，过去几年进行的一些对话表明，已经注册的现有域名都有可能受到影响。因为我认为他们不理解这个概念，即域名从某种程度上说是国际性的，它们的存在服务于各种不

同的目的，以及其中涉及的所有其他方面。这些对话和 ccTLD 的了解或许已经相当深入了。我不确定 gTLD 成员是否了解。

埃琳娜·普雷西达

是的，没错。谈到运营层面和业务方面，因为我之前尝试涉及了政策层面的多利益相关方讨论。的确，就像我很快提到的那样，而且你说得对，我只是顺便很快地提了一下。实际上目前还不清楚它将如何执行，以及它具体可能带来什么后果。对，它可能会产生问题。非常感谢。

温尼·马科夫斯基

谢谢埃琳娜。乔丹 (Jordan)? 贝琪，线上没有人发言吗？再次确认一下？

贝琪·麦吉莉

没有，我们还有九分钟。

乔丹·卡特 (JORDAN CARTER)

谢谢温尼。大家上午好。我是来自 .au 的乔丹·卡特。我也是技术社群多利益相关方主义联盟秘书处小组的成员，本联盟的领导小组中包括来自五大洲的八个组织。现在我们有超过 30 个成员组织。我只想补充豪尔赫指出的说出我们的要求，以及其他人就 WSIS 谈判的发言。

大约 20 分钟前，我在技术企业、公民社会社群中发出了一封电子邮件。我想在这里呼吁 COFAX 和 DESA 等等采取一些程序步骤，来公布明确和全面的时间表，保障透明度和可及性，让人们可以看到意见是什么、处理意见的人在哪里公开回应，以证

明他们处理了该意见，从而促进包容和有意义的利益相关方协商，而不是重蹈 GDC 的覆辙，扩大谈判参与的范围和多样性，并最大限度提高这些基本上在政府间开展的最终谈判的包容性。

所以，这里要说的是，在获得一致同意的模式的框架内，如何以尽可能开放、透明和包容的方式运作它们。如果大家对这封信感兴趣，它在周五前开放，接受意见输入，我想下周它会开放接受背书。

第二点，很快说一下。我们中的一些人已经开始整理一份不到一页的声明，再度肯定 ICANN 社群对互联网治理论坛的支持。这是一个重要的机构，做着 ICANN 不能也不应做的事情。我不大清楚我们什么时候会传阅这份声明，但我们会再次利用 WSIS 清单，并且它将会对个人开放，大家可以在上面签名，表达自己的支持。这里有一个倡议，由丽莎·菲尔 (Lisa Fir) 最先提出，我希望她不介意我提到，我们也可以通过这个倡议，非正式地表明我们对这个论坛的支持，这很重要。谢谢。

温尼·马科夫斯基

谢谢乔丹。实际上这非常好地例证了为什么我们对这个会议感兴趣，也要感谢提出建议的 SO/AC 领导层。因为如果它只是我们方面呈现的报告，而没有计划进行讨论，我承认在前面 20 分钟，或者应该说是 53 分钟，我没有确认电子邮件清单，但使用这个电子邮件清单来分享此类信息很重要。

很高兴看到组织以这样的方式与联合协调员交流，因为与他们的交流越多，就越能确保我们的声音被听到、我们的贡献提案会被纳入考虑。你再次提到了这个三个字母的简称 GDC，这又是一个

例子，像文森特 (Vincent) 或我们的主席崔普缇·辛哈 (Tripti Sinha) 等人发表了意见，他们每人在那里做了大概 10-15 分钟的发言，但是没有人知道发言的内容，因为没有任何形式的记录。

所以我要重申，我们希望、我们敦促进行交流，而且我们正在与外交官们交谈，不仅仅是联合协调员，这一点非常好，包括在这里的豪尔赫，我相信还有其余瑞士政府代表，我们在日内瓦和纽约都交谈过，以确保我们的意见真正被纳入考虑，我们的贡献将是有意義的，而不是毫无意义的。我要告诉不在现场的人，我看到乔丹在点头。谢谢。下一个。

迈克尔·派拉格

我是迈克·派拉格 (Mike Palage)。我想对杰米提一个跟进问题。杰米，关于你提到的 ICANN 致力于保障网络安全，在近期的一些董事会行动中引用或提到了 SAC074，SAC074 的建议 1 表示，ICANN 合规部应公布注册服务机构报告的与 2013 注册服务机构认证协议 (RAA) 第 320 段有关的安全漏洞数据。希望你能对此做出一个回应。我想为了对清单上的其他发言者表示尊重，或许你可以通过 ICANN 函件来回应。谢谢。

杰米·赫德伦

我想在这里快速回答一下，好让你知道实施工作正在进行。

温尼·马科夫斯基

谢谢。我们只剩下四分钟了，所以我希望我们能回答尼戈尔 (Nigel) 和克里斯的问题。

尼戈尔·希克森

好的。那么我们继续。我是尼戈尔·希克森。我为什么要做任何事情？尼戈尔·希克森 — 我不够高 — 英国政府。我只说两点，我也可以谈谈地理标志，但还有标示。在英国我们不得不实施该措施，这很有趣，因为有些人可能知道，我们不属于欧盟。但有时我们的集体记忆没那么好。

第一点，在与人们交流方面以及在本次会议中，在本周早前的会议中，以及之前的 ICANN 会议中，你们都有非常出色的表现，你们告诉我们，你们与许许多多团体以及许许多多外交官进行了交流。你们能不能告诉我们，反对多利益相关方方法、反对 IGF 的延续 — 延长 IGF 授权的声音在哪里？我是说，尽管不一定有，但你们遭遇到反对了吗？对于你们进行的所有交流活动，如果能得到一些实质性的回应就好了。

第二点是，假设现在是十二月，也就是年底，WSIS 已经过去了。未来几年在互联网治理方面，你们的主要战略宗旨是什么？谢谢。

温尼·马科夫斯基

谢谢尼戈尔。对于第一个问题，到目前为止，实际上没有人对多利益相关方模型表示过任何异议。当 WSIS+20 成果文件的首份预稿公布时，我们可能会看到一些。

根据 2015 年的经验，即使有人推荐另一种模型，比如互联网治理的多边模型，场内也有足够多的声音表示多利益相关方模型成就了如今的互联网，让这些创新、新服务和网络经济得到了发展。10 年后，从互联网的发展和经济对互联网的利用来

看，情况甚至变得更好。所以，我希望有足够多的声音，但到目前为止，我们还没听到有人反对这个模型。

关于 WSIS 之后我们将做些什么的问题。首先，明年会举行一个国际电联全权代表大会，因此很多对话会就此展开。不过其次，还是要取决于 WSIS 的结果，因为 WSIS+20 存在各种各样的可能性。它可能会升级、更新和改进来自 WSIS+10 的语言，也可能会使它更糟，或者保持不变。所以我们将根据这方面的情况来决定如何开展工作。谢谢。德西蕾 (Desiree)，最后一个问题。

德西蕾·米洛舍维奇 (DESIREE
MILOSEVIC)

好的。我是德西蕾·米洛舍维奇，是互联网治理非正式小组的通用名称支持组织 (GNSO) 领导人。感谢你们举行本次会议。我想问一个具体的问题，因为第 20 届 IGF 将在六月的最后一周于挪威举行。此次会议非常重要，为互联网的未来设定了议程。我也想问 ICANN 计划如何让社群参与进来，或者作为一个组织，你们会做些什么来使此次会议取得圆满成功，因为我们有重要的 WSIS+20 审查，而 IGF 是 WSIS 进程的一部分。谢谢。

温尼·马科夫斯基

谢谢德西蕾。贝琪，你回答还是我回答？好的。和往常一样，我们提交了几份提案，申请了工作坊，还有公开论坛。我们希望它们被采纳。我们知道它的时间其实很短。提案的提交截止日期是本周末，实际上就是周日晚上。实际上，我希望 IGF 秘书处——希望他们中有人在现场，而且有人在听——我希望他们将这个期限至少延长到周一，因为在周日提交提案有一点困难。

我们将派出一个代表参加会议。我们将与其他组织合作。有一些组织主动接触我们，我们也主动接触了一些组织。我们与国际电联和其他利益相关方合作，尽可能多地参与其中。我们希望本届 IGF 成为一届真正成功的 IGF。但考虑到时间框架，我们的机会非常有限，因为它是去年年底才公布，今年六月份召开，我们不能像过去那样灵活。我希望每一个申请人所申请的研讨会都将得到批准。我期待 6 月份在那里见到大家。

谢谢。现在，我们超时了一分钟。谢谢大家的参与。希望下次见到大家。旅途平安。

[会议记录结束]