

رينيت دو وولف

أهلاً ومرحباً بكم في جلسة برنامج نطاقات gTLD الجديدة: الجولة القادمة، تحديث حول حالة التنفيذ. معكم رينيت دو وولف وأنا مدير المشاركة عن بُعد لهذه الجلسة.

يُرجى العلم بأن هذه الجلسة يجري تسجيلها، وتحكمها معايير السلوك المتوقعة في ICANN. أثناء هذه الجلسة، سنتم قراءة الأسئلة أو التعليقات بصوت عالٍ فقط إذا قُدمت في مربع الأسئلة والأجوبة. وسأقرأها عليكم بصوت عالٍ خلال الوقت الذي حدده رئيس هذه الجلسة أو مديرها.

إذا كنتم ترغبون في طرح أسئلتكم أو تقديم تعليقاتكم شفهيًا، يرجى رفع أيديكم. عند استدعائك، سيتم منحك الإذن بتفعيل صوت الميكروفون. وستضمن الترجمة الفورية لهذه الجلسة اللغتين الفرنسية والإسبانية. والتفضل بذكر الاسم لتدوينه في السجل الرسمي، وكذلك اللغة التي ستتحدث بها إذا كنت ستتحدث لغة غير الإنجليزية. ورجاءً التحدث بوتيرة معقولة. يمكن للجميع استخدام الدردشة. المحادثات الخاصة ممكنة فقط بين المتحدثين بتنسيق ندوة Zoom بالغرفة. سوف يتمكن أيضًا مضيفو الجلسة والمضيفون المشاركون وأعضاء اللجنة الآخرون من رؤية أي رسالة يرسلها أحد أعضاء اللجنة أو مشارك عادي إلى مشارك عادي آخر. سأسلم الكلمة الآن إلى مارينا كونغس.

مارينا كونغس

شكراً جزيلاً لك رينيت. يمكننا الانتقال إلى الشريحة التالية من فضلك. والتالية. شكراً جزيلاً. مرحباً بالجميع في جلسة اليوم برنامج نطاقات gTLD الجديدة: الجولة القادمة، تحديث حول حالة التنفيذ. كما سمعتم للتو، اسمي مارينا كونغس وأتولى مسؤولية برنامج نطاقات gTLD الجديدة.

انضم إلي هنا اليوم العديد من زملائي، كما ترون. ولكن كما تعلمون أيضًا، فإن تنفيذ البرنامج يتطلب مشاركة قرية. لذا أود أيضًا أن أتوجه بالشكر إلى كل فرد في مؤسسة

ICANN يدعمنا في هذه الجهود، بالإضافة إليكم. أنتم هنا معنا، مجتمع ICANN، الذي عمل معنا بلا كلل أيضاً.

وكما قد يعرف البعض منكم، فإننا ندير هذه الندوات عبر الويب قبل كل اجتماع ICANN بالتزامن مع نشر إحاطة تحديث الحالة، التي أعتقد أنها ستُنشر قريباً في هذه الدردشة أيضاً. ومن ناحية أخرى، نحاول أن نشارك معكم هنا أحدث المعلومات فيما يتعلق بحالة تنفيذ الجولة القادمة. ومن ناحية أخرى، نريد أيضاً التأكد من أن لديكم جميع المعلومات التي تحتاجونها للمشاركة في الجلسات ذات الصلة بالجولة القادمة في ICANN82.

لقد تم الوصول إلى مرحلة رئيسية مهمة مؤخراً مع نشر المجموعة الأخيرة من مواضيع دليل الطلب للتعليق العام. وكجزء من جلستنا اليوم، سوف يشاركنا أربيل المزيد حول هذا الموضوع، بالإضافة إلى الخطوات التالية للوصول إلى دليل مقدم الطلب AGB الكامل. بعد ذلك، ستقدم لكم يوكو تحديثاً حول جهود معالجة طلبات gTLD، وستشارك كارلا آخر المستجدات بشأن اتفاقية السجل الأساسية. قبل الانتقال إلى جلسة الأسئلة والأجوبة مع القادة لبرنامج دعم مقدم الطلب ASP وموفر خدمة السجل RSP، سنقدم لك أيضاً نظرة عامة حول ما يمكن توقعه في ICANN82. وأعتقد أن هذا يختتم الترحيب والمقدمة.

سأقدم لكم الآن أولاً نظرة عامة سريعة على الحالة العامة للتنفيذ. جيا، نعم، شكراً لك. رائع. أعلم أن هناك الكثير من المعلومات في هذه الشريحة، ولكنني أمل أن تنقل أن هناك العديد من العناصر المختلفة التي تساهم في تنفيذ الجولة القادمة، مع كون العديد من هذه المشاريع مترابطة وفي بعض الحالات مترابطة بعضها مع بعض. أود حقاً أن أشجعكم على مراجعة إحاطة الحالة إذا كنتم مهتمين بقراءة المزيد من التفاصيل حول كل من هذه المشاريع، بما في ذلك الأنشطة والمنتجات النهائية الأخيرة والمقبلة.

أحد التحديثات التي تم إجراؤها على هذا الجدول الزمني هو تأخير تسليم اختبار خدمة التسجيل أو RST، وهو أحد عناصر برنامج تقييم موفر خدمة السجل أو RSP. ومع ذلك، في هذه المرحلة، لا نتوقع أن يؤثر هذا التأخير على الجدول الزمني الإجمالي لـ RSP حيث قام الفريق ببناء بعض الاحتياطات وقمنا بإضافة موارد إضافية للمشروع لتجنب المزيد من التأخير. ولكن من الواضح أننا نراقب عن كثب أن نتأكد من تقديم RST بحلول

منتصف مارس/آذار للسماح بالاختبار. إذا كان بوسعنا الانتقال إلى الشريحة التالية، جيا. شكرًا جزيلاً.

لمزيد من توضيح بعض العناصر المهمة للبرنامج، قمنا بإنشاء هذه الشريحة، التي توضح بشكل أساسي المسار الحرج. باللون الأخضر، سوف ترون جوانب البرنامج التي تم تقديمها بالفعل. باللون الأزرق، بعض المراحل الرئيسية القادمة. وباللون البرتقالي، تلك المراحل التي هي حالياً معرضة للخطر. وسوف نتطرق إلى مزيد من التفاصيل حول هذا الأمر قريباً. كل هذا يؤدي إلى فتح نافذة طلبات gTLD في أبريل/نيسان 2026. لكنني أعتقد أنه من المهم للجميع أن يتذكروا أننا نخطط بالفعل للعمل الذي يجب أن يحدث بعد ذلك. وهذه هي مرحلة معالجة طلب gTLD.

وينعكس هذا أيضاً، على سبيل المثال، في مربع تطوير الأنظمة بعد التعاقد، الذي ترونه هنا، وهو العمل الذي بدأ بالفعل للتأكد من أن جميع الأنظمة جاهزة للتعامل مع السجلات الجديدة بعد التعاقد. قد يبدو الأمر وكأنه سيستغرق بعض الوقت، ولكن من الواضح أن بعض الأعمال التحضيرية تستغرق وقتاً أيضاً ويجب التخطيط لها في الوقت المناسب. ننتقل إلى الشريحة التالية، جيا.

لن أبقى على هذه الشريحة لفترة طويلة. أعتقد أننا سنقوم بنشر الشرائح بعد فترة وجيزة من هذه الندوة عبر الويب. ولكن فيما يلي بعض التفاصيل الإضافية التي تتزامن مع الشريحة التي عرضتها لكم للتو حول التبعيات الرئيسية المختلفة للمسار الحرج، بالإضافة إلى حالتها الحالية والجدول الزمني لتسليمها. جيا، تكمي بالانتقال إلى الشريحة التالية. شكرًا.

هذا يوضح الحالة العامة للبرنامج بالإضافة إلى حالة كل مشروع على حدة. وكما أشرت سابقاً، فإننا نشجع الفريق على أن يكون صريحاً في تقاريره حول المشاريع المختلفة. وبطبيعة الحال، سيكون من الرائع أن نرى كل شيء باللون الأخضر، ولكن وجود مؤشرات مبكرة باللون الأصفر، الذي يمثل المخاطر المنخفضة إلى المتوسطة، وخاصة اللون الأحمر، الذي يمثل المخاطر العالية والعوائق المحتملة، يسمح لنا بوضع خطط التخفيف والعمل بشكل استباقي مع رعاتنا واللجنة التوجيهية لتجنب المزيد من التأثيرات. على مستوى البرنامج، ترون أننا نقوم حالياً بالإبلاغ عن مخاطر صفراء أو متوسطة أو منخفضة

فيما يتعلق بالجدول الزمني والموارد، وهو ما يعكس في الأساس بعض الضغوط التي نشعر بها في بعض المشاريع.

على سبيل المثال، عند النظر إلى مسار العمل 1، يمكنكم أن تروا هنا أيضًا مؤشرات المخاطر المنخفضة والمتوسطة للجدول الزمني والموارد. من المهم أن نلاحظ أن هذا هو تحديث الحالة من الانتهاء في ديسمبر/كانون الأول، ومن الواضح أنه مع النشر الأخير للمجموعة الأخيرة من الموضوعات للتعليق العام، فإننا لا نزال على المسار الصحيح من منظور الجدول الزمني.

لكنني أعتقد أن الفريق يدرك أيضًا أنه اعتمادًا على عدد التعليقات، وكذلك ما إذا كانت تثير قضايا جوهرية، فقد يتطلب الأمر مزيدًا من المشاورات مع فريق مراجعة التنفيذ IRT وربما تجمع مجلس الإدارة. ولا يزال هناك الكثير من العمل الذي يتعين القيام به حتى تتمكن من الانتهاء من إنهاء دليل مقدم الطلب AGB لعرضه على مجلس الإدارة للنظر فيه بحلول نهاية هذا العام. مرة أخرى، هذا النوع من الإشارة إلى المخاطر المنخفضة والمتوسطة يسمح لنا بالتخطيط لذلك واتخاذ الإجراءات في الوقت المناسب والتخطيط لجميع الاحتمالات بشكل أساسي، على أمل ذلك.

بالنسبة لمشروع معالجة طلبات gTLD، أو GAP كما نشير إليه أيضًا، فقد كنا بالفعل نبلغ عن مخاطر عالية أو حمراء للموارد لبعض الوقت الآن، ولكن مع بعض التغييرات الإضافية في الموارد التي حدثت في يناير/كانون الثاني، أصبح هذا المشروع الآن معرضًا لمخاطر عالية بشكل عام. ونتيجة للحالة السابقة، كنا نعمل بالفعل على خطط التخفيف، ولكن هذه الخطط أصبحت الآن على رأس أولوياتنا خلال الأسابيع القليلة الماضية، مما أدى إلى خطة عمل شاملة للعودة إلى اللون الأخضر.

وكجزء من خطة العمل هذه، قمنا بإعادة تنظيم فريق المشروع ليكون قادرًا على العمل بشكل أكثر فعالية ومرونة، كما أضفنا أيضًا موارد إضافية وقمنا بتحليل مفصل للأماكن وكيف يمكننا خفض أو تأخير النطاق دون تغيير تاريخ فتح نافذة التقديم، حيث سيكون ذلك هو الملاذ الأخير. نحن، بطبيعة الحال، نعمل بشكل وثيق مع رعاتنا وStyrke في هذا الشأن، ونتوقع أن يكون لدينا خطة عمل واضحة للعودة إلى اللون الأخضر في الأسابيع المقبلة. إذا كان بوسعنا الانتقال إلى الشريحة التالية، جيا. شكرًا.

يتم التحول بسرعة إلى برنامج دعم مقدم الطلب، أو ASP، وبرنامج تقييم موفري خدمة السجل، أو برنامج RSP. أولاً وقبل كل شيء، أود التأكد من بقائكم معنا حتى جزء الأسئلة والأجوبة من الندوة عبر الويب، لأن لدينا كريستيان وغوستافو هنا كقادة لهذا البرنامج لمشاركة بعض التفاصيل الإضافية حول عدد الطلبات التي تم تلقاها حتى الآن، بالإضافة إلى الإجابة على أي أسئلة قد تكون لديكم حول هذين البرنامجين.

أردت أن أسلط الضوء كجزء من تحديث البرنامج الشامل على أنه بعد الإطلاق الناجح في نوفمبر/تشرين الثاني الماضي، يمر الفريق الآن بمرحلة أخرى من تمرين البوابة لتحديد ما إذا كان بإمكاننا الخروج من حالة الرعاية المفرطة، وهي في الأساس مرحلة التوفر العالي للموارد والعمليات لمعالجة المشكلات التي ظهرت بعد الإطلاق، للانتقال بعد ذلك إلى حالة مستقرة، والتي تمثل في الأساس الدعم التشغيلي الطبيعي للبرنامج. انتقل إلى الشريحة التالية من فضلك.

هذا مجرد تذكير سريع. تظل نافذة طلبات ASP مفتوحة حتى 19 نوفمبر/تشرين الثاني. وبالتوازي مع ذلك، يعمل الفريق حاليًا على تطوير وإطلاق أنشطة الدعم غير المالي. وبالنسبة لبرنامج RSP، سيتم إغلاق باب التقديم في 20 مايو/أيار. ولكن ستكون هناك فترة تقييم أخرى سيتم تنفيذها بالتوازي مع نافذة تقديم طلبات gTLD. وأعتقد أن هذا كل ما لدي في نهاية الأمر. أسلم الكلمة إلى أرييل. شكرًا.

شكرًا جزيلاً ماريكا. معكم أرييل ليانغ أتحديث إليكم من واشنطن العاصمة. أنا أحد أعضاء فريق عمل ICANN الذي يركز على جزء مسار العمل 1 من العمل للجولة القادمة. بالنسبة لمن قد لا يكونون على دراية، فإن التركيز في مسار العمل 1 هو وضع دليل مقدم الطلب أو AGB للجولة القادمة من برنامج نطاقات gTLD الجديدة. وبعبارة بسيطة، تحدد المبادئ التوجيهية العامة مجموعة شاملة من القواعد والمبادئ التوجيهية والتعليمات للمنظمات والأفراد الذين يرغبون في التقدم بطلب للحصول على نطاق gTLD جديد في

أرييل ليانغ

المستقبل. ويقدم معلومات مفصلة حول العديد من الجوانب الرئيسية للبرنامج، مثل عملية التقديم، ومعايير التقييم، والتكاليف والرسوم، وما إلى ذلك.

يعد دليل AGB بمثابة كتاب قواعد مهم لأي شخص مهتم بالتقدم بطلب للحصول على نطاق gTLD جديد. ويضمن الشفافية والاتساق والقدرة على التنبؤ طوال البرنامج. وبدون ذلك، لن تتمكن ICANN من فتح نافذة تقديم الطلبات للجولة القادمة في أبريل/نيسان 2026. ولإنجاز هذا العمل، عملت ICANN جنبًا إلى جنب مع المجتمعات، وتحديدًا فريق مراجعة تنفيذ الإجراءات القادمة أو SubPro IRT باختصار. وفي الواقع، رأيت بعض أعضاء فريق IRT في الندوة عبر الويب الحالية بين الجمهور. شكرًا لحضوركم.

يقدم فريق IRT ردود الفعل والمدخلات إلى ICANN في صياغة الشروط العامة، مع التأكد من أنها تتوافق مع غرض توصيات السياسة المتعلقة بالجولة القادمة. بالنسبة لمن قد لا يكونون على دراية بتوصيات السياسة تلك، هناك 130 توصية من عملية وضع السياسات للإجراءات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة، فضلًا عن العشرات من المرحلة الأولى من العملية المعجلة لوضع السياسات لـ IDN. أفهم أنه يوجد كثير من المصطلحات التي تركز على ICANN. وإذا كنت ترغب في معرفة المزيد عن عملية وضع السياسات وكيفية وضع سياسات أسماء النطاقات، فمرحبًا بك للانضمام إلى ندوة فريق السياسات غدًا، على حد اعتقادي.

وكما ذكرت ماريكا، هناك بعض الأخبار المثيرة فيما يتعلق بعمل مسار العمل 1. لقد أتى العمل الجاد بثماره، فمنذ فبراير/شباط من العام الماضي، بدأت ICANN في نشر أجزاء من مسودة موضوعات AGB لطلب مدخلات من الجمهور. وفي أوائل فبراير/شباط من هذا العام، نشرنا المجموعة النهائية من موضوعات AGB للتعليق العام. يعد هذا إنجازًا مهمًا لأننا نقرب كثيرًا من خط النهاية لوضع AGB بأكمله معًا.

وبحلول نهاية شهر مايو/أيار، نخطط لعقد الجولة الخامسة والأخيرة من التعليقات العامة على مسودة AGB بالكامل. وبعد النظر في مدخلات المجتمع ودمجها، نهدف إلى إعداد AGB النهائي لينظر فيه مجلس الإدارة بحلول نهاية هذا العام. في حين لا يزال هناك الكثير من العمل الذي ينتظرنا، فإن كل من ساهم في تطوير AGB، وخاصة من يشاركون

في SubPro IRT، يجب أن يكونوا فخورين حقًا بما تم إنجازه حتى الآن. الشريحة التالية، رجاءً.

تقدم هذه الشريحة بشكل أساسي بعض المعلومات حول IRT لمن قد لا يكونون على دراية كبيرة بها. يتألف فريق IRT من 122 عضوًا من جميع أنحاء العالم من كل ركن تقريبًا من مجتمع ICANN وخارجه. حتى الآن، أجرى IRT ما يقرب من 150 مكالمات، بما في ذلك تلك الواردة من فروعها الأربعة.

استغرقت المحادثات أكثر من 180 ساعة، ولكن هذا العدد لا يذكر مقارنة بالساعات العديدة التي قضاها الأعضاء قبل وبعد كل مكالمات لقراءة الوثائق، وتقديم الملاحظات والأسئلة، وتوزيع آرائهم على قائمة البريد الإلكتروني. وبدون الالتزام والاجتهاد من جانب مجتمع ICANN، لن نتمكن من تحقيق هذا الإنجاز الأخير. لذا أود أن أغتنم هذه الفرصة لأشكر أعضاء IRT على كل عملكم الجاد وكونكم شريكًا رائعًا طوال العملية. من فضلك الشريحة التالية، جيا.

أخيرًا، توفر الشريحة الثالثة نظرة عامة سريعة جدًا على موضوعات AGB الأربعة عشر 14 المتاحة حاليًا للتعليق العام. وتتضمن هذه المجموعة العديد من الأسئلة الصعبة أو المهمة التي قد يرغب مقدمو الطلبات المستقبليون في قراءتها. لتبسيط الضوء على رحلة عدد قليل من مقدمي الطلبات، يحدد هذا الموضوع العديد من الجوانب الرئيسية التي تمت معالجتها والمتطلبات التي يجب على مقدم الطلب اتباعها لتقديم طلب نطاق gTLD جديد والحصول على الموافقة النهائية عليه من قبل ICANN. وتغطي رسوم التقديم، كما يوحي عنوانها، الرسوم المرتبطة بالتقييمات وسياسات الاسترداد وغيرها من الأحكام المحددة التي تنطبق على نوع معين من مقدمي الطلبات. وأيضًا أسئلة الطلب، التي تسرد الأسئلة المحددة التي يتوقع من مقدمي الطلبات للحصول على نطاق gTLD الجديد الإجابة عليها عند تقديم طلباتهم.

بالإضافة إلى ذلك، تتضمن هذه المجموعة من مواضيع AGB أيضًا بعض المواضيع الصعبة التي تضمنت عملاً استشاريًا مكثفًا مع المجتمع ومجلس إدارة ICANN خارج عملية IRT، مثل الالتزامات الطوعية للسجل وحل مجموعة الخلافات. وكذكير، كان من المقرر أن تنتهي فترة التعليق العام هذه في الثاني من أبريل/نيسان، ونرحب بمراجعاتكم

ومدخلاتكم. وسأقوم أيضًا بإسقاط رابط في الدردشة لتوجيهكم إلى التعليقات العامة للحصول على مزيد من المعلومات. وبهذا، أعتقد أن التالية هي يوكو. شكرًا.

في الواقع، قبل ذلك -- نعم، شكرًا لك يوكو. قبل أن نترك الأمر لك، أردت فقط أن أتوقف لأرى إذا كان لدينا أي أسئلة. سنفتح الكلمة الآن لأي أسئلة حول هذا القسم حول الشروط العامة أو قسم حالة التنفيذ الذي تناولته ماريكا في وقت سابق. لا تتردد في رفع يدك. وأرى بدءًا من كروبا. تفضل.

سامانثا مانشيا

شكرًا لك، سامانثا. انضممت بعد بضع دقائق متأخرًا. لكن هل فهمت بشكل صحيح أن RSP تأخر حتى مارس/آذار؟

كروبا شاه

سأترك الأمر لغوستافو للإجابة على هذا السؤال. من فضلك، غوستافو.

سامانثا مانشيا

أجل. هل تستطيع أن تسمعني؟

غوستافو لوزانو

أسمعك. شكرًا لك، غوستافو.

كروبا شاه

ممتاز. في شهر نوفمبر/تشرين الثاني، فتحنا الباب أمام مقدمي الطلبات المحتملين لبرنامج RSP ومشغلي السجلات المحتملين لبيئة الاختبار والتقييم التشغيلي. منذ شهر نوفمبر/تشرين الثاني، لدينا بيئة الاختبار والتقييم التشغيلي وكان الناس يلعبون بالنظام، أليس كذلك؟ نتوقع أن يكون لدينا الآن تغطية بنسبة 100% لجميع حالات الاختبار. سنقوم بإرسال بريد إلكتروني قريبًا إلى جميع مقدمي الطلبات لبرنامج RSP ومشغلي السجلات

غوستافو لوزانو

لمشاركة هذه الأخبار الجيدة. بحلول منتصف شهر مارس/آذار أو نهاية شهر مارس/آذار، نتوقع الانتهاء من فترة الأسئلة والأجوبة للنظام.

لذا، في الوقت الحالي، إذا انتقلت إلى الاختبار والتقييم التشغيلي، فقد تجد بعض الأخطاء. بحلول منتصف شهر مارس/آذار أو أواخر شهر مارس/آذار، من المفترض أن ينخفض عدد الأخطاء بشكل كبير. إذن، هذه هي الحالة. لا أعلم إذا كان الأمر واضحًا. وبعبارة أخرى، منذ شهر نوفمبر/تشرين الثاني، أصبح الأطراف المتعاقدة أو مقدمو الطلبات المحتملون لبرنامج RSP ومشغلو السجلات قادرين على اللعب بالنظام. بحلول منتصف شهر مارس/آذار أو نهايته، نتوقع أن يكون لدينا كود جاهز للإنتاج. هذه هي الخطة التي لدينا الآن.

كروبا شاه

فهمت الأمر. شكرًا جزيلًا لك، غوستافو. شكرًا على التوضيح.

سامانثا مانشيا

شكرًا، غوستافو وكروبا، على السؤال. لم أر أي أيدي أو أسئلة أخرى في مجموعة الأسئلة والأجوبة. بذلك، أعتقد أننا نستطيع تسليم الأمر إلى يوكو. وكتذكير، إذا كانت لديك أسئلة على طول الطريق، فلا تتردد في طرحها في مجموعة الأسئلة والأجوبة. شكرًا.

يوكو يوكوياما

شكرًا. جيا، هل يمكنك الانتقال إلى الشريحة التالية، من فضلك؟ مرحبًا. اسمي يوكو يوكوياما، قائدة مشروع GAP. GAP تعني معالجة طلبات نطاقات gTLD. وبالتالي فإن مشروع GAP يغطي بشكل أساسي الفترة من تقديم الطلب إلى تنفيذ العقد، وكل شيء بينهما. وسوف يشمل ذلك التقييم، وحلول الطوارئ، والاعتراضات، وكل الأجزاء الممتعة الأخرى من البرنامج.

لذا، فإن هدفنا من هذا المشروع هو تصميم إطار عمل فعال وكفاء لمعالجة الطلبات يتماشى مع توصيات السياسة. وتتضمن بعض مجالات العمل الرئيسية لمشروع GAP تطوير استراتيجية شاملة لمعالجة الطلبات، وتطوير متطلبات الأعمال والعمليات والإجراءات، وتطوير قدرات النظام، والتي تمتد عبر ثمانية أنظمة مختلفة، وشراء وتدريب جميع البائعين

الضروريين، ولا سيما مقدمي خدمات حل النزاعات ومجموعة متنوعة من أعضاء لجنة التقييم. الشريحة التالية من فضلك. شكرًا لك، جيا.

يمكنكم هنا رؤية جدول زمني رفيع المستوى، وهو أكثر تفصيلًا قليلًا من الجدول الزمني الشامل للبرنامج السابق، ولكن هنا هو الجدول الزمني رفيع المستوى الشامل لبرنامج GAP. سنواصل العمل على الاستراتيجية الشاملة، والتي تغطي بالطبع كل شيء بدءًا من القرارات الكبيرة ووصولًا إلى القرارات الصغيرة جدًا التي تتعلق بمستوى الإجراءات الدقيقة.

متطلبات العمل، نتوقع أن نختم سلسلة العمل بحلول منتصف هذا العام. ونعمل على بناء النظام في نفس الوقت، باستخدام النهج المرن. ولكن لا داعي لإثارة قلق أحد، فأنت ترى أن تطوير النظام يتجاوز افتتاح الجولة، ولكن ذلك لأن ليس كل النظام مطلوب لفتح الجولة.

على سبيل المثال، نظام نشر الطلبات، وهو أمر جدير بالملاحظة، وهو ضروري ليوم الكشف عن نشر الجزء العام من الطلب بالكامل، والذي لا يكون ضروريًا إلا بعد فترة قصيرة من إغلاق نافذة تقديم الطلب. ولذلك، فإن بعض عمليات تطوير النظام تتأخر عن موعد افتتاح الجولة، وهذا من شأنه أن يسمح لنا باستغلال الموارد بشكل مناسب دون إثقال كاهل الموظفين من خلال القيام بكل شيء في وقت واحد.

وبسبب ذلك، من الواضح أننا لا نستطيع تطوير كافة إجراءات الأعمال بدون الانتهاء من تطوير نظام الأعمال. لذا، هذا هو السبب في وجود بعض العناصر التي تتجاوز الافتتاح. وعلى غرار ذلك عمل البائع. من الواضح أنه ليس من الضروري أن يكون جميع البائعين موجودين في وقت افتتاح الجولة. وهذا هو السبب في أن بعض عمليات التوجيه والتدريب ستمتد إلى ما بعد أبريل/نيسان من العام المقبل. حسنًا. الشريحة التالية من فضلك. شكرًا.

إذن، الوضع الحالي. حتى الآن، حققنا إنجازًا كبيرًا يتمثل في تطوير رحلة معالجة طلبات التقديم، وهي طريقة جديدة لمعالجة الطلبات مقارنة بجولة عام 2012. لذلك، قمنا سابقًا بتقييم جميع الطلبات المقدمة، ثم انتقلنا إلى حل الطوارئ قبل الدخول في التعاقد. لذا، فإن تصميم رحلة الطلب الجديدة، الذي تمت مشاركته مع IRT في العام الماضي، في أواخر العام الماضي، هو أننا سنقوم بتقسيم التقييم إلى مرحلتين. أولاً، تقييم السلسلة، والجزء

الأخير هو تقييم الطلب ومقدم الطلب. وسوف يأتي حل المجموعة الطارئة بين هذين العنصرين التقييميين.

السبب وراء تطويرنا لهذا التدفق الجديد هو الاستخدام الأكثر كفاءة للوقت والموارد من خلال توفير الطلبات فقط للسلاسل التي ليست أو لم تعد في حالة الطوارئ للمتابعة إلى الطلب وتقييم مقدم الطلب. في السابق، حتى لو كنت في مجموعة طارئة، كان يتم تقييم الجميع. لم يكن هذا استخدامًا جيدًا لمواردنا حقا.

وبالإضافة إلى ذلك، من خلال إجراء تقييم للطلبات ومقدمي الطلبات، فإن ذلك يوفر في وقت لاحق من العملية الفرصة لـ ICANN ومقيميها، وأعضاء لجنة التقييم، للتخطيط والحصول على الموارد بشأن العدد الفعلي للطلبات المقدمة. وهذا لغز كبير بالنسبة لنا جميعًا. إذا كنت مشاركًا في برنامج نطاقات gTLD الجديدة، فنحن جميعًا نعلم أننا لا نعرف في الواقع ما إذا كان علينا توقع 500 أو 5000 طلب. وهذا من شأنه أن يخفف من خطر كبير ناجم عن عامل غير معروف. الشريحة التالية من فضلك.

أما فيما يتعلق بالتقدم الذي أحرزناه حتى الآن، فقد انتهينا حتى الآن من 20 سباقًا لتلبية متطلبات العمل. ومرة أخرى، من المتوقع أن ينتهي هذا العمل بحلول منتصف العام، ونحن على الطريق الصحيح لتحقيق ذلك. من حيث الأنظمة، TAMS هو نظام إدارة طلبات TLD. لذا، هذا هو النظام الأكبر الذي يتعين علينا تطويره. لقد أكملنا حتى الآن دورتين من البناء، ولا يزال أمامنا أربع دورات أخرى، ليصبح المجموع ستة. لم تنتهي بعد من نصف الطريق. وهناك سبعة أنظمة أخرى في مراحل مختلفة من التطوير.

من ناحية البائع، نقوم بإعداد استراتيجية لمرحلة التعامل مع البائع من أجل لجنة التقييم. وفيما يتعلق ببعض الأعمال التي تم إنجازها من مناطق أخرى، فقد اختتمنا طلب المعلومات لمزود خدمة حل النزاعات، ومن المقرر تقديم طلب تقديم العروض في المستقبل القريب. كما بدأنا أيضًا في وضع استراتيجية لبرنامج مراقبة الجودة لضمان تنفيذ برنامجنا بجودة عالية، وهذا شيء فعلناه أيضًا في عام 2012. الشريحة التالية من فضلك. شكرًا.

إذن، ماذا بعد؟ لذا، فنحن نعمل بشكل مطرد من خلال العمل المخطط له لكل من متطلبات الأعمال وتطوير النظام. سنؤكد من إحراز تقدم في العمل على مصادر البائعين، وسنؤكد من مشاركة تفويض طلب المعلومات وطلب تقديم العروض مع المجتمع عندما يكون جاهزًا،

وسنطلب بالطبع مساعدتكم في نشر الكلمة حتى نتمكن من اكتساب المزيد من الاهتمام من مجموعة متنوعة من البائعين المحتملين. لقد بدأنا أيضًا العمل على جانب الاستعداد للتأكد من استعدادنا للافتتاح في أبريل/نيسان 2026. ويتضمن ذلك خطط الاتصال، وجهود المشاركة، وجاهزية الموقع الإلكتروني، وكل الأشياء الممتعة. لذا، في هذه المرحلة، سأتوقف هنا. هذه نهاية شريحتي. إذا كان هناك أي أسئلة، فأنا سعيدة بالإجابة عليها.

سامانثا مانشيا

شكرا جزيلا لك، يوكو. ومرة أخرى، سوف نفتح الكلمة. لذا، إذا كنت ترغب في التحدث، يُرجى رفع يدك، أو إذا كانت لديك أسئلة، يُرجى طرحها في جلسة الأسئلة والأجوبة. لقد رأيت سؤالاً واحداً جاء من فيني في الدردشة. ما هي المبادئ التوجيهية لتقييم السلسلة؟ يوكو، أنا لست متأكدة إذا كنت قادرة على التحدث عن هذا.

يوكو يوكوياما

شكراً يا فيني. هذا سؤال واسع النطاق إلى حد ما. لذا، لست متأكدة ما إذا كان لديك تقييمات سلسلة محددة في الاعتبار. على سبيل المثال، يتم تقييم السلاسل بطرق متنوعة. واحدة منها هي تقييم تشابه السلسلة للتأكد من أننا لا نضع نطاقات المستوى الأعلى المتشابهة أو المتطابقة للغاية في الجذور. لذا، هذا هو أحد الأهداف الرئيسية لتقييم السلسلة.

ولكن هناك أيضاً مجموعة متنوعة من السياسات والمتطلبات الفنية لضمان عدم وضع نطاق المستوى الأعلى المحفوف بالمخاطر في الجذور. لذا، ننظر إلى السلسلة من وجهات نظر مختلفة. فيني، أرى يدك مرفوعة. لذا، ربما يمكنك تقديم توضيح إذا لم أجيب على سؤالك.

فيني أدجيبي

شكراً لك، يوكو. أعتقد أنك تناولت النقاط الرئيسية. ما أود قوله هو أنني لا أعرف ما إذا كان هناك أي مصدر يشرح جميع أنواع تقييمات السلسلة التي يتم إجراؤها. أعتقد أنني أركز أكثر على المخاطر الأمنية للسلاسل بدلاً من مخاطر العلامة التجارية.

يوكو يوكوياما

شكرًا يا فيني. تتم توضيح تفاصيل تقييم السلسلة في دليل مقدم الطلب. حالياً، الجزء الأخير متاح للتعليق العام. لذا، فأنا متأكدة من أننا نستطيع نشر رابط إلى دليل مقدم الطلب الذي من شأنه أن يشرح بالتفصيل، والذي من شأنه أن يتضمن اهتمامك الخاص بالجانب الأمني لتقييم السلسلة.

فيني أدجيبي

حسنًا. شكرًا. أقدّر ذلك.

يوكو يوكوياما

شكرًا على سؤالك.

سامانثا مانشيا

شكرًا، يوكو وفيني. هل لدينا أية أسئلة أخرى؟ هل يرغب أحد برفع يده؟ إذا لم يكن الأمر كذلك، أعتقد أنه يمكننا المضي قدمًا وتسليم الكلمة إلى كارلا للجزء التالي من العرض. شكرًا.

كارلا هاكنسون

مرحبًا بالجميع. اسمي كارلا هاكنسون. وأعمل لدى ICANN. إذا كان بإمكانك تقديم الشريحة، من فضلك.

اليوم، سأقوم بتحديث الجميع فيما يتعلق بالعملية وما نقوم به لتطوير الجولة القادمة من اتفاقية السجل وتزويدكم بنطاق عملية المراجعة التي بدأناها حقًا منذ ICANN81. اتفاقية السجل الأساسية للجولة القادمة تركز على المواضيع التي تخص اتفاقية السجل فقط. لقد تلقيت بعض الأسئلة حول ما إذا كنا ننظر إلى اتفاقية اعتماد أمين السجل، RAA، أم لا، ولم نفعل ذلك حيث لم تكن هناك تأثيرات من التقرير النهائي للإجراءات القادمة.

إن ما نركز عليه هو اتفاقية السجل لتحديثات SubPro وتنفيذ الجولة القادمة. لقد حصلنا على تحديثات السياسة التي قمنا بتضمينها في اتفاقية السجل، بالإضافة إلى توصيات

المجتمع التي وافق عليها مجلس إدارة ICANN. ولدنا أيضًا تحديثات تشغيلية قمنا بتجميعها في اتفاقية السجل والتي تهدف إلى أن تكون بمثابة طرق لإنشاء عمليات أكثر كفاءة، ليس فقط بالنسبة إلى ICANN، ولكن أيضًا لمشغلي السجلات. الشريحة التالية من فضلك.

لذا، بالنسبة لأنواع المواضيع التي ننظر إليها والتي تتجاوز توصيات SubPro للسياسة، فإننا ننظر إلى سياسة بيانات التسجيل، المرحلة 1 من IDN EPDP. ولتحقيق هذه الغاية، قمنا بإدراج مواصفة جديدة، وهي المواصفة 14، وننظر إلى نطاقات TLD المتباينة.

ننظر أيضًا إلى آليات حماية الحقوق، بالإضافة إلى التحديثات الخاصة بالمنظمات الحكومية الدولية والمنظمات غير الحكومية الدولية. قمنا أيضًا بتضمين التوصية الصادرة عن SSAC، وهي SAC074، فيما يتعلق بالإبلاغ عن الحوادث. وقمنا بتقييم توصية المساءلة الخاصة بـ CCWG فيما يتعلق بالقانون الحاكم، ثم نظرنا أيضًا في أي من مراجعات RDS في التوصية المتعلقة بحماية بيانات التسجيل كجزء من توصيات المجتمع المعتمدة من مجلس الإدارة.

عندما بدأنا الفريق داخليًا للنظر في التحديثات التي قد نحتاجها لاتفاقية السجل، أود أن أقول إن الخط الأساسي الذي كنا نستخدمه هو اتفاقية السجل الحالية، ومن ذلك، كنا نطور الخطوط الحمراء كجزء من التغييرات التي نقترحها أو نقترحها للجولة القادمة من اتفاقية السجل RA. في عملية تطوير الفريق والعمل من خلال هذه التحديثات، كانت هناك تحديثات تنفيذ الجولة القادمة التي أخذناها في الاعتبار أيضًا في اتفاقية السجل، وهذا يشمل تحديثات لبرنامج دعم مقدم الطلب فيما يتعلق برسوم مستوى السجل المخفضة في السنوات الأولى، من سنة إلى أربع سنوات، بالإضافة إلى توسيع قيود التعيين لمقدمي طلبات برنامج دعم مقدم الطلب.

ثم، هذه هي الأشياء التي تمت الموافقة عليها منذ أن بدأ الفريق في التحديثات الخاصة باتفاقية السجل، ثم تنتظر التحديثات التشغيلية حقًا في تحديث العمليات الحالية، لذا فإن الأشياء التي كانت لدينا في اتفاقية السجل والتي أصبحت قديمة أو نحتاج إلى تحديثها بناءً على التحديثات التي تم وضعها منذ وضع اتفاقية السجل وإطلاقها في عام 2012. وبعد

ذلك، كما ذكرت، فإننا نبحث عن طرق لخلق الكفاءات ليس فقط بالنسبة لـ ICANN داخليًا، ولكن أيضًا لمشغلي السجلات. الشريحة التالية من فضلك.

تم تقديم مسودة عمل أولية لاتفاقية السجل إلى فريق المراجعة الداخلية قبل انعقاد ICANN81 مباشرة، وتمت مشاركتها مع مجموعة أصحاب المصلحة للسجلات RysG خلال ذلك الإطار الزمني. إن تركيزنا فيما يتعلق بفريق IRT واجتماعاتنا معه حتى هذه النقطة ينصب حقا على التحديثات البالغ عددها 24 التي تتضمن توصيات السياسة، وتوصيات SubPro، وبالطبع التوصيات التي وافق عليها مجلس الإدارة، وتحديثات تنفيذ الجولة القادمة.

وقد ركزنا محادثاتنا على التحديثات التشغيلية للمناقشات التي أجريناها مع مجموعة أصحاب المصلحة للسجلات. لقد قمنا بإدراجها، ولكن لدينا قائمة كاملة بتلك النقاط التي تمت مناقشتها أو ملخص التغييرات التي عملنا عليها مع كل من IRT و RysG. ومنذ ICANN81، أجرينا محادثات متعددة مع كل من IRT و RysG لحلها حتى نتمكن من إعداد اتفاقية السجل ل طرحها للتعليق العام. الشريحة التالية من فضلك.

لذا، فإن الخطوات اللازمة لإتمام الجولة القادمة من RA هي مواصلة المناقشات مع كل من IRT ومجموعة أصحاب المصلحة للسجلات، وكلاهما لدينا اجتماعات محددة في ICANN82. وبمجرد أن نحصل على اتفاقية السجل المقترحة النهائية، سوف نقوم بنشرها للتعليق العام. وبعد التعليق العام، سنأخذ كل تلك التعليقات بعين الاعتبار.

وسوف يكون لدينا نفس المسارين من المناقشات حيث سنجتمع أيضًا مع IRT و RysG مرة أخرى لوضع التعليقات التي تلقيناها في الاعتبار وإجراء أي تعديلات مطلوبة. وسنقوم بتقديم الاتفاقية النهائية المقترحة إلى مجلس الإدارة للمراجعة والموافقة عليه. وبعد ذلك سوف نقوم بنشر اتفاقية السجل الأساسية للجولة القادمة قبل فتح نافذة التقديم. وأعتقد أن هذا كل شيء بالنسبة للجزء الخاص بي. إذا كان هناك أي أسئلة، سأكون سعيدة بالإجابة عليها.

سامانثا مانشيا

شكرًا جزيلاً لك كارلا. لم أرى أي أسئلة في المجموعة. إذا كان أي شخص يرغب في رفع يده لطرح سؤال على كارلا، فلا تتردد في القيام بذلك الآن. حسناً، نظراً لعدم وجود أي تعليق، فسوف نتركك تذهبين يا كارلا، وننتقل إلى لارس للحديث عن ما يمكن توقعه في ICANN82. إليك الكلمة، لارس.

لارس هوفمان

شكراً لك، سامانثا. إذا كان بإمكاننا رؤية الشريحة التالية، من فضلك. حسناً، بالنسبة لمن سيسافرون إلى سياتل، إليكم الجلسات التي يمكنكم حضورها شخصياً. ومن الواضح أن كل هذه ستكون متاحة عبر روابط Zoom التي ستصبح متاحة، على ما أعتقد، قبل وقت قصير من بدء الجلسة على موقع الاجتماع. لذا، ترون هنا خمس جلسات على هذه الشريحة من السبت إلى الثلاثاء. أعتقد أن هناك المزيد في الشريحة التالية. هناك -- أوه، إذا عدت، آسف، فقط سنقول ما سيحدث في الشريحة التالية، جيا. شكرًا جزيلاً. معذرة.

لدينا جلسة بناء قدرات GAC التي نتحدث فيها، على ما أعتقد، مع GAC والمهتمين من خلال مجموعة أدوات مناصري الجولة القادمة. هذه هي المصادر المتاحة للعامة لكي يستخدمها المجتمع عندما يقومون بذلك أو عندما تقوم بالمشاركة أو ترغب ببساطة في معرفة المزيد عن برنامج الجولة القادمة. تستهدف هذه الجلسات بشكل أساسي الوافدين الجدد وليس الخبراء المخضرمين في الجولة القادمة.

وفي يوم الأحد، سيكون هناك أيضاً نقاش في GAC حول برنامج نطاقات gTLD الجديدة. أعتقد أن التركيز هناك سيكون أيضاً على برنامج ASP برنامج دعم مقدم الطلب، ولكن قد تظهر موضوعات أخرى هناك أيضاً.

هناك منتدى لقضايا مجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية NCSG يركز أيضاً على برنامج دعم مقدم الطلب، على ASP، في الحادي عشر، لذا يجب أن يكون ذلك يوم الثلاثاء. هذه جلسة تديرها NCSG. ثم هناك جلسة حول تقييم تشابه السلسلة في برنامج نطاقات gTLD الجديدة. وهذا يوم الأربعاء. ثم يقدم برنامج تقييم RSP أيضاً تحديثات حول برنامج RSP و RST 2.0 في نفس اليوم. الشريحة التالية من فضلك، جيا. شكرًا.

هذه هي جلسات IRT التي نعقدّها في سياتل. لقد تحدثت عن ذلك. لقد أجرينا مكالمة IRT في وقت سابق اليوم. بالنسبة لمن سبق لهم زيارة هذا المكان، فقد شاهدتم النظرة العامة هنا بالفعل. لدينا خمس جلسات، اتفاقية السجل الأساسية، كارلا سوف تعود. ثم لدينا جلسة اعتراضات واستئنافات مدخلات المجتمع، وهي جلسة تقودها زميلتي، إيليسا بوسيتو. سيحدث كلا الحدثين صباح يوم السبت بتوقيت سياتل.

ثم يوم الأحد، سنتحدث عن تقييم تشابه السلسلة و IDN وقواعد إنشاء العلامات LGR لمنطقة الجذر. في يوم الثلاثاء، لدينا طرح لمجموعة فرعية IDN من IRT التي تحدث. ثم يوم الأربعاء، أعتقد أن المشكلة قد تم حلها بالفعل قبل هذه المكالمة. في يوم الأربعاء، سنتحدث عن الأمن والاستقرار، واستقرار DNS وما بعد التعاقد. سيقود فرانسيسكو وفريقه هذه الجلسة.

ثم يوم الخميس، في ختام اجتماع ICANN82، سيكون لدينا تحديث حول تحديث المشاركة والتواصل. أعتقد أن هذا كل شيء. لدينا جلسة IRT أخرى للمهتمين فعليًا بالتحضير، لذلك ستكون هناك جلسة أخرى في اليوم التالي للغد، والتي تركز أيضًا، كما أعتقد، على مجموعة القاعدة. وبذلك، رأيت سام تعود مرة أخرى. سأعيد الكلمة إلى سام. شكرًا.

شكرًا جزيلاً لك، لارس. لا أرى أي أسئلة حول جداول ICANN82، لذا أعتقد أنه يمكننا الانتقال إلى القسم التالي، وهو جلسة أسئلة وأجوبة مع قادة ASP و RSP. أعتقد أن كريستي لديها بضعة شرائح للإعداد، وبعد ذلك سننتقل إلى قسم الأسئلة والأجوبة. لا تترددوا في طرح أسئلتكم مرة أخرى في جلسة الأسئلة والأجوبة أو رفع أيديكم إذا كنتم ترغبون في أخذ الكلمة. ولكن أولاً، سأنقل هذا الأمر إليكِ، كريستي.

سامانثا مانشيا

شكرًا جزيلاً لك سامانثا. مرحبًا بكم جميعًا. معكم كريستي باكلي. أعمل كقائد لبرنامج دعم مقدم الطلب للجولات القادمة، والمعروف أيضًا باسم ASP. لدينا بعض التحديثات التي أردنا مشاركتها. لننتقل إلى الشريحة التالية إذا أمكن ذلك. شكرًا.

كريستي باكلي

يظهر هذا حالة طلب ASP اعتبارًا من 19 فبراير/شباط. يمكنكم أن تروا هنا أن لدينا 17 مسودة، وهو ما يعني الطلبات التي تم البدء بها ولكن لم يتم تقديم معلومات المنظمة بعد. لدينا 13 طلبًا في مرحلة البدء، والتي تشير إلى الطلبات التي قدمت المعلومات التنظيمية. ثم لدينا طلب واحد تم تقديمه وهو قيد المراجعة وتم تقديمه للتقييم. لم نحصل بعد على أي طلبات تمت الموافقة عليها بشكل مشروط أو كامل، ولكن لدينا طلب واحد تم سحبه من قبل مقدم الطلب.

يتم تحديث هذه الإحصائيات شهريًا على الموقع. قيل لي أن الأرقام الموجودة على الموقع لا تتطابق تمامًا مع هذه الأرقام هنا. لذا فإن الشريحة هي الأكثر دقة. نعمل على تحديث أرقام الموقع بسبب خطأ في الإبلاغ عن النظام، ولكن من المقرر تحديثها في اليوم التالي أو نحو ذلك. الشريحة التالية من فضلك.

نتلقى غالبًا أسئلة حول التوزيع الجغرافي لطلبات ASP التي نراها حتى الآن. وكما ذكرت مارينا في وقت سابق من العرض، فإن فترة التقديم لبرنامج ASP مفتوحة حتى 19 نوفمبر/تشرين الثاني 2025، لذلك لا يزال أمامنا عدد من الأشهر. هنا يمكنكم رؤية التفاصيل حسب الأرقام. على اليسار، يمكنكم رؤية التقسيم الإقليمي لعدد الطلبات التي لدينا في كل منطقة، لذلك ثلاثة من أفريقيا، وتسعة من منطقة آسيا والمحيط الهادئ، وواحد من أوروبا، وواحد من أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي، وعشرة من أمريكا الشمالية، وسبعة طلبات معلقة، مما يعني أنه لا توجد معلومات كافية في الطلب حتى الآن لتحديد المنطقة الجغرافية لمقدم الطلب. الشريحة التالية من فضلك.

السؤال الآخر الذي نتلقاه هو ما هو التوزيع الجغرافي داخل تلك المناطق؟ أعتقد أن الناس في المجتمع يريدون التأكد من أنه إذا رأينا تسعة طلبات من منطقة آسيا والمحيط الهادئ، على سبيل المثال، فإنها لا تأتي جميعها من بلد واحد. لذا فإن الرسم البياني على الجانب الأيمن يوضح التوزيع عبر المنطقة. ففي أفريقيا، لدينا ثلاثة طلبات إجمالاً، وذلك عبر بلدين مختلفين.

وفي منطقة آسيا والمحيط الهادئ، تم تقديم تسعة طلبات في ستة بلدان مختلفة. أوروبا وأمريكا اللاتينية هما واحد لواحد. أمريكا الشمالية هي 10 طلبات عبر بلدين. وهذا يوضح

بعض التوزيع الجغرافي داخل المناطق. وبهذا، سأرى ما إذا كان هناك أي أسئلة قبل أن أترك الأمر لزميلي، غوستافو، من أجل RSP.

سامانثا مانشيا

شكرًا جزيلاً لك، كريستي. لذا مرة أخرى، لا تتردد في رفع يدك إذا كنت ترغب في أخذ الكلمة. لا أرى أي أسئلة في مجموعة الأسئلة والأجوبة حتى الآن. لدي بعض الأسئلة الشائعة التي يمكنني أن أساعدكم في طرحها بينما ننتظر الآخرين. لذا أعلم أن لدينا بعض المواد المتعلقة بـ ASP. ما هي المواد المتوفرة المترجمة إلى لغات ICANN؟

كريستي باكلي

شكرًا لك، سام. إذن سؤال جيد. إنه بالتأكيد سؤال متكرر. لذا لدينا عدد من ما يسمى بـ مواد جاهزية ASP. هذه هي المواد التي طورتها ICANN لمساعدة مقدمي الطلبات المحتملين على الاستعداد لتقديم طلب ASP. وهذا يشمل بالطبع الدليل الإرشادي، وهو بمثابة دليل شامل لمقدمي الطلبات. ويتضمن دليل البدء السريع لمقدمي الطلبات، وقائمة مراجعة لمقدمي الطلبات، والتي توفر مخططاً لجميع العناصر والوثائق التي قد يحتاجها مقدم الطلب.

لدينا أيضاً دليل مستخدم نظام طلبات ASP، وهو دليل خطوة بخطوة لاستخدام نظام الطلب وإرسال الطلب. لدينا أيضاً ورقة معلومات ومجموعة شرائح بالإضافة إلى الأسئلة الشائعة على الموقع الإلكتروني. وقد تمت ترجمة كل هذه النصوص إلى لغات ICANN. لدينا عدد من الروابط التي يمكننا وضعها في الدردشة لهذه الترجمات. أوه، شكرًا جزيلاً لك، سامانثا. مفيد حقاً.

ومع ذلك، في الأخبار الأحدث، يسعدنا أن نشارك أننا نعمل أيضاً على الاستجابة لرغبة المجتمع في توفير مواد التوعية للجولة القادمة بلغات خارج لغات ICANN. ولكي نكون قادرين على الاستجابة لهذا الطلب، مع الأخذ في الاعتبار توافر الموارد لدى ICANN، فإننا نستعد لإطلاق برنامج نطاقات gTLD الجديدة بلغتك، والذي سيجمع بين استخدام المعرفة الحالية بخدمات اللغة مع تقنية الذكاء الاصطناعي، مما يسمح بترجمة المواد الموجودة إلى لغات إضافية خارج لغات ICANN. وهذا بناءً على الطلب الذي نراه من

المجتمع. وسنقدم المزيد من المعلومات حول هذا البرنامج خلال ICANN82. لذا ترقبوا ذلك في سياتل.

سامانثا مانشيا

شكرًا لك، كريستي. أرى بعض الأسئلة التي وردت من خلال الدردشة. سأنتقل وأقرأ الأسئلة. لكن تذكير من فضلك، إذا كنت تريد أن يقرأ سؤالك بصوت عالٍ، قم بإرساله من خلال مجموعة الأسئلة والأجوبة. لدينا سؤال من أديتيا. هل تظهر أسماء الدول أيضًا في صفحة إحصائيات ASP؟ وفيما يتعلق بإجابتك، كما أظن، كريستي، كان هناك سؤال من جيف. في أي مرحلة من العملية يمكن لـ ICANN رؤية معلومات الطلب؟ لست متأكدة تجاه أي شخص يرى المعلومات قبل تقديم الطلب رسميًا.

كريستي باكلي

شكرًا على هذه الأسئلة. مفيد حقًا. لذا فإن السؤال الأول حول معلومات مستوى الدولة، نذكر في الدليل أن ICANN ستحافظ على سرية الأعمال لمقدمي طلبات ASP. ويرجع هذا إلى حد كبير إلى توقيت برنامج دعم مقدم الطلب، الذي تم إطلاقه قبل 18 شهرًا من افتتاح برنامج نطاقات gTLD الجديدة. وبالتالي، إذا أردنا أن نشارك المعلومات حول أنواع مقدمي الطلبات الذين نراهم من بلدان محددة، مع العلم أن ICANN عبارة عن عالم صغير نسبيًا تعمل فيه، فقد تكون هناك بعض التخمينات حول من قد يتقدم بطلب من تلك البلدان، وأيضًا ما هي السلاسل التي قد يكونون مهتمين بها.

وهذا شيء قلنا إننا لا نخطط لنشر معلومات على مستوى الدولة، ولكننا نقدم هذا النوع من التوزيع الجغرافي داخل المناطق. كما عملنا أيضًا مع نواب الرئيس الإقليميين المعنيين بمشاركة أصحاب المصلحة العالميين لمشاركة المعلومات معهم حول المجالات التي نحتاج إلى تركيز جهودنا فيها فيما يتعلق بالتواصل وجهود المشاركة. وأفهم من نواب الرئيس الإقليميين لدينا أنهم على استعداد أيضًا للعمل بشكل وثيق مع زملائنا في تلك المناطق للمساعدة في اكتساب التواصل والاهتمام والمشاركة في البرنامج في بعض البلدان التي لم نتلق طلبات منها بعد.

بالنسبة لسؤال جيف، بالنسبة للطلب، لا يوجد تقييم للطلب حتى يتم تقديم الطلب. لدينا مراحل مختلفة في عملية تقديم طلبات ASP لإظهار مكان مقدمي الطلبات في التدفقات. وهناك بعض المعلومات التي يمكننا رؤيتها من تلك المراحل المختلفة، بما في ذلك التوزيع الجغرافي لتلك المراحل طالما قدم مقدم الطلب تلك المعلومات. ولكن جيف، هل تريد أن نتحدث عن سؤالك؟

جيف نيومان

نعم، وقد يكون سؤالاً عامًا، لكن يبدو لي أنه إذا كان عليك إرسال معلومات مقدم الطلب بشكل منفصل ثم الضغط على "إرسال"، وبممكنك رؤية الإحصائيات والحصول عليها من هناك، فأعتقد أن هذا أمر جيد. ولكن إذا كان بإمكانك رؤية الطلبات أو الأسئلة أثناء معالجتها، فهذا أمر مخيف بعض الشيء بالنسبة لي، عند التفكير في البرنامج بأكمله. وحقيقة أنك قلت، أو ألمحت إلى أنك تعرف بعض الخيوط بناءً على المعلومات التي رأيتها بالفعل، بالنسبة لي، مرة أخرى، الأمر لا يتعلق فقط بقضية دعم مقدم الطلب. إنها مشكلة عامة إلى حد ما، فإذا كان الأشخاص يدخلون المعلومات فقط في النظام، ولكنها في شكل مسودة بالكامل، فيجب أن يعرفوا ما إذا كانت ICANN ترى هذه المعلومات، أو ما إذا كان بإمكان أي شخص رؤية هذه المعلومات.

كريستي باكلي

بالتأكيد. شكرًا لك، جيف. فقط لتوضيح وجهة نظري السابقة، كنا نقول أن السبب وراء عدم نشرنا معلومات على مستوى الدولة هو أن المجتمع صغير، وبممكنك تخمين من قد يتقدم بطلب. وأيضًا بسبب نوع المنظمة التي ينتمون إليها، والسلسلة التي قد يتقدمون بطلب للحصول عليها. لا يطلب ASP سلاسل مقدمي الطلب. وفي الواقع، نقول صراحةً في الدليل، من فضلك لا تخبرنا بالسلسلة المقصودة، لأنها ليست المعلومات التي نرغب في معرفتها في برنامج دعم مقدم الطلب.

يوكو يوكوياما

إذا سمحتم لي أن أشارك من جانب GAP. شكرًا لك، كريستي. شكرًا لك، جيف. أعتقد أن سؤالك يتجاوز ASP، ولكن فيما يتعلق ببرنامج نطاقات gTLD الجديدة الفعلي، كما

ذكرت من قبل، فإن TAMS، نظام تقديم طلبات TLD، لم يتم تطويره بالكامل. ولكننا نضع في اعتبارنا الخصوصية والسرية. لذا، فنحن نقوم بتصميم النظام بعقلية مفادها أن الأشخاص الضروريين للغاية فقط هم من سيكون لديهم بعض الصلاحية للوصول إلى البيانات. لم نصل إلى النقطة الأساسية بعد، ولكن وجهة نظرك مفهومة. وفهمي هو أن نموذج المسودة، ربما لا ينبغي لنا أن نتمتع برؤية واضحة لذلك. لكن أردت فقط أن أذكر ذلك من جانب برنامج نطاقات gTLD الجديدة. شكرًا.

شكرًا لك، يوكو. أرى سؤال متابعة في الدردشة من تود. فهل يمكن لـ ICANN أن تقوم بإعداد المسودات في فترة تقديم الطلبات العادية قبل التقديم؟ أنا غير واضحة بشأن الإجابة. وبعد ذلك سنحول الأمر إلى جيف.

سامانثا مانشيا

أنا كريستي. ومن جانب ASP، أعتقد أن يوكو قد ردت على هذا السؤال فيما يتعلق بمن لديه حق الوصول إلى نظام الطلب. والأمر نفسه ينطبق على برنامج دعم مقدم الطلب. لا يتوفر لدى سوى عدد قليل جدًا من الأشخاص معلومات عن أي شيء في نظام دعم مقدم الطلب، بما في ذلك أي معلومات يتم إدخالها كجزء من عملية التقديم، إلا عند الحاجة وباستخدام طرق وصول آمنة.

كريستي باكلي

شكرًا لك، كريستي. والآن سننتقل إلى جيف، الذي رفع يده. إليك الكلمة يا جيف.

سامانثا مانشيا

نعم، فقط كنقطة أدق في هذا الشأن، وأعلم أنكم بحاجة إلى المضي قدمًا. لكن في المرة الأخيرة، كان هناك خرق أمني. وبذلك أصبح مقدمو الطلبات قادرين على رؤية معلومات مقدمي الطلبات الآخرين. مرة أخرى، أعتقد أنه كان خللاً. أعتقد أن هذا كان المصطلح الرسمي. لكن النقطة هي أنني أعتقد أنه لا ينبغي لأحد أن يرى أي شيء في شكل مسودة

جيف نيومان

باستثناء مقدم الطلب نفسه. وسوف يتضمن ذلك قدرة أي شخص في ICANN على الوصول إلى ذلك، لأن ذلك من شأنه أن يخلق المزيد من المخاطر الأمنية في النظام.

شكرا لك، جيف، على هذا التعليق. أرى بدءًا من كاميري [ف] أيضًا. لذا سأحول الأمر إليك. كاميري، إذا كنت قادرًا على إلغاء كتم الصوت. أوه، تفضل.

سامانثا مانشيا

نعم، لدي سؤال بخصوص السلاسل؛ ماذا سيحدث إذا كان لدينا طلبين أو ثلاثة طلبات لنفس السلسلة؟ ماذا سيكون الوضع؟

كاميري

أعتذر. لا أعتقد أن الترجمة وصلت. ربما، لارس، أحد زملائي الناطقين بالفرنسية يمكن أن يساعد.

سامانثا مانشيا

نعم، أعتقد أن كاميري سأل عما سيحدث إذا تم تقديم طلبين أو ثلاثة لنفس السلسلة. لذا، في الأساس، هناك اثنان أو أكثر من مقدمي الطلبات يتقدمون بطلب للحصول على نفس السلسلة بالضبط. لذلك عليك أن تأتي وتذهب. لذا أفترض أنني حصلت على ذلك بشكل صحيح إلى حد ما.

لارس هوفمان

أعتقد أنك فعلت.

جيف نيومان

شكرًا.

لارس هوفمان

لارس هوفمان

سأجيب باللغة الإنجليزية. تلك السلاسل، كاميري، سوف تكون في المنافسة. وبالتالي، فإنهم سوف يذهبون إما إلى المزاد أو سيتم حل النزاع إذا كان أحد مقدمي الطلبات سيكون طلبًا مجتمعيًا وسيخضع بنجاح لتقييم الأولوية المجتمعية ويجتاز ذلك. ومن ثم فإن هذا الطلب سوف يسود في مجموعة الخلافات.

في الجولة القادمة، هناك أيضًا إمكانية تقديم سلسلة بديلة. لذا يمكنك التقدم بطلب للحصول على سلسلتك، بين علامتي الاقتباس. لقد تم إعطاؤك خيارًا في النظام لإرسال سلسلة بديلة. وسيكون هناك فترة يتم فيها إغلاق نافذة التقديم والكشف عن جميع الطلبات. يتم الكشف عن المعلومات العامة للجميع. وعندما يتمكن مقدمو الطلبات من رؤية ما إذا كان شخص آخر قد تقدم بطلب للحصول على نفس السلسلة، يتم منحهم بعد ذلك خيار تحويل الطلب إلى السلسلة البديلة الخاصة بهم.

إذا كنت ترغب في الحصول على مزيد من المعلومات حول هذا الموضوع، فإن مسودة اللغة ليست نهائية، ولكن مسودة اللغة هنا خارج التعليق العام في الوقت الحالي. لذا أعتقد أن الفريق، أوه، إيليسا، قامت بالفعل بنشر الرابط في الدردشة أيضًا. أمل أن يكون هذا مفيدًا. إذا كان هناك أي شيء آخر، يرجى إعلامنا. شكرًا.

سامانثا مانشيا

شكرًا جزيلاً لك، لارس. وللتوضيح، كما ذكرت كريستي سابقًا، لا تُطلب السلسلة في طلب برنامج دعم مقدم الطلب. لذا، لن يتم تطبيق ذلك إلا عند التقدم بطلب للحصول على نطاق gTLD جديد أثناء برنامج نطاقات gTLD الجديدة. لقد رأيت أن لدينا سؤالاً آخر في الدردشة من نايجل، والذي ردت عليه كريستي في الدردشة. شكرًا لك على ذلك، كريستي. أعتقد أنه إذا لم يكن لدينا المزيد من الأيدي، فسنمضي قدمًا ونمرر الكلمة الآن إلى غوستافو للقيام بـ RSP، وعدد قليل من الشرائح للتحديث، وبعد ذلك سنفتح الكلمة للأسئلة والأجوبة أيضًا. شكرًا. والآن إليك يا غوستافو.

غوستافو لوزانو

مرحبًا. شكرًا لك، سامانثا. دعوني أشارككم بعض الأرقام الإيجابية للغاية بشأن برنامج RSP. تم تحديث هذا حتى 14 فبراير/شباط. إذن لدينا 22 طلبًا في المسودة. وهذا يعني أنهم لم يضغطوا على زر الإرسال. لذلك فإنهم لا زالوا يعملون على الطلب. لدينا خمسة طلبات تم تقديمها في وقت الافتتاح، ونحن بحاجة إلى القيام بعملية التحقق من اكتمالها. لدينا ستة قد خضعوا بالفعل لفحص الاكتمال، وفي الأساس تلقوا بالفعل الفاتورة.

لدينا ستة طلبات تخضع لفحص الخلفية. وهذا يعني أنهم دفعوا بالفعل، ونعمل مع مزود فحص الخلفية لدينا بشأن عمليات التحقق من الخلفية. ولقد حصلنا على صفر معتمد بالكامل، ولكن اليوم لدينا ثلاثة. هذه أخبار جيدة حقًا، لأن هذا يعني أن هؤلاء الثلاثة قد مروا بالعملية الكاملة منذ الصباغة، والتحقق من الاكتمال، والتحقق من الخلفية، والدفع. والآن أصبحوا معتمدين بشكل كامل، ويمكنهم تقديم طلباتهم الأساسية، وطلبات الهوية والخدمة، والهوية والجدول في أي وقت يريدون. الشريحة التالية من فضلك.

من ناحية الطلب، لدينا مقدمي طلبات يعملون بنشاط على طلباتهم. لدينا، كما نتذكرون، أربعة أنواع من الطلبات الأساسية. تلك مخصصة لـ RSP الرئيسي، وDNS RSP، وDNSSEC، وRSP الوكيل. ندعم أيضًا طلبات خدمات السجل الإضافية والمعرفات والجدول. ويمكنكم رؤية الأرقام هناك. وهذه أرقام جيدة حقًا، ولدينا ستة مقدمي طلبات يعملون على طلباتهم الأساسية، وهم يعملون أيضًا على خدمات السجل الإضافية وأسماء النطاقات المدولة IDN. الشريحة التالية من فضلك.

وهذه هي التمثيلات الجغرافية التي لدينا لجميع مقدمي الطلبات لبرنامج RSP. لدينا مقدمي طلبات من جميع مناطق ICANN المختلفة، ويمكنكم رؤية الأرقام المحدثة. في غضون أسبوعين تقريبًا، سنشاهدون أرقامًا محدثة على الموقع. وهذا هو التوزيع الجغرافي. وبناءً على هذه الإحصائيات، وكما ذكرت، هذه أرقام جيدة جدًا لدينا في البرنامج، أود أن أفتح المجال لأي أسئلة قد تكون لديكم.

سامانثا مانشيا

شكرًا لك، غوستافو. لا تتردد في رفع يدك إذا كنت ترغب في طرح سؤال بصوت عالٍ أو إرسال سؤال في مجموعة الأسئلة والأجوبة. وربما أثناء انتظارنا، سأطرح بعض

الأسئلة الشائعة. إذن، أين يمكننا الحصول على مزيد من المعلومات حول برنامج RSP؟
على سبيل المثال، التوضيحات التي تم تقديمها منذ نشر دليل RSP؟

غوستافو لوزانو

نعم، هذا هو السؤال الذي تلقيناه كثيرًا. وهو في الدردشة. لدينا موقع مصغر لبرنامج RSP. وسأشير الرابط حتى تتمكن من الوصول إلى هذا الموقع الصغير. وما هو مهم أن نذكره على هذا الموقع هو الأسئلة الشائعة، لأننا نستخدم الأسئلة الشائعة كوسيلة لتوصيل التوضيحات، أليس كذلك؟ لقد تلقينا الكثير من الأسئلة من مقدمي طلبات مختلفين فيما يتعلق بالمعايير، ومعايير الأهلية للخلفية، والمعايير الفنية. لذلك، في كل مرة نقدم فيها ردًا لمقدم طلب نعتقد أنه توضيح مهم لجميع مقدمي الطلبات المحتملين، نحاول نشر الأسئلة الشائعة على الفور حتى يتمكن جميع مقدمي الطلبات من الوصول إلى المعلومات. لذا إذا انتقلت إلى هذا الموقع الصغير، أود أن أوجه مقدمي الطلبات المحتملين إلى الأسئلة الشائعة، لأن تلك الأسئلة يتم تحديثها باستمرار مع تقديم المزيد من التوضيحات.

سامانثا مانشيا

شكرًا لك، غوستافو. وأعتقد أنك ربما تحدثت عن جزء من هذا السؤال في وقت سابق من العرض، ولكن بالنسبة لبرنامج RSP، متى سيبدأ الاختبار الفني ومتى تخططون لتوفير الوصول العام إلى خدمة الاختبار والتقييم التشغيلي لـ RST 2.0؟

غوستافو لوزانو

نعم، هذا أيضًا سؤال تلقيناه كثيرًا. منذ شهر نوفمبر/تشرين الثاني، لدينا بيئة الاختبار والتقييم التشغيلي. هذه البيئة متاحة لجميع مقدمي الطلبات المحتملين لبرنامج RSP، ولمشغلي السجلات، ولأي شخص مهتم باللعب بالنظام. هذا هو النظام الذي سيحل محل RST. وبالنسبة لمشغلي السجلات الحاليين، من المهم أيضًا البدء في اللعب بهذا النظام.

في أسفل الصفحة التي نشرتها للتو في الرابط، يمكنك أن ترى كيف أننا بمرور الوقت أحرزنا تقدمًا في دعم المزيد والمزيد من الحالات في هذه الحالات. حتى الآن، لدينا تغطية

بنسبة 100% لجميع حالات الاختبار. وهذا يعني أنه إذا قمت بفحص المواصفات الفنية لهذا النظام ومرت عبر مئات ومئات من حالات الاختبار، فستجد أنها جميعًا قد تم تنفيذها.

نمر الآن بمرحلة الأسئلة والأجوبة، بالإضافة إلى اختبار قبول المستخدم UAT. ولكن النظام متاح، أليس كذلك؟ لذا إذا كنت تريد اللعب به، يمكنك اللعب. وبحلول منتصف شهر مارس/آذار أو نهاية شهر مارس/آذار، نتوقع أن يكون لدينا ما نسميه أنظمة جاهزة للإنتاج. وهذا يعني أن النظام، والرمز الذي يمتلكه الشخص طوال فترة الأسئلة والأجوبة الكاملة، دعنا نقول، ليكون متاحًا لجميع مقدمي الطلبات المحتملين، مرة أخرى، في بيئة الاختبار والتقييم التشغيلي هذه حتى يتمكن الأشخاص من البدء في العمل بمفردهم فيما يتعلق بأي تغييرات يحتاجون إلى القيام بها على أنظمة السجلات الخاصة بهم. لذا انتقل إلى هذا الرابط إذا كنت مهتمًا بالمشاركة. لدينا تعليمات حول كيفية طلب الوصول إلى الاختبار والتقييم التشغيلي. حسنًا، يوجد هناك الكثير من المعلومات حول كيفية المصادقة والمواصفات الفنية وما إلى ذلك.

شكرًا جزيلاً لك، غوستافو. لا أرى أي أيدي أخرى. لا زال لدينا بعض الوقت. إذا كان هناك أي أسئلة لغوستافو أو كريستي فيما يتعلق بـ RSP أو ASP، فلا تتردد في رفع يدك الآن. بضع لحظات. حسنًا. إذا لم يكن الأمر كذلك، أعتقد أننا نستطيع إنهاء الأمر مبكرًا بعض الشيء اليوم. وماريكا، هل تريدين تقديم أي كلمة ختامية؟

سامانثا مانشيا

شكرًا لك، سام. ربما فقط أشكر الجميع على المشاركة. قلت إن هناك الكثير من المعلومات المتاحة في الإحاطة التي نشرناها في وقت سابق من هذا الأسبوع. وبالطبع، أمل أن أرى العديد منكم إما شخصيًا أو عن بُعد خلال جلسائنا في اجتماع ICANN القادم. وبذلك، أشكركم جزيلاً على الشكر، جميعًا.

ماريكا كوننغس

شكرًا لكم جميعًا. استمتعوا ببقية يومكم.

سامانثا مانشيا

[انتهاء التدوين]