
ICANN82 | Forum de la communauté – Réunion du conseil de la ccNSO
Jeudi 13 mars 2025 – 13h15 à 14h30 PST

CLAUDIA RUIZ

Bonjour et bienvenue à la réunion du conseil de la ccNSO, le 215, lors de la réunion de l'ICANN 82. Avec mes collègues, nous serons les personnes en charge de la participation à distance pour la séance qui sera enregistrée et qui est régie par les normes de comportement attendues.

Le service d'interprétation est compris en anglais, français et espagnol. Si vous souhaitez prendre la parole, veuillez lever la main sur Zoom. Quand vous aurez la parole, si vous êtes en ligne ouvrez votre micro, si vous êtes sur place, vous aurez un micro physique. Indiquez votre nom et la langue que vous utiliserez si ce n'est pas l'anglais. Veuillez parler à un rythme raisonnable pour permettre une interprétation précise de vos propos.

Je donne la parole à Alejandra Reynoso, présidente de la ccNSO.

ALEJANDRA REYNOSO

Merci pour la présentation. Bonjour à tout le monde présent à cette réunion 215 du conseil de la ccNSO. Est-ce que toutes les personnes élues au conseil peuvent rejoindre le Zoom de la ccNSO pour pouvoir voter ? Comme d'habitude, j'ai mis dans le chat le

Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.

document Wiki, la page pour accéder à l'ordre du jour de la réunion d'aujourd'hui.

Ce premier point, qui n'est pas inscrit à l'ordre du jour est l'accueil et l'appel. Nous allons donc voir si nous avons le quorum. Claudia, avons-nous des excuses aujourd'hui ?

CLAUDIA RUIZ

Nous avons un quorum et nous avons les excuses de Ai-Chin. Bart ?

BART BOSWINKEL

Pour m'assurer, Wafa et Jiankang sont en ligne, c'est à prendre en compte lors des discussions.

CLAUDIA RUIZ

Oui, et Ali également.

ALEJANDRA REYNOSO

Merci, vous êtes allé plus vite que moi, j'allais vous demander si nous avons des conseillers en ligne. Et je vais demander à toutes les personnes sur place d'allumer votre caméra pour que celles et ceux en ligne se sentent inclus.

Nous passons donc aux mises à jour de déclaration d'intérêt. Pas de prise de parole. Avant de passer à l'ordre du jour, avons-nous des points que vous vouliez ajouter au point « divers » de l'ordre du jour ? Si vous avez quelque chose à dire, levez la main sur Zoom, s'il vous plait, pour je ne vous rate pas. J'ai un point à ajouter sous le

point divers, nous allons en parler plus tard, il s'agit d'un courriel que nous avons reçu de l'organisation ICANN et nous allons le lire dans le point divers de l'ordre du jour.

Passons à la suite. Aucune correspondance pertinente pour l'ordre du jour d'aujourd'hui. En ce qui concerne les procès-verbaux et les points d'action, comme vous pouvez le noter, le PV de la réunion 214 n'a pas été finalisé, mais vous allez le recevoir bientôt. Et pour cela, les points d'action sont limités également.

Ces points notés ici sont en cours, ils viennent de la dernière session et je voudrais passer directement au point 5 de l'ordre du jour, si cela vous va. Très bien, aucune objection. Point 5 donc, une mise à jour sur le CA, l'IFRT et le CSC à partir de l'ICANN 82.

Ici j'ai quelque chose à dire. La position de supplément au CSC est libre, nous avons besoin de trouver un remplaçant et, pour pouvoir garantir la continuité vu que nous avons peu de temps pour remplir cette position, je suggère que les membres du CSC, Federico et Pablo, cherchent un suppléant à ce poste pour la fin du mandat de Niklas qui est en cours jusqu'au 1^{er} octobre.

Comme vous le rappelez, il y a deux raisons au nommage d'un suppléant pour voter, si un des membres de la ccNSO n'est pas disponible et pour soutenir le membre de la ccNSO dont on est le suppléant. Donc, si cela vous va, la proposition est qu'une fois que Federico, Pablo et moi-même avons identifié un candidat nous demandions au conseil de nommer ce candidat officiellement. Des commentaires sur cette proposition ? Pas de commentaire, très

bien. Donc nous prenons cela et nous l'ajoutons à notre liste de choses à faire.

Nous passons au point 6 de l'ordre du jour, les mises à jour des groupes de travail. Et, à moins d'avoir des questions spécifiques ou des commentaires, je suggérerais que nous prenions ce point ainsi que les points 7 et 8 comme lus. Y a-t-il des questions ou commentaires ? Ou est-ce qu'on souhaite avancer ? Aucune objection ?

Nous passons donc au point 9 : le progrès de l'examen par le conseil pour les ccPDP4 sur les IDN et le ccPDP3 sur les mécanismes de révision. Vous avez peut-être entendu Becky hier, elle attend que le conseil prenne une décision sur les mécanismes de révision lors de la réunion à Prague. Et vous avez peut-être entendu Patricio nous dire que le caucus du CA sur le ccPDP4 progresse d'une bonne manière. Des questions ou commentaires à ajouter sur ces sujets ? Très bien, pas de question ni de commentaire.

Passons au point 10, la mise à jour des présidents, vice-présidents, conseillers, organisation régionale et le secrétariat. Nous avons deux sous-points sous ce point. Le premier est la table ronde des SO et AC ainsi que sur le sujet de comment nous nous rencontrons. Et, comme vous le savez, ces deux sujets sont à l'ordre du jour, donc nous allons passer sur ces sujets plus en détail plus tard dans la réunion.

En plus ce cela, Biyi, Jordan et moi-même avons rencontré l'organisation de l'ICANN en ce qui concerne la politique de retrait

et je parlerai de cela dans le point divers de l'ordre du jour. Nous avons également rencontré d'autres SO et AC sur la révision holistique pilote et nous allons également parler de cela plus tard.

Enfin, Jennifer, Biyi, Jordan et moi avons rencontré de nouveaux arrivants lors de cette réunion, c'est une occasion qui se produit de plus en plus, c'est informel, mais c'est une belle opportunité pour nous d'apprendre de leur part comment améliorer le processus d'accueil, donc c'est une bonne chose et j'aimerais que nous gardions cette habitude.

Et, aujourd'hui, nous avons eu une réunion avec le groupe des parties prenantes des opérateurs de registre pour trouver des points d'intérêts communs et récupérer des retours de nos communautés. Il y a une suggestion d'organiser une séance commune à Prague pour nous assurer que la communauté soit impliquée. Chris, vous voulez ajouter quelque chose ? Non ? Très bien.

Ceci étant dit, est-ce que quelqu'un, je passe au point suivant de l'ordre du jour, a quelque chose à rajouter ? Y a-t-il quelque chose à rajouter sur les points suivants ? Peter ?

PETER KOCH

Merci, Alejandra. J'avais deux points sur l'équipe chargée de la révision des fonctions IANA relative au nommage. Nous ne sommes pas dans notre dernière séance, mais nous avons pu soumettre un projet de rapport pour notre travail. Toute l'équipe et nos ccTLD

sont représentés par Olga et moi-même. Cela sera soumis aux commentaires publics vers le 20 mars et il y aura 40 jours pour soumettre un commentaire. J'encourage tout le monde à lire ce rapport parce que cela a trait à la gestion de la zone racine de l'IANA et des fonctions de nommage. Donc c'est très important pour nous. Et nous avons besoin de vos retours pour pouvoir élaborer nos conclusions finales.

Ensuite, le groupe de travail sur la gouvernance du système des serveurs racines, c'est un groupe de travail qui comprend différents membres de différentes unités constitutives et l'objectif est de trouver un cadre pour la gouvernance des systèmes des serveurs racines. Et, situation assez similaire, nous aurons une autre réunion intersession et vous pourrez entendre plus de la part des ccTLD. Et en tout cas nous vous invitons à lire les suggestions sur la structure de la gouvernance, en particulier en ce qui concerne les ccTLD. Merci.

ALEJANDRA REYNOSO

Merci. Biyi, vous avez la parole.

BIYI OLADIPO

Merci, Madame la Présidente. Je voulais parler de cette session que nous avons tenue avec les boursiers et les NextGen samedi après-midi. Cela m'a ouvert les yeux sur le fait que nous devons faire plus pour les accueillir et interagir avec eux. Parce que nous prenons parfois cette communauté pour acquise et nous prenons pour

acquis le fait qu'ils apprennent ce qui se fait dans la communauté. Et je crois qu'en tant que membres de la communauté, c'est notre rôle à toutes et à tous de discuter avec ces nouveaux venus pour qu'ils comprennent notre travail et les aider dans ce processus.

ALEJANDRA REYNOSO

Jordan ?

JORDAN CARTER

Jordan, du .EU. Je voulais dire que je voulais faire un rapport sur la séance de comment nous nous rencontrons, est-ce prévu à l'ordre du jour ? Très si c'est pour plus tard, je ferai mon commentaire à ce moment.

ALEJANDRA REYNOSO

Pablo ?

PABLO RODRIGUEZ

Pablo, du .PR. Nous avons eu une réunion assez courte avec l'espace LAC et je voulais parler de l'engagement de la ccNSO avec le PTIGF. Nous avons pu explorer des opportunités de participation et nous avons hâte de pouvoir travailler avec les opérateurs de TLD de la réunion et la ccNSO.

ALEJANDRA REYNOSO

Merci, Pablo. Pour revenir sur le point de Peter sur les commentaires publics, quelles sont les dates s'il vous plaît ? Sur les fonctions IANA.

PETER KOCH

Si tout se passe bien, la période de commentaires publics sera ouverte le 20 mars et il y aura 40 jours, donc à peu près 6 semaines, pour pouvoir soumettre un commentaire public. Mais ne vous en faites pas, nous allons envoyer des rappels et des encouragements à la participation pour les membres de la ccNSO et pour toutes les personnes qui sont inscrites sur la liste de diffusion.

ALEJANDRA REYNOSO

Est-ce que nous ajoutons cela à notre point d'action ? Nous allons le faire. Jordan, vous avez la main levée ? Non ? C'est bon.

Prochain point, numéro 11. Il s'agit d'une mise à jour de la révision 360 du conseil. Seulement 6 d'entre nous ont fourni des commentaires alors qu'il y a un minimum de 10 conseillers. Donc s'il vous plaît, nous apprécierions de recevoir vos commentaires. Nous allons prolonger le délai et, s'il vous plaît, n'oubliez pas de fournir vos commentaires, c'est un processus rapide et facile, ça ne devrait pas vous prendre trop de temps.

Je ne sais pas qui a soumis ces commentaires et qui ne l'a pas fait. Nick et Demi vont quitter leur poste à la fin de cette réunion, mais nous vous demandons quand même de fournir vos commentaires. Merci.

Y a-t-il des questions concernant ce point ? Bien, nous avons une résolution devant nous, quelqu'un la soutient ? Olga. Quelqu'un appuie ? Oui, parfait. Wafa, ce sera pour la prochaine fois.

Nous avons la décision qui est affichée, y a-t-il des questions maintenant sur cette décision ? Biyi ?

BIYI OLAPIDO

La question que j'aurais c'est : je sais que la demande pour nos réponses a été envoyée il y a quelque temps, mais pouvez-vous me l'envoyer à nouveau, car je ne sais pas où elle est.

ALEJANDRA REYNOSO

Pas de problème. Nous allons voter, utilisez votre outil sur Zoom pour voter. Je vous rappelle que ce vote est seulement pour les membres du conseil. Une marque en vert si vous êtes d'accord, une marque rouge si vous n'êtes pas d'accord et si vous souhaitez vous abstenir, dites-le-moi. Vous voulez vous abstenir ? Parfait. Peter s'abstient. Et pour tous les autres membres, je vois des coches vertes, donc on est d'accord.

Prochain point de notre ordre du jour, point 12 : rôle et responsabilités des conseillers. Avant de passer à la partie formelle de cette section, je voudrais vous remercier tous pour votre contribution au cours de l'année ; je vous que nous avons fait beaucoup de choses depuis mars de l'année dernière. Tout cela figure dans le rapport concernant les réalisations. Mais e pense que je dois vous remercier, nous avons vraiment bien travaillé au

niveau collégial et cela se voit au niveau de notre travail pour le rôle et responsabilité pour l'année prochaine.

Nous allons adopter ces assignations dans le point C de cet ordre du jour, mais d'abord je vais demander au vice-président de parler. Et je vais demander à Bart d'expliquer comment nous allons travailler. Puis je donnerai la parole à Nick pour présider cette partie. Jordan et moi-même allons continuer comme président et vice-président. Bart ?

BART BOSWINKEL

Alors, ce n'est pas compliqué. D'abord l'élection du président. Nick a demandé une nomination et il va demander ensuite aux candidats s'ils acceptent leur nomination et nous voterons. S'il y a plus de deux candidats, nous allons voter avec un bulletin de vote. Pour l'élection du vice-président, c'est la même chose, nous allons nommer un vice-président, il peut accepter, ensuite le président et le vice-président doivent résider dans deux régions de l'ICANN différentes pour garantir une diversité géographique. Donc si deux vice-présidents sont de la même région ou si on a la même chose avec le président et le vice-président, nous allons devoir modifier et trouver un autre candidat. J'espère que ce ne sera pas le cas.

Y a-t-il des questions concernant ce processus ? L'élection du président d'abord, par les conseillers. Y a-t-il des questions ?

ALEJANDRA REYNOSO

Je vais donner la parole à Nick.

NICK WENBAN-SMITH

Merci et merci, Bart, pour cette explication claire. Je ne vois pas de question, on peut passer directement au vote. D'abord je vais demander les nominations pour le rôle de membre du conseil de la ccNSO pour l'année prochaine. Y a-t-il d'autres nominations pour la présidence ?

PABLO RODRIGUEZ

Oui, personnellement, je propose qu'on nomme à nouveau Alejandra.

NICK WENBAN-SMITH

Bien qui est d'accord et soutient cette nomination ? Nous avons 5 personnes qui soutiennent cette proposition. Donc nous reviendrons à la transcription pour la représentation photographique de cette élection.

Y a-t-il d'autres nominations pour le rôle de président pour les 12 mois à venir ? Alejandra, acceptez-vous la fonction ?

ALEJANDRA REYNOSO

Oui, avec plaisir.

NICK WENBAN-SMITH

C'est processus très simple, nous allons donc accepter et applaudir Alejandra et nous sommes ravis de compter sur vous pour 12 mois

de plus. Au niveau de la région géographique, dans quelle région êtes-vous ?

ALEJANDRA REYNOSO Amérique Latine et Caraïbes.

NICK WENBAN-SMITH Et bien c'est parfait. Passons au vice-président ; y a-t-il une nomination pour la fonction ?

MOLEHE WESI Je nomme Biyi.

NICK WENBAN-SMITH Bijy, est-ce que vous acceptez ?

BIYI OLAPIDO Oui.

NICK WENBAN-SMITH Y a-t-il d'autres nominations pour le rôle de vice-président ? Nous en avons déjà 2.

SEAN COPELAND Je voudrais nommer Jordan.

-
- NICK WENBAN-SMITH Bien, donc cela a été accepté. Jordan, acceptez-vous cette nomination ?
- JORDAN CARTER Oui, avec plaisir.
- NICK WENBAN-SMITH Parfait, merci. Il y a deux fonctions et cela est possible pour d'autres personnes de se présenter si vous le souhaitez. À défaut d'autres personnes, je pense que vous êtes nommé. On peut demander aux personnes qui sont en ligne de participer aussi.
- BART BOSWINKEL Merci des acclamations pour les personnes qui viennent d'être nommées.
- NICK WENBAN-SMITH Je rends la parole à Alejandra.
- ALEJANDRA REYNOSO Merci à tous pour votre confiance, c'est un grand honneur pour moi. Bien, nous allons faire les choses correctement, avons-nous besoin, Bart, de quelqu'un qui soutienne la résolution, qui la présente ?

-
- BART BOSWINKEL Non, c'est bon. Je suggère que nous considérons qu'avec votre élection la résolution reste telle qu'elle est, donc on peut avancer.
- ALEJANDRA REYNOSO Parfait. Jordan, avez-vous quelque chose à dire ?
- JORDAN CARTER Une petite réflexion. Je pense qu'on a eu une bonne dynamique jusqu'à maintenant au niveau du groupe de leadership de notre conseil, donc je crois que cela a été une bonne chose. Alejandra nous fait travailler correctement, elle nous encourage et nous pousse, donc c'est une bonne chose et nous la remercions.
- ALEJANDRA REYNOSO Merci, Jordan.
- BIYI OLAPIDO Oui, c'est tout à fait ça, elle sait nous faire travailler, donc nous la remercions.
- ALEJANDRA REYNOSO Merci beaucoup. On avance et on passe au point 3 de cette partie, adoption et répartition des rôles et responsabilités des membres du conseil.
- Nous avons fait cela dimanche dernier et un aperçu a été diffusé. En adoptant cet aperçu, les conseillers individuels qui sont nommés aux différents comités et rôles de liaisons, donc à partir

du 12 mars 2025, vous allez commencer à assumer ces rôles. Y a-t-il des questions ?

Est-ce que je peux avoir quelqu'un qui soutient cette décision ? Je vois Jennifer et Chris aussi. Merci. Nous avons ici une décision affichée sur l'écran. Y a-t-il des questions concernant ce projet de résolution ? Pas de question, donc nous allons passer au vote. De nouveau, utilisez le système de Zoom pour voter, avec coche verte si vous êtes d'accord, croix rouge si non et vous pouvez aussi vous abstenir et vous me le dites.

Et bien je ne vois que des coches vertes. Cette décision est approuvée et deviendra effective à partir de sa publication et nous continuerons à travailler avec Jordan et Biyi au sein de notre équipe et je suis très contente de cela, de savoir que nous allons continuer à travailler un an de plus ensemble.

Passons au point suivant, il s'agit du processus de révision du plan directeur du groupe de travail et comité de la ccNSO. Après les conclusions positives du comité de lutte contre l'utilisation malveillante du DNS qui a été faite cette année au mois de janvier, le conseil a demandé que le président du conseil et le président de l'ERC proposent d'utiliser une révision de l'efficacité de la tâche. Et l'intention ici est que cette méthode soit utilisée pour faire une révision des objectifs de l'efficacité de tous les comités de la ccNSO. Ce document a été envoyé il y a quelques jours.

Je voudrais vous demander de regarder l'aperçu qui a été envoyé pour la révision. Nous sommes en train de voir tout cela du point

de vue du comité individuel. C'est quelque chose que l'on fait tous les 2 ou 3 ans, mais quand on combine toutes ces révisions, on est constamment en train de faire des révisions concernant l'efficacité de ces comités. Donc, sachant cela, nous suggérons qu'avant de nous lancer dans ces révisions nous fassions une priorisation de ces révisions. Sachant que notre objectif serait d'en faire deux par an.

Y a-t-il des commentaires ou des questions ? Non ? Je crois que nous avons donc une résolution ? Une décision ? Quelqu'un se porte volontaire pour soutenir cette résolution ? Bart et Ali. Bart soutient et Ali seconde. Avons-nous une décision concernant la résolution ? Pas d'objection ni sur place ni en ligne, donc nous allons voter. Encore une fois, utilisez vos petites coches vertes si vous êtes d'accord, vos croix rouges si vous êtes contre et si vous souhaitez vous abstenir, faites-le-moi savoir. Je ne vois que des coches vertes, la décision est adoptée.

Point 14 de l'ordre du jour, l'adoption de l'élection de sélection de nomination des régions européennes spéciales. En février, Nicklas Poussette, conseiller élu de la région européenne, a annoncé qu'il ne commencerait pas son mandat à partir de maintenant. Il devait commencer à la fin de cette réunion de l'ICANN 82. Donc nous avons discuté entre nous et Peter nous a dit qu'il aimerait voir un troisième conseiller de la part de la région Europe le plus vite possible et de ne pas attendre la fin du mandat.

Y a-t-il des questions ou des commentaires sur ce sujet ? Je vérifie sur Zoom. Nous avons donc une résolution proposée, est-ce que

quelqu'un soutien ? Peter. Une autre personne ? Wafa se porte volontaire sur Zoom. Pardon, Olga, Wafa a été plus rapide. Y a-t-il d'autres questions sur la décision en elle-même ? Elle est affichée à l'écran. Des commentaires ? Non ?

Dans ce cas-là, je vous demande encore une fois d'utiliser vos outils Zoom. Donc une coche verte si vous approuver, une croix rouge pour exprimer votre rejet et si vous vous abstenez, dites-le-moi. Je ne vois que des coches vertes. Très bien, motion approuvée.

Passons à la prochaine, la nomination de membre ou de président et vice-président de comités et de groupes de travail. C'est une résolution assez commune pour nommer les membres des groupes de travail. Alisha Shariff se porte volontaire pour être nommée au comité de liaison de la gouvernance de l'internet. Ibrahim se porte volontaire pour l'UAC, il a été ajouté récemment, aujourd'hui même, ce matin. Donc nous utilisons cette occasion pour le noter. Y a-t-il des questions ou des commentaires sur ce sujet ? Joke ?

JOKE BRAEJEN

Alors, il y a une erreur d'orthographe dans le nom d'Alisha.

ALEJANDRA REYNOSO

Nous le notons et nous corrigerons son nom. Quelqu'un soutient la décision ? Olga. Un autre soutien ? Jennifer. Merci beaucoup. La décision est affichée à l'écran, des questions ? Des commentaires ? Utilisez la fonction Zoom, les coches vertes pour approuver, rouges pour rejeter et dites-moi si vous souhaitez vous abstenir. Très bien.

Encore une fois, que des coches vertes, merci, et merci aux volontaires de ces groupes de travail.

Alors, Jordan, est-vous prêt ? Nous passons au point 16, mise à jour sur le processus « comment nous retrouvons-nous et les prochaines étapes ». Cette semaine, nous avons tenu plusieurs conversations sur ce processus, à commencer par la table ronde des SO et des AC pour la discussion de dimanche dernier, la plénière lundi et la consultation dans notre session d'ouverture. Nous devons évaluer ce processus du point de vue des procédures et du contenu. Je vais demander s'il y a des commentaires et je sais que Jordan voulait intervenir.

JORDAN CARTER

Je pense qu'avec les discussions préparatoires que nous avons tenues, certains savent qu'il y a des inquiétudes sur ce que l'ICANN avait prévu et si cela serait une représentation précise du rôle des groupes de discussion. J'étais très heureux de voir que c'était assez précis, que la communauté a été entendue, qu'il y a eu plusieurs idées plutôt que de dire que c'était un processus communautaire qui a créé des propositions à adopter. Il était important d'avoir cette distinction. Donc j'étais heureux d'avoir vu cela.

Je pense qu'il est important de noter quand la période de commentaire public sera ouverte, il sera important de la part des gestionnaires de ccTLD de donner leurs avis et d'utiliser les résultats de la séance que nous avons tenue sur ce sujet. Nous

pourrions résumer cette séance et ajouter cela en tant que contribution pour ce processus. Merci.

ALEJANDRA REYNOSO

Merci, Jordan. Quelqu'un a un commentaire ou une question sur ce sujet ? Donc je sais que Jodi et Molehe nous liront le résultat de ce qui est sorti de la session d'ouverture et de ce qui a été dit et nous allons préparer notre propre déclaration comme proposé par Jordan.

Je passe au prochain point, point 17, la mise à jour sur la révision holistique pilote, le programme d'amélioration continue et les prochaines étapes. Nous avons discuté de ces sujets dimanche dernier, mais depuis le président de l'équipe d'élaboration de la révision holistique a rencontré les présidents des SO et AC. Quelqu'un veut nous donner son point de vue ?

CHRIS DISSPAIN

Oui, lors de cette réunion, le conseil d'administration a réfléchi aux révisions dans leur entièreté et les co-présidents de la révision pilote holistique ont parlé au CA et à d'autres membres de la communauté, je crois que c'était hier d'ailleurs, nous avons tenu une réunion avec les présidents des SO et AC, Cheryl Landgon-Orr et le président de la révision ATRT3. Et nous voyons une manière de gérer cette révision pilote holistique si la communauté est prête à accepter les bases de cette révision.

Donc Sophie et moi-même écrivons aux présidents des SO et AC ainsi qu'aux membres de la communauté et du CA en écrivant également à Cheryl et Pat en disant : voilà, c'est comme ça que nous pensons que nous devons avancer, à la condition que la communauté soutienne cela. C'est la manière dont nous fonctionnerons.

Bien sûr, il y a deux exceptions, c'est à la condition que le CA décide de continuer ce processus au lieu de complètement changer les choses, parce qu'il y a cette discussion continue de pourquoi nous menons ces révisions, s'il faut que l'on arrête ce travail. Et il y a toujours la question de l'ATRT4. Ce n'est pas un consensus, mais plusieurs personnes, voire la majorité, pensent que c'est une perte de temps. En tout cas, les membres de l'At-Large pensent que les ATRT sont toujours une perte de temps. C'est un peu compliqué, mais nous voyons comment nous pourrions fonctionner et cela dépendra de l'approbation de notre proposition.

J'espère que c'était clair, c'est le plus clair que je peux vous offrir.

ALEJANDRA REYNOSO

Merci, Chris. Nous avons parlé de ces sujets plusieurs fois déjà et je crois qu'il est important d'avoir ceci écrit dans une lettre et qu'il vaut mieux se rappeler ce qui a été dit, compris, sur ces sujets. Mais par rapport à ce que vous venez de dire, le CA qui pourrait choisir quelque chose de complètement différent que la révision

holistique pilote, je me dis qu'il serait peut-être judicieux de leur écrire d'abord ?

CHRIS DISSPAIN

Je pense que ce que nous allons dire aura un effet sur ce qu'ils vont décider. Donc nous devons leur écrire en priorité parce que je pense qu'ils attendent d'entendre ce que vous avez à dire.

ALEJANDRA REYNOSO

Très bien. Donc nous attendons que cette lettre soit rédigée et nous y répondrons.

En ce qui concerne l'ATRT4, est-ce que nous devrions faire quelque chose à ce sujet ? Comme Chris l'a dit, elle a été reportée à avril, nous en avons parlé dans les révisions, il y a cet effet boule de neige qu'elle peut avoir. Nous avons demandé au conseil de créer une évaluation de la manière dont nous révisions les choses et les effets que cela peut avoir. Vous avez entendu hier, au niveau du CA, ce n'est pas que la majorité des membres pensent qu'il faut revoir le processus de révision, mais le CA a son avis dessus. Des commentaires ?

CHRIS DISSPAIN

Je ne crois pas que nous ayons quelque chose à faire, nous avons été clairs et je ne pense pas que nous ayons quelque chose à faire sur l'ATRT 4. C'était votre question ?

ALEJANDRA REYNOSO

Oui, mais faut-il qu'on formaliser cela par écrit ou ce qu'on a dit hier était suffisant ?

CHRIS DISSPAIN

Nous pouvons demander et si cela nous paraît bien, nous le ferons. De toute façon, nous pouvons écrire quelque chose, ce sera positif et, puisque nous sommes arrivés à un consensus sur cette question, pourquoi pas.

ALEJANDRA REYNOSO

Est-ce que quelqu'un veut prendre la parole sur ce thème ? Jordan ? Sean ?

SEAN COPELAND

Je pense que ce serait une bonne chose, parce qu'il y a quelque chose qui me frustre et c'est que nous avons ces ATRT depuis 5 ans avec tout un processus à mettre en œuvre et qui prend 6 ou 7 ans. Donc c'est long.

CHRIS DISSPAIN

Il y a des questions très spécifiques qui doivent être posées, à savoir est-ce qu'on doit faire un ATRT4 et puis attendre la réponse. Oui ou non. Et la question concernant les revues et la façon dont on les fait est une autre question. Donc d'abord nous devons avoir une première réponse et on peut se demander aussi s'il est nécessaire de faire l'ATRT4.

ALEJANDRA REYNOSO

Je pensais à ces deux questions. Devons-nous faire un ATRT4 et comment le faire. Donc une lettre qui contienne tous les détails sur ce point.

CHRIS DISSPAIN

Parfait, cela me paraît bien. On peut faire cela comme ça.

JORDAN CARTER

Je ne veux pas compliquer les choses, mais si vous regardez cela de plus près, vous voyez que ce système de révision ne fonctionne pas et la raison pour laquelle on voulait faire ce processus d'amélioration continue était justement pour améliorer ce système. Alors, il faudrait analyser le système de l'ICANN dans son ensemble et une révision a été suggérée à cette époque, une révision holistique et une équipe préliminaire a été nommée pour travailler dessus.

On a parlé de révision holistique pilote, est-ce que ce serait logique d'arrêter toutes ces révisions ? Même la révision holistique pilote et d'arrêter toutes ces révisions qui sont nécessaires selon les statuts constitutifs, arrêter tout cela et nommer une équipe qui sera responsable de concevoir une procédure de révision adéquate, avec le CIP. Ce serait peut-être quelque chose de raisonnable.

CHRIS DISSPAIN

Oui, à mon avis, ce serait la bonne manière d'aborder la question. Et c'est quelque chose qui a été dit, par Tripti par exemple et dans différentes réunions. On a parlé de la révision holistique pilote et elle a dit que c'est peut-être un peu trop compliqué et qu'on devrait s'arrêter. Et moi j'ai dit : si le conseil est suffisamment courageux pour faire cela, je vais le soutenir à 100 %. Personnellement je pense que ce serait la bonne décision. Mais s'ils décident de faire l'ATRT4 comme prévu, je pense qu'il faudra avancer dans cette révision holistique pilote.

Mais, personnellement, j'ai été le président de ce groupe de travail et je pense que ce système est très compliqué, revoir une révision d'une révision d'une révision, Becky l'a dit aussi. Et à l'époque, au NTIA, Larry avait dit qu'il était d'accord pour que cette révision se fasse et le NTIA a abordé et proposé plusieurs thèmes à l'époque.

Donc je pense que la possibilité d'abandonner tout cela est sur la table, le conseil va prendre cette décision et nous pouvons écrire, de toute façon. Je pense que ce serait utile parce que je pense qu'il y a des personnes au conseil qui veulent mieux comprendre tout ce qui se passe au sein de la communauté et que ce serait la bonne voie à suivre.

ALEJANDRA REYNOSO

Parfait. Alors nous allons devoir rédiger cette lettre. Est-ce que je peux vous demander qui serait d'accord pour participer à la

rédaction de cette lettre ? Chris, Jordan, Sean, Peter. Peter, vous avez la main levée ?

PETER KOCH

Oui. Peut-être qu'on peut faire cette équipe, mais il faudrait faire attention quand on va arrêter toutes les révisions. Peut-être que la révision des statuts constitutifs doit être faite, il ne faut pas jeter le bébé avec l'eau du bain. Je voulais le dire, ne pas tout arrêter et tout annuler.

ALEJANDRA REYNOSO

Oui, vous avez raison. Puis-je vous inclure dans cette équipe de rédaction ? Parfait, merci.

BART BOSWINKEL

Avez-vous une date ? La prochaine réunion du conseil ? Je dirais la mi-avril, parce que nous avons déjà trois ou quatre lettres à rédiger.

ALEJANDRA REYNOSO

Merci, Bart. Nous allons maintenant passer aux divers. Comme je l'ai dit, j'ai personnellement un divers concernant la politique de retrait, nous avons reçu une note de l'ICANN, je l'ai envoyé au conseil et je suggère que l'on réponde à cette lettre au mois d'avril au plus tard, lors de notre prochaine réunion.

À mon avis, cette demande finit toutes les conversations que nous avons eues. Je vous demanderais de ne pas répondre à de questions portant sur .SU et sur cette affaire en tant que conseiller.

Et je crois que nous avons personnellement, ce groupe de travail a été fermé le 22 décembre 2022, je vais demander à Chris et Peter de travailler avec le secrétariat pour préparer une réponse qui sera envoyée à la liste. Merci.

Y a-t-il d'autres divers à ajouter ? Je n'en vois pas dans la salle ni sur Zoom. Donc point 19 de notre ordre du jour, prochaine réunion du conseil le 17 avril 2025 à 21 h UTC.

Passons au point 20, remerciements et levée de la séance. D'abord je veux féliciter Stephen Deerhake qui a reçu un prix, le prix de l'excellence. Je remercie aussi .US pour le très agréable cocktail de la ccNSO, tout s'est très bien passé et nous les remercions, ils ont été très chaleureux. Je veux aussi remercier Demi pour tout le travail qu'il a fait au niveau du conseil.

Nous allons vous regretter, nous vous demandons de rester en contact avec nous, vous allez nous manquer. Et nous avons un petit cadeau, un petit souvenir à vous offrir. Et un dossier.

Et nous remercions aussi Nick pour sa décision de rester dans notre conseil. Je sais qu'il avait peut-être d'autres plans, en tout cas nous espérons que vous allez continuer à contribuer au travail de la ccNSO.

Nous souhaitons la bienvenue à Everton comme conseiller entrant pour la région latino-américaine et des Caraïbes.

Nous remercions tous les volontaires qui ont participé à l'organisation de ces séances, merci au secrétariat, le personnel qui

est dans la salle et qui s'occupe de la partie technique et les interprètes qui permettent à nos réunions de pouvoir avoir lieu.

Je vous remercie tous pour votre participation, en personne ou à distance. La réunion est maintenant terminée. Merci.

[FIN DE LA TRANSCRIPTION]