

جوليا تشارفولين

مرحبًا بكم في اجتماع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في ICANN82 مع هيئة الأطراف المتعاقدة يوم الأربعاء 12 مارس/آذار الساعة 1600 بالتوقيت العالمي المنسق. يُرجى العلم بأن هذه الجلسة يجري تسجيلها، وتحكمها معايير السلوك المتوقعة في ICANN وسياسة مجتمع ICANN لمناهضة التحرش. خلال هذه الجلسة ستقرأ الأسئلة أو التعليقات المقدمة في مربع الدردشة جهراً إذا كتبت بالشكل الصحيح. ويرجى ذكر الاسم واللغة التي ستتحدث بها في حال كنت ستتحدث بلغة أخرى غير الإنجليزية. ويُرجى التحدث بوضوح وبسرعة معقولة للسماح بترجمة فورية دقيقة وكذلك التأكد من كتم صوت جميع الأجهزة الأخرى أثناء التحدث. ويمكنكم الوصول إلى جميع الميزات المتاحة لهذه الجلسة في شريط أدوات Zoom. وبهذا سأترك الكلمة إلى نيكو كاباليرو، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. إليك الكلمة يا نيكو.

نيكولاس كاباليرو

شكراً جزيلاً جوليا، صباح الخير، ومساء الخير للجميع. ومرحبًا بكم في جلسة GAC مع CPH، هيئة الأطراف المتعاقدة. معنا بيتث بيكون، أوين سمجيسكي. هل هذا النطق سليم؟ ومعنا سارة. لا أتذكر اسمك الأخير، سارة، على أية حال. أعتذر عن ذلك.

سارة وايلد

وايلد.

نيكولاس كاباليرو

سارة وايلد، حسناً، ومعنا أيضاً كاثرين باليتا ونائبي الموقر نايجل هيكون من المملكة المتحدة. لدينا جدول أعمال مثير للاهتمام اليوم. من ناحية أخرى، ستستمر هذه الجلسة لمدة 60 دقيقة بالضبط، وستتحدث، كما يمكنكم أن تتخيلوا، عن WSIS+20، وعن الجولة القادمة لنطاقات gTLD الجديدة. هذه مسألة إلزامية بالطبع بالنظر إلى الظروف، كما أنها تتعلق

بالطلبات العاجلة، وسنتطرق إلى تقرير INFERMAL قليلاً أيضاً، ثم سنحاول التأكد مما إذا كان الوقت يسمح بأسئلة وأجوبة في النهاية. وبدون مزيد من الكلام، دعوني أعطي الكلمة لصديقتي العزيزة بيت بيبكون لتقديم أي ملاحظات تمهيدية. إليك الكلمة، بيت.

بيت بيبكون

مرحباً أصدقائي. اسمي بيت بيبكون. رئيسة مجموعة أصحاب المصلحة للسجلات وسأحرص على أن تكون مقدماتنا مختصرة وأقول فقط شكراً جزيلاً لكم على توفير الوقت. ونجد هذا التفاعل قيماً حقاً. شكراً لكم على إطفاء تلك الأضواء. أوه، ها هي تعود. نقدر حقاً هذا الالتزام. وبينما نستمر في العرض، من فضلك لا توجد حاجة إلى الانتظار حتى نهاية العرض قبل أن تطرح سؤالاً. من فضلكم ارفعوا أيديكم. يسعدني أن يكون هذا أكثر من مجرد حوار ومحادثة. وأعلم أن أوين يشعر بنفس الشيء. سأترك الأمر لـ أوين إذا كان يرغب في قول أي شيء.

أوين سمجيسكي

شكراً بيت. اسمي أوين سمجيسكي. أنا من جهة أمين سجل اسم النطاق Namecheap ورئيس مجموعة أصحاب المصلحة لأمناء السجلات. لا داعي لأن نضيع الكثير من وقتكم سوى تكرار ما قالته بيت بالضبط. شكراً.

نيكولاس كاباليرو

شكراً أوين. كاثرين، هل هناك أي شيء ترغبين في إضافته في هذه المرحلة، أو سارة في هذا الشأن؟

كاثرين باليتا

لا. أنا سعيدة جداً لوجودي هنا.

نيكولاس كاباليرو

هل لدينا عرض، بيت؟

بيث بيكون

لدينا بعض الشرائح. لا، إنه في الغالب مجرد نقاش، لذلك فقط بعض الشرائح الصغيرة. أجل.

نيكولاس كاباليرو

حسنًا. الكلمة لك.

بيث بيكون

معكم بيث مرة أخرى. أعتقد أن لدينا شريحة. إنها مختصرة جدًا ولكن أردت أن أسلط الضوء على المناقشة. لقد شعرت بأن من غير المجدي عدم التطرق إلى قمة مجتمع المعلومات WSIS+20 في ظل وجود هذه المجموعة المتميزة من المسؤولين الحكوميين في الغرفة. ونعلم أنكم جميعًا منخرطون بشدة في الاستعدادات لمراجعة WSIS+20 وأردت فقط أن أشارك قليلاً حول ما يفعله المجتمع الفني داخل ICANN للتحضير أيضًا ثم نقدم أنفسنا كمورد لكم. أنتم الأشخاص الذين سيكونون في الغرفة. من الواضح أنكم هنا ضمن أحد النماذج الرئيسية لحكومة أصحاب المصلحة المتعددين، وهي ICANN، لذا فأنتم تفهمون كيف تعمل، وتفهمون قيمتها، ولكنكم أيضًا تقومون بالتفاوض الفعلي، لذلك إذا استطعنا... نعم؟

نيكولاس كاباليرو

نقطة واحدة، رغم ذلك. إن جمال هذه الاجتماعات هو أنه في واقع الأمر لن يشارك فيه كل من في الغرفة، وذلك لأن ممثلي GAC لا يحضرون تلك الاجتماعات بالضرورة، وهذا يتوقف على الترتيبات والترتيبات الداخلية بين الحكومات. مرة أخرى، هذا هو جمال هذه المناقشات لأننا نستطيع مناقشة ما يمكننا أن نطرحه بالفعل على الطاولة، لهؤلاء الدبلوماسيين أو لهؤلاء الزملاء الذين ينتمون إلى إدارات مختلفة داخل الحكومات ليأتوا إلينا... دعونا نقول موضوع يدعو إلى التأمل والتفكير عند حضور هذه الاجتماعات. آسف على المقاطعة، بيث.

بيث بيكون

لا، 100 بالمائة. أنتم من تقومون بهذا العمل هنا، وأفهم ذلك. وندفهم أيضًا أن هذا، GAC و ICANN ربما عُشر وظيفتكم، ولذا فإننا نحترم ذلك كثيرًا. مرة أخرى، هذا هو السبب في

أنا نود أن نقدم أنفسنا كمجتمع فني كمورد لكم بينما تتفاعلون مع هؤلاء الأشخاص كما يقول نيكو الذين يشاركون. إذا كنت مشاركًا، فهذا هو سبب وجودنا هنا. وأعتقد أنه من أجل تحديد بعض الأولويات بالنسبة لنا بشكل عام، من الواضح أننا ندعم خطوط عمل القمة العالمية لمجتمع المعلومات WSIS الحالية التي تؤيد نموذج أصحاب المصلحة المتعددين لحكومة الإنترنت بشكل عام، فقد وجدنا باعتبارنا المشغلين الفنيين للإنترنت أن نظام الحوكمة الذي يعكس التشغيل الفني فعال للغاية. ويشمل جميع الأشخاص الذين يديرون الإنترنت في وضع القواعد، بما في ذلك الحكومات، بما في ذلك مجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية NCSG، بما في ذلك المشغلين. وهذا مهم جدًا بالنسبة لنا.

أيمكنني مساعدتك؟ إنهم يهيمسون لي. أردنا ذلك، وبالنسبة لنا، كان ذلك بمثابة الدعم المستمر لنموذج أصحاب المصلحة المتعددين. ونعتقد أن هذا هو الأساس. نعتقد أن هذا يشكل أساسًا لاستمرار التوافق بين شبكات الإنترنت. أردنا أن نفتح هذا الموضوع لأي شخص لديه أسئلة أو تعليقات أو مخاوف. مرة أخرى، كما أعلم، بشكل فردي السجلات وأمناء السجلات منخرطون في مختلف عمليات التحضير الحكومية. وأحاول فقط تقديم وجهات نظر فنية تساعدكم في دعم حججكم وأيضًا تطوير تلك المناقشات والأسئلة، كما أشار نيكو، بينما نواجه ما هو أفضل مسار للمضي قدمًا وتستعدون لمشاركتكم. مع ظهور ذلك وبينما تغوصون في التحضير ويقوم زملاؤكم بذلك أيضًا، يسعدنا أن نكون هنا كمورد.

نيكولاس كاباليرو

شكرًا جزيلاً بيتش. اسمحوا لي في هذه المرحلة أن أفتح المجال للتعليقات أو الأسئلة من GAC. لقد أجرينا محادثة، في الواقع العديد من المحادثات حول قمة مجتمع المعلومات WSIS+20 من قبل، سواء عبر الإنترنت خلال المكالمات بين الجلسات وأمس وقبل أمس أيضًا خلال جلسائنا، ولكن مرة أخرى، من الجيد دائمًا أن يكون هناك تفاعل مباشر مع CPH. أرى كندا وسويسرا. دعونا ننطلق مع كندا أولاً. تفضل.

ديفيد بيدارد

شكرًا نيكو وشكرًا لك على وجودك هنا. هذا رائع. معكم ديفيد بيدارد من كندا. إن تقديم دعمنا للمجتمع الفني المشارك في مناقشات القمة العالمية لمجتمع المعلومات WSIS أمر بالغ الأهمية للمناقشة وأشجع الناس على التواصل مع مجتمعاتكم الفنية في بلدانكم للتأكد

من مشاركتها في استعداداتكم. وأعلم أننا أجرينا محادثات وأطلقنا بالتأكيد استعداداتنا الداخلية مع مجتمعنا الفني وعملنا بشكل لا يقدر بثمن حقًا، لذا شكرًا لكم.

شكرًا كندا. ولدنيا الآن ممثل سويسرا.

نيكولاس كاباليرو

مرحبًا، طاب صباحكم. معكم جورج كانسيو من سويسرا، للعلم وإثبات ذلك في محضر الجلسة. شكرًا جزيلاً لوجودكم هنا وشكرًا جزيلاً أيضًا لإثارة هذه النقطة. وأعتقد أنها مسألة مهمة جدًا. تؤثر مراجعة القمة العالمية لمجتمع المعلومات WSIS على المنظومة بأكملها حيث تعد ICANN واحدة من الأسماك التي تسبح حوله، لذلك إذا تغيرت مستويات الهيدروجين للمنظومة فقد يكون لذلك تأثير على ICANN، لذلك من المهم أن نشارك جميعًا. وأعتقد أنه أمر مشجع أن نرى المجتمع الفني يجتمع معًا وأنا أؤيد ذلك كثيرًا. وأوصيكم بشدة بذلك، وإذا سمحتم لي، فإنني أود أن أحتكم أو أقترح عليكم أن تجتمعوا مع الأجزاء الأخرى من مجتمع أصحاب المصلحة المتعددين، ومع المجتمع المدني، والأوساط الأكاديمية، وقطاع الأعمال، لأن كلما كان التحالف أقوى كان ذلك أفضل للمفاوضات، وعندما نقف في اجتماع في نيويورك أو في جنيف في وقت لاحق من هذا العام سيكون من الأسهل بكثير أن نتمكن من الإشارة إلى مواقف منسقة أو مشتركة من مجموعات أصحاب المصلحة الآخرين. شكرًا جزيلاً على العمل على ذلك. شكرًا.

جورج كانسيو

شكرًا جزيلاً لك سويسرا. وهذا في الواقع أحد الأهداف الاستراتيجية. صححوني إذا كنت مخطئًا، ولكن هذا هو الهدف الاستراتيجي رقم ثمانية ولدنيا مجموعة داخل GAC نفسها. لدينا نواب رئيس مخصصين، إذا جاز التعبير، لهذا الموضوع المحدد. الدنمارك، هل كانت تلك يد؟ يمكنك البدء.

نيكولاس كاباليرو

شكرًا. فين بيترسن من الدنمارك وشكرًا لزملائي وأتفق معهم من كل قلبي. أعتقد أنه من الطيب أن يتحد المجتمع الفني، وقد تم الاعتراف بذلك في البداية من قبل الميثاق الرقمي

فين بيترسن

العالمي، ولكن من الطيب أن تكونوا معًا، وأتفق معكم، حاولوا التعاون مع بعض المجموعات الأخرى حتى نتمكن من الضغط.

ما سأقوله على المدى الطويل هو أنني أعتقد أن الحكومة قد تكون أكثر فائدة في حل بعض المشاكل التي كانت الحكومات لعقود من الزمن تدعو إلى حلها هنا. أعتقد أن هذا، بالنسبة لنا، هو أحد أهم الأشياء التي يمكننا من خلالها، خلال المفاوضات والمحادثات، إقناع الناس بأن هذه المؤسسة تحقق مهمتها وتهتم أيضًا بالمصلحة العامة. من وجهة نظرنا، من الطيب أن تشاركوا في هذا الأمر، ولكن فكروا في المدى الأطول الذي يجب أن يكون ذات صلة بها بالنسبة لجميع الدول الأعضاء، وليس فقط بالنسبة لمؤيديكم العاديين. شكرًا.

شكرًا على... أوه. تفضل.

نيكولاس كاباليرو

أريد فقط أن أقول إنني أعتقد أنك على حق تمامًا، وهذا شيء نقوم به ICANN كمجتمع، وأعتقد أنها تركز عليه بشكل كبير، وهو التأكد من أننا نعمل باستمرار على التحسين وجعل العمل فعالاً حتى نتمكن من الحصول على هذه النتائج، وأعتقد أنك على حق تمامًا وأسمع ما تقوله، لذا شكرًا.

بيث بيكون

شكرا الدنمارك، لدي ألمانيا، ثم مصر. ممثل ألمانيا؟

نيكولاس كاباليرو

شكرًا. رودى نولد من ألمانيا للتسجيل. لا يسعني إلا أن أنضم إلى المتحدثين السابقين في تشجيعكم على المشاركة في المشاورات المقبلة مع أصحاب المصلحة. وأعتقد أن هذا أمر قيم بالنسبة للمجتمع الفني والتجاري أن يكون لهم صوتهم في هذا. وأود أن أشير أيضًا إلى أنه على المستوى الوطني والإقليمي سيكون من المفيد والمقدر أن تتصل السجلات وأمناء السجلات بمنظمات حوكمة الإنترنت الوطنية والإقليمية إذا كان لديكم أي بلد جديد أو منطقة جديدة. فيما يتعلق بنقطة سويسرا، أعتقد أن هذه ستكون نقطة بداية جيدة إذا لم تشاركوا حقًا

رودى نولد

في هذه المناقشات حول الميثاق الرقمي العالمي GDC وكل ذلك. أعتقد أن هذه نقطة بداية جيدة للتواصل مع مجتمعكم المحلي. شكرًا.

نيكولاس كاباليرو

شكرًا جزيلاً. ألمانيا، قبل أن أعطي الكلمة لمصر، أشهد على أن بعض أعضاء CPH بدأوا بالفعل في القيام بذلك فيما يتعلق بمنتديات نظام اسم النطاق DNS، ليس في جميع أنحاء العالم ولكن في مناطق محددة معينة. على سبيل المثال، باراغواي، كان لدينا منتدى DNS شارك فيه بعض أعضاء CPH. كان ناجحًا بالمناسبة. لقد شهدنا مشاركة واسعة من الحكومة والأوساط الأكاديمية والقطاع الفني وكل شيء وكان بعض أعضاء CPH في الغرفة اليوم حاضرين. لقد قضينا وقتًا طيبًا. وبالتأكيد أشجعكم، وأتفق معكم تمامًا ومع سويسرا والدنمارك في هذا الصدد. والآن، فإن إشراك منتدى حوكمة الإنترنت في كل بلد سيكون، في رأيي، فكرة طيبة. إنها ليست نقطة بداية لأن هذا الأمر تم بالفعل ولكن من المؤكد أنها ستعزز التعاون.

آسف لإبقائك في الانتظار، مصر. تفضل.

كريستين عريضة

لا تقلق، نيكو. معكم كريستين عريضة من مصر وأود حقًا أن أنضم إلى زملائي في شكركم على طرح موضوع القمة العالمية لمجتمع المعلومات WSIS+20 على جدول الأعمال. وأعتقد أن هذا أمر مهم وكما قلت، من المهم حقًا أن يشارك جميع أصحاب المصلحة في هذا الأمر. أردت فقط أن أضيف أن أحد مكونات مراجعة WSIS+20 هو مراجعة ولاية منتدى حوكمة الإنترنت، وأعتقد ردًا على السؤال الثالث، أن المجتمع الفني لديه دور يلعبه في توفير الموارد لمنتدى حوكمة الإنترنت بالطريقة التي هو في أمس الحاجة إليها. إن منتدى حوكمة الإنترنت هو المكان الذي تجري فيه مناقشات السياسات. ونحن جميعًا نستفيد من ذلك، وأعتقد أن هناك دورًا كبيرًا لتعزيز ذلك، وهناك فرصة أمامنا حيث يأتي منتدى حوكمة الإنترنت في النرويج قبل عملية التفاوض مباشرة، لذا أود حقًا أن أشركم على ذلك وهذا كل شيء. شكرًا.

نيكولاس كاباليرو

شكرًا جزيلاً لممثل مصر. ومن أجل توفير الوقت، أحتاج إلى إغلاق قائمة الانتظار في هذه المرحلة وإعطاء الكلمة لزميلتي على يساري، كاثرين باليتا. الآن دورك يا كاثرين.

كاثرين باليتا

شكرًا. هل يمكننا الحصول على الشريحة التالية؟ موضوعنا التالي هو الجولة القادمة من نطاقات gTLD الجديدة وأعتقد أننا يمكن أن ننتقل إلى الشريحة التالية أيضًا. ونحن هنا على وجه التحديد للحديث عن التحذيرات المبكرة ومشورة GAC. لقد حضرت جلسة GAC يوم الأحد حول الإجراءات القادمة SubPro وسمعت أنكم ستقومون ببعض بناء القدرات في براغ في ICANN83 على وجه التحديد حول الدروس المستفادة من الجولة الأخيرة وكيفية الاستعداد لتحذيرات GAC المبكرة ومشورة GAC. لقد سمعنا أن الاتحاد البريدي العالمي يقترح أن الأشخاص في البلدان التي شاركت في عملية إنذار GAC المبكر وعملية مشورة GAC، وأعتقد أن معظم الإنذار المبكر، من الجولة الأخيرة، سيجلب ما تعلموه إلى تلك الجلسة وإلى ICANN83. وأعتقد أننا كسجلات وأمناء سجلات نريد بالتأكيد أن نقدم مساعدتنا وخبرتنا المستفادة من الطريقة التي مررنا بها بهذه العملية في المرة الأخيرة. ولدينا بعض الأشخاص مثل بيت بيبث، التي كانت في GAC خلال الجولة الأخيرة، لذلك كانت على جانبي هذه الأشياء، ونريد حقًا أن نكون موردًا لكيفية اجتياز هذه العملية بكفاءة عالية بطريقة تلبي احتياجات كل من الشركات والحكومات هنا. أردت أن أفتح هذا الموضوع لأرى ما إذا كان لديكم أي أسئلة أو أفكار حول تحذيرات GAC المبكرة، ولكننا في المقام الأول نريد أن نقدم مساعدتنا كمورد. شكرًا.

نيكولاس كاباليرو

شكرًا كاثرين. مرة أخرى، المجال متاح للإدلاء بالتعليقات. أية أسئلة قد تكون لديكم بخصوص الإنذار المبكر أو مشورة GAC بشكل عام. ومرة أخرى، وكما أشارت كاثرين، فإن السجلات تشكل موارد للجنة GAC مع الدروس المستفادة من جولة عام 2012. وأفهم، يا بيت، أنك كنت موجودة في ذلك الوقت. هل هذا صحيح كعضوة في GAC؟

بيث بيكون

كنت حينها فتاة تبلغ من العمر 15 عامًا فقط. نعم، في عام 2012 كنت عضوة فخورة في فريق NTAA وقمنا بتنفيذ أمر GAC بشراسة. لم يكن هناك مسار حقيقي وأعتقد أن فهمنا أننا كنا نفتح آفاقًا جديدة في جولة عام 2012 وأن GAC كانت تحاول على وجه الخصوص التنقل في مسار غير واضح للغاية لأن الجدول الزمني من التطبيق إلى مراجعة تشابه السلسلة إلى التحذيرات المبكرة إلى المشورة وأين تتناسب كل هذه الأمور كان غامضًا للغاية، وأعتقد أنه أفضل قليلًا، وأكثر وضوحًا قليلًا في هذه الجولة، ولكن أعتقد أن GAC سوف تخدم من خلال كونها متعمدة في القول بأن هذا هو المكان داخل هذه العملية حيث نعتقد أنه من المنطقي أن منحنا بعض الوقت للقيام بتحذيرات GAC المبكرة. وهذا هو الوقت الذي نعتقد أن المشورة فيه ستكون الأكثر أهمية وربما الأقل إزعاجًا لأنني أعتقد أن GAC سيكون لديها الكثير من نطاقات TLD التي يرغبون في رؤيتها تدخل إلى الجذر بسرعة كبيرة. وأعتقد أنه إذا كان بوسعكم التفكير في ذلك والعمل على ذلك، وإذا كانت لديكم أسئلة حول العملية، فنحن كبعض مقدمي الطلبات السابقين والمشغلين الحاليين، سعداء للغاية بمساعدتكم.

نيكولاس كاباليرو

شكرًا جزيلاً بيث. أنا أتذكر ذلك الاجتماع. كان هذا في الواقع أول اجتماع لي في ICANN. وكنت في السابعة من عمري، بالمناسبة. لقد كان هذا أول اجتماع لي مع ICANN. لم أستطع أن أفهم. لقد واجهت ما يكفي من المشاكل في محاولة فهم الاختصارات والمصطلحات المجنونة، إذا جاز التعبير، في ذلك الوقت. عن ماذا نتحدث؟ عذرًا، لدي المملكة المتحدة بعد ذلك.

نايجل هيكون

نعم، شكرًا السيد الرئيس. صباح الخير، نايجل هيكون، المملكة المتحدة. نعم، أتمنى لو كنت صغيرًا حينها، ولكنني كنت أصغر سنًا بقليل. نعم، أعتقد أنها كانت نقطة ممتازة، عزيزتي، حيث أننا بحاجة إلى اكتساب بعض الخبرة ونحتاج إلى جمع بعض المعرفة من ذلك الوقت لمعرفة كيفية أدائها. هناك جانب واحد أعتقد أنني سأطرق إليه أثناء المناقشات في عملية فريق مراجعة التنفيذ IRT وكما رأى بعضكم في الدليل الإرشادي بشأن الأقسام الخاصة بالإنذار المبكر ومشورة GAC، وهو أن أحد المكونات الرئيسية المضمنة في ذلك

هو التعاون والتنسيق. وبعبارة أخرى، إذا اعترضت أنا، كدولة عضو في GAC، على تحذير مبكر معين بشأن سلسلة معينة وصلت، فقد يكون ذلك لأسباب ثقافية أو سياسية أو أي شيء آخر، حيث أشرح في التحذير المبكر ما هي تلك المخاوف المحددة وأعبر عنها بدلاً من مجرد القول، "نعم، لست متأكدًا حقًا من هذا الأمر." وسيكون على أعضاء GAC أن يتحملوا مسؤولية شرح مخاوفهم، ومن ثم بطبيعة الحال أن يكونوا متاحين للتشاور مع مقترح السلسلة، وهذا مهم للغاية.

الآن، كيف يُفهم هذا الأمر، ربما ليس بشكل مباشر، ولكن من خلال الدعم الضروري لمؤسسة ICANN هو شيء يجب أن يتم التوصل إليه بوضوح، لكنني أعتقد أن هذا مهم لأن فكرة التحذير المبكر، إذا كان من الممكن التخلص منها، فإنها تصبح سلسلة ناجحة ثم يقف الجميع ويلوحون بأيديهم إذا تمكنا من ضمان نجاح التحذيرات المبكرة بدلاً من أن تصبح مشورة GAC بأن الاسم لا ينبغي أن يمضي قدمًا أو السلسلة، عندها نكون قد قمنا بعمل جيد. شكرًا.

نيكولاس كاباليرو

شكرًا جزيلاً لممثل المملكة المتحدة. كما لا يزال هناك متسع للأسئلة والتعليقات. أسئلة، أفكار قبل أن ننقل إلى الموضوع التالي؟ لا أرى أي أيدي في الغرفة. لا أرى أي أيدي على الإنترنت، لذا دعوني أعطي الكلمة في هذه المرحلة إلى أوين سمجيسكي، رئيس مجموعة أصحاب المصلحة لأمناء السجلات. الكلمة لك يا أوين.

أوين سمجيسكي

شكرًا يا نيكو. مرة أخرى، الجميع، أوين سمجيسكي، رئيس مجموعة أصحاب المصلحة لأمناء السجلات، نحن نرحب بالجهود التي بذلتها GAC في هذا الشأن خلال الأسابيع القليلة الماضية. لا أتذكر توقيت ذلك. لقد تواصل فايبيان وغابي معي ومع بعض المجموعات الأخرى في مجتمع ICANN للعمل على هذه القضية المتعلقة بكيفية التحقق من صحة إنفاذ القانون للطلبات العاجلة. ونذكر أن هذا ليس بالضرورة نهجًا لنموذج أصحاب المصلحة المتعددين، ولكنه كذلك... إنه ليس عملية وضع سياسات PDP أو شيء من هذا القبيل، ولكنه يقع ضمن رعاية مجتمع ICANN. ونستفيد من اتصالاتنا وعلاقاتنا داخل ICANN للعمل داخل ICANN لحل مشكلة موجودة.

هناك شيء لم أكن أدركه، خلفيتي السابقة كانت محاميًا متخصصًا في العلامات التجارية لمدة 10 سنوات ثم العمل مع موظفي ICANN لمدة سبع سنوات ولم أكن أدرك حقًا الكثير عن عمليات أمين السجل. وكان الانتقال إلى أمين سجل أمرًا مفيدًا لأنني لم أكن أدرك عدد الأشرار الذين يحاولون التظاهر بأنهم من رجال إنفاذ القانون أو المحاكم. إنه أمر مدهش. لقد رأيت في بعض الأحيان أننا نحصل على أوامر شرطة مزورة، وأوامر قبض مزورة، وأوامر محكمة مزورة، وليس فقط من بلد غير مألوف لنا، مثل الولايات المتحدة. لقد كنا، وأعلم أن سارة تهز رأسها. لقد عملنا مع Tucows في الماضي من قبل حيث حصلنا على أوامر نقل مزيفة من المحاكم. وعلينا حقًا أن ندقق في هذا الأمر. وأيضًا أشرف على خدمة طلب بيانات التسجيل RDRS في Namecheap، لذا أرى الكثير من الأشخاص. يمكننا تحديد نوع مقدم الطلب الذي أنت عليه، وهناك عدد مذهل من الأشخاص الذين يعتقدون أنهم يعملون في مجال إنفاذ القانون، ولكنهم ليسوا في هذا المجال. والتخمين هو أن الكثير منهم يعتقدون أنهم يقومون بإنفاذ القوانين، لذا فإن هذا هو مصدر هذا الاعتقاد وليس أنهم في الواقع يقومون بإنفاذ القانون.

لقد رأيت بعض الأمثلة حيث قال فريق إن هذا لا يبدو أنه من إنفاذ القانون لأنه كان لديه عنوان بريد إلكتروني dot-org. ولا شيء ضد dot-org. تعلم بيث أنني أملك اسم النطاق dot-org منذ عام 2000، ولكن عندما بحثت في الأمر، اتضح أنه كان مقاطعة صغيرة في جزء ريفي من الولايات المتحدة حيث استخدمت حكومة المقاطعة اسم النطاق dot-org، كما فعلت إدارة الشرطة أيضًا، لذا كان في الواقع طلبًا مشروعًا من جهات إنفاذ القانون. لا نملك بالضرورة الموارد اللازمة للتحقيق في ذلك، لذا فإن قدرتنا على العمل مع مجموعة عمل السلامة العامة PSWG و GAC لإيجاد طريقة للقيام بذلك، سيجعلكم تعرفون أفضل منا من هو هذا الشخص. ونرحب بالمشاركة في ذلك. لدي مسؤوليات أخرى، لذلك لن أشارك فيها، ولكن لدينا ريج ليفي من Tucows. إنها ستشارك نيابة عن أمناء السجلات ونرحب بهذا الجهد ونشجع على المضي قدمًا حتى نتمكن من الحصول على شيء ما، نوعًا ما الإطار أو على الأقل شيء يمكننا من خلاله أن نثق في أن أي شخص يقول إنه يعمل في مجال إنفاذ القانون هو في الواقع يعمل في مجال إنفاذ القانون.

لا أعلم، نيكو، إذا كان لديك أي شيء آخر تريد إضافته.

نيكولاس كاباليرو

يعتمد ذلك على زملائنا الكرام من GAC. وأعتقد أن لدينا بعض مسؤولي إنفاذ القانون في الغرفة اليوم، لذا فإن الكلمة مفتوحة. أي أسئلة قد تكون لديكم لـ أوين أو كاترين أو بيت أو سارة هي موضع ترحيب. لا أرى أي يد مرفوعة عبر الإنترنت. حسنًا. لدينا ممثل المفوضية الأوروبية. تفضل.

جيما كاروليلو

شكرًا جزيلاً يا نيكو. جيما كاروليلو من المفوضية الأوروبية، وليس من جهات إنفاذ القانون، على الرغم من أن لدينا، كما قلت، الكثير من الزملاء في الغرفة. هذا مجرد تعليق موجز أولاً وقبل كل شيء للاعتراف بأننا نحتاج حقاً إلى العمل معاً في هذا الشأن، وقد يكون هذا مثلاً جيداً لما ذكره فين وجورج وآخرون في وقت سابق لإظهاره لنا في الحكومات المحلية أن النموذج يعمل لأن هذا هو نوع من القضايا التي يصعب تفسيرها عندما نتحدث عن موقف خطير يهدد الحياة ولا توجد سياسة حول كيفية التعامل مع الطلبات العاجلة. وهذا أمر يصعب تفسيره، ويمكن للتقدم المشترك في هذه القضية أن يساعد، من خلال إظهار كيفية نجاح هذا النموذج.

ثانيًا، نتطلع إلى العمل معاً في المسار المتعلق بآلية المصادقة، والتي اعترفنا بوجود مخاوف بشأنها وأعتقد أنك شرحت بوضوح شديد سبب ذلك، وعلى المسار المتعلق بالجدول الزمني. نعتقد أنه من الجيد العمل بالتوازي ونحن سعداء بأن مجلس الإدارة والمنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO توصلتا إلى نفس النتيجة لأنه على وجه التحديد إذا كنت تفترض أن طلب البيانات تم المصادقة عليه، فيمكننا العمل على الجدول الزمني بناءً على هذا الافتراض. شكرًا جزيلاً.

نيكولاس كاباليرو

شكرًا ممثل المفوضية الأوروبية. التالي هو ممثل الهند.

سوشيل بال

شكرًا سيادة الرئيس. مجرد فكرة، أستاذ عما إذا كان ممثل GAC هنا نفسه يستطيع أن يعمل كمسؤول رئيسي يمكنه التحقق من هوية مكاتب إنفاذ القانون. هذه نقطة. من الصعب سماع سبب الحاجة إلى الهوية والمصادقة لهؤلاء الأشخاص الذين يتصرفون أو يدعون أنهم مسؤولو إنفاذ القانون ولكنهم ليسوا كذلك. ألا ينبغي أن يكون هذا أيضًا سببًا للضغط

من أجل التحقق من الهوية والمصادقة لأمناء السجلات على هذا النحو بدلاً من تأجيله فقط لأنه ذو تكلفة عالية.

أوين سمجيسكي

نعم، أوين سمجيسكي مرة أخرى. أعتقد أنه بالنسبة لنا، فيما يتعلق بتسجيل اسم النطاق، أعتقد أن التحقق من الهوية من خلال معرف المستخدم هو أمر خارج نطاقنا. وهذا ببساطة ليس بإمكان شركتي تأمين سجل لديه عملاء من جميع أنحاء العالم. هناك أنواع عديدة من الهوية، ولا أعتقد أن 99.99 في المائة من عملائنا الذين يمارسون أنشطة قانونية وسليمة يحتاجون إلى تحمل هذه التكلفة وهذا العبء. لقد سمعت تقديرات من ICANN تفيد بأن التحقق من الهوية قد يكلف 25 دولارًا على الأقل لكل عملية تحقق، وهو ما يزيد مرتين ونصف عن سعر بعض أسماء النطاقات، وخمسة أضعاف سعر بعض أسماء النطاقات. إنه محاولة لإيجاد حل لشيء لا أعتقد أنه يشكل مشكلة بالضرورة. وأتفهم أنه قد تكون هناك مخاوف بشأن الهوية ويجب العثور عليها. في مثل هذه السيناريوهات يمكننا أن نعمل على حل هذه المشكلة، ولكن إذا جاء إلينا شخص ما... فإن سلطات إنفاذ القانون تحصل على إمكانية الوصول إلينا بشكل خاص. سوف نفعل الأشياء عندما تكون هناك سلطة إنفاذ قانون مناسبة علينا، أنا لا أقول أي سلطة إنفاذ قانون في العالم، ولكن إذا كانت الولايات المتحدة، فنحن شركة مقرها الولايات المتحدة، وهناك بعض وكالات إنفاذ القانون الأخرى حول العالم التي نعمل معها. وعندما يتواصلون معنا سنمنحهم معاملة خاصة. وسوف يتمكنون من الوصول إلى تلك البيانات بشكل أسرع. ولهذا السبب نحتاج إلى أن يكون لدينا معيار أعلى بكثير بالنسبة لهم حتى نتمكن من الثقة بهم ومعرفة ذلك.

أعلم أنه إذا تواصلت معي غابي من مكتب التحقيقات الفيدرالي، فأنا أعلم من هو وأعلم أنه ليس بعيدًا عني في المسافة، ولكن شخصًا آخر يأتي إليّ من مكان آخر في الولايات المتحدة قد لا أعرفه، قد يكونون من جهات إنفاذ القانون الشرعية، لكن ليس لدي طريقة للقيام بذلك ولا يمكنني قضاء الكثير من الوقت في البحث لمعرفة ما إذا كانوا كذلك أم لا. لهذا السبب فإن الحصول على هذا المصادقة من شأنه أن يساعد بالتأكيد، لأنه حينها سأعلم أنهم قد تم فحصهم وإثباتهم من خلال هذه العملية، حتى يتمكنوا من الدخول والحصول على هذا الوصول الخاص.

سوشيل بال

إنه بيان أعتقد أنه لا يوضح أي شيء. ومن المثير للاهتمام أن نرى أصحاب المصلحة للسجلات الذين يتأثرون بسبب التحقق من الهوية هذا. وأعتقد أنهم قلقون. وبنفس الطريقة أعتقد أن الأشخاص الذين يتأثرون، أنت تتحدث عن 25 دولارًا. أعتقد أن التكلفة قابلة للنقاش. وأعتقد أن مشاركة التجارب في بلدي، وتكلفة التحقق، والتحقق من الهوية بعضها بأقل من 1 دولار. وهذه هي التجربة في بلدي، ولكن إذا وافقت GAC، أعتقد أننا نستطيع على الأقل أن نقترح على ICANN إشراك عدد قليل من الشركات الناشئة التي يمكنها التوصل إلى بعض الحلول المبتكرة للتحقق من الهوية إذا كانت التكلفة تشكل عائقًا. أما فيما يتعلق بقيود التكلفة، فأنا متأكد من أن التكنولوجيا ستوفر بعض الحلول التي يمكنها خفض التكلفة، خاصة عندما يتم ذلك على هذا النطاق. هذا كل ما لدي. شكرًا.

نيكولاس كاباليرو

شكرًا لممثل الهند. لا زال المجال مفتوحًا للتعليقات والأسئلة. لا أرى أيادي على الإنترنت ولا أيادي في الغرفة، مما يعني أنه يمكننا الانتقال إلى الموضوع التالي. أفهم يا سارة، سوف نتحدثين عن التحليل الاستدلالي للنطاقات المسجلة لأغراض ضارة INFERMAL، أو من هو... أنا آسف. لدينا INFERMAL الآن وفقًا لجدول الأعمال. بيت؟

بيت بيكون

أنا الفائزة المحظوظة. أعتقد أن هذا الأمر تمت إضافته إلى جدول الأعمال متأخرًا بعض الشيء. كنا نعلم أن GAC لديها اهتمام، ولهذا السبب لم تكن محددين بشأن من سيتناول الأمر. لقد فهمنا من بعض اجتماعاتنا التحضيرية ومن ثم المناقشات التي أجريتموها جميعًا مع مجموعات أخرى أنكم مهتمون بنتائج تقرير INFERMAL ويسعدنا أن... من الواضح أننا لسنا مؤلفي التقرير المذكور، ولكننا سعداء بالتحدث عنه وفهم أفكاركم ومشاعركم حوله حتى نتمكن من أخذ ذلك في الاعتبار أثناء مناقشتنا لجميع البيانات والمدخلات التي نأخذها عندما نناقش انتهاك DNS والخطوات التالية التي نتخذها بشأن هذه الأشياء. يسعدني أن أفتح المجال لهذه المناقشة.

نيكولاس كاباليرو

لدي سؤال بالفعل. ما رأيك؟ هذا سؤال عام لك، لكثيرين، لسارة، لأوين. كيف ترتبط هذه الزيادة البالغة 401 بالمائة في انتهاك DNS بشكل عام، ولن أقدم أمثلة محددة، بحقيقة وجود واجهة برمجة تطبيقات مفتوحة، إذا جاز التعبير؟ هل هناك علاقة مباشرة هنا؟ ما هو الارتباط؟ نعم، تفضل، أوين.

أوين سمجيسكي

شكرًا نيكو. بصفتي أمين سجل، يمكنني التحدث عن هذا الأمر وأعتقد أن هناك بعض سوء الفهم حول ما يعنيه الوصول إلى واجهة برمجة التطبيقات. Namecheap أمين سجل للبيع بالتجزئة. إذا كنت تريد تسجيل اسم نطاق، عليك أن تأتي وتقوم بإنشاء حساب. قم بتسجيل الدخول وشراء اسم النطاق الخاص بك. إذا كنت أمين سجل مثل Tucows، فلن تتمكن من الانتقال إلى Tucows.com وشراء اسم نطاق. إنهم لا يدعمون ذلك. إنهم موفر خدمة خلفي ويتعاملون مع الموزعين، لذا فإن Shopify عميل لديهم. إذا قمت بإنشاء حساب مع Shopify وبناء موقع الويب الخاص بك، فيمكنك الحصول على اسم نطاق، ولكن ذلك يمر عبر Tucows. لن يذهب الأشخاص في Shopify إلى Tucows ويقومون بتسجيل النطاقات يدويًا. إنهم يستخدمون واجهة برمجة التطبيقات الخاصة بـ Tucows، وهي طريقة للاتصال للقيام بذلك. مع شركة مثل Tucows، على الرغم من حجمها الكبير، فإن جميعها تتمتع بإمكانية الوصول إلى واجهة برمجة التطبيقات. إن ما يقلقنا بشأن هذا التقرير هو أنه عندما يقول إن واجهة برمجة التطبيقات API هي مؤشر على الاحتيال والانتهاك المحتمل، فهذا يعني فقط أن Tucows مليئة بالانتهاك، وهو أمر غير صحيح على الإطلاق.

سارة وايلد

سأضيف أيضًا أنني سمعت مصطلح واجهة برمجة التطبيقات المفتوحة. لكي تتمكن من تنفيذ أي نوع من الأوامر على منصتنا، يجب عليك التحقق من هويتك. ويجب عليك تسجيل الدخول باستخدام اسم المستخدم وكلمة المرور قبل تنفيذ هذا الأمر. على سبيل المثال، لتسجيل نطاق، يتعين عليك أولاً أن يكون لديك حساب معنا. شكرًا.

نيكولاس كاباليرو

شكرًا سارة. شكرًا أوين. هل من تعليقات أو أسئلة أو مقترحات؟ لدينا ممثل المفوضية الأوروبية. تفضل.

جيما كاروليلو

شكرًا يا نيكو. مرة أخرى، جيما كاروليلو من المفوضية الأوروبية. لقد ناقشنا هذا التقرير مع العديد من المجموعات. اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار SSAC، أجرينا مناقشة داخلية خاصة بنا حول انتهاك DNS وأعتقد مع اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC، لذلك كان هناك الكثير من المناقشات، لقد أصبحنا على دراية بالمحتوى الآن، ولكن أحد الأشياء التي سألناها في الجلسة، بما في ذلك مع ALAC، هو ما هو رد فعل الأطراف المتعاقدة؟ ما هو رأيكم في التقرير بشكل عام؟ هناك العديد من النتائج، بما في ذلك ما يتعلق بالقضية المحددة التي مفادها أنه عندما يتعلق الأمر بأسماء النطاقات المسجلة بشكل ضار، فإن التخفيف المكشوف قد لا يكون فعالاً للغاية. ما رأيكم في هذا الأمر، وكذلك في النتائج الرئيسية العامة الأخرى للتقرير؟ شكرًا.

أوين سمجيسكي

شكرًا على كل ذلك. أوين سمجيسكي مرة أخرى. أعتقد أن التقرير جيد لأنه يستكشف ويعرض، ماذا لو كنا أشخاصًا سيئين؟ كيف يمكننا التعامل مع هذا الأمر؟ ماذا سنفعل؟ لكن أعتقد أن التقرير غير كامل لأنه لا يظهر ما يحدث بعد ذلك. يُظهر هذا أنك قادر على تسجيل facebook-login.com، على سبيل المثال، ولكن بعض أمناء السجلات قد يمنعون ذلك. وقد لا يفعل الآخرون ذلك، ولكن محاولة منع تسجيل كل ما هو سيئ أمر مستحيل. لا توجد طريقة يمكنك من خلالها إعداد نظام لتحديد ما إذا كان شخص ما سيقوم بشيء سيء أم لا عند تسجيل اسم النطاق. ومن الناحية الفنية، هذا غير ممكن وسيكون هناك العديد من النتائج الإيجابية الخاطئة مما قد يسبب استياءً كبيرًا للأشخاص الشرعيين. هناك الكثير مما يجب التركيز عليه، وأتذكر أن التقرير يظهر عدد النطاقات لكل أمين سجل، لكل نطاق TLD أو شيء من هذا القبيل، التي تم "تسجيلها بشكل ضار"، ما لا يظهره هو وقت التخفيف لتحديد تلك النطاقات وإزالتها وأعتقد أن الكثير من أمناء السجلات هناك، أنا على دراية بـ NetBeacon ومدى سرعة بعض أوقات الاستجابة هذه. ثلاثة أرباع أمناء السجلات هناك لديهم أوقات تخفيف يتم قياسها بالساعات، أي أقل من الأيام.

نعم، هذا يمكن أن يحدث، ولكن الشيء الأكثر أهمية في رأيي هو مدى السرعة التي يتصرفون بها عندما يتم تحديد ذلك لوقف هذا النشاط؟ أعتقد أن الكثير من ذلك سريع جدًا وهو طريقة يمكننا من خلالها التعامل مع هذا الأمر بطريقة فعالة من حيث التكلفة بدلاً من إغلاق الإنترنت أو منع الأشخاص من تسجيل أسماء النطاقات التي يريدونها. شكرًا.

بيث بيكون

ربما مجرد متابعة. أعتقد أن التقرير مثير للاهتمام لأنه يعرض دراسات حالة أو ظروف، إذا كان هذا فربما هذا، وهو أمر قيم عندما ننظر إلى البيانات ونقول، "ما هي الأشياء التي يمكننا القيام بها كسجل أو أمين سجل والتي قد تؤثر على أو تخلق بيئة تشجع أو تسمح أو تزيد من الانتهاكات؟" لكن عليك أيضًا أن تنتظر إلى تلك الأمور كما وردت في التقرير، وأنا أقتبس من غرايم بونتون لأنه وصف هذا الأمر بشكل جيد حقًا. إنه نوع من التحول إلى الأعلى والأسفل بأقراس مختلفة. يقول أنه إذا قمنا بمزيد من هذا فقد نحصل على كمية أقل من هذا، ولكن هناك علاقة بين الأمرين. وأعتقد أن هذه نقطة بيانات جيدة وخاصة عندما ننظر مرة أخرى إلى الخطوات التالية بشأن انتهاك DNS وأنواع هذه الأشياء، وجمعها مع بيانات أخرى مثل تلك التي لدينا من NetBeacon والتي تصل حقًا، مرة أخرى، إلى نقاط التخفيف التي ذكرها أوين. أعتقد أن هذا جانب آخر مثير للاهتمام فيما يتعلق بما يخلق بيئة يمكن أن تسمح بذلك وما هي تلك الأشياء التي يمكن لأمناء السجلات أن يقولوها، "أنا أفعل القليل من هذا وأرى زيادة طفيفة. ربما أستطيع تغيير الطريقة التي أفعل بها هذا،" والقيام بذلك دون خطة تطوير المنتج ولكن كأفضل ممارسة. أعتقد أنها مفيدة، ولكنها ليست بالضرورة حاسمة، "إذا فعلت هذا، فسوف يحدث هذا"، ولكن أعتقد أنه تقرير جيد وأعتقد أنها مدخلات مثيرة للاهتمام.

نيكولاس كاباليرو

شكرًا جزيلاً بيث. لدي هولندا والمملكة المتحدة واليابان والهند. ممثل هولندا، تفضل رجاءً.

ماركو هوغوونينغ

شكرًا سيدي الرئيس. للعلم والتسجيل، ماركو يتحدث من هولندا. نعم، أعتقد أنني أتفق مع ملاحظتكم بأننا يجب أن نكون حذرين حتى لا نشير بأصابع الاتهام إلى واجهات برمجة التطبيقات في حد ذاتها. أعتقد أن لديها وظيفة، ولكن لم أكن أعتقد أنه فيما يتعلق بتقرير

INFERMAL، يبدو أنها تنشئ ارتباطًا وثيقًا بين واجهات برمجة التطبيقات والتسجيلات المجمع. أما بالنسبة للنصف الآخر، فأتساءل، هل يرون أنه من الممكن أن تتمكنوا داخل واجهات برمجة التطبيقات من التمييز بين، على سبيل المثال، الأحجام الكبيرة التي تم إنشاؤها بواسطة مولدات خوارزمية النطاقات مقابل الطلبات المجمع المشروعة أو الطرق الأخرى لمحاولة الحد من ما يشير إليه التقرير على أنه تسجيلات مجمعة؟

أوين سمجليسكي

شكرًا على ذلك. يبدأ الأمر في أن يصبح صعبًا بعض الشيء عندما تحاول تحديد ما يعنيه الحجم؟ هل هو 5,000؟ هل هو 100؟ هل هو اثنان؟ ثم أيضًا، بالعودة إلى نموذج أمين سجل موزع، من الممكن أن ينتظر الموزع معالجة جميع طلباته في نهاية اليوم، حتى يرسل 10000 طلب، ولكن قد تكون جميعها شرعية لأنها جميعًا نيابةً عن عملاء آخرين. لقد رأيت من قبل كيف تخطط شركة لإطلاق علامة تجارية جديدة. إن علامتهم التجارية هي Widget، لذا فهم يسجلون Widget في آلاف النطاقات ذات المستوى الأعلى، بطرق وسلاسل مختلفة، لذا فقد يكون ذلك مشروعًا. أحاول قضاء كل هذا الوقت في إصلاح هذه المشكلة، وأنا أستخدم كلمة "إصلاح" كشيء عام جدًا، فهل هي حقًا مشكلة في المقام الأول؟ وأيضًا، عندما تأتي إلى هذا، إذا قلنا أن الحجم الكلي هو 50، فإن الأشرار سوف يفعلون 49، وسوف ينشرونها عبر أماء سجلات مختلفين. إذا كنا سنبحث عن حل لمشكلة ما، نريد التأكد من أنها مشكلة وأنها أيضًا حل قابل للتنفيذ وسيكون له تأثير مفيد بالفعل. وأعتقد أننا نستطيع العمل على أشياء أخرى حول طرق الحد من الانتهاكات بدلاً من تحديد موضوع لا نراه حقًا مؤثرًا على أشياء سيئة حقًا من جانب أمين السجل. شكرًا.

كاثرين باليتا

شكرًا، وسأشارك. معكم كاثرين باليتا من Identity Digital ولدي أيضًا أمين سجل يسمى Name.com، وأعتقد أن الإجابة على سؤالك هي نعم، في بعض الأحيان يمكنك رؤية اتجاهات في التسجيلات المجمع أو أي نوع من التسجيلات التي تجعل الأمر يبدو وكأن هذا لن يكون له فائدة. وجزء من ذلك على الرغم من أنه لا ينظر فقط إلى حقيقة أنه تم تسجيله بكميات كبيرة. أنت تنظر إلى مجموعة من العوامل الأخرى مثل احتمالية حدوث الكثير من الانتهاكات خارج هذا البلد والتي تبدو بهذه الطريقة أو بهذا النوع من الحسابات، وتأخذ ذلك في الاعتبار عند النظر إلى الطلبات المجمع. كما قال أوين، من الصعب حقًا

تعريف ذلك لأنه إذا حددت رقمًا يجعله بالجملة، فسوف يدور الناس حول هذا الرقم، لكنني أعتقد أن هناك ممارسات يقوم بها أمناء السجلات الآن والتي تنتظر إلى هذه الأنواع من التسجيلات جنبًا إلى جنب مع جميع المعلومات الأخرى التي لديهم وقادرون على التخفيف من الانتهاك في وقت مبكر جدًا بسبب ذلك، ولكن ليس من الممكن بالضرورة العمل على شيء مثل سياسة توافق في الآراء محددة أو شيء من هذا القبيل لهذا السبب، لأنه إذا حددنا بالجملة على هذا النحو، فسندرج إلى ما دونها فقط، وأن الأشياء تتغير حقًا وتحتاج إلى النظر في النطاق الكامل للأشياء. ومن الصعب وضع قاعدة ثابتة ولكنها بالتأكيد شيء يأخذ أمناء السجلات في الاعتبار وينظرون إليه. ولكن كما قال أوين، هناك الكثير من الاستخدامات المشروعة للنطاقات المسجلة بسرعة كبيرة على التوالي، وفي بعض الأحيان لا يكون هناك استخدام مشروع لتلك النطاقات، ولكننا نرى كل أنواع الاستخدامات. شكرًا.

أوين سمجيسكي

شكرًا على ذلك كاثرين. أريد فقط أن أشارك هنا. لا أريد أن يبدو هذا وكأن أمناء السجلات لا يفعلون شيئًا. لا نريد انتهاك على منصتنا. فهو يعطيك تمثيلًا سيئًا. هوامش الربح على أسماء النطاقات، لا تكسب 5000 دولار عندما يشتري شخص ما اسم نطاق. ربما نحقق ربحًا قدره 1 أو 2 دولار، ثم عندما نتلقى شكوى بشأن الانتهاك ونضطر إلى النظر فيها، نجد أننا خسرنا كل هامش الربح لدينا. نخسر الأموال في التحقيق في هذه الانتهاكات، لذلك نحن جميعًا نقوم بشكل استباقي بالعديد من الأشياء التي قد لا تراها بالضرورة حيث لدينا إمكانية الوصول إلى البيانات الداخلية والعديد من العوامل الأخرى مثل ما ذكرته كاثرين، لأننا لا نريد أن يحدث هذا الانتهاك، لذلك نبذل قصارى جهدنا لوقف ذلك قبل الأوان. شكرًا.

شكرًا أوين. المفوضية الأوروبية هل هذه يد جديدة؟

نيكولاس كاباليرو

لا، ليس كذلك يا نيكو، لأنني أردت أن أرد بشكل مختصر للغاية.

جيما كاروليلو

جيما كاروليلو

أردت أن أرد على نقطة واحدة على وجه التحديد، وهي أنك تقول إن التخفيف السريع يحتاج إلى النظر فيه. أعتقد أن التقرير يفعل ذلك وهناك تقارير أخرى تتناول ذلك أيضًا، ومن الصحيح أن هناك الكثير من المسجلين والأطراف المتعاقدة العامة التي تقوم بعمل رائع في الاستجابة السريعة للتخفيف، لكن التقرير يشير على وجه التحديد إلى أن التخفيف السريع للغاية، والإجراءات في غضون ساعات كما قلت، عندما تكون حملة منظمة جيدًا، فإن بضع ساعات كافية لإحداث ضرر كبير.

أريد حقًا أن أعارض على ما تقوله بأننا لا نستطيع القيام بالوقاية لأنك لا تستطيع أبدًا منع كل شيء. وهذا واضح. في كل شيء آمن لا يمكنك منع كل شيء من الحدوث. هذا لا يعني أنك لا تفعل ذلك. وإذا أخذنا في الاعتبار أيضًا ما قلته بشأن التسجيل الخلفي، فمن المهم بالنسبة لنا الحصول على تعليقات شاملة من الأطراف المتعاقدة، على حد اعتقادي. وبما أننا طلبنا من SSAC أيضًا، فسيكون من الجيد أن تقوموا بتجميع وجهات نظرهم حتى تتمكن من إلقاء نظرة لأنه من المهم أن نرى وجهة نظركم وأيضًا لإثراء المزيد من الأبحاث بشكل أفضل، لأن هذا التقرير ليس التقرير النهائي الحاسم بشأن التسجيل الخبيث ولكنه يقدم الكثير من المعلومات المهمة. ونريد أن نبني على ذلك. شكرًا.

نيكولاس كاباليرو

شكرًا ممثل المفوضية الأوروبية. لدي المملكة المتحدة واليابان والهند. المملكة المتحدة من فضلك.

نايجل هيكسون

نعم، شكرًا لك السيد الرئيس، سأكون مختصرًا. لقد كان من الطيب حقًا هذا الأسبوع مناقشة تقرير INFERNAL مع ALAC، لفترة وجيزة مع GNSO، مع الدوائر الأخرى، لأنه من الواضح أنه تقرير صدر للأسف خلال الاجتماع الأخير، ليس كذلك، لذلك لم نحصل حقًا على فرصة لمعالجته بالكامل، لكنه تقرير أعتقد أنه في الوقت المناسب للغاية. أتذكر أنني جلست على هذه المنصة منذ خمس أو ست سنوات. حسنًا، ليس هذه المنصة بالطبع، وسألت عن التسجيلات الجماعية وقيل لي: "نايجل، لا نعتقد أنك تفهمها تمامًا، وعلى أي حال، لا

تقلق، لقد أجرينا بعض الدراسات في مرحلة ما، وستظهر بعض الأدلة. لا يوجد دليل في الوقت الحالي على أن التسجيلات الجماعية تؤدي إلى أو تسمح نوعًا ما بالوقت الخبيث أثناء التسجيل."

لقد كنت أتابع الأمر بطريقتي الجاهلة وكنت في مؤتمر أسماء النطاقات في الصيف الماضي حيث أظهر شخص ما استخدام الذكاء الاصطناعي، والمروور عبر أحد الموزعين لتسجيل 1000 اسم على الفور، والتي كانت خيالية تمامًا بمعنى أنها كانت تستخدم فقط للعرض التوضيحي. لا شك أنهم سحبوها في وقت لاحق، ولكن هذا أظهر مدى السرعة التي يمكن أن يتم بها ذلك، وقد سألت. قلت، "كيف يعرفك هذا الموزع؟ أنت جالس في هذا المؤتمر. وتجلس في المقدمة هنا وتفعل هذا. أين معرفة العميل هنا؟" الآن، ربما هناك. ربما فاتني ذلك تمامًا. في هذه الحالة لم يكن هناك أي ضرر، ولم تكن هناك أي نية لإلحاق الضرر على الإطلاق، ولكنني أعتقد أن هناك ارتباطًا حقيقيًا حيث لدينا هذه العمليات الآلية للتسجيل. أنا لا أقول أنه لا ينبغي أن تكون موجودة ولكن أعتقد أن هذه التسجيلات الجماعية يجب أن تتماشى مع عنصر إضافي من معرفة الضرر الذي قد تسببه. بالتأكيد عندما كنا نتحدث مع ALAC فكرنا في أننا سنعمل معهم بالطبع كما نفعل غالبًا للتفكير أكثر في هذا الموضوع، ولكن يبدو أن الوقت قد حان على الأقل للنظر في كيفية إجراء تحديد نطاق السياسة بشأن هذا الموضوع. أدرك أن الأمر صعب بسبب الأعداد وأشياء أخرى، لكن يبدو أن الأمر يتطلب اتخاذ إجراء.

بيث بيكون

شكرًا نايجل. أعتقد أن ما تقوله وأيضًا أكبر استنتاج من التقرير، كما سألت جيم، ما هو الرأي، أعتقد أنه يسلط الضوء على مدى تعقيد الأمر ومدى صعوبة رؤية السمات التي تجعل شيئًا ما جذابًا لجهة فاعلة سيئة. وأعتقد أن وجهة نظر نايجل تقودنا مباشرة إلى السؤال: كيف نستخدم هذا كمورد؟ كيف نستخدم هذا كنقطة بيانات؟ يعود الأمر إلى تحديد النطاق، وبينما نتطلع إلى الخطوات التالية لانتهاك DNS، يتعين علينا بذل هذه الجهود بسؤال واضح للغاية ومشكلة صغيرة محددة يمكننا حلها. في حين أن هذا يوضح مدى تعقيد الأمر، فإنه يوضح أيضًا مدى حاجتنا إلى أن نكون مستهدفين للغاية في نهجنا عندما ندخل في خطط التنمية الشخصية وندخل في هذه العمليات، قائلين: "هذا هو السؤال الصغير الذي سنطرحه." وربما لدينا ثلاثة أسئلة محددة ولكننا نجيب على واحد منها في كل مرة. لا نحاول فعل شيء مستحيل. يستغرق الأمر ستة أشهر أو سنة، وننتهي. ونستطيع أن نرى

هذه النتائج، مرة أخرى، كما تريد جيمًا أن تراها وأعتقد أنه من المناسب أن ننقلها إلى حكوماتكم ونقول: "انظروا، كان لدينا هذا السؤال، كانت لدينا هذه المشكلة وأجبنا عليها بسرعة لأننا كنا مستهدفين في نهجنا." وأعتقد أن هذا هو الاستنتاج من التقرير، وهذا سيكون كل شيء بالنسبة لي، وربما هذا هو ما سيرشدنا في CPH إلى خطواتنا التالية كنقطة بيانات لفهم التعقيد، وبعد ذلك يمكننا صياغة تلك الأسئلة المستهدفة للغاية.

نيكولاس كاباليرو

شكرًا جزيلاً بيث. نايجل، هل هذه يد جديدة؟ حسنًا، لدي اليابان والهند بعد ذلك. اليابان؟

تومونوري مياموتو

شكرًا السيد الرئيس، وشكرًا جزيلاً على الفرصة التي منحتنا إياها للتحدث مع CPH. أنا من اليابان وقد تحدثت بالفعل عن مشكلة انتهاك DNS بشكل فردي ولكن اسمحو لي أن أتحدث عنها هنا. أعتقد أن التقرير غير الرسمي يقول إن تأثير الإضافة، أو عدمه، التحقق، ومعلومات الاتصال، في وقت التسجيل، قبل استخدامه، أعتقد أن هذا يعطي حوالي 60 في المائة من انخفاض انتهاك DNS، لكنني أعتقد أن هذا النوع من التحقق في وقت التسجيل أو، كيف يمكنني أن أقول، كلما زادت الدقة أو زادت موثوقية التحقق الكبير، أعتقد أنه مفيد حقًا ولكن هل هناك أي قلق بشأن التكلفة الإضافية أو بعض الجوانب السلبية الأخرى له؟

أوين سمجيسكي

شكرًا على كل ذلك. أوين سمجيسكي مرة أخرى. لا يعني هذا أن الأمر يمثل تكلفة إضافية، لأنه إذا كان هناك عميل جديد، يتعين علينا المرور بإجراء التحقق باستخدام عنوان البريد الإلكتروني، لذا سيكون الأمر مجرد مسألة تغيير هذا الجدول الزمني. أعتقد أن الأمر سيكون أكثر سلبية من تجربة العميل والمستخدم، لأنه إذا كانت لديك فكرة رائعة وتريد اسم نطاق مسجل، فأنت تذهب وتفعل ذلك ثم عليك أن تمر بهذه العملية برمتها وتنتظر وما إلى ذلك، ولست متأكدًا من أن الرغبة الفورية في المضي قدمًا والقيام بشيء ما بدلاً من المرور بهذه العملية الطويلة الكبيرة من أجل الحصول على نطاقك عبر الإنترنت تضر بالكثير من المستخدمين الشرعيين لأن هناك نسبة صغيرة جدًا من الأشخاص الذين يفعلون أشياء سيئة، لذلك دعونا نفعل ذلك. ويتعرض عدد أكبر من الناس للأذى والإزعاج بسبب ذلك.

لقد تعرضت Namecheap لحملة احتيال سيئة للغاية منذ عامين، لذا أصبحنا عدوانيين للغاية في كيفية تقييد أنواع معينة من التسجيلات، وإذا ذهبت إلى Namecheap، فسترى الكثير من الأشخاص يشكون من مدى فظاعة إغلاقنا لاسم النطاق الجديد الخاص بهم. لقد اتخذنا هذا القرار باعتباره قرارًا تجاريًا فقط لأننا أردنا تقليل بعض عمليات الاحتيال، ولكن إذا لجأنا إلى التحقق الفوري، وتغيير الإجراء الذي تتبعه ICANN منذ فترة طويلة، فقد يكون ذلك مزعجًا للغاية لكثير من العملاء الشرعيين.

شكرًا أوين. التالي هو ممثل الهند.

نيكولاس كاباليرو

شكرًا السيد الرئيس، وشكرًا للمتحدثين على توضيح العديد من القضايا. أعتقد أنه من الواضح على نطاق واسع أن هذا يؤثر فقط علاقة ارتباط وليس هناك علاقة سببية. أعتقد أن ما أفهمه من التعليق الذي أدلى به قبلي مباشرة، قبل اليابان، هو أن هذه لعبة معقدة للغاية ولا يوجد مؤشر لمعرفة أي مؤشر جذاب بما يكفي للجهة الفاعلة السيئة. ولا أعتقد أنه يوجد مؤشر. إنهم ينظرون إلى القضية الخاطئة تمامًا. أعتقد أن المؤشر ليس من الصعب أن يكون جذابًا بدرجة كافية لتتقدم إليه جهة فاعلة سيئة، أليس كذلك؟ إنها الفوائد التي تحصل عليها من الاحتيال. أعتقد أن هذا كان حافزه للحصول على اسم النطاق هذا، وهذه، أعتقد أن التقارير التي طرحتها INFERMAL، تُظهر فقط الارتباط بين، على سبيل المثال، الحوافز الاقتصادية أو، على سبيل المثال، واجهات برمجة التطبيقات، وأنا أتفق تمامًا مع المتحدث في أنني أعتقد أن حظر واجهة برمجة التطبيقات الجماعية لا يحل أي شيء. إنه لا يحل أي مشكلة وحتى لو كانت الفكرة مصطنعة من خلال الذكاء الاصطناعي، فمن الممكن برمجتها لتطبيقها على واجهات برمجة التطبيقات بالجملة أسفل الأهداف المحددة. ربما إذا كان صاحب المصلحة أمين سجل، بما أنكم تتعاملون بالفعل مع الطلبات، إذا كان بإمكانك تقديم بعض المعلومات أو المدخلات إلى المؤسسة، وسأل كبير مسؤولي التكنولوجيا في ICANN، عما إذا كان بإمكانه العثور على بعض العلاقات السببية، فسيكون ذلك مفيدًا للغاية. أعتقد أن هذا من شأنه أن يجعل هذا التقرير مفيدًا للغاية وأقدر أيضًا الإجراءات التي اتخذها المسجل لاحتواء أو إسقاط أسماء النطاقات الضارة وأود أن أحصل على

سوشيل بال

تعليقاتك حول، هل سيكون من المقبول إذا أصبح إلزاميًا على أمناء السجلات الإبلاغ عن جميع انتهاكات DNS للنطاقات؟ لا أعلم إذا كانت هذه الممارسة لا تزال قائمة.

أوين سمجيسكي

لست على علم بأي متطلب يلزم أمناء السجلات بالإبلاغ عن انتهاك نظام اسم النطاق DNS إلى ICANN ولست متأكدًا حقًا من الفائدة التي قد تعود من ذلك بخلاف خلق الكثير من العمل. في Namecheap، لدينا 20 مليون اسم نطاق. لا أعرف ما هي مستويات الانتهاك لدينا، ولكن كيف نعمل ذلك؟ هناك 2000 أمين سجل يبلغون كل ذلك إلى ICANN؟ يبدو أن جمع بيانات قد لا تكون أنظمتنا مهيأة لها عملية ضخمة. ولا أعرف كيف يمكننا معرفة عدد النطاقات المسيئة على منصتنا. نعم، أعتقد أن بعض قياساتهم مثل ما يفعله NetBeacon بالإضافة إلى بعض الأشياء التي تفعلها ICANN جيدة لأنهم يبحثون في مصادر مختلفة، ولكن سيكون من الصعب للغاية الحصول على هذه البيانات مباشرة من أمناء السجلات.

شكرًا أوين، شكرًا الهند. ممثل اليابان، هل هذه يد قديمة؟

نيكولاس كاباليرو

آسف، إنها يد قديمة. شكرًا.

تومونوري مياموتو

حسنًا، لا بأس. لا يزال المجال مفتوحًا أمام أعضاء GAC المتميزين. لا أرى أي إشارة من أي ممثل من GAC في هذه المرحلة، لذا دعوني أعطي الكلمة للسيد ميشيل نيلون

نيكولاس كاباليرو

شكرًا نيكو. ميشيل للعلم والتسجيل. أعتقد أن أحد الأشياء في هذه المحادثة التي تم تفويتها هو أنه لا يمكنك في الواقع انتهاك النطاق نفسه لأن النطاق نفسه عديم الفائدة. ويتعين عليك ربطه بالبنية التحتية. يجب عليك ربطه بالاستضافة. ما يميل إلى الحدوث هو أنه بسبب أننا كأمناء سجلات وسجلات لدينا اتصالات مع ICANN، فإنكم جميعًا تجلبون مشاكلكم مع

ميشيل نيلون

انتهاك الإنترنت إلينا ولنا فقط، بينما في الواقع، بغض النظر عما نفعله، لا يمكنكم إصلاح المشاكل في البنية التحتية وبقية المنظومة، وأنكم بحاجة إلى النظر إلى ما هو أبعد من مجرد النطاقات. يجب عليكم أن تنظروا إلى حقيقة أن المنظومة هي التي يتم انتهاكها. إنها انتهاك للبنية التحتية. الشيء الذي صدمني وأزعجني قليلاً هو أن ممثلي الحكومات هنا مهووسون بتحويل الإنترنت الحر والمفتوح إلى شيء يخضع لتنظيمات صارمة وأن حرية التعبير وحقوق الإنسان لا يتم مناقشتها. سيكون من الجميل أن نرى ممثلي الحكومات يدركون أنه يجب أن يكون هناك توازن، وأن السبب وراء ازدهار العديد من الشركات عبر الإنترنت هو أننا تمكنا من القيام بذلك بحرية وسهولة. إذا قمت بتنظيم المساحة بشكل مبالغ فيه فسوف تقتل الابتكار. شكرًا.

شكرًا جزيلاً ميشيل. كما لا يزال هناك متسع للأسئلة والتعليقات. هل ثمة أسئلة أو تعليقات أخرى؟ هذه يد قديمة ميشيل، أليس كذلك؟ ولدي ممثل أستراليا. تفضل.

نيكولاس كاباليرو

مرحبًا، معكم إنغرام نيبلوك من أستراليا. ردًا على المتحدث الأخير، أردت فقط أن أشير إلى أننا ننظر إلى الكثير من هذه المشاكل بشكل شامل. أعلنت أستراليا مؤخرًا عن فرض عقوبات على مزود استضافة محصن لأننا ندرك أن محاولة التأثير على التعطيل القانوني ضد المزودين في الولايات القضائية التي لا تستجيب دائمًا أمر صعب، لذا فإن العقوبات هي المسار الذي اتخذناه في هذه الحالة، ولكن نعم، ننظر إلى الأمر بشكل شامل.

إنغرام نيبلوك

شكرًا أستراليا. هل هناك أي عضو آخر في GAC يرغب في إضافة أي شيء في هذه المرحلة؟ أنا لا أرى أي يد مرفوعة في غرفة ندوة الإنترنت. لا أرى أي يد في الغرفة، لذلك سأعطي الكلمة للسيد... نعم، هناك. أجل، تفضل رجاءً. فقط امسك الميكروفون.

نيكولاس كاباليرو

شكرًا جزيلاً، دين ماركس من دائرة الملكية الفكرية. كان لدي سؤالين أريد أن أطرحهما على هيئة الأطراف المتعاقدة. أولاً، عندما نتحدث عن أوقات التخفيف من الانتهاك

دين ماركس

وسرعتها، فهذا مفيد للغاية. هل يأتي ذلك دائمًا ردًا على تقارير الانتهاك أو الطلبات، أم أنه أيضًا انتهاك تكتشفه بنفسك؟ هذا كان سؤالى الأول.

سؤالى الثانى يتعلق حقًا بما قالته بيت. أفهم أن عملية وضع السياسات إذا كانت واسعة النطاق للغاية فإنها ستصبح ثقيلة وستستغرق سنوات. إن وجود نطاق ضيق للغاية يمكن أن يكون أكثر فائدة بكثير، ولكن نظرًا لأن هذه المشكلة معقدة للغاية، فهل كان هناك أي نقاش أو تفكير حول مجرد مشاركة أفضل الممارسات ليس كسياسة، وليس كإلزاميات ولكن من خلال سجلات ccTLD وأمناء سجلاتها والمجتمع في أفضل الأحوال حيث يمكنك مشاركة أفضل الممارسات وما يبدو أنه ينجح أو ما لا يبدو أنه ينجح، أو مرة أخرى، أوين، لقد قلت بحق، "مرحبًا، إذا كان المجرمون يعرفون أن الحد هو 50، فسوف يذهبون فقط إلى 49"، ولكن المشاركة على سبيل المثال —

نيكولاس كاباليرو

دين، آسف على المقاطعة. يجب عليك الوصول إلى النقطة. لدينا دقيقة واحدة فقط.

دين ماركس

هذا هو الأمر، مشاركة أفضل الممارسات. أفضل الممارسات للمشاركة الطوعية. هل هذا شيء يمكن القيام به في مجتمع ICANN؟ شكرًا.

أوين سمجيسكي

أوين سمجيسكي. سأحاول الإجابة على هذا السؤال في 30 ثانية. نعم، نفعل أكثر من مجرد تلقي شكاوى الانتهاك. لدينا الكثير من الأشياء. نقوم بالتعلم الآلي ومشاركة المعلومات. نعم، هناك مجموعات غير رسمية أو مجموعات رسمية داخل الأطراف المتعاقدة حيث نقوم بمشاركة المعلومات. وهناك تبادلات للإشارات وأشياء من هذا القبيل، لذا فإننا نقوم بالكثير من الأشياء خلف الكواليس والتي قد لا يتم الإعلان عنها. المشكلة هي أن هذه الجهود مخصصة فقط لمن يشاركون فيها، وليست مخصصة للجميع، لذلك إذا أردنا إنشاء سلسلة من عمليات وضع السياسات المستهدفة التي يمكن أن تسير بالتتابع، فيمكننا إنجاز عدد من هذه الأشياء في غضون عام أو نحو ذلك في رأيي. شكرًا.

نيكولاس كاباليرو

شكرًا جزيلاً وأحتاج إلى إغلاق قائمة الانتظار هنا. في واقع الأمر، نحن بحاجة إلى إنهاء الأمر. شكرًا جزيلاً بيت، أوين، سارة، كاثرين وبالطبع نايجل. شكرًا على أسئلتكم وعلى مشاركتكم. وسوف نتوقف هنا. دعونا نتأكد من أننا حصلنا على بعض القهوة الجيدة. يُرجى العودة إلى الغرفة الساعة 10:30. شكرًا جزيلاً.

[انتهاء التدوين]