

اجتماع ICANN82 | منتدى المجتمع – مناقشة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC للجولة القادمة من برنامج نطاقات gTLD الجديدة
الأحد الموافق 9 مارس/آذار 2025 - من الساعة 13:15 إلى 14:30 بتوقيت المحيط الهادئ

جوليا تشارفولين

أهلاً ومرحباً بكم في مناقشة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في اجتماع ICANN82 للجولة القادمة من برنامج نطاقات gTLD الجديدة يوم الأحد الموافق 9 مارس/آذار في تمام الساعة 13:15 مساءً. يُرجى العلم بأن هذه الجلسة يجري تسجيلها، وتحكمها معايير السلوك المتوقعة في ICANN وسياسة مجتمع ICANN لمناهضة التحرش. وخلال هذه الجلسة ستقرأ الأسئلة أو التعليقات المقدمة في الدردشة بصوت عالٍ إذا كُتبت بالشكل المناسب.

ويرجى ذكر الاسم واللغة التي ستحدث بها في حال كنت ستحدث بلغة أخرى غير الإنجليزية. ويُرجى التحدث بوضوح وبسرعة معقولة للسماح بترجمة فورية دقيقة وكذلك التكرم بالتأكد من كتم صوت جميع الأجهزة الأخرى أثناء التحدث. وبممكنكم الوصول إلى جميع الميزات المتاحة لهذه الجلسة في شريط أدوات Zoom. وبهذا، سأحيل الكلمة الآن لرئيس اللجنة الاستشارية الحكومية، نيكولاس كاباليرو. شكرًا وإليك الكلمة.

نيكولاس كاباليرو

شكرًا لك، جوليا. أهلاً بعودتكم جميعاً. أرجو أن تكونوا قد استمتعتم بالغداء. مرحباً بكم في مناقشة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بشأن الجولة القادمة من برنامج نطاقات gTLD الجديدة. سوف نجري مناقشة حول فريق مراجعة التنفيذ، وهو IRT لمدة 10 دقائق وسوف يستعرض معنا زميلنا المتميز نايجل هيكسون من المملكة المتحدة هذا النقاش. فسوف يقدم لنا بشكل أساسي إحاطة أولية حول الموضوع بالنظر إلى حقيقة أنه هو راند الموضوع في ذلك الصدد. وبعد ذلك سوف نخصص ما يقرب من 20 إلى 25 دقيقة مع كريستي باكلي ومرحباً بك كريستي. أنا أعلم أن لارس سوف يشارك معنا اليوم أيضاً. حسناً، رائع. ممتاز. مرحباً لارسون. تفضلوا بالجلوس.

وبعد ذلك نرجو أن نخصص ما يكفي من الوقت من أجل الأسئلة أعني من أجل جلسة الأسئلة والأجوبة. وبعد ذلك مرة أخرى، وعلى مدار نصف الساعة، ربما 40 دقيقة،

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في ملف صوتي وتحويله إلى ملف كتابي/نصّي. ورغم أن تدوين النصوص يتمّ بدرجة عالية، إلا أنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات التحويلية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تُعامل كما لو كانت سجلات رسمية.

استنادًا إلى مستوى أدائنا من حيث التوقيت، سوف نجري مناقشة لبعض الموضوعات ذات الاهتمام، وفقًا لما ترونه على الشاشة مما يرتبط بصياغة دليل مقدم الطلب، على سبيل المثال لا الحصر، التحذيرات المبكرة ومشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، ورسوم الطلبات، وسياسة خصوصية الجولة القادمة، وفحص الامتثال القانوني، وحسب المقترح المقدم من المفوضية الأوروبية، ربما التزامات المصلحة العامة والالتزامات الطوعية للسجلات. هل يمكن لأي أحد مساعدتي؟ الالتزامات الطوعية للسجلات.

وبهذا، مرحبًا بك مرة أخرى، لارس وكريستي. إنه لمن دواعي سروري دائمًا وجودكم هنا. اسمحوا لي أن أعطي الكلمة إلى الزميل المتميز، نايجل من المملكة المتحدة، إليك الكلمة.

نايجل هيكسون

نعم، شكرًا جزيلاً سيدي الرئيس، وطاب يومكم جميعًا. ولقد أجرينا مناقشة موجزة قبل الغداء حول هذه المسألة، ومن ثم أعتقد أنه يمكنني الدخول إلى ذلك الموضوع مباشرة. ونحن نعتبر أنها من الجلسات الهامة لكي نحيطكم علمًا بما وصلنا إليه بخصوص برنامج نطاقات gTLD الجديدة، وللرد على أسئلتكم وإشراككم في الحوار. فهذا هو العنصر الهام والحيوي في الأمر، إشراككم في هذا الحوار. فإذا كان هناك شخص مستجد تمامًا في هذا الموضوع، حسبيما أعرف بأن البعض منكم كذلك، فسوف تكون هناك الكثير من المواد المتاحة على الإنترنت. ويمكننا أن نستعرض بعض المشكلات، وسوف تكون لكم القدرة على رؤية المراجع، كما أن هناك قدر كبير للغاية من المعلومات حول برنامج نطاقات gTLD الجديدة بالكامل على الإنترنت.

ومن ثم فإنني أود الإشادة بمقدار العمل الكبير الجاري في الوقت الحالي داخل مجتمع ICANN، بالطبع، وبشكل عام، وعلى وجه الخصوص داخل اللجنة الاستشارية الحكومية في هذه القضية. وقد قام ترايسي هاكشو الجالس في المقدمة هناك بقدر هائل من الأعمال في مجال دعم مقدم الطلب، وما كان لنا أن نصل إلى ما وصلنا إليه بدون إسهامه. وقد كانت ريتا من كندا رائحة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بخصوص فريق مراجعة التنفيذ. وأكرر لكم مرة أخرى، وحيث إن جون قد قام بالكثير من العمل في هذه الناحية، ونحن نعرب عن خالص الامتنان لها. وكذلك فقد أسهم الكثير من الأشخاص الآخرين في هذا

العمل، كما أن هناك المزيد من العمل يمكن الإسهام فيه ونحن نسير نحو العام القادم أو نحو ذلك قبل جلسة الطلبات، قبل انطلاق جولة الطلبات القادمة.

ومن ثم أعتقد أن أول شيء سوف أفعله هو —إن وافقتم— هو استعراض مجموعة من الشرائح حول جبهة التنفيذ، وبعد ذلك سوف أستعرض معكم سريعًا نسبيًا، وسوف يعطي هذا لصديقنا لارس، والذي سيتعرف عليه العديد منكم، فقد مثل لارس دعمًا كبيرًا للجنة الاستشارية الحكومية GAC من المنظمة في مجموعة كاملة من القضايا، وعلى وجه الخصوص في هذه القضية. وسوف أستعرض معكم هذه الشرائح بإيجاز شديد، وبعد ذلك سوف أطلب منه تقديم بعض الإحاطات في النهاية، أو حتى تقديم إحاطة في النهاية حول الأشياء التي فانتتني، والأشياء التي كان من المفترض بكم معرفتها.

إذن الشريحة الأولى. آه، ها هي. جيد، لا بأس. أنا أحسن قليلًا. وأقوم بالإحماء مع مضي الأسبوع. حسنًا، ربما لا. لكن على أية حال، فريق مراجعة التنفيذ. إذن وفقًا لما سمعته من كان منكم حاضرًا هناك صباح اليوم وهو عبارة عن توضيح هام من زميلنا العزيز جورج من سويسرا، الذي ذكرنا بالطبع أن هذا الأمر كله يتعلق بالتنفيذ. ومن ثم فإننا في بعض الأحيان في الحياة نعمل ونعمل ونوافق على أشياء، وبعد ذلك يجب أن يتم تنفيذها. وفي بعض الأحيان عندما ينتقل الناس إلى مرحلة التنفيذ، فإننا نقول، حسنًا لقد قمنا بكل الأعمال الشاقة، وقمنا بتنفيذ جميع المفاوضات السياسية، ويمكننا الرحيل الآن وإتاحة الفرصة أمام الفنانين من أجل تنفيذها، والتأكد من أنها تسير على الطريق أو تطير في الهواء، أو تغوص في البحر أو أيًا يكن.

ويمكنكم النظر إلى هذا الأمر على هذا النحو. لكن بلغة ICANN، فإن التنفيذ كله هام. وقد كنت أفكر في هذه المسألة في السابق، العودة إلى عملية وضع السياسات بخصوص الإجراءات اللاحقة بعدد 120 أو 140 توصية، أو دائمًا ما أصاب بالارتباك. والعمل الهائل الذي تم في تلك الناحية. ولكن بالطبع، لا يمكن لبعض التوصيات تقدم أرقام، ولا يمكنها تقديم تفاصيل مطلقة، لأن هذا الأمر اعتمد على قضايا أخرى. ومن ثم فإن مراجعة التنفيذ لا تتعلق وحسب بكتابة دليل إرشادي مكون من 400 صفحة والتأكد من أن الفقرات تتوافق وأن النقاط في أماكنها الصحيحة، بل يتعلق في حقيقة الأمر بإضافة الكثير من الجهود الكاملة.

ومن ثم فقد بدأت عملها، كما تقول بأننا قمنا -كما أقول- بتعيين ريتا من كندا وأنا البديل لها. وفريق منظمة ICANN، بقيادة لارس وآخرين كانوا يعملون مع أعضاء المجتمع على

مجموعة كاملة من قضايا التنفيذ. وسوف يعرف البعض منكم، من خلال الاجتماعات السابقة التي عقدناها والمناقشات التي أجريناها أن قطاعات التنفيذ المختلفة في الدليل الإرشادي للتنفيذ قد خرجت بالفعل من أجل التعليق العام عليها.

إذن فعملية فريق مراجعة التنفيذ كانت عملية تناولوا فيها، حسناً، يمكن للارس أن يوضح لكم، لكن مئات القضايا المختلفة والمتنقاة والمصنفة في فصول حول أشياء مثل رسوم الطلبات وحالات تصادم الأسماء إلخ. وبعد ذلك تم وضع النص الذي سيستخدمه مقدم الطلب من أجل فهم طبيعة العملية، وبعد ذلك وضعها في نص تمهيدي من أجل دليل مقدم الطلب وقد تم طرح مختلف الفصول من أجل التشاور العام بالفعل. وفي حقيقة الأمر، فإن الإصدار الرابع من دليل مقدم الطلب الذي صدر من أجل التعليق العام قام بذلك في 14 فبراير/شباط، وسوف يغلق في 2 أبريل/نيسان. وهذا هو الموضوع الذي ناقشناه في السابق. أما بعد ذلك في هذه الجلسة، فسوف نناقش بعض القضايا من ذلك الموضوع.

تبحث مؤسسة ICANN عن الإسهامات والآراء من المجتمع بالطبع حول ما إذا كانت الصياغة المقترحة متوافقة مع المخرجات والنتائج ذات الصلة من التقرير النهائي لعملية الإجراءات اللاحقة. وبمعنى آخر، هل فهم فريق مراجعة التنفيذ توصية السياسة؟ هل فهموها وهي تشير إلى اللون الأحمر وليس الأصفر أو أياً يكن؟ فهذا إذن هو الفحص الأول. لكن بالإضافة إلى ذلك، فإن هناك فحصاً إن شئتم من المجتمع الأوسع حول ما إن كان هذا الأمر معقولاً في حقيقة الأمر أم لا. ونتمنى أن يكون ذلك كذلك لأن المجتمع قد شارك في تطويره.

لكن قد يكون هناك دائماً تفاصيل يعود فيها المجتمع ويقول حسناً، إذا كان هذا النموذج قد تم إرساله إلينا قبل هذا النموذج، فسوف يكون أمامهم ثلاثة أيام فقط من أجل المعالجة لأي شيء، وربما يتوفر أمامها أكثر من ذلك. وقد قدم أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بالفعل تعقيبات حول صياغة دليل مقدم الطلب المطروحة للتعليق العام، وقد دأبت على مراجعة دليل مقدم الطلب باستمرار. ونحن نعرب عن خالص الامتنان لذلك.

ومن ثم فقد أردت فقط -- هذه هي الشريحة الأخيرة لي في هذا القسم، وسوف أحيل الكلمة مرة أخرى إلى لارس. هذه قائمة تضم بعض التحديثات الأخيرة التي طُرحت من أجل التعليق العام. وهي يطلق عليها لفظ الموضوعات. الغالبية منها يطلق عليها لفظ الموضوعات. ومن ثم ترون نطاقاً من الأعمال التي جرى تنفيذها في فريق مراجعة التنفيذ. رسوم مقدمي الطلبات وحالات تضارب الأسماء وكل تلك الأشياء. وسوف نتناول جميعاً

بعضًا من هذه الموضوعات لاحقًا، وعلى وجه الخصوص مسألة رسوم الطلبات. وسوف نتناول الأمر بمزيد من التفاصيل وسوف نناقش أيضًا الالتزامات الطوعية للسجلات إضافة إلى التزامات المصلحة العامة.

لكن في تلك المرحلة، سوف أحول الكلمة إلى لارس. فيمكنه أن يقدم لنا إيجازًا للإحاطة. فهو بارع في إخبارنا بعدد الاجتماعات التي تم عقدها. ويمكن أن يخبرنا أيضًا بعدد الاجتماعات التي بدأت في تمام الساعة الثالثة صباحًا أكثر من التي بدأت في الساعة الخامسة صباحًا. لكنه سوف يقدم لنا إحاطة موجزة ويخبرنا بشكل قاطع، حول ما سيحدث في الشهور القليلة القادمة؟ ما الذي سيحدث في الشهور الست إلى التسع القادمة من حيث أعمال فريق مراجعة التنفيذ وصولاً إلى نشر الدليل الإرشادي النهائي وفترة الطلبات الفعلية التي سيتم افتتاحها، إلخ، لكن الكلمة إليك، لارس.

لارس هوفمان

شكرًا لك، نايجل. مرحبًا بكم جميعًا. شكرًا لاستضافتي. إنه لمن دواعي سروري دائمًا أن أكون معكم. وكما قال نايجل، سوف أتحدث بإيجاز حول عملية تقنية المعلومات. ولا أدري إن كان هناك شريحة أخرى بعد هذه. لقد تحدث نايجل حول موضوعات تنمى أن يتم عرضها هنا. ولكن كما قال نايجل، سوف أبدأ في الحديث حول هذه المسألة من هناك. أنا أفكر في 12 موضوعًا أو نحو من ذلك قد طرحت من أجل التعليق العام في الوقت الحالي. ونحن نطلق على ذلك اسم قسم التعليق العام، إن شئتم، بمعنى أن هناك بالفعل ثلاثة منها. أعتقد أن العديد من أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية قد أسهموا في تلك التعليقات العامة وقدموا تعقيباتهم على تلك الأشياء.

بالنسبة لمن هم مستجدون على العملية، إليكم تأكيد أو تكرار سريع ربما بأن عملية التنفيذ مختلفة عن عملية وضع السياسات. وبشكل واضح، فإن دور المجتمع هنا لا يتمثل في إضافة عمليات جديدة أو تطوير أفكار جديدة. وقد حدث هذا بالفعل خلال عملية وضع سياسات الإجراءات اللاحقة خلال عملية وضع السياسات PDP. وهنا فإننا نعمل مع منظمة ICANN باعتبارها رائد التنفيذ، ونعمل مع المجتمع في نموذج فريق مراجعة التنفيذ، أو IRT. كما أن فريق مراجعة التنفيذ في حقيقة الأمر يضمن بأن الطريقة التي تنفذ بها ICANN التوصيات تتوازى مع المقصد والصياغة الموضوعية من جانب المجتمع للتوصيات المعتمدة من مجلس الإدارة.

وأعتقد أن هذه العملية تم البدء فيها في شهر مايو/أيار. وأنا لا أعتقد، بل أعرف. وقد تم البدء فيها في مايو/أيار 2023. وقد وضعنا لأنفسنا موعدًا نهائيًا للعمل على حل جميع التعليقات والآراء البالغ عددها 300 إضافة إلى التوصيات وإرشادات التنفيذ في غضون عامين من أجل تجميع وتشكيل مسودة كاملة من دليل المتقدم بالطلب. ومن ثم فإن هذا القسم الرابع من التعليق العام هو القسم الأخير إن شئتم في التعليقات العامة المختلفة التي وردتنا. وقد تجاوزنا هذه الموضوعات، كما قال نايجل صادقًا، واختزلناها إلى أربعة مجموعات مختلفة أو نحو ذلك.

فبمجرد أن نتسلم التعليقات، وكما قال نايجل صادقًا، فإنها تغلق في الثاني من أبريل/نيسان، وسوف نراجع تلك التعليقات العامة مع فريق مراجعة التنفيذ أيضًا. وبعد ذلك في نهاية مايو/أيار، وهو ما لن تكونوا مندهشين من سماعه، فإنني أعلم أن آخر يوم عمل هو 30 من مايو/أيار، ونحن نهدف لأن يكون دليل مقدم الطلب الكامل جاهزًا في صورة وثيقة كاملة وكلية وطرحها من أجل التعليق العام مرة أخرى. وهذا يعني أن نسبة 99% مما هو موجود في الوثيقة سوف يتم طرحه للتعليق العام بالفعل. وبعد ذلك نسبة 1% وحسبما تتخلون بشكل أساسي، إذا ما قمتم بسحب نسبة 30 أو 40 موضوعًا مختلفة معًا، فقد يكون من الضروري إجراء تعديل بسيط للصياغة في بعض الأحيان، ويجب إدراج إشارات مرجعية إلى الوثيقة. لكن وبشكل أساسي، فإن كل شيء تم طرحه في نهاية شهر مايو/أيار فقد طرح بالفعل من أجل التعليق العام.

أما فترة التعليق العام تلك التي سوف تبدأ في مايو/أيار فسوف تكون فترة تعليق عام مطولة. ولا نعرف إلى الآن المدة التي ستكون عليها الوثيقة. فإذا ما أردتم البدء في مجموعة، فساكون سعيدًا بالإسهام فيها. ولكننا نفكر في نطاق 300 صفحة. ومن ثم أعتقد أنها سوف تكون وثيقة مطولة وشاملة. ولم يكن تقرير الإجراءات اللاحقة النهائي وثيقة قصيرة على وجه الخصوص. ومن ثم فإن تحويل ذلك إلى دليل لمقدمي الطلبات، يؤدي حتمًا في رأيي إلى وثيقة أكثر شمولاً مما كان لدينا في 2012. وعلى المستوى الشخصي، أعتقد أن هذا أمر طيب. وأعتقد أنه سوف يكون هناك إعداد أكثر وضوحًا للعمليات والشفافية والمساءلة وسوف تكون في صدارة الجولة القادمة. ومن ثم سوف يتم إيضاح ذلك في دليل مقدم الطلب أيضًا.

وبمجرد انتهاء فترة التعليق العام، فإننا نظن بأن هذا الأمر سوف يتم في نهاية شهر يوليو/تموز، في حوالي 55-60 يومًا أو نحو من ذلك. وسوف نعمل عندئذ مع فريق

مراجعة التنفيذ عبر تلك التعليقات. وبعد ذلك، ووفقًا لما أوضح نابجل، أعتقد أننا في الشريحة السابقة، أعتقد أن دليل مقدم الطلب سوف يتم طرحه بعد ذلك أمام مجلس الإدارة من أجل النظر والدراسة بالإضافة إلى الاعتماد المأمول. والهدف من ذلك هو التعجيل بحدوث ذلك في موعد لا يتجاوز شهر ديسمبر/كانون الأول من العام الحالي. لدينا توصية تقول بأن الطلبات الحالية أو طريقة أخرى موجودة، وأن دليل مقدم الطلب يجب نشره قبل فتح الجولة بمدة أربعة أشهر من أجل توفير الوقت الكافي للجميع لاستيعاب وفهم الوثيقة النهائية بالكامل. وهذا يعني أنه في حالة الرغبة في فتح الجولة، وهو التخطيط الحالي بأن يكون في 26 أبريل/نيسان، حتى أنه يمكنني إجراء الحسابات، فهذا يعني أنه بحلول 25 أبريل يجب أن يتم نشر دليل مقدم الطلب.

وسوف أتوقف هنا قليلاً لأرى إن كان هناك أي أسئلة. كما تتخلون، يمكنني الاستمرار في ذلك أطول من هذا. وقد لا يكون هناك أي منها.

شكرًا جزيلاً على ذلك لارس. بالفعل. لذا فلنتوقف هنا لنرى ما إذا كانت لدينا أي أسئلة من الحاضرين أو عبر الإنترنت. كل شيء على ما يرام حتى الآن. لا أرى أي أيادٍ مرفوعة من المشاركين عن بعد. هل هناك أية أسئلة أو تعليقات أو أفكار في القاعة؟ بالتأكيد. الكلمة لك لارس.

نيكولاس كاباليرو

هناك شيء واحد فقط إذا ما فكرنا فيه وهو ما ستسألون عنه وهو ترجمات دليل مقدم الطلب. إذن سوف تتم ترجمة دليل مقدمي الطلبات إلى جميع لغات ICANN. وربما تكونوا على دراية أيضًا من واقع بناء القدرات من الزملاء بأن هناك أيضًا مشروع "ICANN في لغتك". إذن فإننا نأمل أن يكون هذا الإصدار في حقيقة الأمر بأكثر من لغات ICANN المتاحة تلك. علمًا بأن ICANN تزاوّل عملها باللغة الإنجليزية. ومقرنا كائن في كاليفورنيا. إذن سوف يظل الإصدار الرسمي باقياً وصحيحاً لجميع وثائق ICANN، وبشكل واضح إصدار اللغة الإنجليزية، لكننا سوف ننشرها بلغات أخرى أيضًا.

لارس هوفمان

ونحن نعمل بالفعل مع فريق اللغات الرائع لدينا لضمان أنها لا يبدأون في الترجمة بعد اعتماد مجلس الإدارة لوثيقة مكونة من 350 صفحة. وأنا أفترض أنكم جميعاً تتحدثون

أكثر من لغة واحدة. ولكم أن تتخيلوا كم سيستغرق ذلك من وقت. إذن فسوف يبدأون بالفعل في إجراء ترجمة مسبقة لهذا الأمر. ومن ثم فإننا نحاول سد الفجوة إلى أقل قدر ممكن حسب توصيات السياسات. وسوف يتوجب أيضًا ترجمة المستندات بحيث يتم نشرها بعد شهرين من صدور دليل مقدم الطلب، لكننا نحاول في حقيقة الأمر سد تلك الفجوة نهائيًا، لكنني أريد أن أقول نهائيًا. إذا سوف يصدر كل ذلك معًا إلى أقرب حد ممكن. شكرًا.

شكرًا لك، لارس. دور ممثل البرتغال.

نيكولاس كاباليرو

سوف أتحديث بالبرتغالية. وسأحدث باختصار شديد. هذه مسألة لغوية تكل التي نتحدث حولها هنا. فعندما ذكرتم لغات ICANN الرسمية، فهل تعنون بذلك لغات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في ICANN؟ هل هذا ما قصدته؟ شكرًا جزيلًا.

أنا نيفيز

أعتقد أنني قد فهمت ذلك، لكنني سوف أنتظر قليلًا. لا، لغات ICANN. ومن ثم أعتقد أن اللغة البرتغالية ليست جزءًا من ذلك. وأعتقد أن هذا هو المكان الذي يأتي منه سؤالك. إذن أعتقد أن لغات ICANN هي العربية والإسبانية والروسية والمندرينية والصينية والإنجليزية والفرنسية. هل فاتني أحدها؟ أنا أعتذر فعليًا. العربية. هل ذكرت العربية؟ حسنًا، فيما يخص البرتغالية، فإننا نعمل على البرتغالية لكي يتم الانتهاء من ذلك لتكون جزءًا من مشروع "ICANN بلغتك". ومن ثم فإننا نتوقع أن تكون البرتغالية من بينها أيضًا، لكنها لن تكون جزءًا من الترجمة الفورية الأولية للدليل الإرشادي. شكرًا.

لارس هوفمان

شكرًا لك على هذا السؤال، ممثل البرتغال. شكرًا لك، لارس. هل هناك سؤال آخر؟ فإن لم يكن الأمر كذلك، فيمكننا الانتقال إلى الشريحة التالية من فضلك يا غولتن. أعود إليك مرة أخرى، لارس. أم أن الكلمة لنايجل؟ عفوًا، أعتذر. نايجل، إليك الكلمة.

نيكولاس كاباليرو

نايجل هيكسون

نعم، دعم مقدم الطلب. إذن سوف نعود إلى موضوع برنامج دعم مقدم الطلب. ومعنا للحديث حول ذلك تراسي وكريستي في القاعة. أعتقد كريستي -- هل تنوي قول أي شيء في البداية، تراسي أم؟

تريسي هاشنو

لو أذنت لي، نايجل. لا، ليس حقًا. أنوي أن أسأل من كريستي عم إن كانت هناك إمكانية لتقديم المزيد من التفاصيل وراء المعلومات. أو أننا سوف نطرح سؤالاً غير ذلك. إذن على سبيل المثال، عندما تقولون الطلبات المقدمة من منطقة إفريقيا أو أن هناك واحدًا قادم من منطقة دول آسيا-المحيط الهادئ وأستراليا. هل يمكنكم تقديم المزيد من التفاصيل حول ذلك المستوى من التفاصيل؟ نعم، شكرًا.

نايجل هيكسون

شكرًا لك، تريسي. والكلمة الآن إلى كريستي، وشكرًا على كل ما قمتم به. وأريد حوالي 15-20 دقيقة إن كان لا بأس بهذا. شكرًا جزيلًا.

كريستي باكلي

الكثير. مرحبًا بكم جميعًا. أحبيكم. أنا كريستي باكلي. وأنا أعمل قائدة لبرنامج دعم مقدم الطلب في الجولة القادمة، ويسرني أن أقدم لكم إحاطة بحالة ذلك البرنامج اليوم. الشريحة التالية من فضلك. والشريحة التالية.

إذن بإيجاز شديد من أجل توضيح جدول أعمالنا. سوف نقدم إحاطة بمستجدات الحالة الراهنة، بما في ذلك إحصائيات الطلبات والتوزيع الجغرافي الذي ذكرته، تراسي، بالإضافة إلى إحاطة حول الإطار الزمني الكلي. كما أن لدينا بعض الشرائح حول برنامج تطوير قدرات دعم مقدم الطلب، والتي يسرنا أن نقدم بعض المعلومات المتعلقة بها. وأعتقد أننا قد أطلعناكم أيضًا على بعض من هذه المعلومات خلال اجتماع ICANN81، لكن لدينا المزيد من الأعمال التي تمت مؤخرًا ونريد أن نطلعكم عليها أيضًا. وبعد ذلك لا أعتقد لا أعتقد أننا قدمنا إحاطة إلى اللجنة الاستشارية الحكومية GAC حتى الآن حول عملنا بخصوص مراقبة وتقييم برنامج دعم مقدم الطلب. إذن لدينا بعض الشرائح حول ذلك

أيضًا. وبعد ذلك سوف نفتح الآن المجال للأسئلة والنقاش. أجل. الشريحة التالية من فضلك.

إذن قبل أن ندخل في الإحاطة الخاصة بالإحصائيات، وفقد أردت فقط أن أذكر بأننا عقدنا في الأونة الأخيرة اجتماعًا مع فريق مراجعة تنفيذ برنامج دعم مقدم الطلب، وهو فريق العمل الذي يركز عمله على برنامج دعم مقدم الطلب. وخلال ذلك الاجتماع، قمنا بتغطية المواد الخاصة بجاهزية مقدم الطلب، وأعمال تطوير القدرات، وهو البرنامج الذي تحدثت لارس حوله، أي نطاقات gTLD الجديدة باللغة الخاصة بكم. كما أنني نشرت رابطًا لذلك الإعلان في مربع الدردشة إن كنتم معنيين بمعرفة المزيد. كما قدمنا رابطًا للإحاطة الخاصة بالخدمات التطوعية، وتقييم المراقبة. فإذا كنتم مهتمين بالأمر، فثمة تسجيل متاح على صفحة ويكي ذات الرابط المتوفر هنا في الشرائح إذا ما أردتم العودة مرة أخرى إلى ذلك التسجيل. الشريحة التالية من فضلك.

إذن يوفر هذا القسم إحاطة وتحديثًا حول إحصائيات الطلبات، وهو من الأسئلة الأكثر شيوعًا مما يصل إلينا. الشريحة التالية. إذن لدينا بعض الشرائح هنا توضح أحدث البيانات. ووفقًا لما قد تتذكرون، إذا كنتم تتابعون الاجتماعات الشهرية لفريق مراجعة التنفيذ التي توفر فيها إحاطة حول جهودنا المبذولة في مجال التوعية والاتصالات، بالإضافة إلى إحصائيات البرنامج، فإننا نقوم بتحديث هذه البيانات كل شهر بعد يوم 19 من الشهر حيث تم الافتتاح في 19 نوفمبر/تشرين الثاني. ولكن لأنه في منتصف اجتماع لـ ICANN، فقد أردت أن نعرض عليكم الأحدث. فهذه إذن هي الأرقام التي لدينا اعتبارًا من 6 مارس/آذار.

إذن يمكنكم أن تروا هنا أن لدينا 17 طلبًا مصاغًا، وهو ما يشير إلى الطلبات التي تم البدء فيها لكنها لم تقدم إلى الآن أي معلومات حول المؤسسة. ولدينا 13 طلبًا لم يتم البدء فيها، وهو ما يشير إلى الطلبات التي قدمت المعلومات المؤسسية الخاصة بها. وبعد ذلك لدينا واحد فقط تم تقديمه، وهذا يعني أنه في مرحلة المراجعة وأنهم قدموا المعلومات الطلب الخاص بهم من أجل التقييم. وكما ترون هنا في هذه الشريحة، لا يتوفر لدينا في الوقت الحالي أي من تلك الطلبات المعتمدة سواء شرطيًا أو كليًا، لكن لدينا واحد فقط مذكور في الأسفل، وهو مقدم طلب قام بسحب الطلب الخاص به.

تراسي، لقد طلبت الحصول على المزيد من المعلومات حول ما تشير إليه هذه الأرقام. فإذا ما انتقلنا إلى الشريحة التالية، فقد قدمنا المزيد من التفصيل فيما يخص التوزيع

الجغرافي. ومن ثم توضح لكم هذه الشريحة عدد الطلبات لكل منطقة وبعد ذلك عدد الدول التي تشملها. على سبيل المثال، لدينا في إفريقيا ثلاثة طلبات إجمالية من تلك المنطقة تشمل دولتين مختلفتين.

أما في مجتمع آسيا والمحيط الهادي APAC، لدينا تسعة طلبات إجمالية تأتي من ست دول مختلفة. وفي أوروبا، فهناك طلب من أجل واحدة فقط. وفي أمريكا اللاتينية فهناك طلب من أجل واحدة. وفي أمريكا الشمالية، لدينا تسعة طلبات تشمل دولتين. وعلى سبيل المرجعية، في حال كان ذلك مفيداً، فقد قمنا بتضمين هذه القائمة من جولة عام 2012 لبرنامج دعم مقدم الطلب. وقد تلقينا ثلاثة طلبات إجمالاً لبرنامج دعم مقدم الطلب في الجولة الأخيرة. ومن ثم فقد قمنا بإدراجها هنا على سبيل المثال. الشريحة التالية.

إذن يغطي هذا القسم الإطار الزمني. وهناك القليل من الأشياء التي نريد الإشارة إليها هنا. إذن في البداية، فإن برنامج دعم مقدم الطلب مفتوح من أجل تلقي الطلبات. وقد تم الافتتاح في 19 نوفمبر/تشرين الثاني من العام الماضي. وباب التقدم مفتوح حتى 19 نوفمبر/تشرين الثاني من العام الحالي. ومن ثم ما يزال هناك عدة أشهر أخرى أمام مقدمي الطلبات من أجل تقديم طلباتهم والدخول في عملية التقييم. والفكرة تتمثل في أن مقدمي الطلبات سوف يتلقون نتائج التقييم قبل التقديم من أجل الحصول على أحد نطاقات gTLD الجديدة التي يتم تقييمها في أبريل/نيسان 2026 من أجل فتح باب التقديم.

كما قمنا أيضاً بتضمين عنصر الدعم غير المالي في الشريط البرتقالي. إذن فإن لدينا بالفعل استشاري لمقدمي الطلبات متاح من أجل الاستعلامات التي نتلقاها حول برنامج دعم مقدم الطلب عبر فريق الدعم العالمي. ويمكن لأي شخص مراسلة globalsupport@icann.org بأية أسئلة حول برنامج دعم مقدم الطلب أو الجولة القادمة. كما أن أية أسئلة للمعرفة المتخصصة فيتم تصعيدها إلى مستشار مقدم الطلب.

كما كنا نعمل أيضاً على مواد التدريب. إذن ربما تكونوا قد رأيتم في رأيي، أن بوب وكريس قد ألقيا كلمات بالأمس في جلسة تطوير القدرات حول مجموعة أدوات المناصر وأيضاً مواد جاهزية مقدمي الطلبات التي قمنا بنشرها. وهذا ما يساعد مقدمي الطلبات على فهم ومعرفة طريقة التقدم إلى برنامج دعم مقدمي الطلبات، وما هي المستندات التي قد يحتاجونها، ويعطيهم بعض الأدوات من أجل البدء السريع.

كما يشتمل ذلك أيضًا على برنامج تطوير قدرات برنامج دعم مقدم الطلب، وهو سأتحدث حولها بعد قليل بمزيد من التفصيل، وهو ما يتطور عندئذ إلى جاهزية مقدمي طلبات نطاقات gTLD العامة. ومن ثم فقد اكتشفنا ذلك في بناء برنامج من أجل تطوير قدرات مقدمي الطلبات من أجل مقدمي الطلبات المدعومين، وسريعًا جدًا، فهي معلومات مماثلة قد يكون لدى أي من مقدمي طلبات نطاقات gTLD المحتملين اهتمامًا بمعرفتها. ونحن نعمل على تحقيق التآزر والتكامل بين هذين الجهدين.

وأخيرًا، الخط الموضح باللون الأزرق الفاتح في الأسفل يتحدث حول مشاركة شعبية الاتصالات. وهذا ما أدى إلى تفعيل برنامج دعم مقدم الطلب ويتطور الآن إلى رفع مستوى الوعي والاهتمام بالجولة القادمة على نطاق أوسع، وفقًا لما أوضحه كل من زميلي كريس مونديني وبوب أويتشنغ في مناقشة الأمس. الشريحة التالية من فضلك. نعم، رجاء.

هل يمكنني أن أطلب منك التوقف هنا قليلًا، كريستي؟ ولنرى إن كان هناك أي رد فعل في القاعة. هل هناك أية أسئلة فيما يخص الإطار الزمني وحزمة الدعم؟ أرى يدين مرفوعتين. معي ممثل الاتحاد البريدي العالمي CTU وممثل الاتحاد الكاريبي للاتصالات. تريسي، تفضل رجاء.

نيكولاس كاباليرو

نعم، لقد كنت بانتظار نهاية العرض التقديمي ربما من أجل عرض هذا الأمر، لكن من ربما يمكنني عرض ذلك الآن. إذن فإن السؤال الذي تم طرحه في السابق لم يكن مرتبطًا بالمناطق، لكن بالنظر إلى أنكم تعرفون بالفعل الدول التي قدمت الطلبات، فسوف يكون من الجيد فهم ذلك. على سبيل المثال، منطقة دول آسيا-المحيط الهادئ كبيرة للغاية ويجب أن نعرف من هو الذي قدم الطلبات في تلك المناقشة، وما هي الدول، بما أن لديكم تلك البيانات.

تريسي هاشكو

وبعد ذلك، فهذا من الأسئلة الجوهرية. ما الذي يقتضيه الأمر من أجل نقل طلب من مكانه من أجل المضي قدمًا فيه؟ لأنه وكما تعلمون، فإن لدينا هدف رقمي عنده يجب أن نفهم مكان وجود الأموال وما إلى ذلك. والآن، ثمة واحدة فقط تم المضي قدمًا فيها. وليس لدينا أي معلومات حتى الآن حول التوقيت، إلخ. ووفقًا لما كنت أقله في مناقشة سابقة، كان من

الممكن أن نحصل على نظام إدارة علاقات العملاء من أجل فهم المكان الذي توجد به فعليًا وعلى وجه التحديد باعتبارها مقترحًا.

فهل سيتقدمون بالفعل بطلبات أم أنهم قاموا فقط بتقديم مسودات ومن الذي يعرف تلك المعلومات. إذن سوف يكون من المفيد فهم هذا الأمر. وبمجرد فهم ذلك، ما الذي يقتضيه الأمر للمضي قدمًا في ذلك إلى المرحلة التي يمكننا فيها إجراء تقييم لما إن كان لدينا أقل أو أكثر مما نحتاج إليه في تلك المرحلة الزمنية. وإلا فسوف ننتظر حتى النهاية ويمكننا رؤية المشكلة التي يمكن أن تحدث. وسوف نتناول كل واحدة على حدة وبعد ذلك سوف نحصل فجأة على 50 أو لا شيء. شكرًا.

كريستي باكلي

هل تريدون مني التحدث حول تلك النقطة أم تريدون مني تناول السؤال الثاني؟ حسنًا. شكرًا لك على ذلك، تريسي. أسئلة رائعة كالمعتاد. إذن فيما يخص السؤال الأول حول معلومات مستوى الدول، فقد بدا ذلك أيضًا في اجتماع فريق مراجعة التنفيذ الحديث حول إحاطة التوعية والمشاركة.

إذن في الدليل العملي لبرنامج دعم مقدمي الطلبات، أشرنا إلى ذلك لأن برنامج دعم مقدم الطلب سوف يفتح قبل افتتاح برنامج نطاقات gTLD الجديدة بمدة 18 شهرًا، وهو من الأشياء التي ندركها فقط من أجل محاولة الحفاظ على سرية الأعمال الخاصة بمقدمي الطلبات. وأنا أدرك أن بعض الدول كبيرة للغاية وكثيفة السكان، ومن ثم لن تكون هناك أي إشارة إلى من الذي تقدم بالطلب. ولكننا ندرك أيضًا أن هذا مجتمع صغير نسبيًا. ولذلك إذا رأيت طلبًا من دولة محددة، فقد يكون بمقدورك أن تخمن من صاحب ذلك الطلب وأيضًا ما هي السلسلة التي قد يتقدمون للحصول عليها.

لذلك لكي يتم حماية ذلك، فإن أحد الأشياء التي تحدثنا حول القيام بها مع اجتماع التوعية والتواصل لفريق مراجعة التنفيذ هو ربما المشاركة من خلال نواب الرئيس الإقليميين لشعبة مشاركة أصحاب المصلحة العالميين مع زملائنا في اللجنة الاستشارية العامة ALAC حيث يجب علينا تركيز المزيد من الاهتمام على دول خاصة في منطقتهم بحيث يمكنهم المساعدة في ذلك الجهد، بدلاً من نشر قائمة بالأماكن التي نرى أن الطلبات قادمة منها على أساس مستوى الدول. فهذا هو المكان الذي نتواجد فيه الآن من حيث المعلومات ومحاولة التحلي بمزيد من الشفافية حيال موعد رؤيتنا لتسعة طلبات من جميع منطقة دول آسيا-

المحيط الهادئ، فهي من أكثر من دولة واحدة، اتفقنا؟ فهي ممتدة إلى ست دول مختلفة. لكنني أدرك أن الزملاء الذين يحاولون المساعدة في جهود التوعية والمشاركة قد يكونوا بحاجة إلى المزيد من المعلومات حول المكان الذي يجب أن يركزوا فيه جهودهم ووقتهم وطاقتهم.

ومن ثم فإنني أقول للزملاء في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC المعنيين بالمساعدة في ذلك، والعاملين مع نواب الرئيس الإقليمي من فرق مشاركة أصحاب المصلحة العالميين بالحصول على بعض الإرشادات أو التوجيهات منهم أو فرص للحيثية التي قد تكون لهم القدرة فيها على المساعدة، وأعتقد أن هذه سوف تكون فرصة رائعة. ونود أن نعرب عن خالص شكرنا العميق لما قدمتموه من مساعدة في هذا.

تراسي، فيما يخص السؤال الثاني، ما الذي سيستغرقه الأمر من أجل التخطيط الفعلي للطلبات؟ فهذا سؤال جيد للغاية. إذن فقد تواصلنا بالفعل مع مقدمي الطلبات الذين قاموا بصياغة أو بدء الطلبات من خلال استشاري مقدم الطلب لإشعارهم وإخطارهم بمواد جاهزية مقدم طلب برنامج دعم مقدمي الطلبات المتاحة على موقعنا على الإنترنت وترجمتها إلى اللغات الأخرى إن كان ذلك مفيداً بالنسبة لهم في إتمام وتعبئة طلبهم لبرنامج دعم مقدم الطلب.

كما أن لدينا فريق الدعم العالمي يجيب عن الأسئلة التي نتلقاها من مقدمي الطلبات، هل يمكننا استخدام هذه الوثيقة بدلاً من تلك؟ ومن ثم فإننا نرى الكثير من الناس نشطاء داخل المنظومة ويحاولون شق طريقهم في تلك العملية والإجراءات. لكن هذا من الأشياء التي نراقبها عن كثب ونحاول أن نكون أكثر تواصلًا فيها وأكثر تحليلًا بالعون والاستباقية فيها لأننا نريد من الناس أن يشقوا طريقهم في عملية تقديم الطلبات وصولاً إلى النهاية.

وبهذا القول، أعتقد أن الكثير منا يدرك أن الطبيعة الإنسانية أن الناس تميل بالفطرة إلى الانتظار حتى اللحظة الأخيرة، بصرف النظر عن العمل الذي تقوم به. وهذا من الأشياء التي قمنا بإعدادها من حيث أنها قد تكون في الأسابيع الأخيرة من فترة تقديم الطلبات لبرنامج دعم مقدم الطلب وأننا نرى الغالبية العظمى من حجم الطلبات المقدمة. ويجب أن يكون فريقنا على استعداد لرفع المستوى من أجل معالجة تلك الطلبات وتقييمها في الوقت المناسب بحيث يحصل كل شخص على نتائج التقييم الخاصة به قبل فتح باب التقدم من أجل نطاقات gTLD. أرجو أنني أجبت على سؤالك.

نيكولاس كاباليرو

شكرًا جزيلاً لك، كريستي. شكرًا لك، ممثل الاتحاد البريدي العالمي، على السؤال الهام جدًا. UPU هو الاتحاد البريدي العالمي لمن لا يعرفه من أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الجدد البالغ عددهم 60 عضوًا. وعلى ذكر ذلك، فسوف أحيل الكلمة إلى نايجل كاسيميري من الاتحاد الكاريبي للاتصالات. تفضل، نايجل. شكرًا.

نايجل كاسيميري

شكرًا جزيلاً لك، نيكولاس. عفواً، لم أتمكن من الحضور معكم جميعًا في سياتل، ولكنني سأتابعكم عبر الإنترنت إلى أقصى ما يمكنني. لدي سؤال سريع لكريستي. كنت أتساءل فقط، هل ثمة حاجة لإغلاق برنامج دعم مقدم الطلب في نوفمبر/تشرين الثاني 2025 إذا لم تستنفد الميزانية؟ شكرًا.

كريستي باكلي

هذا سؤال جيد. أعتقد أنه ربما يتوجب علينا أن نلقي نظرة على ذلك السؤال في حالة حدوث ذلك السيناريو وإذا ما حان الوقت. وقد قمنا بهيكلة وترتيب ذلك بحيث يكون موعدها قريب وقبيل افتتاح جولة نطاقات gTLD الجديدة بحيث يكون الجميع على يقين من أنه في حالة التأهل للحصول على الدعم، وإن كان الأمر كذلك فما هو مقدار الدعم. لأنه وكما قد نتذكرون، فهناك نطاق في الدليل العمل بعد الإرشادات المقدمة من عملية إرشادات وتوجيه منظمة دعم الأسماء العامة لبرنامج دعم مقدمي الطلبات والتي يجب أن تحدد الحد الأدنى لحسم الدعم بالإضافة إلى حد أقصى لذلك. ومن ثم فإن لدينا نطاق يتراوح ما بين 75-85%. ومن ثم أعتقد أن هذا يقدم للزملاء المزيد من اليقين عم إن كان لديهم إحساس بم إن كانوا مؤهلين للبرنامج أم لا.

لكنني أعتقد أنكم قد طرحتم نقطة جيدة. ولذلك، في هذا السيناريو الذي لم نتجاوز فيه الميزانية المخصصة لنا إلى الآن وما زلنا نتطلع من أجل البدء في تقديم الطلبات، فإن الخطر الذي يحيق بذلك يتمثل في أن فترة تقديم طلبات نطاقات المستوى الأعلى العامة gTLD قد تفتتح في حين ما يزالون بانتظار نتائج التقييم الخاصة ببرنامج دعم مقدمي الطلبات.

وقد تحدثنا مع زملائنا الذين يديرون برنامج نطاقات gTLD حول ما يجب القيام به في ذلك السيناريو. وهناك خيار واحد توصلنا إليها يتمثل في أنه في حال كان مقدم الطلب ما يزال بانتظار الحصول على نتائج تقييم برنامج دعم مقدم الطلب الخاصة به بحلول الوقت الذي يتوجب عليه فيه تقديم طلب نطاق gTLD الخاص به، فيمكنه تقديمه بدون سداد وسوف يتم وضع ذلك الطلب قيد الانتظار إلى أن تصدر نتائج تقييم برنامج دعم مقدم الطلب الخاصة به وبعد ذلك يمكنه تقديم الرسوم التي قد تكون مفروضة سواء كانت محسومة أو غير محسومة في تلك المرحلة وبعد ذلك يمكن المتابعة في معالجة الطلب الخاص به. ويمكن أن تكون هذه طريقة للتعامل مع السيناريو الذي يطرحه زميلنا. لكن نعم، سؤال وجيه. شكرًا.

شكرًا لك، ممثل الاتحاد الكاريبي للاتصالات. لدي سؤالان آخران، من بنغلاديش وأستراليا. برجاء الإيجاز لأنه يتوجب علينا مواصلة العرض التقديمي. لكن تفضل رجاء ممثل بنغلاديش.

نيكولاس كاباليرو

شكرًا سيادة الرئيس. معكم شمس الضحى من بنغلاديش. أنا أحتاج إلى توضيح واحد. لقد بدأت طلبات برنامج دعم مقدم الطلب بالفعل وسوف تغلق في نوفمبر/تشرين الثاني من العام الحالي، وبعد ذلك برنامج طلبات نطاقات gTLD في العام المقبل. وبالتوازي مع ذلك، أرى أن هناك تقييم لموفري خدمة السجل وأيضًا سوف يبدأ تقييم موفر خدمة السجل في العام المقبل. فهل هناك أية علاقة أو صلة بين هاتين العمليتين، وعلى وجه الخصوص من منظور مقدم طلب برنامج دعم مقدمي الطلبات؟

د. شمس الضحى

هذا سؤال وجيه. إذن سوف أتحديث بالنيابة عن زملائي موفري خدمة السجل، لكنني سوف أتحديث من منظور برنامج دعم مقدم الطلب، أننا نرغب من موفري خدمات السجل الذين تم تقييمهم في السابق، نحن نريد قائمة بذلك يتم نشرها قبل فتح باب تقديم الطلبات لبرنامج gTLD وأيضًا بحيث يحصل مقدمو الطلبات المدعومين على قائمة بموفري خدمات السجل

كريستي باكلي

الحاصلين على تقييم مسبق للاختيار منها وأيضًا الوقت للتفاوض معهم في حالة اختيار الاستعانة بواحد من موفري الخدمات هؤلاء.

لذلك ثمة تناسق واتساق بين برنامج دعم مقدم الطلب وموفري خدمة السجل لتلك الأسباب، على الرغم من أن موفر خدمة السجل في فترة مختلفة قليلًا من تقديم الطلبات والإطار الزمني لفترة التقييم لذلك يمكنهم التوصل إلى قائمة منشورة بموفري خدمات السجل الخاضعين للتقييم قبل فتح باب التقدم بالطلبات. هل يجب هذا على سؤالك؟

شكرًا. شكرًا جزيلًا.

د. شمس الضحى

شكرًا. حسنًا. شكرًا لبنغلاديش. شكرًا لك، كريستي. سوف نتناول سؤالاً إضافيًا من ممثل أستراليا وبعد ذلك يجب أن نواصل العرض التقديمي. ممثل أستراليا، تفضل رجاءً.

نيكولاس كاباليرو

أنا إنغرام نيبلوك من أستراليا. وقد كنت أتساءل فقط، لقد قلتم أنكم تواصلتم مع بعض مقدمي الطلبات في مرحلة الصياغة والتمهيد. وكنت أتساءل عن الأسباب التي أخبروكم بها أو ما قالوه لكم حول السبب في عدم تقديم الطلب الخاص بهم؟ هل هي الصياغة أم التعقيد أو ما الذي سمعتموه منهم؟

إنغرام نيبلوك

هذا سؤال وجيه. إذن أنا لم أتعامل مع مقدمي الطلبات مباشرة. فقد كان هذا من خلال فريق الدعم العالمي ومستشار مقدم الطلب التابع لنا. وإلى حد علمي، فإن آخر ما تحققنا منه أننا لم نسمع أية ردود منهم تعرب عن شكرهم لتلقي هذه المواد. وأنا لدي مشكلة في "س" و"ص". ولكن في حقيقة الأمر سوف أتحدث عن قسم من هذا عندما أتحدث في حقيقة الأمر حول مراقبة وتقييم البرنامج، لأن هذا من العناصر الأساسية التي نتطلع أن نستقيها من مقدمي الطلبات من أجل تحديد المكان الذي يعانون فيه من تحديث أو من مشكلات. نعم، سوف أتحدث حول هذه المسألة بعد قليل. شكرًا.

كريستي باكلي

نيكولاس كاباليرو

ف شكرًا لك على ذلك، ممثل أستراليا. يجب علينا أن نتابع الآن في برنامج تطوير القدرات لبرنامج دعم مقدم الطلب. هل ستحدثون حول هذه المسألة أيضًا؟ الكلمة إليك إذن.

كريستي باكلي

شكرًا لك، نيكولاس. الشريحة التالية إذن، ويتحدث هذا القسم من العرض التقديمي حول برنامج تنمية القدرات. ولدينا في حقيقة الأمر العديد والعديد من الشرائح التي يمكننا مشاركتها معكم، لكن حفاظًا على الوقت، فقد أردنا أن نتجاوز بها مستوى من المستويات. ولقد شاركنا بعضًا من هذا التفكير الأولي خلال اجتماع ICANN81 الماضي. لكن هذه الشريحة المعروضة هنا توضح إطار العمل الذي كنا نعمل عليه لصالح تنمية القدرات. إذن هدفنا يتمثل في توفير مجموعة متنوعة من الأدوات والموارد، مدركين بأن مختلف الناس يتعلمون ويعالجون المعلومات بطرق مختلفة.

كما أننا نريد الرجوع بالفائدة على جهود جاهزية مقدمي طلبات نطاقات gTLD الأوسع، مدركين بأن الكثير من مقدمي الطلبات المحتملين قد يكونوا بحاجة إلى المساعدة أو المعلومات من أجل تحقيق فهم أفضل بكيفية إعداد طلب نطاق gTLD. لكننا نريد أيضًا الحفاظ على سرية الأعمال أو حماية السرية بالنسبة لمقدمي الطلبات المدعومين. ومن ثم يجب أن نولي عناية واهتمامًا بكيفية تفكيرنا بتعريف مقدمي الطلبات المدعومين على المجتمع الأوسع أو موفري الخدمات المجانية بطريقة تحمي سرية الأعمال الخاصة بهم.

ومن ثم سوف ترون هناك مخططًا بالجوانب المختلفة التي نعمل عليها. إذن أحدها هو مجموعة الترحيب، وهي عبارة عن أداة يحصل مقدمو الطلبات المؤهلين للحصول على الدعم من خلالها على خارطة طريقة الخطوات التي يمكنهم اتباعها من أجل بناء القدرات الخاصة بهم لإعداد طلب نطاق gTLD الخاص بهم. كما أن لديهم القدرة على الوصول إلى مستشار مقدم الطلب. وسوف يشتمل جزء من خارطة الطريق هذا

على محتوى تعليمي ذاتي التوجيه. إذن يقدم النظام توجيهاته، أي تدريبات برنامج ICANN Learn التي تم تفصيلها إلى منهج دراسي، بالإضافة إلى مقالات معرفية وقدرة على الوصول إلى الأسئلة المتداولة وأجوبتها.

كما كنا نجري عصفاً ذهنياً حول بعض جلسات الموضوعات الخاصة. فنحن نعرف أن هناك عدد من الموضوعات الشائكة للغاية والموضوعات الأكثر تعقيداً أو الموضوعات ذات الاهتمام الأعلى بالنسبة لمقدمي الطلبات المحتملين الذين قد يرغبون في إجراء بعض الجلسات الخاصة حولها. إذن من الممكن أن يكون ذلك ندوة عبر الويب، على سبيل المثال، حيث نجلب بعض الخبراء فيها حتى من مجال العمل أو من المجتمع نفسه. كما أننا نعقد أيضاً اجتماعات لـ ICANN ونساعد الناس في الدخول إلى تلك المساحات ربما باعتبارهم وافدين جددًا. ولدينا الكثير من الخبرات التي نستقيها من تلك البرامج الحالي التي يمكننا استخدامها.

كما أننا في عملية تعيين والاستعانة بالخدمات المتخصصة والمعلمين المتطوعين. ومن ثم فقد رأيت ذلك الإعلان على موقعنا على الويب ورأيت عددًا كبيرًا من التسجيلات من أجل الحصول على ذلك. ولم ننشر ذلك حتى الآن لأننا نأمل في محادثة ذلك مع أول مقدمي طلبات يتأهلون من أجل الحصول على الدعم بحيث يكون لدينا وصول محدد الأولوية إلى موفري الخدمات التطوعين هؤلاء. وبعد ذلك نطمح في العمل بالتعاون مع المجتمع، بتوفير الفرص من أجل تقديم التعليمات والاتصالات وفرص تدعيم شبكة العلاقات عند الوصول إلى طلبات نطاقات gTLD وبعد الطلبات حيث لا تكون حماية سرية الأعمال لمقدمي طلبات الدعم عاملاً أساسياً بعد ذلك.

إذن فهذا عند مستوى عالٍ يتوافق مع ما كنا نعمل عليه، ألا وهو تنمية القدرات. كما أن لدي مجموعة من الشرائح الإضافية التي ستقدم لكم نظرة خاطفة حول المزيد من التفاصيل. إذن الشريحة التالية توضح أهداف التعلم التي أفصحنا عنها. وأعتقد أنه يتوجب عليكم الضغط عليها. وأعتقد أن هناك شكل من أشكال الصور المتحركة في ذلك. شكرًا.

إذن فهذا يعبر عن الأهداف التعليمية الخاصة بالحاجة إلى التنقل عبر كل تلك المعلومات التي تحدث حولها لارس في السابق. ما هو أفضل تخمين لما يحتويه دليل مقدم الطلب من عدد كلي للصفحات. لكن يكفي القول بأنه سوف تكون هناك معلومات كثير يجب تصفحها. فإذن نساعد الزملاء في كيفية تنفيذ هذا الأمر بمفردهم. ونريد منهم أيضاً أن يفهموا المتطلبات الخاصة ببرنامج نطاقات gTLD الجديدة وإجراءات التقدم من أجل الحصول على نطاق gTLD. وأيضاً ضمان أن يتخذون قرارات مستنيرة حول كيفية تخصيص والحصول على الموارد اللازمة للتقدم.

كما نريد أيضًا توفير الفرص لهم من أجل اتباع عمليات أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN وأن يشاركوا بشكل نموذجي في أعمال الجولة القادمة. وأخيرًا، نريد مساعدتهم على فهم ما يستلزمه تأدية مهمة مشغل السجل وكيفية التواصل مع مشغلي السجلات الحاليين والتعلم منهم حسب مقتضى الحال بمجرد أن يكونوا في مرحلة ما بعد الطلبات.

فهذا إذن ملخص للأهداف التعليمية لدينا. وبعد ذلك الشريحة التالية، فقد أردت فقط أن أقدم لمحة سريعة مرة أخرى حول دور مستشار مقدم الطلب. فهذا إذن من الأشياء التي سألت عنها اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في السابق كثيرًا. ومن ثم فإن هذه الشريحة تلخص لنا ما سيكون في النطاق وما سيكون خارج النطاق بالنسبة لدور مستشار مقدم الطلب. وكما ذكرت لكم في السابق، فهذا الشخص متفرغ بالفعل من أجل مقامي الطلبات المدعومين ويتلقى الأسئلة التي يتم تصعيدها من خلال فريق الدعم العالمي لدينا.

ولدينا المزيد والمزيد من الشرائح التي يمكننا مشاركتها معكم حول تنمية القدرات، ولكن درءًا لتضييع الوقت، فسوف ننقل إلى موضوع مراقبة وتقييم البرنامج. لكن نيكولاس، هل أردت التوقف هنا من أجل تناول أية أسئلة أم يجب أن نواصل العمل؟

نيكولاس كاباليرو

استمروا. نعم، برجاء المتابعة.

كريستي باكلي

إذن القسم التالي يتحدث حول مراقبة وتقييم البرنامج. والشريحة التالية توفر لنا القليل من المعلومات الأساسية حول هذا الأمر. إذن وكما نتذكرون، فإن عملية إرشادات وتوجيه منظمة دعم الأسماء العامة أو GGP - ASP تم إطلاقها في عام 2022 وأوكلت إليها مهمة صياغة ما يمكن أن يبدو عليه النجاح بالنسبة لدعم مقدم الطلب، بما في ذلك طبيعة البيانات والمؤشرات التي يجب جمعها وتحليلها من أجل تقييم البرنامج. وقد كانت لدينا نقطة البداية بالنسبة لعملية إرشادات وتوجيه منظمة دعم الأسماء العامة وهي إرشادات تنفيذ التقرير النهائي للإجراءات التالية، والتي أدرجت عددًا من البيانات والمؤشرات المختلفة التي يمكن أن تجمع من أجل تقييم برنامج دعم مقدم الطلب.

إذن يوصي التقرير النهائي لعملية إرشادات وتوجيه منظمة دعم الأسماء العامة بتعقب المؤشرات. شكرًا. سوف أبطئ قليلًا. معذرةً. بما في ذلك عمليات النقر. إذن كيف

سيكون الحال في حالة الوصول إلى موقع ويب أو أنهم سينقرون فوق قائمة فحص مقدمي الطلبات من أجل برنامج دعم مقدم الطلب أو دليل النظام من أجل مساعدتهم على التنقل عبر طلب برنامج دعم مقدم الطلب الخاص بهم. فسوف يتيح لنا ذلك تعقب عدد النقرات وعمليات التنزيل الخاصة بذلك. وأيضًا تعقب عدد الاستعلامات التي نتلقاها، على سبيل المثال، من خلال فريق الدعم العالمي بالإضافة إلى عمليات التسجيل من أجل الحصول على المزيد من المعلومات. وأخيرًا، استطلاع مقدمي طلبات برنامج دعم مقدمي الطلبات، بما في ذلك من اختاروا في نهاية المطاف عدم التقدم بطلبات. إذن فإننا نقيم عملنا على أساس مراقبة وتقييم التقرير النهائي لعملية إرشادات وتوجيه منظمة دعم الأسماء العامة هنا. والشريحة التالية تتحدث قليلاً حول المزيد من المعلومات حول العمل الذي ننفذه في ذلك الشأن.

إذن دعمًا لتلك الجهود، فقد استعانت ICANN بباحث وقمنا بوضع إطار عمل تمهيدي للتقييم، وسوف نقدم البيانات البرمجية لذلك التحليل. وبالتوازي مع توصيات التقرير النهائي لعملية إرشادات وتوجيه منظمة دعم الأسماء العامة، فسوف يستكشف هذا الجهد الخاص بمراقبة وتقييم برنامج دعم مقدم الطلب عددًا من الجوانب المختلفة في البرنامج. إذن فهذا يشتمل على جهودنا في مجال الاتصالات والتواصل وتطوير برنامج دعم مقدم الطلب ونظام الطلبات بالنسبة لبرنامج دعم مقدمي الطلبات، بالإضافة إلى موارد تنمية القدرات، والخدمات التطوعية واستشاري مقدمي الطلبات.

وسوف يوفر أسلوب تقييم المراقبة المستمر هذا وجهات نظر حول رحلة مقدمي طلبات الدعم عبر برنامج دعم مقدم الطلب ودورة حياة مقدمي طلبات نطاقات gTLD. وبالنسبة لبعض من الأسئلة المطروحة في السابق، أعتقد أن أحد الأشياء التي نريد القيام بها في هذا التقييم والمراقبة المستمرين هو في الاستطلاعات المقدمة إلى مقدمي طلبات برنامج دعم مقدمي الطلبات، فنحن نريد على وجه الخصوص أن نستمع مع الزملاء ممن قد يكون قد تقدموا ثم قاموا بسحب طلبهم. إذن لماذا قاموا بسحب طلبهم؟ هل كان ذلك بسبب أنهم اطلعوا أكثر على المتطلبات وقرروا بأن نطاق gTLD ليس مناسبًا لهم؟ هل لأنهم أدركوا أنهم قد لا يتأهلون إذا ما دخلوا في مسار التقييم بالكامل؟ أم أن هناك سبب آخر؟

كما نريد أن نستمع من الزملاء الذين خاضوا مؤخرًا عملية طلبات برنامج دعم مقدم الطلب حول الطريقة التي استفادوا بها من ذلك؟ هل كان الوصول إليها متاحًا؟ هل رأوا أن حصلوا على المعلومات التي احتاجوها من أجل إكمال عملية الطلب؟ هل كان من السهل

الوصول إلى تلك المعلومات وكان من السهل استيعابها بالنسبة لهم؟ إذن تلك هي أنواع الأسئلة التي سوف ننظر في استطلاعها.

وأعتقد أن الكثير من الزملاء ينظرون إلى عمليات التقييم باعتبارها عمليات ما بعد الوفاة، فهو من الأشياء التي نقوم بها بعد الانتهاء من برنامج. وفي هذه الحالة، فإننا نجري التقييم والمراقبة أثناء جريان البرنامج، في جزء كبير منه بسبب أنها في حالة الانتظار لمدة عام أو عام ونصف للاتصال بمقدمي الطلبات، فقد لا يكون من المتاح الاتصال بهم أو ربما ينسون ما هي تجربتهم مع النظام أو عملية تقديم الطلب. ومن ثم من المحتمل أن نحصل على بيانات أحدث وأكثر دقة إذا ما حاولنا استطلاع مقدمي الطلبات أثناء انطلاقهم في العملية. وبهذا إذن، أعتقد أننا سوف نتوقف ونرى إن كانت هناك أية أسئلة. شكرًا جزيلًا لكم على استضافتي اليوم.

كلا، شكرًا لك، كريستي على ذلك العرض التقديمي المفصل والدقيق للغاية. وبالنسبة لجلسة الأسئلة والأجوبة، صححوا لي إن كنت مخطئًا، نايجل، لكنني أعتقد أن تراسي هاشو من الاتحاد البريدي العالمي سوف يتحدث معنا في بند الأسئلة والأجوبة والمناقشة. أليس هذا صحيحًا، تراسي؟ معذرة، عفواً. إليك يا نايجل.

نيكولاس كاباليرو

نعم، كلا، شكرًا جزيلًا لك. وإذا ما كانت هناك أية أسئلة واقعية موجزة للغاية، فيمكن لكل من تراسي وكريستي الإجابة عنها. لكنني حريص على تناول المسائل ذات الاهتمام من حيث دليل مقدم الطلب، لأن العديد من الأشخاص طالبوا بأن يتم تسليط الضوء على هذه الأشياء، كما أن لدينا 35 دقيقة فقط متبقية.

نايجل هيكسون

بالتأكيد. تراسي، هل هناك ما يجب إضافته في هذه النقطة قبل أن أعطي الكلمة إلى نايجل؟

نيكولاس كاباليرو

لا، لقد أردت فقط أن أقول شكرًا لك، كريستي على العرض التقديمي. وأتمنى أن نحقق قدرًا من النجاح في حركة الطلبات. وأعتقد أن هذا الأمر سوف يكون مفيدًا للغاية، مع

تراسي هاشو

إدراك الإطار الزمني المطروح أمامنا. وأعتقد أنه بالنسبة للجانب الأخير من الاتصالات، فإنني أعتقد أنك لست الشخص المتخصص في مجال الاتصالات. وأعتقد أن هناك بعض التعقيبات والآراء القادمة إلينا من الأعضاء لدرجة أنني لا أستطيع إجراء المزيد من التواصل والتوعية مع أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أنفسهم. فعندما يدخلون إلى المجتمعات، وإلى الدول، فيمكن للجنة الاستشارية الحكومية GAC أن تساعد في حقيقة الأمر في فتح الأبواب لهم أو على الأقل توضح لهم بعض الجوانب. وإذا لم يكن من المقدر حدوث ذلك، فربما يجب أن يحدث ذلك أو أكثر. فهذه إذن بعض التعقيبات والآراء التي نحصل عليها على المستوى الداخلي. شكرًا.

كريستي باكلي

شكرًا لك، تريسي. يسرني تناول هذه المسألة مرة أخرى. شكرًا.

ممتاز. شكرًا جزيلاً لك، تريسي. وشكرًا لك مجددًا، كريستي. فنحن نرحب بكم واستمراركم في البقاء معنا، لكنني أفهم أن لديك أشياء أخرى تقومون بها. لذا أرجوا منكم المتابعة، لأن هذه مناقشة داخلية للجنة الاستشارية الحكومية من الآن فصاعدًا. شكرًا جزيلاً. نايجل، إليك الكلمة.

نيكولاس كاباليرو

نعم، شكرًا جزيلاً. وقد كانت هذه جلسة رائعة بالفعل. وبالطبع، فإننا لا نحول دون حدوث المزيد من المناقشات حول برنامج دعم مقدم الطلب. وهناك الكثير من العمل الذي يجب الانتهاء منه، لكن الرسالة الأساسية التي تأتيها من كل هذا هو أننا أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. ولدينا مسؤولية. ومن المخزي ألا نعرف الدول ونحن يمكننا ذلك، لكننا نعرف التقسيم الإقليمي. إذن فنحن بحاجة لأن نكون هناك ونقدم العون إلى العاملين في مجال مشاركة أصحاب المصلحة العالميين في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. عفوًا، العاملين في مجال مشاركة أصحاب المصلحة العالمية في ICANN، وفريق المشاركة الحكومية، فقد حصلنا على جهد جماعي من أجل العمل على ذلك هنا.

نايجل هيكسون

حسنًا، الموضوعات ذات الأهمية فيما يخص نطاقات gTLD الجديدة. أعتقد أن ما سأقوم به، أنني سوف أقرأ عبر بعض هذا النص. وإن كان هناك من لديه أسئلة أو تعليقات، فكل

ما عليه هو رفع يده ونحن نواصل العمل. أعتقد أن هذه ربما تكون الفكرة الأفضل. إذن التحذيرات المبكرة ومشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. الشريحة التالية من فضلك.

إذن فقد ناقشنا هذا بإيجاز من قبل. وقد أشرنا بالأمس في جلسة بناء القدرات أن هناك جانبين لهذا الأمر. التحذير المبكر هو ما يظهر على العلبة، إن شئتم، ويمكن أن يأتي من واحد أو أكثر من أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، وسوف يتم إشعار مقدم الطلب به. إذن يكون التحذير المبكر عندما يحدث يوم الإفصاح والكشف. ويجب أن يكون كل هذا، سوف يكون هذا كله في الإطار الزمني. إذن سوف تأتي الطلبات إلينا لنقل في مارس/آذار 2026، وهي خاضعة للتقييم، ويجب الاستمرار في بعض الاعمال. وبعد ذلك في أبريل/نيسان أو في مايو/أيار أو أيًا ما يكون، فسوف يكون هناك موعد للكشف والإفصاح عندما يتم الإفصاح عن جميع الأسماء، ويمكننا جميعًا النظر فيها.

وقد لا تفضل بعض الدول بعضًا من الأسماء، وربما تشير إلى المناطق الجغرافية أو أيًا يكن. ويمكنهم العمل مع الدول الأخرى بمفردهم، ويمكنهم رفع تحذير مبكر. وهذا فقط من أجل القول بأننا قد يكون لدينا خوف محتمل هنا، أي ذلك التخوف، وبعد ذلك يتم توضيحه إلى مقدم الطلب وربما تكون هناك مناقشات بين عضو اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أو الأعضاء ومقدم الطلب. وفي حقيقة الأمر، يجب أن تكون هناك مناقشات من حيث حل المشكلات.

تأتي مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بعد ذلك بقليل. كما تأتي مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC عندما يكون لدى اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الوقت من أجل مناقشة نطاق مختلفة من الطلبات والأسماء، وأيضًا من أجل النظر في التحذيرات المبكرة التي تم تقديمها من خلال كل دولة على حدة. وبعد ذلك مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بالطريقة المعتادة، إذا كان هناك إجماع داخل اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، بأن سلسلة مقدم لها طلب أيًا ما كانت، فإن نطاق bluecan. غير مقبول. ومن ثم تتم إعادة المشورة مرة أخرى إلى مجلس إدارة ICANN في هذا الصدد.

فهذه إذن هي التحذيرات المبكرة ومشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، كما أقول لكم، في هذا الملخص أو في غير الملخص في هذه الوثيقة التي سوف يتم تقديمها مع إطار زمني، وسوف يتم تفسير كل ذلك. إذن بات واضحًا متى تحدث مسؤوليات الحكومات في هذا الصدد. هل هناك أسئلة أخرى عن هذه النقطة؟

نيكولاس كاباليرو

ولدينا حوالي دقيقتين أو ثلاث دقائق من أجل الأسئلة في هذه المسألة. إذن سوف يكون هذا الوقت جيدًا للغاية. وأنا أتحدث حول التحذيرات المبكرة. وأرى معي ممثل الاتحاد البريدي العالمي، تفضل.

تريسي هاشو

نعم، شكرًا. إذن أنا أتفق مع نايجل في هذه المسألة على وجه الخصوص. فقد كنت أحد أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الذين شاركوا في هذا الأمر في عام 2011 أو نحو من ذلك. وهذه عملية مكثفة للغاية، وليس الحديث فقط حول التحذيرات المبكرة في حد ذاتها، وأنا أفهم من خلال الدور التي تقوم بإعدادها بالفعل، ولكن تناقشها فعليًا في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC نفسها مع فهم ما نتحدث حوله هنا، لأنه وكما تعلمون، فإن الدول تجري التحذيرات المبكرة، وليس اللجنة الاستشارية الحكومية GAC نفسها.

إذن فكل دولة على حدة هي المسؤولة عن إجراء التحذيرات المبكرة، ولكن هذه المسألة تخضع للمناقشة في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ويتم طرحها في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. والكثير من هذا يجب القيام به مع التدريب على النظام، لأنه يجب أن نفهم ماهية وشكل منظومة التحذيرات المبكرة. وهو عبارة عن برنامج يجب عليكم معرفته وإصدار التحذيرات المبكرة، ويجب عليكم أن تفهموا على وجه التحديد لماذا يمكنكم إصدار التحذيرات المبكرة. ولا يمكن أن يكون الأمر هكذا وحسب، أنا لا أحب السلاسل. ويجب القيام بها من أجل معايير محددة.

إذن أنا أتفق بنسبة 100% مع هذه الفكرة المتمثلة في إجراء تنمية للقدرة في هذا الشأن. لكن النقطة التي أردت طرحها -وكما قلت لكم من قبل- قد يكون من المفيد فعليًا مطالبة الدول التي قامت بذلك في 2011 بإعادتها إلى الطاولة من أجل مطالبتهم بتفسير الطريقة التي قاموا بها بهذه العملية. أعني أن الأفراد الذين كانوا حاضرين هناك وغيرهم. وقد يكون من الصعب القيام بذلك، لكن سوف يكون من المفيد فعليًا الحصول عليهم، أو ما أطلق عليه اسم الخبراء في هذه الناحية من أجل التحدث إلينا حول هذه المسألة. ولا أدري مدى إمكانية حدوث ذلك، ولكنني أوصي بذلك بشدة. شكرًا.

نيكولاس كاباليرو

شكرًا. ممثل الاتحاد البريدي العالمي، معي بعد ذلك ممثل المفوضية الأوروبية.

جيما كاروليلو

شكرًا جزيلاً لك، نيكولاس. أنا جيما كاروليلو ممثلة المفوضية الأوروبية. لدي سؤال سريع. وأنا أفهم من الجلسة السابقة أن لدينا الكثير من الأمثلة على التحذيرات المبكرة من الجولة السابقة. هل يعلم أي أحد إن كانت لدينا أمثلة على مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC؟ لأن مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC كما تعلمون هي مشورة قائمة على الإجماع. وسيكون من المهم لي معرفة ذلك.

نايجل هيكسون

شكرًا. وربما بعد هذه الإجابة، يمكننا الانتقال إلى الشريحة التالية. جيما، هناك الكثير من -- في بيان بكين الختامي على وجه الخصوص، والذي كان في 2012، فإنه يحتوي على الكثير من المعلومات. عفواً، 2013. هناك الكثير من المعلومات في بيان بكين الختامي، لكن قد يكون كذلك في البيان الختامي السابق لذلك. لكن يمكننا العثور على معلومات.

وربما يمكننا الانتقال إلى الموضوع التالي. رسوم الطلبات. حسناً، فهذا مطروح لأن هناك بعض النقاش حول هذا الأمر من قبل. وقد صدر ذلك. أحد الأجزاء الواردة في دليل مقدم الطلب التي صدرت وطُرحت من أجل التشاور العام. وكما سمعنا، فإن مستوى الرسوم كان محدداً بشكل مشروط عند 226,000. والآن فهذه هي رسوم الطلبات.

والآن بالطبع، هناك أموال أخرى مشمولة بالنسبة لمقدم الطلب في تأمين خدمات الدعم اللازمة، إلخ، وقد يتوجب على مقدم الطلب الخضوع لمزيد من التقييمات أيضاً، وهو ما سيكلف أموالاً إضافية في حالة التقدم على سبيل المثال من أجل اسم جغرافي، أو في حالة التقدم من أجل الحصول على اسم سوف يتم النظر فيه ضمن برنامج المجتمع، أو برنامج تقييم المجتمع.

والفكرة تتمثل في أن هذه التكاليف محايدة بالنسبة لـ ICANN. في تقوم على عدد 1,000. وإذا كان هناك 2,000 اسم، ففي مرحلة ما سوف يكون هناك رد للأموال المقدمة إلى مقدمي الطلبات الذين أضافوا مقدمي طلبات في العملية. وكما أقول لكم، فهذه مشاورات مفيدة. كما أن هناك عمليات رد أموال، وذلك استناداً إلى المكان الذي وصل إليه مقدم الطلب عند سحبه للاسم، أو سحبه للطلب. وكما قالت كريستي من قبل، قد تكون هناك

الكثير من الأسباب وراء ذلك. فالمناخ الاقتصادي قد يتغير. وقد تتغير اقتصاديات الشركات أو قد تتغير الديناميكيات. أو عندما يجد مقدم الطلب أنه في مجموعات تنافس، فسوف يتوجب عليه ربما المشاركة في مزاد علني لضمان الحصول على الاسم الذي تقدم للحصول عليه، وبعد ذلك ربما يقرر في مرحلة ما الانسحاب.

كما أن الرسوم تتفاوت من 65% أعتقد بعد 10 أيام، إلى نسبة 35% وبعد ذلك نسبة 20%. وبعد ذلك مرة أخرى، يتم إصدارها من أجل التشاور. وقد أفاد البعض بأنه يجب أن تكون هناك رسوم أعلى، عفوًا، رد أعلى للأموال، في البداية الأولى من البرنامج، حيث يريد مقدم الطلب فقط أن ينسحب بعد أسبوع أو نحو ذلك، على سبيل المثال. حسنًا، هل هناك أية أسئلة حول هذا الشق؟

شكرًا لك على ذلك، نايجل. ممثل المفوضية الأوروبية، هل هذه مداخلة قديمة؟ حسنًا. إذن معي كل من ألمانيا والهند. ممثل ألمانيا، تفضل.

نيكولاس كاباليرو

رودي نولد من ألمانيا، للعلم والإحاطة. نايجل، لقد ذكرت للتو عمليات رد الأموال، وأن البعض قال بوجود أن يكون ذلك أعلى. وحسب علمي، في الجولة الأخيرة، فقد وصل ذلك إلى نسبة 80%. على سبيل المثال، عندما كان هناك تحذير مبكر من GAC، وكان لمقدم الطلب أن ينسحب، فسوف يكون هناك عندئذ رد للأموال بنسبة 80%. وأنا أريد فقط أن أعرف، إن كان لديكم علم بذلك، هل كان هناك أساس منطقي وراء تخفيضهم للنسبة إلى ما يصل إلى 65% أو حتى أقل؟

رودي نولد

نعم، شكرًا جزيلاً لك، ممثل ألمانيا ورودي. نعم أعني أنه تمت دراسة العديد من النسب لأن الأسباب المختلفة قد تكون مربكة. ومن ثم فقد أرادوا وضع مستوى بعد العديد من الأيام. وهذه الأيام سوف تتصادف مع العمليات العديدة التي يتوجب على ICANN تنفيذها. وحتى إذا قمت بإرسال طلب في اليوم الأول، وقررت بعد ذلك في اليوم الخامس أنها كانت فكرة سيئة، وربما كان ذلك بعد قرار متعجل، وتريد أن تسحبه. وربما لم أقم بأي عمل إضافي، لكن ICANN قامت بالبداية في العمل، إن شئتم، كما أن هناك تقييمات مختلفة يجري

نايجل هيكسون

تنفيذها بالفعل إضافة إلى عمليات ترجمة إلخ. فهناك دائمًا بعض التكاليف في بداية العملية على مباشرة. لكن هذا الأمر مطروح الآن من أجل التشاور العام. كما أن لدينا القدرة نحن اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، كما نفضل أن تكون هناك نسبة أعلى في رد الأموال لسبب ما أو أيًا يكن.

نيكولاس كاباليرو

شكرًا لك، ممثل ألمانيا. شكرًا لك، نايجل. التالي هو ممثل الهند.

سوشيل بال

شكرًا. وفقًا لما قاله نايجل، أعتقد أنه بصرف النظر عن رسوم الطلبات الأساسية، فإن هناك رسوم أخرى أيضًا وأعتقد أن على مقدم الطلب سدادها. إذن في تلك الحالة، هل يجب علينا نحن اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، وبما أن هذه جميعًا عبارة عن خدمات مدفوعة الأجر، هل يجب علينا الضغط على ICANN من أجل نشر المعدلات الخاصة بالرسوم الأخرى التي قد تنشأ، مثل عملية تقييم المجتمع أو تقييم العلامة التجارية أو أيًا يكن؟

هذا أولاً. والأمر الآخر، هل يجب أن يكون المعدل هو نفسه بالنسبة لمقدمي الطلبات الذين يتلقون الدعم بموجب برنامج دعم مقدم الطلب؟ وبالنسبة لمن يكونون من الكيانات التجارية، أم يجب أن يكون هناك معدل أقل بالنسبة لمقدمي الطلبات بموجب برنامج دعم مقدم الطلب أيضًا؟

نايجل هيكسون

شكرًا لك، ممثل الهند. أعني أنه، وعلى سبيل الإيجاز، أن السياسة الكلية بالطبع تم طرحها بالفعل في عملية الإجراءات اللاحقة. إذن لن يقوم فريق مراجعة التنفيذ بمراجعة السياسة. لكن الأرقام المستخدمة لأنواع التقييم المختلفة سوف يتم توضيحها في دليل مقدم الطلب قبل أن يقدم مقدمو الطلبات طلباتهم.

أما من حيث برنامج دعم مقدم الطلب، وفقًا لما قالته كريستي، فإن هناك مقترح، حيث يقول دليل مقدم الطلب في الوقت الحالي أن تخفيض الرسوم يكون ما بين 75-85%. إذن في

حالة اجتياز برنامج دعم مقدم الطلب، فإن رسوم طلبك سوف تكون 35 ألفاً بدلاً من 227 أو أيًا يكن. هل يجب علينا الانتقال إلى الموضوع التالي؟

سوشيل بال

ليس هذا هو السؤال الذي كنت أطرحه، نايجل. معذرةً. سؤالي لم يكن حول التخفيض في رسوم الطلبات. بل كان حول الرسوم الأخرى، الرسوم العرضية الأخرى، وهي الموافقة الشرطية، إلخ، اتفقنا؟ أعتقد أنني كنت أتساءل عم إن كانت الرسوم من أجل الموافقات المشروطة، هل يجب أن يكون هناك خصم أيضاً لمقدمي الطلبات ممن يستفيدون من برنامج دعم مقدم الطلب؟ وأنا لا أسأل عن الرسوم الخاصة بالطلب. وهذا الأمر واضح ببساطة.

نايجل هيكسون

نعم، عفواً، أنا لا أفهم. ربما يمكننا مناقشة ذلك خارج الاجتماع.

سوشيل بال

سأكرر ذلك. معذرةً. هناك خدمات أخرى مدفوعة مثل عملية التقييم الشرطية، اتفقنا؟ وبصرف النظر عن رسوم الطلب، قد تتم مطالبة مقدم الطلب بسداد رسوم أخرى، مثل الرسوم نظير عملية تقييم المجتمع.

نايجل هيكسون

أنا معك. سوف يتم نشر تلك الرسوم، لكنها غير محسومة من أجل دعم مقدم الطلب.

سوشيل بال

حسناً، لكن هل يمكننا أن نضغط عليهم بعد ذلك من أجل نشرها بأسرع ما يمكن بحيث تكون لدى مقدم الطلب رؤية كاملة؟ يجب علينا الضغط على اللجنة الاستشارية الحكومية GAC من أجل نشر أو حتى أن يكون ذلك جزءاً من السياسة ونحن قد تجاوزنا تلك المرحلة؟

نايجل هيكسون

لا، فأنا لا أعتقد أننا قد تجاوزنا تلك المرحلة، لكننا سوف نناقشها.

سوشيل بال

إذن لدى مقدم الطلب شفافية كاملة ورؤية فيما يخص رسوم الطلبات.

نايجل هيكسون

أعتقد أنني أعلى من أين أنت.

سوشيل بال

شكرًا.

نايجل هيكسون

شكرًا. إلى التالية. إذن بعد رسوم الطلبات. إذن فقد كان هذه النقطة مطروحة من جانب زميلنا من روسيا في الاجتماع السابق. إذن بشكل أساسي، فإن ICANN كما تعلمون لديها سياسة خصوصية. ونظرًا لأنهم يعالجون معلومات شخصية لمقدمي الطلبات، فإنهم يقومون بذلك بما يتفق مع دليل مقدم الطلب، فهو يقول بأننا سوف نقوم بذلك بما يتفق مع قانون حماية البيانات العامة GDPR متى ما كان ذلك مناسبًا. وسوف يتم تخزين المعلومات في الولايات المتحدة. كما أن السياسة موضحة في القسم 4 والقسم 6 من سياسة الخصوصية. وقد أثارت روسيا الاتحادية تخوفًا حيال الصياغة المستخدمة في هذا الجزء من دليل مقدم الطلب. فربما كانوا بحاجة لتوضيح النقطة التي أثاروها. وأنا أعتذر منكم، فلا يتوفر أمامنا إلا القليل من الوقت.

نيكولاس كاباليرو

فهل ممثل روسيا الاتحادية معنا في القاعة أم يشارك عبر الاتصال؟ السيد إيروخين، هل تود قول أي شيء في ذلك الصدد؟

فياشيسلاف إيروخين

نعم.

نيكولاس كاباليرو

حسنًا، الكلمة لك. برجاء المتابعة.

فياشيسلاف إيروخين

مراعاة للبروتوكول المتبع، أنا فياشيسلاف إيروخين، من روسيا الاتحادية، وأنا أتحدث الروسية. في حقيقة الأمر، فإن لدينا بعض المخاوف ذات الصلة بالوثيقة التي يطلق عليها اسم سياسة الخصوصية. ففي الوثيقة، يمكن للمرء العثور على وصف لكيفية جمع ICANN واستخدامها للمعلومات الشخصية المقدمة أو المجموعة من خلال الأفراد المرتبطين بالجولة القادمة من برنامج نطاقات gTLD. فهذا إذن ما تؤكد عليه الوثيقة.

وفي الوقت نفسه، فإننا نفهم بأن مقدمي الطلبات سوف يتقدمون من الدول المختلفة. كما أن الوثيقة تحتوي على مراجع وإشارات إلى التشريعات الأوروبية ذات الصلة بحماية البيانات الخاصة. ألا وهو قانون حماية البيانات العامة GDPR. وسياسة الخصوصية لا تذكر الحاجة إلى مراعاة المعايير والتشريعات من الدول الأخرى. ولا يتوفر أي بيان عام حول الحاجة إلى استخدام التشريع المناب من المناطق الأخرى ذات الاختصاص القضائي. ونحن نعتقد أن هذا الأسلوب يمكن اعتباره أسلوبًا انتقائيًا، وأنه يسير ضد مبادئ الإنصاف في حماية بيانات الخصوصية لمقدمي الطلبات القادمين من مختلف الدول. إذن فإن روسيا الاتحادية تنادي بمزيد من العمل على هذه الوثيقة من أجل ضمان أن تعكس سياسة الخصوصية المعايير المناسبة التي يجب اتباعها من مختلف المناطق ذات الاختصاص القضائي المستقل. شكرًا.

نيكولاس كاباليرو

شكرًا للسيد إيروخين. شكرًا لممثل روسيا الاتحادية. ملاحظة جيدة. نايجل، هل لديك أي رد؟

نايجل هيكسون

حسنًا، شكرًا لك سيدي الرئيس. أنا لا أعتقد أننا في موضع يؤهلنا لتقديم رد فعل كبير وربما يقتضي ذلك إجراء المزيد من الحوار. لكن بشكل أساسي، كما قيل في وثيقة الخصوصية، فهذا الدولة التي يجري فيها معالجة البيانات. فإذا ما قررت ICANN لسبب ما أنهم أرادوا القيام بكل برنامج دعم مقدم الطلب هذا، عفواً، هذا البرنامج الخاص بمقدمي

الطلب بالكامل، هذا البرنامج الفرعي بالكامل في بلد مختلف تمامًا، فسوف يستثيرون التشريع الخاص بتلك الدولة التي سيعملون فيها ويخزنون البيانات بها.

لكن نظرًا لأنهم يقومون بذلك في الولايات المتحدة، فقد اختاروا استخدام قانون حماية البيانات العامة GDPR ليكون هو المعيار المستخدم في حماية البيانات. أعني، المكان الذي تأتي منه البيانات، ما الدولة التي ترسل البيانات إلى الولايات المتحدة، ربما لا تكون هي كذلك. لكنني متأكد من أن هذا يمكن أن يقدم لنا تفسيرًا أفضل. لكن من الممكن لنا -- حسنًا ما الذي تقترحه سيدي الرئيس؟

نيكولاس كاباليرو

أرى أن يدك مرفوعة. روسيا، هل تود الرد على ذلك؟ برجاء المتابعة.

فياشيسلاف إيروخين

نعم، أود الرد. نعم، فإن العملية سوف تتم في الولايات المتحدة. لكننا نتحدث حول التشريع الأوروبي. وليس واضحًا السبب وراء استخدام قانون حماية البيانات العامة GDPR لتعاون تشريعي واحد وحصري في الولايات المتحدة.

نايجل هيكسون

حسنًا. لا، شكرًا لك. شكرًا جزيلاً. حسنًا، ليست لدينا أي تعليقات أخرى من الحضور. وربما كان النقطة التالية لك أيضًا. إذن أرى كلاً من جيما وممثل الهند.

نيكولاس كاباليرو

نعم، فقد بدأ الوقت ينفد منا بالفعل. ومن ثم فإنني أقترح إنهاء العرض التقديمي. وبعد ذلك سوف نتناول كلمة المفوضية الأوروبية والهند. وبعد ذلك سوف نفتح المجال للتعليقات. حسنًا. نايجل، تفضل رجاءً. حفاظاً على الوقت.

نايجل هيكسون

نعم، شكرًا لكم. هلا انتقلنا إلى الشريحة التالية. شكرًا جزيلاً. وقد كانت الشريحة التالية أيضًا عبارة عن نقطة أثارها روسيا الاتحادية. لكن من الجدير أن نتناول ما يقوله دليل مقدم الطلب في هذه الناحية، وهو ما لا أعتقد أنه سيدهش الكثير من الناس. وقد أكدت

ICANN على أن الموقف الحالي بسبب أن مقر ICANN الحالي كائن في الولايات المتحدة، والمتمثل في الالتزام بأحكام مكتب مراقبة الأصول الأجنبية وقائمة الرعايا المعيّنين خصيصًا والأشخاص المحظورين، والتي يقومون بها على أية حال، والتي ناقشناها من قبل، في ICANN وسوف تطبقها على برنامج نطاقات gTLD أعني برنامج نطاقات gTLD الجديدة أيضًا. وقد قاموا بوضع ذلك لأنه يؤثر على قدرتهم، على قدرة ICANN في التعاقد المحتمل مع كيانات من الدول المشمولة بتلك البرامج. شكرًا.

نيكولاس كاباليرو

شكرًا جزيلاً. ودائمًا ما تكون لدينا قائمة انتظار بالفعل. لدي المفوضية الأوروبية، وبعد ذلك الهند ثم الصين. الرجاء التحدث باختصار. فقد بدأ الوقت يدهمنا. تفضل، رجاءً.

جيما كاروليلو

شكرًا جزيلاً لك، نيكولاس. أنا جيما كاروليلو ممثلة المفوضية الأوروبية. أعتقد أن هناك مسألتين منفصلتين. أحدها الصياغة المستخدمة في دليل مقدم الطلب. وهذه مسألة واحدة، وأنا أفهم بأن الإشارات النوعية إلى تشريعات حماية البيانات من منطقة واحدة أو من دولة واحدة قد لا تكون مناسبة. وهذا فقط من أجل تقديم مثال، في سياق المستندات الأخرى، فقد أوصينا بتجنب الإشارات إلى قانون حماية البيانات العامة GDPR فقط لأن هناك أنظمة أخرى لحماية البيانات يجب أن توضع في الاعتبار. وقد كان ذلك في سياق سياسة بيانات التسجيل، هذا على سبيل المثال فحسب.

أما الأمر الآخر فهو ما سيكون عليه القانون المعمول به في نهاية المطاف، وذلك عندما يجري معالجة الطلبات. وأود القول بأن هذه مسألة دقيقة للغاية وحساسة ولست متأكدًا مما إن كان الزملاء في قاعة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بإمكانهم التعامل معها، لأنه من الواضح عندما يكون هناك بيان لحماية البيانات يتم إشعار صاحب البيانات بنظام حماية البيانات المعمول به والذي سوف تستخدمه المؤسسة القائمة بجمع البيانات، وهي في هذه الحالة ICANN. لكن قد تكون هناك خصوصيات فيما يخص المناطق التي ينحدر منها صاحب البيانات. وهذا في رأيي من الأشياء، على الأقل ليس بمقدورنا نحن من منطقة قانون حماية البيانات العامة GDPR أو غيرهم الحديث حولها بسهولة. لكنني متأكد من أن فريق الشعبة القانونية في ICANN لديه إجابة عن ذلك. شكرًا.

نيكولاس كاباليرو

شكرًا جزيلاً لك على مداخلتك، ممثل المفوضية الأوروبية. معي ممثل الهند ثم ممثل الصين.

سوشيل بال

شكرًا سيادة الرئيس. أعتقد أنني أود تقديم الشكر إلى زميلنا من الاتحاد الأوروبي على توضيح ذلك. وأعتقد أن المقترح مرحب به بأن الإشارات الخاصة إلى واحد من التشريعات الخاصة لبلد ما يجب تجنبه، أو ربما يمكننا إضافة قانون حماية البيانات العامة GDPR الخاص بالاتحاد الأوروبي وربما قوانين أخرى لحماية البيانات القومية أيًا ما كان موجودًا.

أما فيما يخص التعليق الآخر المقدم من زميلنا الروسي فيما يخص حالات الالتزام القانوني، فأعتقد أنه يجب علينا التوصل، بل يتوجب علينا التوصل إلى حل ما. وكما تعلمون، فإننا نفهم بأن هذا الأمر يخضع للتشريعات، وللقوانين المعمول بها في الولايات المتحدة، أي قوانين ولاية كاليفورنيا. وعلى الرغم من ذلك، يجب أن نضع في الاعتبار حقيقة أن فحور وجوهر الإنترنت المفتوح وحقيقة أن المستخدم البريء في دولة ما قد تكون خاضعة لعقوبات، يجب ألا يتضرروا من عملية الوصول إلى الإنترنت. وهذا هو الهدف من حوكمة الإنترنت. ومن ثم يتوجب علينا التوصل إلى حل ما. أعني، كيف يمكننا القيام بذلك؟ أعتقد أن هذه المسألة مفتوحة، وهي من الأشياء الخاضعة للزملاء من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. شكرًا.

نيكولاس كاباليرو

شكرًا جزيلاً ممثل الهند. الصين؟ ويتوجب عليّ إغلاق قائمة الانتظار هنا. ممثل الصين، تفضل.

غو فينغ

شكرًا سيادة الرئيس. أنا غو فينغ من الصين للعلم وتدوين ذلك في محضر الجلسة. في عجالة. أولاً، أود القول بأن ما أثاره الزميل من روسيا الاتحادية هو موضوع شيق للغاية. لكننا هنا ننتهز الفرصة الأخيرة، وربما أود مشاركة بضعة أفكار، ولكن في عجالة حول مسألة التحذيرات المبكرة.

أما فيما يتعلق بمسودة دليل مقدم الطلب الحالي الذي أطلقته ICANN، فإننا ندرك أن التحذيرات المبكرة ومشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC تعكس مشاورات مشاركة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC السابقة مع مجلس الإدارة والمجتمع. ولدي هنا فكرتان. الأولى، تتمثل في أنه على الرغم من عدم روية إجراءات تشغيل خاصو والنماذج الخاصة برفع وإثارة التحذيرات المبكرة من أي من أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ومشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في مسودة دليل مقدم الطلب. ومن ثم أعتقد أنه سوف تكون هناك مناقشات لازمة حول العمليات الداخلية ضمن اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في المستقبل القريب.

وثمة أمر آخر طبقاً لصياغة دليل مقدم الطلب، فإن التحذير المبكر لعضو اللجنة الاستشارية الحكومية ما هو إلا إشعار أو إخطار مرسل إلى مقدم الطلب، ولن يكون له أي تأثير مباشر على الطلب. ورد فعلي هنا هو أن هذا الإشعار من الممكن أن تضعه لجنة المراجعة في الاعتبار، وهي التي تجري عمليات تقييم الطلبات. ومن ثم أعتقد أنه سوف يكون من المناسب أن تنتظر لجنة المراجعة في التحذير المبكر المقدم من أحد أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية عندما تجري عمليات تقييم الطلبات. شكرًا.

شكرًا جزيلاً لك، ممثل الصين. شكرًا لكم جميعًا. في حقيقة الأمر، يتوجب علينا اختتام أعمال الجلسة هنا. وأود القول بأن هذه الشريحة الأخيرة بحاجة إلى جلسة كاملة من أجل المناقشة وجيش من المحامين في القاعة من أجل محاولة مساعدتنا في التوصل إلى تفسير ما حول الشؤون القانونية الدقيقة. لكن هذا كل ما لدينا وقت من أجله. نايجل، شكرًا جزيلاً لك على استعراض كل التفاصيل. هل من كلمات أخيرة؟

نيكولاس كاباليرو

أود فقط أن أعتذر لأننا لم نكمل كل بنود جدول الأعمال. حيث لم نتناول مسألة الالتزامات الطوعية للسجلات والتزامات المصلحة العامة. ويمكننا بالتأكيد القيام بذلك في المرة المقبلة. أو في حال كان هناك اهتمام كبير ببعض هذه المشكلات التي أثارها الدليل الإرشادي، فيمكننا إجراء ندوة عبر الويب فيما بين الاجتماعات أو شيء من هذا القبيل.

نايجل هيكسون

لذا أعتذر منك جيما لأننا لم نصل إلى هذه المسألة. لكن شكرًا للجميع على مشاركتكم
الفعالة. فهذا هو السبب وراء رغبتنا في الحصول على هذه التعقيبات والإسهامات. شكرًا.

أشكركم جميعًا. ونختتم الآن أعمال هذه الجلسة هنا. سنأخذ استراحة لمدة 25 دقيقة.
ويُرجى العودة تمام الساعة 3 مساءً للجلسة مع منظمة دعم العناوين GNSO. شكرًا جزيلاً.

نيكولاس كاباليرو

[نهاية التدوين النصي]