
ICANN82 | 社群论坛 - GAC: 运营事项讨论
2025 年 3 月 8 日 (星期日) - 16:30 至 17:30 (太平洋标准时间)

茱莉亚·莎弗琳 (JULIA
CHARVOLEN):

大家好，欢迎参加本地时间 3 月 8 日星期六 16:30 举行的
ICANN82 GAC 运营事项讨论会议。

请注意，本次会议正在进行录音录像，并受 ICANN 预期行为标准
和 ICANN 社群反骚扰政策约束。本次会议期间，如果要通过
聊天窗口提交问题或评论，请注意形式要适当，我们会大声朗
读您的问题或评论。

请记得说出您的姓名，如果您使用的是英语以外的其他语言，
还要说出您将使用的语言。请清楚表达并保持合理语速，以便
翻译人员能够准确地进行翻译工作。同时，请确保在发言时其
他所有设备均保持静音。您可以在 Zoom 工具栏中访问此次会
议的所有可用功能。

我就说到这里，下面请 GAC 主席尼科·卡瓦耶罗发言。谢谢，
请发言，尼科。

尼科·卡瓦耶罗 (NICO
CABALLERO):

非常感谢茱莉亚。下次会议请把音量调大一点，茱莉亚。非常
感谢，这样我们才能真正听到你的声音。

*注：下文是通过音频文件转换而成的文本文档。尽管文本记录稿基本准确，但某些情况下会因音频不清或
语法修正而导致部分文本缺漏或有误。本文本的发布旨在作为原音频文件的补充资料，不得视其为权威记
录。*

欢迎大家回来开会。希望大家茶歇愉快。实际上，我没在那里找到咖啡。所以我真心希望大家享受到了任何能喝到的咖啡。

欢迎回来！我们将讨论政府咨询委员会 (Governmental Advisory Committee, GAC) 领导任期、调整选举日期以及延长主席和副主席任期的提案。

但在此之前，先有请提名委员会 (Nominating Committee, NomCom) 的乔苏 (Josu) 和 [尼廷 (Nitin)] 发言。为我的发音道歉。希望没有念错你的名字。他们将带我们了解必要的步骤。也就是说，他们主要负责寻找各类领导。话不多说，再次欢迎两位。有请。请讲。

尼廷 • 瓦利亚 (NITIN WALIA): 非常感谢。大家晚上好。想必大家今天都十分辛苦，我们十分抱歉在一天快结束时再占用大家一些时间。

正如介绍的那样，我们来自提名委员会，我们被任命为本届会议的代表，这是一个独立的委员会，负责遴选 ICANN 的成员。

我们代表提名委员会与大家分享此次空缺职位的最新情况。事实上，我们期待着各位在自己所在地区获得支持，填补这些空缺职位。如果你们心中有推荐的申请人选，那非常好，也会成为我们很好的收获。

我们正在寻找的是领导。寻找领导，就是寻找批判性思维者。寻找文化多样性。寻找在互联网政策方面的全球参与度。请切换到下一张幻灯片。

目前，就 ICANN 董事会而言，我们三个职位空缺。我们希望这次至少有三名候选人。请切换到下一张幻灯片。

对于公共技术标识符 (Public Technical Identifiers, PTI)，这次有一个职位空缺，所以我们正在为 PTI 寻找一个空缺职位的候选人。请切换到下一张幻灯片。

一般会员咨询委员会 (At-Large Committee, ALAC) 代表有三个空缺，我们正在寻找三名候选人来填补这些空缺职位。请切换到下一张幻灯片。

国家和地区名称支持组织 (Country Code Names Supporting Organization, ccNSO) 有一个空缺职位需要填补。下一张。

通用名称支持组织 (Generic Names Supporting Organization, GNSO) 有两个职位空缺，我们正在寻找至少两名成员来填补这两个职位。请切换到下一张幻灯片。

总结一下，我们目前共有十个空缺职位，其中 ICANN 董事会三个，PTI 一个，ALAC 三个，GNSO 两个，ccNSO 一个。所以我们一共要找到 10 位领导来填补这些职位空缺。我们需要大家的支持，请大家回到各自所在地区后，如果找到合适的候选人，请推荐他们申请这些职位。请切换到下一张幻灯片。

关于截止日期，目前已经开放申请，并将于 3 月 28 日结束。因此，我们还有一些时间来寻找合适的候选人，推荐他们任职，这样至少有来自所有地区、所有地域、具有性别多样性的优秀候选人来申请这些职位。下一张。

如果你想了解任何信息，如果你想了解空缺职位、资格、已制定的任何标准，只需访问提名委员会页面 NomCom.ICANN.org。任何人都可以参考这个链接。我还准备了一些传单，放在后面。如果大家想领取，请将它交给合适的候选人。请切换到下一张幻灯片。

我想就是这些了。我们要介绍的情况就是这些。如果还存有任何疑问，请随时向我们提问。我们很乐意解答。有问题吗？

发言人（男，姓名不详）： 谢谢尼科。我确实有一个问题。我想了解一下他们该如何申请。是否需要写一份表格或者别的东西，一封信？是否需要说明开始参与的时间以及对这些职位的时间承诺？

尼廷·瓦利亚： 在平台上，他们在访问这个链接时，会看到线上申请表格。上面有相应的提示和问题，他们可以根据这些内容填写自己的信息，并将自己的简历附在提交的表格中，表格会自动上传到网站上。

至于资格标准、时间承诺、这些职位是否有一定的报酬，所有这些信​​息都已提供，因为每个职位都有不同的标准和资格要求。因此，如果是 ICANN 董事会成员，那么，是的，他们有一定的报酬，而其他职位则没有。

同样，资格标准、要求、时间承诺也取决于他们申请的职位。一个候选人也可以申请多个职位。因此，不仅仅是申请 ICANN

董事会。你也可以申请其他职位，但只会被一个职位选中。但是，如果你愿意，仍然有机会申请至少两个职位。谢谢。

尼科·卡瓦耶罗：

感谢你的介绍。关于这一点，大家还有其他问题或意见吗？我有一个问题。我唯一不明白的一部分是，因为你刚才谈到了 ALAC、GNSO 以及许多不同组织，如果我们能返回到刚才的幻灯片的话。但我们是 GAC 成员，所以我不太明白你们需要我們做什么。我们如何帮助你们实现目标？

事实上，我是董事会成员。应该说是无报酬的志愿者，而且没有投票权。但是，是的，我是 GAC 主席，自动成为董事会成员。我不是在抱怨，我只是想说清楚，我是无报酬的志愿者，我没有投票权。

那么，既然你们在寻找 GNSO 志愿者、ALAC 志愿者和 PTI 董事会成员，那么 GAC 如何才能真正提供帮助呢？对不起，我的问题很无知，但我认为这也有助于我的各位同事理解这一点。

尼廷·瓦利亚：

不，这个问题并不无知。这是一个非常重要的问题。这是我们今天介绍的关键点。对我们来说，关键是你们作为 GAC 成员，作为各自国家或地区的代表，在你们自己的国家或地区进行外展工作。让你们国家或地区的专家申请这些职位。你们知道如何与所有相关专家联系，例如大学、技术或其他方面的领导，让他们申请这些职位。我们无法接触到这些人，但你们可以。

关于这一点，更深入探讨时，[音频不清晰 00:09:40] 还说了一些对我们至关重要的东西，那就是多样性——区域多样性、性别多样性等等。请大家继续提供帮助，尝试联系你们国家或地区的专家，推荐他们作为我们新领导层的最佳人选。

补充一点，大家将看到 GAC 会在所有这些职位上发挥非常特殊的作用。因为你们代表着你们的国家或地区。我认为，每个国家或地区都需要当地人参与到这些空缺职位的竞争中来。

我就说这些，如果你知道一些已从政府部门的职位上退休并且愿意申请这些职位的人，或者一些来自其他行业的人，推荐他们来申请这些职位对他们本人也会很有帮助。谢谢。

尼科·卡瓦耶罗：

非常感谢。会场或者线上还有其他问题或意见吗？请讲。

阿卜杜勒贾利勒-巴夏尔-邦
(ABDELDJALIL BACHAR
BONG)：

好的，非常感谢。我的问题是，申请表只有英文版。有没有可能提供其他语言版本？因为去年我们把链接发给了我们国家的一些人，但大部分人说只有英文版。申请表必须是英文的。应该是英文的。你们谈到了多样性，那么现在有什么解决方案吗？谢谢。

尼廷·瓦利亚：

是的，申请表必须是英文的。英语是申请的必备条件。英语是 ICANN 语言，所以申请人必须使用英语，是的。

尼科·卡瓦耶罗：俗话说，“照我说的做，而不是照我做的做。”不管怎样，是的，英语是必备条件。还有什么其他问题和意见吗？有请乔苏。

乔苏·瓦利诺 (JOSU WALINO)：有人在聊天中问到职位的期限和持续时间。所有信息都在链接中。点开链接，都可以看到。每个职位的具体信息。

尼科·卡瓦耶罗：好的。非常感谢。非常感谢。给我们来自提名委员会的朋友热烈的掌声。非常感谢。

尼廷·瓦利亚：谢谢。

乔苏·瓦利诺：非常感谢大家。

尼科·卡瓦耶罗：现在我们来谈谈 GAC 的领导任期，会议的另一项议程是讨论调整选举日期的建议。

我们现在需要了解两件事。请大家聚集一点。谢谢。一是调整选举日期，以便与董事会的任期一致。这是其一。其二是延长主席和副主席的任期。

大家都知道，我们之前讨论过这个问题，也收到了很多邮件。因此，关于这一点，根据运营原则 31 稍作调整，我将为 GAC 新成员读一遍这条原则。我会尽量简明扼要。

根据原则 31 “除非主席无法在当前两年任期结束前再履行办公职能，否则每两年召开最终会议期间选举 GAC 主席。”这是现在的规定。

“如果主席在任期第一年无法再履行相关职责，则应在下一次 GAC 会议期间组织选举新任主席，履行剩余任期内的主席职责。”诸如此类。我不打算朗读全部内容。以上是背景信息。GAC 运营原则 31。

根据运营原则 21，基本内容如下：“如果除了主席之外，GAC 需要更多的高级职员，那么五个副主席应选择从成员中选出。在允许的范围内，副主席应……”等等等等。最后写到，“主席任期两年，可连任一次。”现在也是这样。

“副主席任期一年，可连选连任，但任何人不得连任副主席两届以上。”其实这就是我们今天要修改的内容，以上是我们的想法。在我看来，我们讨论这个问题已经太久了，但我们一直在遵循运营原则。我们遵循每一个必要的步骤，以确保一切都符合我们的运营原则。

有什么要补充的吗，罗伯？你能帮帮我吗？有什么我没有提到的，有什么我忘记的？交给你了。

罗伯·霍格珈斯 (ROB
HOGGARTH):

没有了，主席先生，一如既往地出色。如果你愿意，我可以稍微回顾一下这个过程。因为尽管你说已经讨论过这个问题了，但三个月后还会再次讨论。请切换到下一张幻灯片，茱莉亚。谢谢。

首先，非常感谢大家参与这些对话。尼科在 ICANN81 会议上提出了运营原则的可能变化。大约一个月前，大家，或者说你们中的一些人，通过 Zoom 进行了一场非常富有成效的电话讨论。之后，我向大家介绍了那次通话后的最新情况，你们中的一些人随后通过电子邮件向其他同事发送了后续信息。

GAC 运营原则 53 的确定方式是，提出对运营原则进行修改的建议，然后由大家集体决定是否继续执行。但考虑到通知时效以及对大家是否有机会充分讨论这些事项的担忧，你们今天做出的决定并不是最终决定。

运营原则允许额外的 60 天时间，在这段时间里，你们可以进行磋商、讨论，思考大家今天对修改运营原则的同意或不同意的态度是否正确。当然，如果你们同意不进行修改，就没有这一 60 天的期限。也就是没有更改各项原则。

因此，如果你们选择今天在布拉格会议上做出任何修改，我们将再次讨论这个问题，并在 ICANN83 会议上做出最终决定。

那是一个好的时间。正如尼科在上次公共会议上所说，这些修改内容将在下一次选举中生效。年度提名期通常从这一时期结束时开始，一直持续到当年的最后一次会议。

因此，我一直在说“如果”，如果你们做出这一决定，将对下一届当选者产生影响。这意味着任期会缩短，因为将不会在即

将到来的选举期间调整对操作原则 31 的修改，但在随后的选举期间会这样做。原因很简单，因为今年无法做到。将在 ICANN83 完成选举，而这其实是不可能的。

我希望我没有把事情讲得过于复杂。这是一个相对简单的提案，只是在实际的过渡机制方面比较复杂。

尼科，我就说到这里，欢迎你提问。我知道，你已经向我和你领导团队的同事们建议，你要通过两个不同的提案来完成这项工作。所以它们不会被打包为一整个，而是两个。谢谢。

尼科·卡瓦耶罗：

感谢罗伯的介绍。非常感谢。我想说的另一件事是，尤其是对 60 名新的 GAC 成员说明，为了以防万一，这些变化将不适用于我或现任副主席。无论谁当选为下一任 GAC 席和下一任副主席，将影响他们的任期，而不是我们这一届。因此，我们并不想对我们的任期做任何改变。我只想说明这一点。

接下来，罗伯，如果你能给我们一些.....如果你能告诉我们实际程序的细微差别和细节，因为你是我们的律师。不是正式的，但从法律角度来看，具体步骤是什么？

罗伯·霍格珈斯：

会场里的所有律师都惊讶地吸了一口气，包括我自己。谢谢。茉莉亚，请切换到下一张幻灯片。

我刚刚介绍了 60 天的等待期。那是那张幻灯片。你需要我用两个不同的方案来说明这一点。你提到的第一个是选举的一致性。关于这一点，当新任主席上任时，她或他能够与其他董事

会成员一起上任，而不会让自己的进度落后，从而无法尽快适应和学习。

关于在 ICANN81 会议上提出的意见，更重要的是在大家通过电话会议以及随后的会议上提出的意见，似乎已达成广泛共识。从工作人员的角度来看，我们没有注意到或记录到任何反对进行这种调整的意见。这也是我们认为将这两项提案分开是有用的原因之一，因为大家似乎都普遍支持这种做法。

我在这张幻灯片上用红色标出了需要修改的地方，以便各位仔细阅读。这里有一个有条件的改动，如果允许我们灵活处理的话，那就是“XXXX”应该是“(RH1)”和“(RH2)”。这里说的是在每年的第二次会议上进行选举。现在保持一致了。唯一的问题是，每隔几年？两年吗？三年吗？还是十年？如果你们中的一些人有新提议的话。这就是唯一的区别。

另一件事是认识到并弄清楚这一点，这也是我在这项工作中唯一想说明白的地方，那就是承认或认识到 GAC 主席有可能无法完成其整个任期。这种情况已经发生过。副主席也是如此。不过，基本上就是划定半个任期。再说一遍，如果你们都建议这样做，我也会将副主席的部分进行后续修改。但这还是取决于希望主席任期有多长。

根据现行的运营原则，主席任期为两年。如果主席在其任期的前半部分卸任，那么如果大家愿意，有时间举行另一次选举，指定其他人接任，这似乎是切实可行的。我记不清楚时间了，应该是托马斯·施耐德 (Thomas Schneider) 在 2018 年卸任时，

我们就遇到过这种情况。当时举行了一次选举，玛娜尔 (Manal) 当选，完成了托马斯的任期。这很简单。

坦率地说，这并不是副主席的问题。如果副主席的任期只有一年，我们该怎么办？经历完整的六个月选举过程？这没有什么实际意义。

请注意，我们委员会的运营原则是非常灵活的。过去也出现过这种情况。事实上，在我担任支持工作人员期间，我记得有两次，两次职位变动或卸任都发生在这个人就任之前或就任后不久。这种情况可以说“好吧，有时间选举其他人”。

在这种情况下，更重要的是考虑是否延长副主席的任期。大家今天可能会也可能不会决定这么做。就这一具体运营原则的变化而言，这将是唯一有其他条件性的意见。

现在只剩下一项动议，即按照我提出的条件进行修改。如果动议通过，如果有人想发表意见，我们可以进行简短的讨论。我不知道大家是否接受这种灵活度，请各位发表意见。完全由大家决定。谢谢。

尼科·卡瓦耶罗：

没有意见。如果没有人反对，我会立刻提出动议。我们现在就可以这样做。现在是否有动议要求调整 GAC 的选举时间？是举手还是动议，埃及代表？

克里斯汀·阿里达
(CHRISTINE ARIDA):

是举手。我只有一个问题。

尼科·卡瓦耶罗:

请讲。

克里斯汀·阿里达:

只是想知道我的理解是否正确，我们还没有讨论条款，因此我们没有讨论——我的理解是——交错选举。如果我们采用每XXXX年的第二次会议来选举副主席的方法，如果我们采用这里写的文本，我们是否仍然能够进行其他选举，如果我们决定这样做，你们是否仍然能够根据该文本以其他方式进行副主席选举？

罗伯·霍格珈斯:

我没有使用人工智能或任何其他算法来查看可能发生的各种变化。交错选举的概念不是在 ICANN81 上提出的，而是在 Zoom 电话会议中提出的。我的建议是通过这些建议，要知道，应该由 GAC 运营原则演进 (GAC Operating Principles Evolution, GOPE) 工作组研究交错选举概念，并确定适当的灵活调整方式。

因为现在没有对副主席进行编号，或者说第一和第二副主席职位从今年开始，然后由选举产生，类似于 ICANN 董事会目前的做法。因此，我担心的是，在试图通过一般提案或现阶段可能提出的动议来实现这一目标时，情况会非常混乱。

克里斯汀·阿里达：很抱歉。也许我们可以用“选举年”或者其他表达来代替“每XXXX年”。只是一个用语建议，这样我们就可以之后再研究。

尼科·卡瓦耶罗：当然可以，但是.....感谢你，埃及代表。很抱歉。玛娜尔？

玛娜尔·伊斯梅尔 (MANAL ISMAIL)：我可以借用克里斯汀的举手吗？谢谢。还有一个问题？罗伯，你提到过去我们不需要替换卸任的副主席，因为任期只有一年，所以我们还有几个月左右的时间。但如果我们现在的副主席任期是两年，那么也许我们也需要在运营原则中考虑这一点。

最后，我想确保我的理解是正确的，因为我们也一直在说，这不适用于现任领导，如果我们同意主席或副主席有三个任期，那么我以埃及代表为例。希望克里斯汀不要介意。她现在是任期的第二年，所以应该有任期限制。但如果我们同意副主席任期为三届，那么我认为她有资格竞选第三届，对吗？

罗伯·霍格珈斯：没错，因为没有确定任期的长短。只是数字而已。现在，根据反馈和观点，你会发现，普遍共识似乎倾向于两年两任。但是，是的，这一定会对这方面产生影响。如果不考虑交错选举的可能性，你会发现问题很快就变得复杂起来。

尼科·卡瓦耶罗：谢谢埃及代表。谢谢罗伯。但还是那句话，我们的想法是尽量不要让工作过于复杂而难以完成。尽量继续协调 GAC 主席的选

举，并找到解决副主席问题的办法。然后我们再看看细节。你说得很对，不是克里斯汀，而是其他任何一位副主席都可以连任。这一点没问题。恰恰相反，我想我们会非常高兴，因为我们有专业技能和知识，而且有经验。这将是 GAC 的一个优势。

请记住，在成为 GAC 主席 24 小时或 2 小时之后，就需要与那些在 GNSO 工作了 18 年的人打交道，他们可以在 5 分钟内将《圣经》、《古兰经》或“托拉”完完整整地读完，而你却只会发出“哇！”的声音。

所以，我想说的是，我们需要这种专业知识。我们需要努力留住人才，尤其是像克里斯汀和尊敬的副主席这样非常有才华的人。可以这么说，我们需要内部商业智能。基本上就是这样。

罗伯，抱歉，我们回到程序上来。请继续。

罗伯·霍格珈斯：

玛娜尔总是会提出一些关键的、发人深省的问题。我快速做了一些其他的计算。就副主席而言，如果采用方案 6，即三届任期均为一年，那么克里斯汀和蒂亚戈 (Thiago) 两人将受到影响。因为现在只有他们两位可以连任了。

有人会说，现在是发声的好时机，我不会让这个规定用在我身上。其次，可以接受的是，作为一个委员会，任何想参选的人都可以参选，而且他们会考虑到，这将是他们的第三个任期。

“哎呀，他们也参与了投票！”之类的考虑。我认为这个可以单独考虑。

主席先生，还有一点需要注意，那就是三届任期均为两年，这也是玛娜尔的观点。如果确定了这一点，也可以适用于你。因此，我再次强调，无论您是否决定参选，我认为这都是一个重要的考虑因素。因为玛娜尔说得对。在这两种情况或选择下，都会产生这种可能性。

尼科·卡瓦耶罗：不适用于是我。

罗伯·霍格珈斯：嗯，这就是为什么你.....

尼科·卡瓦耶罗：我公开说，在任何情况下都不会适用于我。

罗伯·霍格珈斯：嗯，这就是为什么你申请.....

尼科·卡瓦耶罗：不是因为我不想。不是因为我对 GAC 不满意。我很满意，但肯定不会适用于我。相信我。无论如何，我们会有会议记录。

罗伯·霍格珈斯：你最初的建议是两届任期，每届三年，现在根据委员会的共识已经有所改变，你也承认了这些变化。

尼科·卡瓦耶罗： 对此我觉得没有问题。可以切换到下一张幻灯片吗，谷尔顿 (Gulten)? 让我们来看看这里的要点。有请，罗伯。请继续。

罗伯·霍格珈斯： 运营问题在于，你一开始说会有两个提案。首先是时间。那么如果你想解决这个问题，可以解决。玛娜尔提出了几个问题。这取决于你或提出动议的人是否愿意在讨论任期问题之前就着手解决这个问题。

或者在承认了她提出的问题之后，退一步说，好吧，是的，让我们从整体来看待，然后决定怎样做才是最好的。所以，主席先生，这完全由您决定。

尼科·卡瓦耶罗： 我的建议是，现在就着手调整和统一 GAC 的选举时间，大家是否同意。这样才能按部就班，有条不紊地向前推进。我们就这样做吧。我现在提出这个动议。哥伦比亚代表，非常感谢。有人附议吗？印度代表，非常感谢。荷兰代表。

现在让我们按照运营原则举手表决。如果我说错了，请纠正我，罗伯，现在我们进行表决。

罗伯·霍格珈斯： 需要现场过半数的人员同意。

尼科·卡瓦耶罗： 所以只要举手就可以了。赞成的请举手。已经有结果了。很明显，过半数。

罗伯·霍格珈斯： 请保持举手。

尼科·卡瓦耶罗： 别放下。我不参与投票。不好意思。

罗伯·霍格珈斯： 抱歉，我不得不再数一次。谢谢。

尼科·卡瓦耶罗： 非常感谢。

罗伯·霍格珈斯： 那些.....

尼科·卡瓦耶罗： 反对的请举手。

罗伯·霍格珈斯： 我认为先统计这部分可能更容易些。

尼科·卡瓦耶罗： 没有人。非常感谢，动议通过。请记录。很好。感谢大家的表决。让我们继续，现在我们将讨论.....我看到没有弃权票和反对票，如果各位同意，我们继续。那么，我们就这样定下来。下一张。好的，抱歉。我们继续。

这是延长主席和副主席任期的提案。我看到很多人支持方案 2，任期更长，也就是连任两届。抱歉。方案 4，任期更长，连

任三届，每届两年，可能——如果大家都同意的话——有可能连任六届。这显然取决于大家，关于未来的 GAC 主席连任。这不是一定的。我的意思是，六年并非确定的，始终由大家决定。这是其一。罗伯，我稍后请你发言。

我们似乎达成的另一共识是方案 7，即延长副主席的任期，两届，每届两年，总共可能连任四年。同样由大家决定，因为我们将每两年进行一次选举。这正是我们想要实现的目标，以避免每年都要经历选举周期以及由此带来的所有问题。

我稍后会请你发言，首先有请印度代表。或者你想先发言？罗伯，请讲。

罗伯·霍格珈斯：

我只是想澄清一下，也许可以消除疑问。这里有几件事需要注意，关于这张幻灯片上的内容，需要进行解释。其一，根据运营原则，任期是连续的。以前从未发生过这种情况，但可以想象，有人当选主席后卸任，两年后再回来。

也许因为任期只有一年，这种情况在副主席职位上也曾出现过，但我们也遇到过几次这样的情况：有人连续两年担任副主席，休息了一段时间，然后重新申请并再次当选。所以，关键还是连续。

其次，有必要指出我标出的星号。红色星号是尼科的原始提案，一共标出了两个：2 和 7。基于反馈，不仅是在通话中，而且是在上周前后分享的电子邮件中，我说“越来越多的共识”

的原因是你们中的很多人在思考这个问题时都表现得相当有策略和深思熟虑。

更多的人表示，他们偏好并且希望的是，4 和 7 似乎是最合理的。不过，也有一些 GAC 成员建议将 4 和 6 结合起来。关于 4 和 7 以及 4 和 6 的合并，大家基本上各有观点，都说“我很灵活”。

所以我认为，如果大家想探讨其中的一些变化，就可以在这里进行积极有效的对话。这就是为什么我说“越来越多的共识”。最重要的是，根据反馈意见，只有三个方案被取消了。两个不变，还有一个是更长的单一期限。

因此，我想看看你们想如何发表意见或提出自己的动议。谢谢。

尼科·卡瓦耶罗：

非常感谢罗伯的说明。已经有同事在排队等待发言了。分别是印度、瑞士、中国、埃及和欧洲委员会代表。由于时间关系，请尽量简明扼要。首先有请印度代表。

印度代表：

谢谢主席。虽然罗伯已经澄清了，但那些被删除的方案是否仍然有效？它们还是有效的，对吗？

罗伯·霍格珈斯:

是这样的，先生。主要是没有人支持它们，所以为了精简内容，我把它们去掉了。但它们是开放的，例如可能有一个支持连任十届的选项一样，不管人们还想提出什么其他选项。

印度代表:

那么现在，我至少要表达印度的立场。对于副主席，我们都赞成更长的任期，即方案 7 中的“2+2”。但是，对于主席一职，我认为我们同样支持“2+2”，因为这样主席和副主席的任期可以保持一致。一方面，我们正试图让我们的选举与更大范围的 ICANN 董事会选举同时进行。我认为，我们在这里也应该取得同样的平衡。

另外，我认为四年的任期是相当合适的，而不至于过短让人无法做出贡献。这也是一种平衡，既能给他们 [音频不清晰 00:39:53] 足够的机会做出贡献，又能让新任 GAC 领导发挥作用，注入新的想法。因此，我认为 GAC 主席应采用方案 1，副主席应采用方案 7。谢谢。

尼科·卡瓦耶罗:

非常感谢印度代表。我清楚你的想法了。接下来有请瑞士代表发言。

乔治·坎西奥 (JORGE CANCIO):

谢谢尼科。我看到可能会出现更多的组合。因此，为了尽量简化程序，我建议我们将延长主席任期的动议与副主席任期的动议分开，这样我们现在就可以集中讨论主席的问题，如果可以的话，尽量确定一个有共同点的动议。然后，一旦我们完成了

这项动议，就转到副主席动议。否则，可能性会成倍增加。谢谢。

尼科·卡瓦耶罗：

非常感谢瑞士代表。下面请中国代表发言。

中国代表：

谢谢主席。我和乔治刚刚的想法一致。我只是建议将主席任期和副主席任期分开讨论。我们也许可以一个接一个地讨论。

另外，我想快速地表达一下我对这些方案的立场。就主席任期而言，我支持方案 2 或者方案 4。也许方案 1 也可以，但我更赞成方案 4。在副主席任期方面，我赞成方案 7。谢谢。

尼科·卡瓦耶罗：

非常感谢中国代表。让我们就这样做。大家普遍同意瑞士代表的建议。让我们把注意力集中在主席任期上，当然，如果每个人都同意的话。有人反对这个想法吗？没有吗？特立尼达和多巴哥代表？

卡雷尔·道格拉斯 (KAREL DOUGLAS)：

好的，谢谢你，尼科。我想说的非常简单。我认为，让它们保持一致很重要，因为我认为主席和副主席的团队需要合作。因此，将主席和副主席这两个职位的任期同步，就能保持这种——我想说的词是——团结。

但是，如果把他们分开，团队就会脱节。如果主席留任，副主席卸任，然后会发生什么呢？在主席任期结束时，可能会有新

的副主席上任，这往往会带来更多的問題，而且会没有什么成果。而当有一个稳固的团队时，他们就会合作。在我看来，这样会有更多收获。更有成效。

因此，我认为在考虑这一点时，同时讨论这两个任期可能会有帮助。只是我的 [音频不清晰 00:43:32]。

尼科·卡瓦耶罗：

谢谢你的建议。我同意你的观点，这正是我们现在的讨论。我想说，中国代表的举手是之前的吗？接下来有请埃及代表发言。

克里斯汀·阿里达：

谢谢尼科。回应一下，我们确实支持将主席任期作为一项动议，然后再考虑副主席。作为对卡雷尔的回应，我认为我们必须就主席职位达成一致。这是非常关键和重要的。然后，我们可以根据我们就主席职位做出的决定，考虑副主席的人选，这样他们就能保持这种团队领导层。

但我的问题实际上是对罗伯提出的。我们否决了这两个方案，是因为我们没有得到支持，还是因为我们的支持力度不够？

罗伯·霍格珈斯：

我没有看到对这些方案的任何支持或记录。

克里斯汀·阿里达：

因为我记得我们埃及.....

罗伯·霍格珈斯： 也许我漏看了。

克里斯汀·阿里达： 是的，我们一直支持方案 1。我们和其他代表一样，支持保留这一方案。

罗伯·霍格珈斯： 好的，谢谢大家。很抱歉，我的疏忽。

克里斯汀·阿里达： 没关系。

罗伯·霍格珈斯： 现在有两个人支持这一方案。谢谢。

克里斯汀·阿里达： 是的。

尼科·卡瓦耶罗： 谢谢埃及代表。欧盟委员会代表？

欧盟委员会代表： 非常感谢，尼科。我要说的是，我当然赞成提出两项不同的动议。虽然我们要寻求更简单的解决方案，我了解关于副主席的意见更一致。但究竟该往哪个方向走呢？大家可以想想，决定先讨论哪一个。

就副主席任期而言，我方赞成方案 2，这将有利于提高稳定性，同时保留经常更新副主席团队的可能性。

至于主席任期，我们赞成方案 4。这也是因为，如果候选人愿意连任三届，如果工作组愿意接受，这将提供一种可能性，以实现更长期的稳定。

与此同时，还可以设立定期检查，对双方进行 [音频不清晰 00:46:02] 检查。这似乎是对双方，主席和需要投票的人都最灵活的选择。非常感谢。

尼科·卡瓦耶罗：

谢谢欧盟委员会代表。接下来有请阿根廷代表发言。

阿根廷代表：

谢谢主席。如果现在就决定主席和副主席的任期，我想表达我们的倾向。从现在来看，我们愿意支持方案 7 和方案 4。我们认为这两个方案最便利，因为它们能够以适当的方式衡量主席和副主席的表现。这就是我们做出这一决定的原因。谢谢。

尼科·卡瓦耶罗：

非常感谢阿根廷代表。还有其他意见吗？线上没有人举手。阿根廷代表，这是之前举的手，对吗？好。会议室或者线上还有其他意见吗？我没看到有人举手。有请哥伦比亚代表发言。

蒂亚戈·达尔-托易 (THIAGO DAL-TOE)：

谢谢尼科。我认为，根据乔治提出的将这些决定分开的建议，我的建议是，我们遵循这一建议，但要有一个动议，至少选择

其中一个更有利的方案，我们可以通过举手表决来决定是否通过。但似乎不同意见只关于主席的任期，因为我感觉，大家在副主席任期的选择上达成了一致意见。所以我的建议是，至少为其中一项提出动议，否则我们将有多种选择。谢谢。

尼科·卡瓦耶罗：

谢谢哥伦比亚代表。我清楚你的想法了。再说一遍，今天的决定并不是最终决定。请记住，距离布拉格会议还有 60 天的时间。无论我们做出什么决定，都要等到六月份在布拉格会议上确定。

所以不管怎么说，我们现在的情况就是这样。我建议继续讨论主席任期，并且现在投票表决。同样，考虑到现在不会进行任何更改。我们 6 月在布拉格开会时，大家仍然可以投票。

因此，按照瑞士代表的建议，我建议我们现在讨论主席的任期。大家同意吗？如果各位同意这一点，请举起手，方便我们记录，以便我们可以跟踪.....

罗伯·霍格珈斯：

你同意分成两项动议？

尼科·卡瓦耶罗：

两项单独的。

罗伯·霍格珈斯：

好。

尼科·卡瓦耶罗： 一项是主席，一项是副主席。请保持举手，我们正在统计。非常感谢。现在反对的人请举手。其余为弃权。那么这项动议通过。

罗伯·霍格珈斯： 是的，但不是真正的动议。只是现在决定分为两项单独的动议。

尼科·卡瓦耶罗： 是的，不是，我知道。决定继续讨论主席任期，对吗？我们目前还没有形成任何决定。我们需要在方案 1、2、3 或 4 之间做出选择。事实上，3 也在讨论之列，对吗？更长的单一任期，我们还没有看到任何支持，但它仍然存在，对吗？一个任期，总共三年，这也是可能的。有请瑞士代表发言。

乔治·坎西奥： 如果可以的话，如果我们现在讨论主席任期问题，我想提出一项动议，如果方便的话，我们选择方案 4。谢谢。

尼科·卡瓦耶罗： 谢谢瑞士代表。还有其他意见吗？请荷兰代表发言。

荷兰代表： 我支持瑞士代表这个提议。

尼科·卡瓦耶罗：

那么我们有一个动议和一个附议。有人反对吗？印度代表？印度代表，你想发言吗？好的，我们有一个提议，一个附议，一个反对。

罗伯·霍格珈斯：

从程序的角度来看，已经有了动议。现在可以选择进行讨论，可以以多数票进行表决。

尼科·卡瓦耶罗：

我真的觉得我们已经讨论得够多了。现在让我们进行投票，看看结果如何。还是举手表决。简单明了。同意方案 4 的请举手。计票时请保持举手。一共 33 票。谢谢。根据记录，我们有 33 票，对吗？除了印度代表，还有人反对吗？印度代表已经表达了意见。所以我们有一票反对。好的，其余的显然是弃权。

如果我没记错的话，根据民主规则，动议通过。决定选择方案 4，更长任期，连续三届，每届两年，可能总共六年。正如我们之前所说，这将取决于你们是否选择未来的 GAC 主席担任更多的任期。感谢大家的表决。这就是民主的运作方式。

我们还有五分钟时间。让我们看看能否在五分钟内完成。副主席任期的决定应该非常简单。抱歉，瑞士代表，请讲。

乔治·坎西奥：

抱歉打断一下。我只想说明一下，如果我理解正确的话，我们刚刚达成的一致意见是，动议通过后，方案 4 将保留 60 天。我们仍然需要.....只是为了考虑印度同事的看法，我们还没有最终

决定。我们仍需做出最终决定，但我们刚刚决定，方案 4 现在可以等待稍后的进一步确认。

尼科·卡瓦耶罗：

完全正确。它将被搁置 60 天，正如之前所说，我们将于 6 月在布拉格做出最终决定。印度代表，请发言。

印度代表：

我完全理解。谢谢你考虑到我，乔治，但我并不完全反对。我的想法是让主席任期与副主席任期一致，这样就有了同一个团队，而不会存在差异。这就是我的想法。

尼科·卡瓦耶罗：

非常感谢。我们完全理解这一点，并且投了票。谢谢你。非常感谢，印度代表。下面有请美国代表讲话。

奈杰尔·希克森 (NIGEL HICKSON)：

好的，非常感谢主席先生。我对我们刚才所做的没有意见。但是，鉴于在程序变更方面，我们已经有了了一份文件。我并不建议我们现在就制作一份文件，因为这只会拖延程序，但我认为我们应该为主席和副主席的任期制作一份文件，记录这次投票。

尼科·卡瓦耶罗：

英国代表，我不太明白你的意思，你能再解释一下吗？

奈杰尔·希克森：好的，抱歉。我的意思是说，当我们就董事会任期与主席任期一致的程序进行表决时，我们制作一份文件，或者将动议记录下来，记录表决同意结果。我认为，在正常情况下，我们应该有一个关于主席和副主席任期的书面动议。我并不是建议我们.....

尼科·卡瓦耶罗：抱歉打断你，奈杰尔，但确实有。我们有准备。就在屏幕上。这是方案 4。你指的是这个吗，还是我没搞清楚？

罗伯·霍格珈斯：奈杰尔，我能表达我对你发言的理解吗？谢谢。我想他指的是之前关于修改运营原则 31 的决定，并确保——奈杰尔，我们作为工作人员也会负责——制作最新版本，以反映在讨论该动议时所讨论的变化。一个理解是，我删除了——如果可以快速回到幻灯片 6，茱莉亚或谷尔顿——我在那里使用过 XXXX，而埃及代表的建议是只说选举年份，而不是数字。这是我要做的修改。谢谢。非常感谢，奈杰尔。

尼科·卡瓦耶罗：再次感谢你，罗伯。谢谢英国代表，我已经了解了。我们继续。我们还有五分钟，所以我们继续吧。请切换到下一张幻灯片，谷尔顿。就是这里。

接着是副主席任期。同样有三个方案，包括选项 5，没有改变。这是一种可能性。或者方案 6，任期更长，连任三届。方案 7，任期更长，两届，每届两年。

现在，我们投票吧。

罗伯·霍格珈斯：不，你需要一个动议。

尼科·卡瓦耶罗：抱歉，抱歉。我需要一个动议和一个附议。抱歉，现在缺少咖啡因。会场里有人提出动议吗？特立尼达和多巴哥代表，这是动议吗？

卡雷尔·道格拉斯：抱歉，尼科。抱歉打断了你的发言。我只想表达一点。如果是错的，我道歉。正如我之前提到的，我的理由或至少我的想法是将主席和联合主席或副主席的任期结合起来，这意味着会有一个方案 8。方案 8 和方案 4 重复或相同，这样主席和副主席的任期将连续。

尼科·卡瓦耶罗：谢谢特立尼达和多巴哥代表。请允许我在这一点上提出不同意见。如果你在一周前、一个月前、三个月前、去年、伊斯坦布尔或汉堡提出这个问题，我们当时可以讨论。你明白我的意思吗？但此时此刻，我认为就像我之前所说，让我们尽量不要让工作过于复杂而难以完成，否则我们会脱轨，此时此刻我们不会做出任何决定。这是我的拙见，但我依然听大家的。瑞士代表，我看到你举手了。

乔治·坎西奥：

谢谢尼科。如果有帮助的话，我建议你先对方案6和方案7进行非正式举手表决。之后，我们可以进行动议、附议和表决，以确定我们的立场。

尼科·卡瓦耶罗：

我同意。如果大家都同意，我看到会场中有人点头。有人反对吗？没有吗？谢谢你的好主意，瑞士代表。那么，我们就开始吧。

开始这次非正式的意见收集。对于方案6，同意的请举手。我看到会场里有两个人举手。好的，非常感谢。同意方案7的请举手。一共是.....好吧，我想我们不需要计票了。很明显。非常感谢。

那么通过这项动议，我们继续。你有什么想法，罗伯？

罗伯·霍格珈斯：

主席先生，你是否允许对卡雷尔的方案也进行非正式表决？他提出了一个方案。

尼科·卡瓦耶罗：

没有方案8。我的意思是，我们现在无法编造出一个方案8。没有写在上面。没有让大家看到。我们之前有充足的时间。

罗伯·霍格珈斯：

好。

尼科·卡瓦耶罗： 两个月前、三个月前、半年前、或者说一周前、昨天。但是两分钟前？很抱歉，特立尼达和多巴哥代表卡雷尔。

卡雷尔·道格拉斯： 没关系。

尼科·卡瓦耶罗： 请接受我的道歉。

卡雷尔·道格拉斯： 我理解。

尼科·卡瓦耶罗： 现在有动议吗？谢谢英国代表。有附议吗？澳大利亚代表，非常感谢。那我们投票吧。现在要表决的是方案 7。同意方案 7 副主席任期的请举手。请保持.....

罗伯·霍格珈斯： 我有两个问题。一个是，印度代表，你是在举手吗？

印度代表： 是的。

罗伯·霍格珈斯： 好。我不知道那边的 [音频不清晰 01:01:15] 或 [音频不清晰 01:01:16] 是否举手同意。好。

尼科·卡瓦耶罗： 我们统计了 29 票，这意味着这项动议也通过了。同样将搁置 60 天。

罗伯·霍格珈斯： 你想统计反对票吗？

尼科·卡瓦耶罗： 抱歉，抱歉。有人反对吗？我没有看到有人举手，这意味着其他人弃权。所以，这项动议通过了。请记住，这些动议将搁置 60 天。在布拉格会议期间，你仍然可以改变主意，投反对票。

至此，我们该结束本次会议了。最后还有其他意见吗？请讲。

阿卜杜勒贾利勒 - 巴夏尔 - 邦： 是的，我有一个问题。关于连任期和任期之间的区别。方案 6 和 7，一个是“3 个连任期”，而方案 7 是“2 个任期”。有什么区别？

罗伯·霍格珈斯： 谢谢。如果你需要重新投票，我们会的。应该是“2 个连任期”。非常感谢你指出错误“连任”。

尼科·卡瓦耶罗： 你看得很仔细。非常感谢。非常好的发现。我没有注意到。有请罗伯特发言。

罗伯·霍格珈斯:

我只想说，这是我在相当长一段时间内看到的最有趣的会议。
非常感谢。

尼科·卡瓦耶罗:

非常感谢。非常感谢大家的灵活度。我再次道歉，卡雷尔，但我们需要继续下去。非常简单。我的意思是，这很复杂，因为我们需要同时做很多不同的事情，这就是为什么我说“不要让工作过于复杂而难以完成”。

非常感谢大家！本次会议结束。请大家明天上午 9 点到这里参加 GAC 会议。明天上午 9:00 将举行开放麦会议，之后我们将举行 GAC 与非商业利益相关方团体 (Noncommercial Stakeholder Group, NCSG) 的会议。

罗伯，你还有什么其他日常工作细节要分享的吗？

罗伯·霍格珈斯:

谢谢你，先生，是的。简单介绍一下会议历史。许多人仍然对举行开放麦会议表示了浓厚的兴趣，在波多黎各会议的一些参会者看来，会议非常成功。所以这对大家来说很重要。NCSG 也会与大家互动沟通。领导层表示这种会议很有意义。

基本上是综合会议，每次会议只有 30 分钟。茱莉亚，我想我们有三个人报名参加开放麦会议。所以我认为你早上的时间安排会很好。

最后提醒一下那些不熟悉美国时间变化的人，别忘记今晚时间有变化。上午 2 点变为上午 3 点。请做好相应的计划，以免错过第一场会议。

尼科·卡瓦耶罗：我们的时间提前了，对吗？

罗伯·霍格珈斯：没错。

尼科·卡瓦耶罗：所以我们要少睡一小时，记住了。非常感谢。为我们自己热烈鼓掌。感谢大家的耐心。非常感谢。非常好。

[听写文稿结束]