
ICANN82 | Semana de preparação – Progresso no trabalho para melhorar a eficácia e a eficiência dos encontros públicos da ICANN

Quarta-feira, 26 de fevereiro de 2025 – 10h às 11h30 PST

ALP EKEN

Olá e sejam bem-vindos à sessão sobre o progresso no trabalho para melhorar a eficácia e a eficiência dos encontros públicos da ICANN. Meu nome é Alp Eken e sou gerente de participação desta sessão. Lembrem-se de que esta sessão está sendo gravada e é regida pelo padrão de comportamento esperado da ICANN e pela política antiassédio da comunidade da ICANN.

Durante esta sessão, os comentários ou perguntas serão lidos em voz alta apenas se forem enviados no espaço de perguntas e respostas. A sessão será interpretada em inglês, francês e espanhol. Se alguém quiser falar durante a sessão, basta levantar a mão no Zoom. Quando chamados, os participantes terão permissão para ativar o microfone no Zoom. Diga seu nome e o idioma em que vai falar caso não seja em inglês. Fale devagar.

Agora vou passar a palavra para Sally Costerton.

SALLY COSTERTON

Obrigada, Alp. E sejam todos bem-vindos à nossa sessão da semana de preparação. Como Alp disse, o que vamos fazer hoje é informar vocês sobre o progresso do que ficou conhecido informalmente como o projeto Como nos Reunimos. Podemos

Observação: O conteúdo deste documento é produto resultante da transcrição de um arquivo de áudio para um arquivo de texto. Ainda levando em conta que a transcrição é fiel ao áudio na sua maior proporção, em alguns casos pode estar incompleta ou inexata por falta de fidelidade do áudio, bem como pode ter sido corrigida gramaticalmente para melhorar a qualidade e compreensão do texto. Esta transcrição é proporcionada como material adicional ao arquivo de áudio, mas não deve ser considerada como registro oficial.

passar para o próximo slide, por favor. Sim, o próximo. Não, na verdade vamos deixar neste. Então, o que faremos é explicar por que iniciamos esse trabalho, qual é o escopo do trabalho, quem está envolvido, como coletaremos o feedback, o processo para levar tudo para comentários públicos e o que esperar em termos de cronograma. Então, podemos passar para o próximo slide.

E como muitos de vocês sabem, a estratégia de reuniões atual, só para esclarecer, inclui os três grandes encontros da ICANN todos os anos, mas não cobre nenhuma outra reunião da ICANN. Então é isso que está no escopo deste trabalho, que foi desenvolvido e adotado há mais de 10 anos, mas o mundo mudou e se tornou muito mais desafiador de diferentes maneiras.

Já vou passar a palavra para Mary, que vai explicar isso, mas só estou dando um pouco de contexto. Esse assunto já foi bastante debatido na comunidade, especialmente depois da pandemia de Covid. Precisamos enfrentar desafios no mundo todo para garantir que a ICANN continue sendo capaz de organizar nossos três principais encontros de uma forma que funcione para a missão da ICANN e contribua para alcançar os objetivos da ICANN.

Então, agora, acho que é melhor passar a palavra para Mary. Sei que você vai explicar ao grupo exatamente como nos reunimos. Então, antes de passar a palavra a Mary, a finalidade do projeto era reconhecer que existem desafios no mundo para realizar os encontros da ICANN que não existiam em 2013 ou 2014 quando a

política de reuniões foi criada. Precisamos definir como lidar com essas coisas para manter a organização dos encontros. E essa foi a finalidade do projeto. Com isso, Mary, quero passar a palavra para você explicar tudo isso. Muito obrigada.

MARY WONG

Obrigada, Sally. E, como Sally disse, sejam todos bem-vindos a este webinar da semana de preparação. E, como o nome destas sessões sugere, elas ajudam a preparar vocês para as discussões que esperamos ter no encontro ICANN82, que será realizado em Seattle em cerca de uma semana. Como vocês sabem, e acho que vale a pena repetir, teremos uma sessão plenária sobre como nos reunimos, onde esperamos ter discussões com a comunidade mais ampla pessoalmente e virtualmente sobre o trabalho realizado pelo grupo.

Então, a finalidade do webinar de preparação de hoje, como Sally disse, é dar contexto sobre como chegamos até aqui, de forma que vocês tenham todas as informações necessárias para se preparar para o ICANN82. Como eu disse, esperamos ver vocês na sessão plenária, ouvir as opiniões de vocês e conversar sobre o feedback.

Então, como Sally mencionou, a estratégia de encontros públicos da ICANN tem mais de 10 anos de idade e, como o slide anterior informava, pode ser hora de reavaliar como a implementamos e analisá-la diante de vários fatores, considerando que pode ser necessário fazer mudanças na forma como realizamos encontros da ICANN. E essas mudanças incluem, como Sally mencionou,

mudanças geopolíticas, condições sociais, necessidades dinâmicas dos diferentes grupos comunitários, o volume de trabalho e, claro, os custos associados a eventos como este, em particular o aumento significativo nos custos associados a viagens e eventos desde a pandemia.

Só para dar contexto sobre o trabalho desse grupo. Como Sally mencionou, houve várias discussões ao longo dos anos. Isso não é novidade para a comunidade nem para ninguém na organização, nem para a Diretoria, que já está analisando isso há algum tempo. Mas, depois de algumas discussões com os líderes de SOs/ACs, houve um acordo de que provavelmente era hora de reunir um grupo para analisar como podemos continuar a realizar reuniões da ICANN com recursos adequados, mas de forma que esses recursos sejam realmente utilizados da melhor maneira, ou seja, permitindo que a comunidade seja mais eficiente ou o mais eficiente possível, e que as reuniões sejam eficazes, além de cumprir os vários objetivos que motivaram a realização dessas reuniões.

E como vocês sabem, atualmente temos três encontros públicos da ICANN por ano. O fórum da comunidade basicamente dá início ao primeiro evento do ano, e é nisso que consistirá o encontro ICANN82 em Seattle. É uma reunião de seis dias, seguida alguns meses depois por um fórum de políticas de quatro dias e, finalmente, perto do fim do ano civil, temos o encontro geral anual,

que também tem seis dias de duração, assim como o fórum da comunidade.

Então, com esse contexto, a equipe da ICANN desenvolveu um estatuto social de projetos para tentar definir o escopo desse trabalho. Esse estatuto foi compartilhado e discutido com os líderes de SOs/ACs para que houvesse clareza entre todos os envolvidos sobre o que esse trabalho envolveria e o que não envolveria, incluindo a forma como seria feito. E é aqui que chegamos a este slide que mostra como o grupo foi formado e como o grupo é composto hoje. Como quaisquer mudanças que a comunidade possa considerar justificadas na forma como realizamos as reuniões da ICANN precisarão ser incluídas no processo usual de planejamento e orçamento da ICANN, basicamente trabalhamos de trás para frente, por falta de um termo melhor, a partir das datas em que a ICANN começaria o processo de orçamento e planejamento para o próximo ano fiscal.

Normalmente, isso acontece ao redor de agosto ou setembro. E então, como essas discussões com os líderes de SOs/ACs ocorreram na reunião de Kigali e na Assembleia Geral Anual de Istambul no final do ano passado, esse foi um período de tempo bastante reduzido. Isso definitivamente significava que o grupo precisaria ser pequeno, como os líderes de SOs/ACs reconheceram, e fazia sentido que o grupo fosse composto por membros experientes da comunidade que já tivessem planejado reuniões da ICANN, participado de reuniões da ICANN, talvez liderado sessões

em reuniões da ICANN e que também tivessem experiência em outros eventos híbridos e conferências semelhantes.

Não era necessário que fosse totalmente representativo como um grupo normalmente seria, devido à necessidade de que fosse pequeno e ágil. No entanto, obviamente, a convocação de participantes foi enviada a todos os grupos da comunidade. E, como vocês podem ver no slide, temos participantes da comunidade de sete das nossas organizações de apoio e comitês consultivos. Mas é importante lembrar que esse não é um grupo de trabalho de desenvolvimento de políticas. É um grupo de membros da comunidade que se reúnem para trabalhar com especialistas da organização da ICANN para tentar criar um conjunto de opções que possam ser apresentadas à comunidade geral para feedback, discussão posterior e assim por diante.

Então, da organização ICANN, a equipe que participou deste grupo com esses membros da comunidade que vocês veem aqui neste slide, provavelmente não é uma surpresa. A maioria são pessoas das equipes que interagem com vocês, da comunidade, as que mais se relacionam com o planejamento das reuniões da ICANN, além de funcionários que fornecem todos os serviços de que precisamos no local para que uma reunião seja bem-sucedida. Vou fazer uma pausa para ver se alguém tem alguma pergunta. Estou vendo uma de Alfredo no bate-papo, que vou ler em voz alta. Por que o NomCom não está na lista? Sally, você quer responder ou quer que eu faça isso?

SALLY COSTERTON

É porque a participação foi uma decisão do grupo de liderança de SOs/ACs. E, como Mary disse logo no início, nem todos os grupos da ICANN estavam necessariamente representados. Isso está correto, eu acho. Então, eles não foram excluídos.

MARY WONG

É isso mesmo, Sally. E, obviamente, o comitê de nomeação faz parte da comunidade da ICANN. Ele tem uma função muito específica e também inclui membros de diferentes SOs e ACs. Espero que isso esclareça sua dúvida, Alfredo.

Então, vamos passar para o próximo slide, por favor, Alp. Isso é muito importante em termos de pensar nas próximas etapas para os próximos meses. Então, vou começar dizendo que o grupo comunitário sobre o qual acabei de falar e a equipe da organização da ICANN começaram a se reunir em janeiro deste ano, ou seja, há menos de dois meses. Tivemos que trabalhar a partir de vários documentos.

Um deles é, obviamente, o estatuto do projeto que mencionei, que deixou bem claro qual era o escopo do trabalho, quais poderiam ser as entregas e o cronograma que também descrevi. E isso foi algo que foi discutido entre os líderes de SOs/ACs, Sally e eu, e alguns dos nossos colegas da organização.

Em segundo lugar, havia alguns documentos de apoio que alguns de vocês talvez já tenham visto antes mesmo de começarmos este

trabalho. E esses documentos surgiram por meio de discussões que a equipe sênior da organização da ICANN teve, novamente com os líderes de SOs/ACs, sobre a melhoria das reuniões da ICANN e, como parte disso, o aumento do custo das reuniões da ICANN.

Então, por exemplo, um conjunto de materiais, e quero agradecer meus colegas aqui da organização por fazer um trabalho tão meticuloso. Muitos de vocês estão aqui nesta reunião. Eles reuniram dados de custos reais, bem como uma análise não apenas do que envolve a realização de uma reunião da ICANN, quais eram as várias categorias de custos, mas também o que aumentou ou mudou ao longo dos anos, desde o momento em que implementamos a estratégia de reunião de 2014 até hoje, incluindo quaisquer mudanças que vimos desde os tempos pré-pandêmicos até os tempos pós-pandêmicos.

Também tivemos discussões e houve muitas trocas sobre as lições que todos nós, da comunidade da ICANN, aprendemos nas sete reuniões virtuais que tivemos durante a pandemia. Sei que muitos de vocês que estão aqui também fizeram parte dessas discussões. Então, embora o estatuto do projeto tenha delineado o escopo de trabalho desse grupo, havia muito material de apoio e informações que poderíamos utilizar e que acho que o grupo achou muito úteis nas reuniões que iniciamos em janeiro.

Então, onde estamos agora? Como Sally e eu mencionamos, estamos planejando ter uma discussão completa na sessão plenária do ICANN82, que acredito estar marcada para o terceiro

dia da segunda-feira da reunião. Nessa sessão, vocês vão ficar sabendo sobre as diferentes opções que foram debatidas pelo grupo. E quero dizer que, para agilizar o trabalho e garantir a eficiência, já mencionei que o grupo está trabalhando com um cronograma bastante curto e apertado. Esses líderes de SOs/ACs pediram que a equipe da ICANN fornecesse o que inicialmente chamamos de “estrutura”, descrevendo como seria uma reunião alterada da ICANN, destacando uma série de ideias ou opções que poderiam ser mais dissecadas e discutidas. E esse documento fez parte dos materiais de apoio que eu também mencionei antes.

Então, pegando esse conjunto de materiais, em particular o documento de estrutura, que essencialmente continha uma lista de ideias e opções que a equipe havia compilado e coletado de vários anos de feedback e discussão da comunidade, assim como algumas das análises que realizou sobre o custo das reuniões da ICANN, foi nisso que esse grupo de discussão da comunidade trabalhou conosco nas últimas semanas.

Então, onde estamos agora no plenário é que essa será a oportunidade para essa interação, para ter a comunidade aqui, fazendo comentários iniciais e interagindo com todos nós, incluindo os membros da equipe da ICANN que organizaram essas reuniões, sobre algumas dessas opções. Se algumas dessas opções pareciam viáveis, se algumas delas pareciam mais difíceis, se havia a sensação de que algumas delas deveriam ser aprofundadas. Essa é uma oportunidade de interagir. E vocês

podem ver aqui neste diagrama de funil que basicamente também estou mostrando o cronograma.

Após essa sessão plenária, o plano, e isso foi delineado logo no início das discussões com os líderes de SOs/ACs, bem como no estatuto do projeto, será continuar a ter esse amplo envolvimento da comunidade por meio da realização de um processo de comentários públicos, com o qual sei que muitos nesta reunião aqui estão muito familiarizados. No final do processo de comentários públicos, o grupo de discussão se reunirá novamente para analisar o feedback fornecido e, com sorte, elaborar um relatório final com uma lista de opções finais que podem ser compartilhadas com a Diretoria e a comunidade, de preferência na época do fórum de políticas em junho deste ano.

E vou fazer uma pausa aqui porque estou vendo alguns comentários no bate-papo, peço desculpas, não estou acompanhando. Vou começar pelo comentário de Susan Payne na sessão de perguntas e respostas. A pergunta dela, para quem está ouvindo é: o que vocês querem dizer com fórum de comentários públicos? É o fórum público do ICANN82 ou vamos fazer um processo de comentários públicos sobre a versão preliminar das propostas antes da finalização?

É a última opção que você mencionou, Susan. Peço desculpas se isso não ficou claro no slide. É o procedimento regular de comentários públicos que a organização ICANN realiza, seja para recomendações da comunidade ou atualizações organizacionais e

coisas assim, o que significa que, no mínimo, esse procedimento durará 40 dias. Como todos vocês sabem, às vezes leva mais tempo se a comunidade precisar. Como eu disse, isso foi incorporado ao processo desde o início porque é extremamente importante que não seja apenas um grupo de membros da comunidade que decida o que precisa ser feito, nem que seja a ICANN, a organização, nem que a Diretoria decida unilateralmente que certas medidas devem ser tomadas e outras não. Obrigada, Susan.

Então, farei uma pausa também para perguntar a Sally se você tem algo a acrescentar e para permitir que as pessoas na reunião levantem a mão e façam perguntas ou as digitem, se quiserem.

SALLY COSTERTON

Tem mais perguntas no bate-papo, Mary. Por que você não continua respondendo? Pode continuar.

MARY WONG

Tudo bem, peço desculpas. Acabei de ver uma de Karen no espaço de perguntas e respostas. A pergunta dela é: conforme esse processo continua ao longo do verão, qual é o status do planejamento para 2026? Isso está suspenso aguardando o resultado deste trabalho ou estamos avançando para garantir os locais para as três reuniões que serão anunciadas independentemente do resultado?

Vou começar e convidar meus colegas que estão mais próximos do processo de planejamento da reunião em termos de prospecção preparatória de locais para participarem, se quiserem. Esse trabalho está em andamento. Como eu disse, precisamos das contribuições da comunidade. E como a comunidade precisa de mais tempo para pensar sobre o que faz sentido, então precisamos permitir isso. A outra coisa, Karen e todos, é que, como eu disse antes, embora o cronograma aqui seja mais ou menos condicionado pelo orçamento da ICANN e pelo processo de planejamento, lembrem-se de que esse processo também é prospectivo.

Então, só porque começa, por exemplo, no final deste ano, acho que, como todos sabemos, esse processo continua por meses. Há comentários públicos sobre o projeto de orçamento, sobre o planejamento e assim por diante. E, no fim das contas, qualquer que seja o plano e o orçamento adotado pela Diretoria, será com uma visão de futuro para o ano seguinte. Então, em outras palavras, embora provavelmente haja algumas mudanças práticas que podem ser implementadas muito fácil e rapidamente, o tipo de coisas sobre as quais você está perguntando, porque são de longo prazo, elas também são o tipo de coisas que levam mais tempo para decidir e planejar.

E vejo que meu colega, Ted, respondeu no bate-papo que, sim, continuaremos a avançar com novos locais de reunião enquanto esse processo estiver em andamento. Vou rolar um pouco para trás

se vocês permitirem. Vejo um comentário de Jeff Neuman. Sim, teremos um procedimento de comentários públicos oficial. Obviamente, queremos explorar todas as formas de comunicação e obtenção de feedback da comunidade, mas o plano definitivamente é ter um processo completo de comentários públicos. Desculpem.

ALP EKEN

Mary, posso ler os comentários ou perguntas para que você ou Sally possam respondê-los? Acho que vai ser mais fácil para você. Então, a primeira é de Anne, e a pergunta é: podemos ter um link para o documento de estrutura mencionado por Mary? Sally pode responder a essa pergunta.

SALLY COSTERTON

Sim, isso é o que vocês verão no processo de comentários públicos. E vocês verão tudo isso na sessão plenária do ICANN82. Então, sim, compartilharemos, já que a estrutura não é, quero dizer, não é uma palavra muito útil, mas essencialmente é um conjunto de ideias que analisamos no grupo de trabalho que podem ajudar a abordar os desafios aos quais Mary se referiu e aos quais me referi no início da chamada. É por isso que essas ideias são ideias. E aqui temos os detalhes. Essas são algumas das implicações, dos dilemas. E então vocês verão tudo isso, e nós compartilharemos isso com a comunidade antes de entrar em Seattle, antes de entrar na sessão plenária. Então, todo mundo terá uma chance de analisar antes da sessão.

DESCONHECIDO Ótimo, Sally, obrigado. Só um breve comentário sobre isso. Em que momento vocês vão apresentar esse documento de estrutura?

SALLY COSTERTON Acho que provavelmente terá outro nome. Então, não quero criar confusão aqui. Não finalizamos isso ainda porque não foi finalizado pelo grupo de trabalho. E estamos nas etapas finais disso agora. E como Mary disse no início, o cronograma já foi passado. Mas vamos informar quando soubermos, acho que será antes da sessão. Então, as pessoas terão tempo. Sabemos que isso é importante. Então, as pessoas terão a oportunidade, quero dizer, não 10 minutos antes da sessão, não estou sendo irônica, mas com o tempo, todos terão a oportunidade de dar uma olhada antes de entrar na sessão. Então, percebemos, é claro, que as pessoas precisam ter a oportunidade de analisar isso e pensar sobre isso para que possam contribuir efetivamente para essa sessão.

DESCONHECIDO Isso seria ótimo porque, como vocês sabem, as pessoas também precisam conversar com seus grupos constituintes e tal. Então, o maior tempo possível seria ótimo. Sim, vamos publicar.

SALLY COSTERTON Sim, Alp, por favor. Pode voltar a comandar as perguntas. Peço desculpas.

ALP EKEN

Não se preocupe. Muito obrigado. Então, temos uma pergunta de Michael, que é: alguma dessas reuniões foi gravada e pode ser disponibilizada? Posso responder. Sim, todos os encontros do grupo foram gravados e disponibilizados em um drive. Vamos publicar tudo na Wiki o quanto antes.

E a próxima pergunta é, esse feedback foi documentado em algum lugar onde possamos ver também? Acho que Sally e Mary responderam parcialmente a essa pergunta. Mas Jeff, se você precisar de mais informações, fale com a gente.

Outra pergunta de Avri--

SALLY COSTERTON

Desculpe, posso concluir porque não quero misturar a terminologia. Então, o feedback que foi coletado é que... esse é um termo muito geral. O que estamos dizendo é que esse processo foi apresentado como um funil. Então, o que vocês verão na sessão plenária e o que acabei de descrever para Anne, como Alp disse, é o produto do feedback. Então, sim, isso será compartilhado. Mas o principal feedback serão os comentários públicos em si. É isso. Então, quando usamos a palavra feedback, eu só gostaria de destacar a importância dos comentários públicos. Desculpe, Alp, por favor.

ALP EKEN

Obrigado, Sally. Temos uma pergunta de Avri: quando teremos discussões sobre se a metodologia de comentários públicos da ICANN é adequada ao propósito? Acho que Avri, essa é uma pergunta mais geral, não relacionada a esse trabalho diretamente, mas vou deixar Sally ou Mary responderem.

MARY WONG

Antes disso, Alp, acho que Greg levantou a mão para fazer mais comentários sobre a pergunta anterior, se não me engano.

GREG SHATAN

Sim, obrigado, Mary. Só queria falar da pergunta de Jeff sobre feedback porque acho que tem uma nuance que vale a pena observar. Eu fui um dos presidentes de SOs/ACs. Eu estava nas discussões iniciais que analisaram as opções da ICANN. E acho que, sob a minha perspectiva, essa rodada de feedback não foi substancial. Essa opção está certa ou errada? Mas, mais ainda, ela é potencialmente construtiva e vale a pena apresentar à comunidade?

Então, acho que não quero dar a impressão de que os presidentes dos SOs/ACs estão fazendo julgamentos sobre o conteúdo ou o mérito das ideias, mas sim ajudando a elaborar recomendações e avaliando se elas seriam construtivas para serem analisadas pela comunidade. Só quero ressaltar que o feedback nesta primeira etapa, eu acho, é diferente do feedback nesta segunda etapa, certo?

E acho que, na segunda etapa, estaríamos olhando para coisas mais substanciais. Acreditamos que essa ideia é uma boa ou má ideia, ao contrário da primeira etapa, que seria mais tipo: aqui estão algumas ideias que achamos que podem ser construtivas para a comunidade discutir.

MARY WONG

Obrigada, Greg. Estou vendo o Nigel, do Reino Unido. Nigel, vou responder ao comentário de Greg, depois volto para você.

Só queria mencionar a questão da publicação das gravações, mas também levando a um nível mais amplo. Acho que precisamos silenciar alguém. Obrigada. Então, a transparência e a responsabilidade são muito importantes para todos os trabalhos que fazemos, independentemente das nossas funções nesse ecossistema. Então, não é só publicar as gravações. Também queria observar que, ao longo dessas discussões e desse processo, alguns grupos da comunidade forneceram feedback até mesmo antes da criação deste grupo.

E alguns desses feedbacks foram recebidos por escrito. E também fizeram parte dos materiais que compartilhamos com os líderes e com a comunidade, mais uma vez, antes do início deste trabalho. Alguns grupos também continuaram discutindo isso. Muito obrigada a todos. E o que eu queria dizer é que não esquecemos dessas coisas. Certamente não há intenção de não publicar todas elas.

Neste caso específico, parece que quanto mais discussão e engajamento houver e quanto mais feedback estiver disponível para todos, melhor será a discussão. Porque a maneira como realizamos as reuniões da ICANN e as mudanças que precisamos fazer para tornar o trabalho mais eficiente e eficaz são algo que afeta a todos nesta comunidade. Então, isso tudo leva ao que Sally disse sobre o período de comentários públicos do procedimento, também. Mas isso também é muito importante. Mas esse não será o único momento em que esse feedback será coletado, revisado e publicado. Espero que seja útil. Nigel?

NIGEL HICKSON

Sim, obrigado. Boa noite. Serei bastante breve porque acho que meu computador vai reiniciar. Mas, só para fins de transparência, estou neste grupo como representante do GAC. E, sim, estamos contribuindo como todos, de boa fé, com ideias, discussões, etc. Não representamos os grupos da nossa comunidade, apenas damos feedback e recebemos ideias e sugestões. Mas não queremos insinuar que essas são as posições consistentes dos nossos grupos comunitários. Mas foi muito positivo mesmo. E espero que o documento mostre o objetivo pelo qual foi criado. Acho que vou cair, mas depois entro de novo. Obrigado.

MARY WONG

Muito obrigada, Nigel. Obrigada para você também, Greg. Alp, não sei se temos mais perguntas no bate-papo. Estou vendo a última pergunta de Avri sobre se o estatuto do projeto ao qual me referi e

os nomes dos membros do grupo, incluindo Nigel, que acabou de se identificar, estão disponíveis. Vou responder a essa pergunta. E, Alp, você pode me dizer se houver mais alguma pergunta que eu não vi.

Então, respondendo à pergunta de Avri, como Alp mencionou, vamos colocar os documentos e as informações na Wiki. E, com certeza, esses documentos e essas informações também ficarão disponíveis. Alp, a palavra é sua.

ALP EKEN

Obrigado, Mary. Teve uma pergunta anterior de Avri sobre os comentários públicos. Quando teremos discussões sobre se a metodologia de comentários públicos da ICANN é adequada ao propósito?

Como eu observei, acho que foi uma pergunta mais geral, mas, Avri, você pode esclarecer isso para todos nós. E não temos mais nenhuma pergunta, mas eu só queria ressaltar que os documentos foram disponibilizados e, na verdade, são públicos. Eles estão em um drive. Atualmente, a ICANN está passando por uma mudança na Wiki, mas vamos disponibilizar tudo isso na Wiki antes do encontro da ICANN. Isso inclui o estatuto, as opções iniciais fornecidas, que chamamos de estrutura, e todas as apresentações relevantes e os dados de custos, e também, é claro, os membros do grupo e as gravações das reuniões. Então, a palavra é sua, Mary, para continuar a apresentação, se quiser.

MARY WONG

Obrigada, Alp. Estou vendo mais discussões no bate-papo. Obrigada a todos pelas perguntas e a participação. Eu queria comentar sobre uma das perguntas de Avri e deixar bem claro que a intenção não era manter os procedimentos até agora confidenciais ou secretos de forma alguma. Eu diria que, sob o ponto de vista da equipe, deixamos a critério dos membros do grupo como eles desejam compartilhar informações e como desejam solicitar informações.

Então, nunca houve qualquer plano ou intenção, nem da nossa parte, nem acredito que da parte dos membros ou dos líderes de SOs/ACs, como Greg acabou de dizer, de esconder qualquer informação da comunidade. Dito isso, queremos aproveitar essas sessões como a de hoje, bem como a sessão plenária e outras discussões que provavelmente teremos para continuar a interação.

E, com relação a isso, na verdade, Michael, eu ia responder à sua pergunta no bate-papo, mas você levantou a mão. Por favor, pode falar.

MICHAEL PALAGE

Sim, Michael Palage, para registrar. Teremos tempo para essas interações? Porque, como vocês sabem, na sessão anterior de hoje, eu levantei a questão para Dan sobre o número de sessões

fechadas. Então, esse seria um fórum apropriado para fazer isso, caso tenhamos tempo extra, ou não?

MARY WONG

Obrigada pela pergunta, Michael. Sim, eu me lembro do webinar anterior. Acho que temos apenas mais um slide na apresentação. Então, provavelmente temos tempo para mais discussões. O que eu gostaria de deixar claro, mais uma vez, é que, da nossa perspectiva como equipe da ICANN aqui, tudo o que queríamos fazer era atualizar todos na comunidade que não acompanharam esse trabalho ou não o acompanharam de perto, como dizem, sobre o que é o trabalho, o que foi feito, quem colaborou e abrir oportunidades de interação.

Então, se houver tempo, e acredito que haverá, Michael, você e outros membros da comunidade podem começar a fazer comentários. E isso será algo que o grupo certamente levará em consideração quando analisarmos todos os feedbacks. Espero que seja útil. Avri, vi que você levantou a mão.

AVRI DORIA

Obrigada, sou Avri. Voltando à minha pergunta que era muito genérica, sobre se os comentários públicos da ICANN são adequados para esse propósito, eu definitivamente quero fazer esse questionamento. Esse trabalho está sendo feito com as melhores intenções. Ninguém está tentando guardar segredo. Só aconteceu assim. Mas, ele será apresentado de última hora.

E então haverá um desses períodos curtos de comentários com que cada vez mais pessoas estão achando difícil de lidar, especialmente quando você tem que consultar grupos de partes interessadas e coisas do tipo. Então, vou repetir minha pergunta, mas no espaço estreito e mais confinado, para esse propósito, realmente achamos que um período curto e regular de comentários públicos da ICANN durante dias em que todos estão apressados é realmente adequado ao propósito? Obrigada.

MARY WONG

Obrigada pelo esclarecimento, Avri. Peço desculpas se entendi mal a sua pergunta.

AVRI DORIA

Não, não foi isso. Eu fiz uma pergunta genérica demais. Só estreitei um pouco. Obrigada.

MARY WONG

Muito bem. Obrigada, Avri. E acho que minha resposta em nome da equipe é, e não quero que pareça piada, mas depende da comunidade. Acho que quando iniciamos esse processo, como eu disse, criamos o processo de comentários públicos porque essa é a maneira comum e bem compreendida pela qual garantimos que não apenas as pessoas que acompanham qualquer trabalho específico saibam o que está acontecendo, mas que o público terá um canal e um fórum para fornecer informações sobre o que quer que esteja acontecendo para comentários públicos. Então, de jeito

nenhum a ideia é que esse seja o único canal. Pode haver outros que, se a comunidade acreditar que será útil suplementar ou complementar. Eu diria que estamos muito abertos a tudo isso.

Estou vendo seu comentário, sua pergunta no bate-papo, Jordan, e também o de Owen. E lerei apenas uma parte, para saber se a ICANN realmente ouvirá e incorporará os comentários públicos na proposta. Isso precisa ser orientado pela comunidade, não pela ICANN. E sinto muito, Owen, se você e outros acham que esse processo é algo criado pela ICANN e que está sendo impulsionado pela ICANN sem a comunidade.

Eu diria que, sob a perspectiva do meu colega, nós nos esforçamos muito para apresentar à comunidade um trabalho que consideramos importante pelos motivos que Sally e eu descrevemos no início, e para tentar fornecer alguma orientação sobre como esse trabalho pode ser feito em um prazo relativamente curto, sem ditar, se preferir, que ele deve ser feito ou que deve ser feito dessa maneira, ou que o resultado deve ser dessa maneira. Então, peço desculpas se alguns membros da comunidade se sentem assim, mas espero que você entenda qual é a nossa ideia. Com certeza não era a nossa intenção.

Então, fazendo uma ponte com o que você acabou de dizer, Owen, e com o que Avri observou também. Se houver outras maneiras, canais e coisas que possamos usar ou fazer para ter uma conversa ampla com a comunidade, acho que seria muito, muito útil se você pudesse nos informar se será hoje, se será na sessão plenária ou

por e-mail. Acho que todos vocês sabem como entrar em contato conosco. Realmente sentimos que este é um trabalho importante que deve ser, em última análise, conduzido pela comunidade, no sentido que, se houver mudanças, mesmo que seja em várias coisas diferentes sobre as quais falamos ao longo dos anos, isso não pode e não deve ser algo que a organização ou a Diretoria conduzam e imponham unilateralmente.

Não queria dar uma palestra aqui. Peço desculpas. Alp, temos mais alguma pergunta ou comentário? Por enquanto, não temos nada no espaço de perguntas e respostas.

ALP EKEN

Sim, temos um comentário de Anne. É o seguinte: talvez seja uma boa ideia levar esses comentários de volta para o grupo de discussão que está trabalhando no processo. Posso dizer que pretendemos fazer isso. Muito obrigado. Michael levantou a mão.

MICHAEL PALAGE

Obrigado, Michael Palage para registrar. E Sally, essa pergunta é para você. Sei que vocês já foram grandes defensores de métricas e da capacidade de monitorar o ROI da ICANN em divulgação e em quem eles investem para trazer para o MEPL e, depois, como essas pessoas continuam contribuindo após o envolvimento inicial. Acho que a ICANN fez muitos trabalhos bons. Agora, todos os participantes do encontro precisam passar basicamente pela

solução de login único fornecida pela ICANN. Então, a ICANN tem muito mais dados sobre métricas.

Será que a ICANN poderia oferecer um perfil melhor de quem está participando? Anteriormente, a ICANN costumava dividir os participantes em diferentes setores, como registros, registradores e partes contratantes, e parou de fazer isso. Acredito que a resposta de Nick Tommaso foi que, como isso era autofornecido, foi considerado não confiável pela ICANN. Então, acho que isso seria muito importante. A ICANN tem a capacidade de oferecer melhores métricas para ver quem está participando das reuniões. Você poderia compartilhar alguma ideia sobre isso como uma métrica adicional para direcionar a análise da efetividade das reuniões atualmente antes de fazermos qualquer mudança?

MARY WONG

Agradecemos a pergunta, Michael. Acho que perdemos a Sally por enquanto, e eu certamente não sou a Sally, mas tentarei responder à sua pergunta. Tem algumas coisas aqui. Como você disse, acho que estamos melhorando não só em coletar os dados, mas em analisá-los e divulgá-los também. Há alguma preocupação, e continua havendo, sobre o processamento de dados pessoais, como você e outros bem sabem.

Então, alguns dados, obviamente, não podemos processar sem o consentimento do titular. Mas, como você observou, agora temos pessoas passando por um login único para se inscrever nas reuniões da ICANN. Temos que reconhecer as políticas de

privacidade em termos de serviço ao nos inscrevermos em grupos de trabalho e, depois, ao participar de grupos e similares.

Como você provavelmente também sabe, a organização da ICANN começou a procurar uma plataforma única, ou melhor, suponho que devo dizer, estamos procurando uma plataforma ou uma maneira de relacionar todas as informações que coletamos para garantir que haja uma maneira padrão de coletá-las e analisá-las, e também para encontrar uma maneira de relatar de uma forma que seja precisa, consistente e útil para a comunidade. Então, embora já tenhamos alguns relatórios disponíveis, a reunião “Números” é uma que vem imediatamente à mente, já que estamos falando de encontros públicos da ICANN.

Planejamos ter a capacidade de oferecer à comunidade relatórios mais robustos, uniformes e precisos. Como você também observou, Michael, algumas dessas informações são fornecidas por nós mesmos, então temos que ter cuidado para que não seja algo considerado completamente preciso, porque não há como a organização da ICANN validar ou verificar nada disso. No fim das contas, acho que isso é algo bem mais amplo do que os encontros públicos da ICANN. Ou seja, como vocês bem sabem, e outras pessoas também, há uma diferença entre participar de uma reunião e participar do trabalho multissetorial da comunidade.

Então, já vou parar de falar, mas tudo isso foi para dizer que estamos criando um sistema para rastrear esse tipo de métrica e dados de participação. Ah, Michael, você quer a palavra?

MICHAEL PALAGE

Sim, se possível. Quanto às informações pessoais identificáveis, anteriormente, se você analisar os relatórios que Nick Tomasso e o grupo publicaram, especificamente o último, de Montreal, onde eles fizeram a análise, a agregação que foi fornecida nesse momento, não tenho conhecimento de nenhuma preocupação com informações pessoais identificáveis em relação à agregação desses dados. Outra coisa que acho que seria útil é que Rod Beckstrom, quando era CEO, uma das coisas que ele fez como parte de seu relatório de CEO foi uma análise detalhada do número de viajantes pagos que participaram dos encontros da ICANN.

Sei que Xavier faz previsões de quantas vagas serão disponibilizadas conforme o orçamento. Mas, novamente, acho que analisando historicamente, essa foi uma métrica muito boa que Beckstrom fez para mostrar quantas pessoas que apareceram em uma reunião da ICANN estavam lá sendo financiadas ou apoiadas pela ICANN. E acho que isso, mais uma vez, é historicamente importante, principalmente porque me lembro de uma época em que a ICANN não tinha dinheiro para pagar ninguém para participar de uma reunião.

MARY WONG

Podemos silenciar a linha? Muito obrigada. Estou vendo que meu colega Josh levantou a mão para me ajudar. Só quero comentar, Michael, que, sim, concordamos que muitos dados são úteis. Como eu disse, há preocupações e riscos, principalmente se forem dados

que possam ser interpretados como dados pessoais, para os quais pode não ficar claro se o titular deu consentimento ou, pelo menos, se havia uma maneira clara de continuarmos a usar esses dados, embora este não seja o fórum para discutir isso. Mas obrigada por destacar isso, porque acho, Josh, que você vai fornecer muito mais e melhores detalhes do que eu na minha resposta genérica. Pode falar, Josh.

JOSH BAULCH

Não se preocupe. Obrigado, Mary. Obrigado, Michael. Meu nome é Josh Baulch. Sou eu quem publica e trabalha no relatório de “Números”. Então, muitos dos relatórios que Nick Tomasso divulgou e desenvolveu junto com a equipe.

O que posso dizer é que existem muitos dados disponíveis. Acho que há alguns desafios com os dados. Por exemplo, como os dados de registro, muitas das informações são inseridas pelos usuários. E não são necessariamente dados verificados. Então, quando você começa a falar sobre a filiação às comunidades, o que temos prontamente disponível para nós são apenas informações de que todos disseram: "Ah, eu faço parte do GAC", ou "eu faço parte disso", mas não são necessariamente dados validados, de que essas pessoas são membros ou não membros, estamos trabalhando nisso. E é aí que o CES se tornou realmente importante para nós, e o trabalho com políticas, com a equipe de políticas e outros grupos dentro da organização está definitivamente se concretizando aqui.

Há outro aspecto que eu acho que cria um pequeno desafio, e acho que é aqui que a comunidade pode nos dar alguma orientação. Quando discutimos métricas relacionadas a quem está participando do encontro da ICANN, sabemos quem está presente na reunião, mas não sabemos quem está participando de quais sessões ou coisas do tipo. E isso é algo com que realmente temos lutado, essas são informações que a ICANN deveria saber para poder analisar melhor, porque seríamos capazes de fornecer outras informações, por exemplo, à GNSO, sobre quem são as pessoas que estão realmente participando e entrando nessas sessões.

Mas isso também exigiria que a ICANN examinasse as pessoas que poderiam estar entrando nas salas de sessões e coisas assim. E então, definitivamente, e acho que é aí que algumas das questões de privacidade começam a surgir. Mas, no final, como uma pessoa que lida com dados, eles podem ser realmente valiosos para nós, pois podem fornecer informações à comunidade sobre participação e coisas desse tipo.

Então, acredito que há algumas divergências sobre quais informações exatamente devem ser fornecidas. Mas definitivamente há muitas informações e passamos muito tempo analisando e trabalhando nelas. Espero que isso ajude.

MICHAEL PALAGE

Sim. Obrigado, Josh. Ajudou bastante. E obrigado por ser a cara por trás desses relatórios, que eu realmente leio. A única dúvida

que eu tenho é que, ao ler alguns desses relatórios, acredito que há números de participantes em algumas das sessões. Isso foi só porque a equipe da ICANN apareceu e fez uma contagem rápida? Exatamente.

JOSH BAULCH

Sim, é isso mesmo. Basicamente, 30 minutos após o início da sessão, alguém entra e conta quantas pessoas estão na sala. Exatamente isso.

MICHAEL PALAGE

Excelente. E tenho mais uma pergunta. Quando a ICANN faz a digitalização de crachás, quando a gente entra nas instalações todos os dias, isso é feito individualmente ou como é rastreado?

JOSH BAULCH

Esse rastreamento é feito de forma individual. Então, por exemplo, se eu entrar. E nós realmente instituímos isso a partir de uma perspectiva de rastreamento de contato para que, quando tivéssemos um incidente, pudéssemos enviá-lo às pessoas que sabíamos que estavam fisicamente no local, porque nosso registro também se combina com o aspecto virtual dos participantes. Então, para nós, era realmente necessário restringir quem realmente estava lá e quem não estava, ou se alguém chegou no primeiro dia, mas não estava no quarto dia, para ajudar a restringir. Mas isso é exatamente assim. É apenas para nos permitir entrar em contato com as pessoas que estavam lá naquele dia específico.

MICHAEL PALAGE

Obrigado. Continuem com o bom trabalho.

JOSH BAULCH

Obrigado.

MARY WONG

É isso mesmo, Michael. Muito obrigada, Josh, pelas informações. É um alívio saber que não passei muito longe do que estamos fazendo. Cheryl, você levantou a mão. Vamos com você. Mas temos pouco tempo, então, acho que queremos voltar ao assunto em questão, embora isso pareça uma discussão muito interessante que certamente poderíamos continuar em outro momento. Mas pode falar, Cheryl.

CHERYL LANGDON-ORR

Obrigada, Mary. É muito bom poder continuar as discussões que são relevantes para a forma como nos reunimos, que é, claro, o tema mais importante da reunião de hoje. Apenas dando continuidade ao tema das informações baseadas em dados, e Josh e alguns outros que trabalharam comigo por tempo suficiente sabem que eu gosto bastante de dados, mas o aspecto da preocupação com a privacidade é constantemente adiado sempre que tentamos fazer uma melhor coleta de dados com mais ajustes para que dados mais valiosos sejam utilizados, o que, claro, significa que podemos mostrar o que o investimento nessas reuniões importantes está trazendo para a política ou qualquer

outro tema, porque saberemos quem está realmente envolvido no trabalho em questão.

No entanto, acho que, como agora estamos preparados, podemos sugerir que as pessoas que recebem apoio participem dos encontros. Em outras palavras, eles estão lá às custas da ICANN, renunciam a alguns dos direitos de não serem escaneados sempre que entram ou saem de uma reunião de trabalho, e então pelo menos podemos obter uma amostra de dados que pode começar a mostrar algumas tendências úteis. Obrigado.

MARY WONG

Muito obrigada pelas observações, Cheryl, e, sim, como você disse, tem a ver com o tema das reuniões mais amplas. Então, agradeço a sugestão e a interação. Só queria observar que também temos uma pergunta de Raymond no bate-papo, que também é uma sugestão de opção para considerar. Então, eu gostaria de adicionar isso à lista de itens que estamos ouvindo, mas também encorajar todos a compartilharem sugestões conforme essas discussões continuam, informalmente com os membros do grupo ou com Sally e eu durante a plenária e por quaisquer outros canais de interação que pareçam apropriados, além do fórum de comentários públicos que planejamos ter. Estou vendo a resposta de Avri a Jordan no bate-papo sobre isso.

Então, temos um último slide, acredito que já falamos sobre ele, mas provavelmente deveríamos mostrá-lo porque, visualmente, acho que ele representa algumas das coisas que dissemos sobre a

importância da interação que temos ou estamos começando a ter, bem como a aparência do cronograma. Então, não pretendo ler nem repetir tudo, mas no tempo que nos resta, gostaria de perguntar se mais alguém gostaria de comentar ou fazer uma pergunta. Vou esperar uns minutinhos para vocês pensarem.

Apenas para dar continuidade à sua sugestão, Cheryl, e também vincular isso de forma mais ampla, levando basicamente a um nível superior ao trabalho específico aqui, mas esse trabalho se relaciona, como todos vocês estão dizendo, a analisar a profundidade, a extensão e a duração da interação ou participação das partes interessadas, que é também o motivo pelo qual realizamos esses encontros da ICANN.

Quero apenas vincular isso de forma bem ampla aos planos estratégicos de cinco anos, especificamente aquele que foi publicado recentemente para comentários públicos e que está prestes a ser finalizado, em que muito do que abordamos hoje, desde a interação com novos participantes até a melhoria de como o trabalho de políticas é feito, inclusive nos encontros da ICANN, tudo isso foi incluído nesses planos. Mencionei isso também para destacar que não é o tipo de coisa que pode ser feita rapidamente. Provavelmente haverá, como mencionei antes, algumas coisas muito específicas, direcionadas e potencialmente relativamente fáceis de fazer, que podemos concluir em curto prazo.

Algumas das ideias que a comunidade pode querer explorar provavelmente serão questões de longo prazo, seja para

determinar como fazer algo ou para realmente colocar em prática. Percebi que não disse isso antes. Achei que deveria dizer antes de encerramos, mas vi que Sebastien também levantou a mão. Por favor, pode falar.

SEBASTIEN BACHOLLET

Muito obrigado, Sebastien Bachollet. É importante dizer que estou dirigindo e entrei atrasado na reunião. Mas eu fui presidente de estratégia de reuniões há muito tempo atrás, e tive a ideia dos três tipos de encontros. Só queria explicar que, quando Josh disse que algumas pessoas estavam aqui no primeiro dia e não no quarto, isso foi de propósito. Pode ser possível que as pessoas participem de uma parte da reunião e, portanto, não é algo ruim que algumas pessoas participem do primeiro dia e não do restante do encontro, ou vice-versa, o que quer que elas escolham. Por isso é importante a forma como organizamos o tempo do encontro, porque é relevante que as pessoas não precisem ficar fora de casa por oito dias, mas apenas quatro, se quiserem. Muito obrigado.

MARY WONG

Obrigada, Sebastien. Obrigada pelo comentário. Acho que também preciso acrescentar aqui que, se pudermos voltar a como começamos a sessão, analisando como o projeto surgiu, eu e Sally mencionamos o que chamamos de documento referencial, que era, na verdade, uma lista de ideias para discussão. Esperamos interagir com a comunidade toda. Essas são as ideias que surgiram depois de anos de interação e feedback da comunidade. E, como

eu disse, alguns grupos queriam dar feedback antes da hora. E, também como eu disse, tudo isso vai fazer parte dos materiais e das informações que serão analisados. Esse processo ainda está em andamento.

Por alguns comentários que estou vendo no bate-papo, acho que poderíamos ter feito um trabalho melhor para manter a comunidade informada sobre tudo o que estamos fazendo. Vou tomar como uma lição aprendida. Então, agradeço muito o feedback. Obrigada a todos pelos comentários e as sugestões que vocês já fizeram. O grupo, eu e meus colegas esperamos continuar essa discussão e essa interação com todos, começando pela sessão plenária no ICANN82. Agradeço mais uma vez.

Obrigada aos meus colegas. E, Alp, acho que podemos interromper a gravação e encerrar a sessão.

ALP EKEN

Podemos interromper a gravação, por favor?

[FIM DA TRANSCRIÇÃO]