
ICANN82 | CF — ICANN 补助金项目
太平洋标准时间 2025 年 3 月 13 日星期四 — 13:15 至 14:30

乔瓦尼·塞皮亚
(GIOVANNI SEPPIA)

大家好，我们的会议将在两分钟之后开始。谢谢。

伊维特·奎格诺
(YVETTE GUIGNEAUX)

谢谢。大家好，欢迎参加世界协调时 2025 年 3 月 13 日星期四 20:15 举行的 ICANN82 补助金项目会议。我是伊维特·奎格诺，我和玛德琳·韦伯洛 (Madeleine Werbelow) 是本次会议的远程参会经理。请注意，本次会议正在录制中，请大家遵循 ICANN 预期行为标准和 ICANN 社群反骚扰政策。

本次会议的口译服务包括英语、法语、西班牙语、中文、阿拉伯语和俄语。本次会议期间，我们将在每个部分最后的问答环节中回复提出的问题和意见。如果想在本次会议期间发言，请在 Zoom 中举手。叫到名字时，远程参会者将在 Zoom 中获得取消麦克风静音的权限。我们还要求大家将 Zoom 中的登录名重命名为你的全名、名字和姓氏。对于现场参会者，你们将使用会议室中准备好的麦克风。

请说出你的姓名以便记录，如果你使用的不是英语，也请指明你将使用的语言，然后以合理语速发言。现在有请实施运营副总裁乔瓦尼·塞皮亚。乔瓦尼 (Giovanni)?

注：下文是通过音频文件转换而成的文本文档。尽管文本记录稿基本准确，但某些情况下会因音频不清或语法修正而导致部分文本缺漏或有误。本文本的发布旨在作为原音频文件的补充资料，不得视其为权威记录。

乔瓦尼·塞皮亚

谢谢伊维特 (Yvette)，欢迎大家。在我们开始会议之前，我想请 ICANN 规划高级副总裁兼首席财务官哈维尔·卡尔维兹 (Xavier Calvez) 做开场白。哈维尔 (Xavier)，谢谢。

哈维尔·卡尔维兹

谢谢乔瓦尼。感谢大家参加这次会议。本次会议将提供令人兴奋的项目最新动态。正如你们大多数人所知，该项目是 ICANN 组织和 ICANN 社群的一项新活动。我们启动的这个周期对我们所有人来说也是一种测试，考察我们能否有效和高效地实施补助金项目，并能够惠及这个社群的项目和互联网。

该项目的启动源于董事会采纳了社群关于如何分配 2012 年新 gTLD 项目拍卖收益的建议。自那以后，项目一直按照我们公布并与社群分享的时间表按时推进。团队现在将介绍我们目前的进展情况。非常感谢。

乔瓦尼·塞皮亚

谢谢哈维尔。再次欢迎各位，现场和远程的参会者。今天的议程包括介绍补助金项目的最新进展。内容包括概述第一周期申请、介绍评估流程的一些信息、我们迄今为止为确定最终名单所完成的工作、申请评估结果以及接下来的项目审核和下一周期。

提前声明一下，我们不会像奥斯卡颁奖典礼那样公布受资助者姓名。我们仍在协商补助金协议。正如董事会就最终名单做出的决议中提到的那样，我们将在补助金协议协商完成后公布 23 份最终申请名单。我就介绍到这里，现在请补助金项目主管莎娜·罗宾逊 (Shayna Robinson) 发言。谢谢，莎娜 (Shayna)。

莎娜·罗宾逊

非常感谢，乔瓦尼。感谢大家今天到场参加本次会议。感谢所有参与第一周期并提交申请的人。也感谢众多员工和合作伙伴，他们帮助我们宣传该项目，并帮助我们完成评估，我们才能够取得目前的进展。

所以非常感谢你们。请翻到下一张幻灯片。提醒一下，去年三月底我们开放了第一个申请周期，以征集申请。该周期开放了 60 天的申请窗口。在那段时间里，我们与社群进行了大量的互动，鼓励大家申请这个项目。下一张幻灯片显示了一些具体的数字。收到的申请总数是 247 份。

我们曾就预计收到的申请数量进行了一次内部讨论。预计是 200 份左右。我们很高兴收到 247 份申请。申请该项目的申请人来自 64 个国家/地区。我认为这是一个很好的例子，充分展现了该项目的多样性和覆盖面。我们收到了不少问询，但这并没有让我们的系统不堪重负。

我认为，我们的申请人指南、解释标准、指导手册编写得非常好。值得庆幸的是，我们的系统在接收这些申请时没有出现任何问题，我们祈祷在未来的周期中也不会出现问题。我们将继续在不同周期内跟踪这些指标，并将其作为基准数据，用于评估我们未来的项目绩效。请翻到下一张幻灯片。让我们看一下在收到的总共 247 份申请中，这些申请来自哪里以及它们所代表的地区。

再次强调，我们非常重视申请人的地域多样性。请翻到下一张幻灯片，你们将看到申请关注的不同主题、申请人所申请的项目以及这些项目相关的内容。另外，如果你们回去看一下我们的申请人指南，其中提到了我们用来描述项目的一些工作领域和主题以

及我们努力实现的目标。我们收到了大量与能力建设、参与度和包容性相关的申请，而这最终也是项目的目标之一。

我们非常高兴看到这一点。请翻到下一张幻灯片。在我们收到的所有 247 份申请中，资金申请总额略高于 8300 万美元，这再次表明了人们对这类项目的需求和渴望。申请中提出了许多非常棒的项目。我们确实需要这类项目，这个数字就证明了这一点。

申请的平均资金额略高于 30 万美元，这再次说明，更多的资金、更大的项目、更大的规模才能真正对社群产生影响。最后，中位金额与平均金额略有不同，这再次表明，较大金额的补助金和资金申请占绝大部分。

请翻到下一张幻灯片。我们可以看到一些关于第一周期项目持续时间、参数和指南的数据。项目期限最长为 24 个月。如果我们看下这个图，就会发现所有点都聚集在顶部，这意味着大多数申请人申请的项目期限都比较长，因此申请的资金也更多。

这为我们思考并推进这个项目提供了信息。当然，申请人需要的是金额较大、更长期的补助金。下一张幻灯片显示了每个地区的申请资金情况。同样，如果我们把它与前面显示申请来源国家/地区的幻灯片联系起来，那么毫无疑问，非洲的项目和资金申请占了很大比例，北美和欧洲也占了很大比例。好了，接下来，我将交给乔瓦尼介绍评估流程。谢谢。

乔瓦尼·塞皮亚

谢谢，莎娜。我想在这里暂停一下，看看大家对今天演讲的第一部分有什么疑问。到目前为止，我们概述了有关我们收到的所有 247 份申请的一些数据。接下来还有另一部分将会介绍被

列入最终名单的 23 份申请。如果大家对第一部分有任何疑问，请在现场队列提问，或在 Zoom 中提问。好的，阿尔弗雷多 (Alfredo)，请讲。

阿尔弗雷多·卡尔德隆
(ALFREDO CALDERON)

我是阿尔弗雷多，我将以个人身份用西班牙语发言，请戴上耳机。我是阿尔弗雷多·卡尔德隆。正如我所说，我将以个人身份发言。我担心的是，正如公共论坛上提到的那样，在这个周期中，从提交申请的开放窗口开始，需要经过很长一段时间，因此，我们要等待那么长的时间才能知道最终入选的 23 位参与者或申请人。

你展示的图表显示，项目持续时间接近两年或 24 个月。我们还不确定这 23 个项目是否能够执行或开展，因为这段等待时间太长，可能会导致这些申请人无法执行这些项目。你们在下一周期中会考虑这个问题吗？这是一个问题。我还有一个关于下一周期的问题，但我们先从这个开始。谢谢。

乔瓦尼·塞皮亚

莎娜，你要回答一下吗？

莎娜·罗宾逊

非常感谢。是的。我只想强调一下，不完全是 24 个月。其实也没那么长时间，但该周期从去年 2024 年开始，所以就快到 12 个月了，这是一段很长的时间，我当然承认这一点。申请人指南中概述的部分计划和时间表确实估计了所需的时间框架，而且

在大多数情况下，我们实际上都遵循了时间表，我们已经非常成功地实现了我们的里程碑。

最后，我知道大家都非常渴望了解谁获得了资助，我们也渴望分享这些信息。但作为一个组织，我们有一些内部义务，我们需要确保在结束这一流程之前履行所有这些义务，并完成签约阶段。所以，这实际上并不是考虑申请人。

这不是考虑项目，我们当然会给申请人机会调整工作计划和时间表，使其更好地与我们目前的进度保持一致，但一切都按计划进行。我们随时都可能会宣布结果，这实际上是更多地考虑我们作为一个组织的整体情况。这是我们第一次做这件事，所以我们需要一些时间来确保考虑到所有方面。我们感谢大家耐心等待，谢谢。

阿尔弗雷多·卡尔德隆

莎娜，你提到已经选出了 23 位受资助者。现在对我来说重要的是，由于你们无法逐一宣布，你们需要签署完这 23 份合同，你们怎么不在他们签署时就宣布，而要等到最后他们全部签署完合同再宣布呢？谢谢。

莎娜·罗宾逊

好的，谢谢。重申一下，这实际上并不是考虑个别申请人。这实际上是考虑我们作为一个组织的内部流程和义务，这影响着我们是否能够继续处理所有申请。这并非针对任何一项申请，我们预计我们将在解决一些内部问题并更好地理解我们的义务的同时，能够继续处理所有申请。你有什么要补充的吗？

乔瓦尼·塞皮亚

谢谢莎娜。我还想补充一点，在过去的几个月里，我们一直与成功入选最终名单的申请人保持密切联系，并询问他们是否愿意调整其申请中包含的项目启动日期。我必须说，有些申请人的项目起始日期还没到。

我的意思是，有些申请人的项目起始日期是在 2025 年 4 月之后。对于这些申请人来说，项目的起始日期没有问题。对于起始日期不同或更早的申请人，无论是在 1 月、2 月还是 3 月，我们一直与他们保持密切联系，以确保他们在补助金协议协商完成后仍然能够推进项目。

再次强调，沟通和工作仍在进行中。但要适当考虑签订合同的时间点。本周我们听取了一位或几位申请人的意见，包括在刚刚结束的公共论坛上听取了一位申请人的意见，正如我们所说，签订合同的时间，也就是从申请窗口关闭到成功入选的申请人与资助组织签订合同的时间，对我们来说这是一段需要高度重视的时间，为了改进下一周期，我们需要考虑到这一点。所以非常感谢你们。对于我们来说，收到这种意见确实很重要。莫琳 (Maureen) 请讲。

莫琳·希亚德
(MAUREEN HILYARD)

谢谢。首先，我要祝贺团队成功选出受资助者，也祝贺获得补助金的申请人。我想问的是，在欠服务和欠发达的地区，例如 APRALO 和 LACRALO 地区，成功的申请人人数较少。

我只想知道，对于未来的申请，你们有什么计划或建议来进行类似于申请人支持计划中提出的外展工作，以确保人们适当完成申请，并确切了解它们参与的是什么项目，所以外展工作非

常重要。书面解释不一定有用，我们确实需要一些面对面的外展工作，以确保这些人确实获得他们真正需要的资金，并且他们能够获得资金。他们只是需要获得正确的信息。谢谢。

乔瓦尼·塞皮亚

谢谢莫琳。很好的意见。我们通过 ICANN 网络以及一些临时性的沟通外展活动进行了一些外展。我们将在接下来的周期中继续这样做，并吸取第一个周期获得的经验教训。哈维尔，我不知道你是否想补充一下，非常感谢，莫琳。我们现在接受这个意见，因为我们开始考虑下一个周期了。请讲，之后我必须读一下刚才有人在聊天室里提出的一个问题，但请先发言。

罗恩·安德鲁夫
(RON ANDRUFF)

谢谢乔瓦尼。我是 DNS AXE 的罗恩·安德鲁夫。你刚才说过，我想澄清一下，你的办公室已经联系了这 23 个受资助者，实际上，你们正在与他们进行讨论。如果其中一个受资助者协商失败，你们有什么可以补充的方案吗？换句话说，他们那边会不会有什么问题？你们有 A 名单和 B 名单吗？情况如何？

乔瓦尼·塞皮亚

这是一个非常好的观点。目前，我们不打算选出 B 名单。我们非常有信心，我们将能够继续并成功完成与所有这 23 个受资助者的协商。与全球范围内的任何补助金项目一样，在补助金协议协商期间确实可能会出现协商失败的情况，在项目启动后也可能出现受资助者突然意识到他们计划实施的项目将无法实施的情况。

在这种情况下，在第一周期，我们没有打算选出 B 名单。我们已经考虑过这个问题，并且在未来几个周期中也可能考虑。然而，对于第一周期，这 23 个受资助者是董事会在 1 月底做出的决议批准的，根据我们提交给董事会的提案，该决议并没有预见到，也没有考虑到所谓的 B 名单。但这是我们考虑过的解决方案之一。

罗恩·安德鲁夫

谢谢。我可以再问一个问题吗，这个问题可能会在会议的晚些时候提出。如果有，请告诉我。我很高兴听到这个问题的答案。但这个问题是问哈维尔的。今年，补助金项目获得了 1000 万美元的资金，据我了解，明年的预算是 500 万美元。我只是想知道为什么削减了金额，或者这是误读。

哈维尔·卡尔维兹

我们还没有确定下一周期的金额，所以我不确定这 500 万美元是怎么来的。那么，那是误读吗？是的，一定是有人误传了。

罗恩·安德鲁夫

很好。一开始是 1000 万美元，然后又降到 500 万美元，这听起来有点奇怪，所以我才问。

哈维尔·卡尔维兹

我同意，这确实很奇怪。确实如此。

罗恩·安德鲁夫

谢谢。

哈维尔·卡尔维兹

关于下一周期的金额，这是目前我唯一要说的事情。

乔瓦尼·塞皮亚

莎娜，请讲。

莎娜·罗宾逊

我想补充一点，我认为用“协商”和“补助金协议协商”这个词来描述我们正在做的事情有点强硬了。这实际上只是为了确保我们确定，我们与受资助者在未来的预期补助金上意见一致。我们预计任何一个受资助者都不会协商失败。我们将竭尽全力支持这些项目的推进。这是我们部门的宗旨，确保项目取得成功是我们项目的职责所在。因此，我们不会预测或预料这些协商失败的情况，尽管我们知道在这个过程中情况可能会发生变化。但我只是想补充一点。

乔瓦尼·塞皮亚

谢谢，莎娜。我知道我们在聊天室中提出了几个问题，我想邀请补助金项目部门的玛德琳 (Madeleine) 来读一下这些问题。谢谢。

玛德琳·韦伯洛

你好，乔瓦尼。谢谢。聊天室中的第一个问题来自彼得 (Peter)，他问，在显示申请的主题领域如能力建设、DNS 安全等的图表中，每项申请是否都视为一个主题领域或可能视为多个主题领域？

莎娜·罗宾逊

是的，每项申请都视为或代表一个具体领域，工作领域。是的。

玛德琳·韦伯洛

我们还有一个问题。补助金项目会有下一轮吗？

乔瓦尼·塞皮亚

是的，会有下一轮。正如我所说，现在我们正在与第一轮的成功申请人签署补助金协议，后面有一张幻灯片中提到，根据拍卖收益跨社群工作组的建议，在每个周期结束时对流程进行审核。审核结束后，审核结果将为未来的周期提供参考。所以，确实会有下一周期。艾伦 (Alan)，有请。

艾伦·格林伯格
(ALAN GREENBERG)

非常感谢，我是艾伦·格林伯格。很多人问这个流程花了多长时间，我是起草小组的副主席，负责起草跨社群工作组的章程，最终形成了这份报告。我刚刚查了一下，我们小组是在 2016 年 2 月组建的。我们花了一段时间才起草了这份报告，但我还是想感谢你们所做的工作。我理解第一次做这件事的初期阵痛，我很高兴我们最终走到了这一步，我们将会继续做这件事。虽然这是一个漫长的过程，但我认为我们正处于正确的阶段。谢谢。

乔瓦尼·塞皮亚

艾伦，非常感谢。谢谢。我理解，也感谢萨姆 (Sam) 帮忙翻译关于补助金项目的问题以及一位申请人的申请未获批准的具体问题。

我们已经向申请人提供了反馈，并邀请那些希望了解更多信息的申请人与我们联系，我们将尽可能多地提供关于被拒原因的

信息。申请可能会被专家组拒绝，也可能由于不符合受理标准或资格标准而被拒绝。

所以，如果尚未向申请人提供这类信息，我们很乐意提供。哈维尔，有请。

哈维尔·卡尔维兹

我只想补充一点，提醒一下，乔瓦尼强调我们将会对第一周期进行审核，审核结果将告知董事会，以便董事会能够就是否继续进行第二周期做出决定。我只是想提醒大家我们正在遵循的流程，我们希望在决定是否继续进行第二周期之前，先了解第一周期审核的情况，包括大家的意见。这就是我们允许自己遵循的流程。谢谢。

乔瓦尼·塞皮亚

谢谢哈维尔。如果第一部分没有其他问题，而且我们今天收集的问题也涉及接下来几部分的一些内容，下面我们进入演讲的第二部分，即评估流程。评估流程在《补助金项目申请人指南》中有详细说明，我们于 2024 年 1 月初发布了该指南的第一版。

《补助金项目申请人指南》重点介绍了申请评估的各个步骤。第一步是内部审核。5 月底申请窗口关闭后，所有 247 份申请都经过了第一次内部审核。第一次内部审核的目的是根据受理和资格标准筛选所有申请。一些受理标准已内置到补助金管理系统中，因此需要对某些标准进行审查，例如申请金额是否符合 5 万美元至 50 万美元的门槛，或最长持续时间为 24 个月。

这些标准都已嵌入到补助金管理系统中，因此在提交申请时会自动进行检查。还有其他受理和资格标准，请翻到下一张幻灯片。这是《补助金项目申请人指南》中描述的受理和资格标准。就受理标准而言，申请应以英文提交，并附上所有必要的附件，例如，该组织的章程或组织大纲、申请人、财务报表以及申请人可能希望提交的任何其他支持申请的附件。

就组织资格标准而言，主要要求是组织应为 501c3 非营利组织或同等组织，这是该流程的一项关键要求，以及组织（申请人）应没有声誉风险、未被列入制裁名单并且不存在利益冲突。

利益冲突政策也在《补助金项目申请人指南》中进行了详细说明。就活动的资格标准而言，项目应符合 ICANN 的使命以及由拍卖收益跨社群工作组设计和定义并在《申请人指南》中进一步解释并转化为工作领域的补助金项目的具体目标之一，并且任何活动都不应重复现有的 ICANN 活动。以上就是所有申请在第一次内部审核中必须满足的受理和资格标准。请翻到下一张幻灯片。

第二步，所有满足受理和资格标准的申请都将继续接受独立专家组评估。专家组评估的目的实际上是从内容上评估申请，评估依据的是《补助金项目申请人指南》中列出的五项标准。

该专家组由 ICANN 通过提案征询流程任命的一家外部供应商管理，目前由 52 名成员组成，这些成员由外部供应商根据拍卖收益跨社群工作组的其中一项建议和指南中概述的标准选出；这 52 名专家组成员分为四个专家分组，分别负责补助金项目第一周期的不同主题领域。

每份申请由三位专家组成员仔细审查，之后，根据《补助金项目申请人指南》，专家组成员之间会达成共识，而这一流程由外部供应商全程协调。ICANN 以没有发言权的观察员身份参与了专家组的几次会议，以观察该流程的执行是否符合申请人指南和专家组指南中的规定。我必须承认，专家组成员在根据每项标准评估提案时非常谨慎，这给我们留下了深刻的印象。

请翻到下一张幻灯片。这里列出了五项标准，每项标准都采用 0-4 的评分标准，任何一项标准评分为 0 或 1 的申请都会被专家组评估为不合格。同样，评分由三位专家组成员进行，每份申请至少由三位专家组成员进行评估，之后再由共识专家组评估。这些标准包括：创新性与相关性、有效性、实施与可行性、项目团队的能力和专业性、社群价值与影响力。

大家可以看到，这些标准不仅涵盖项目本身的内容，还涵盖申请人推进项目的能力、补助期结束后项目将为社群带来的价值，以及申请人在补助期结束后最终继续推进项目的能力。请翻到下一张幻灯片。

关于专家组的人口统计数据，正如我之前所说，该专家组包括由外部供应商选择的 52 名专家组成员，男女比例均衡，专家组成员来自的国家/地区的分布也非常均衡。请翻到下一张幻灯片。这张图显示了各个国家的专家组成员分布，你们可以看到，从阿尔巴尼亚一直到乌拉圭，分布非常广泛。

所以，成员具有广泛代表性。这是 ICANN 向外部供应商提出的标准之一，以确保外部供应商在任命和提名不同的专家组时考

虑和高度重视多样性因素。请翻到下一张幻灯片。然后，对独立专家组返回并获得评分的申请进行最终内部审核。

最终内部审核包括对每个入选申请人进行以下方面的审核：审核贸易条例和利益冲突、检查背景声誉和尽职调查，进一步检查是否符合 ICANN 使命和是否为重复活动，以及进行所谓的等效性认定。对于不位于 ICANN 所在国家的非营利组织，ICANN 提供外部供应商专家意见，ICANN 还指定外部供应商帮助他们完成所谓的等效性认定。

请翻到下一张幻灯片。最终内部审核完成后，我们确定了最终名单，并提交给董事会做出决议。最终名单附有解释这一过程的理由，以及在我们实施第一周期的过程中如何落实拍卖收益跨社群工作组提出的 12 项建议。我们说过，我们决定在补助金协议协商流程完成之前对受资助者的信息保密，这个流程实际上需要几周时间，所以敬请期待，我们很快就会公布。

正如我之前所说，我们一直与最终名单中的 23 位申请人保持密切联系，以确保他们有能力继续推进项目，但其中一些申请人（并非所有申请人）的项目可能略有延迟，因为其中一些公司已表明项目起始日期将在 4 月之后。我就讲到这儿，请翻到下一张幻灯片。在我们开始介绍申请评估结果之前，我想停下来看看目前大家是否有任何问题。有请。

阿尔弗雷多·卡尔德隆

我将使用同声传译服务。你谈到，第一步是内部审核，考虑受资助者提出的活动与内部活动是否存在重复。但我们所有人都了解 ICANN 社群的工作方式以及内部项目的审批方式。在第二

阶段，也就是第二步，你们将提案提交给外部专家组进行评估。但在第三步，你们审核已经通过第二阶段评估的提案，再次检查是否存在重复活动。

我明白，你们这样做是因为，在你们评估项目时，可能会发现一些内部活动与第一步和第二步筛选出的活动重复。我的理解对吗？

乔瓦尼·塞皮亚

谢谢。确实如此，根据跨社群工作组的建议，在第一次内部审核期间进行的首次筛选是为了确保通过补助金项目资助的任何活动不会与现有的 ICANN 活动重复。因此，我们进行了初步筛选，这只是初步筛选，以确保提交的任何项目不会与现有的 ICANN 活动重复。

之后，这些项目会被提交到专家组，再次接受审查，不仅要审查是否存在重复活动，还要审查是否存在利益冲突、是否符合受理要求等等。在专家组评估后，所有通过专家组评估的申请都会进行第二次审查。

这是一种非常谨慎的做法，以确保独立评估专家组最终确定的名单中不包含重复活动的申请。我们在主题专家和 ICANN 不同部门的同事的大力帮助下完成了这项工作。

有时我们收到的回复是，我们已经告诉过你们，因为他们已经参与了第一次审查。但再次强调，出于谨慎考虑，我们希望确保我们提交给董事会的最终申请名单确实符合建议的要求和申请人指南中规定的标准。哈维尔。

哈维尔·卡尔维兹

我将尝试用法语补充说明一下。我们之所以要检查申请的活动与组织或 ICANN 的活动（即常设活动）之间是否有重叠，其中一个原因是，我们用于补助金项目的拍卖收益来自一个资金来源，这不是重复的资金来源。这实际上是社群强加的规则。我们不希望看到将拍卖收益用作一次性资金。

当然，我们不希望它被用来资助现有的活动。我们不希望为持续或正在进行的活动提供一次性资金。这也是我们在该项目中强制实行这条规则的原因之一，因为这样一来，我们确实可以理解，这些资金可以增强我们现有的工作能力。但我们决定不这样做，因为资金来源有限，而且存在时间限制。谢谢。

乔瓦尼·塞皮亚

哈维尔，在请你发言之前，我看到聊天室中有一个问题，玛德琳，请读一下。

玛德琳·韦伯洛

好的，谢谢乔瓦尼。问题是，会公布接受名单吗？什么时候？

乔瓦尼·塞皮亚

是的，确实如此。我们正在等待与最终名单中的所有受资助者完成协商，之后我们当然会宣布。所以，我们计划在补助金协议协商完成后立即宣布。谢谢。有请。

保罗·米利特·罗克
(PAULO MILLIET ROQUE)

大家好，我是保罗·罗克 (Paolo Roque)。我是巴西软件协会 (ABES) 的主席。我想知道 ICANN 是否会公开中标进行补助金独立评估的供应商或公司的名称。

乔瓦尼·塞皮亚

谢谢，保罗 (Paolo)。如果我没记错的话，我们已经公布了，因为它们都是采购流程的一部分。如果我没记错的话，ICANN 为参与提案征询的各方提供了一个专门的页面，其中公布了获得合同的各方名单。

我记得很清楚，两家主要的供应商，一个是补助金管理系统的供应商，另一个是独立评估专家组的供应商，他们的名字已经公布。是的，我们当然可以提供。对于补助金管理系统，供应商是 Submittable，它是全球范围内最常用的补助金管理系统平台之一。至于独立评估专家组，我们选择了欧洲科学基金会 (ESF)。该组织总部位于斯特拉斯堡，在过去 30 年里一直支持国际私营和公共机构运营补助金项目。

保罗·米利特·罗克

非常感谢。

乔瓦尼·塞皮亚

不用谢。贝特朗 (Bertrand)?

贝特朗·德拉查贝尔
(BERTRAND DE LA CHAPELLE)

下午好。我是贝特朗·德拉查贝尔。你之前提到，不资助潜在的重复性活动，因为资金来源不是重复的，我想就此发表一点意见。我认为这里忽略了一个可以考虑的因素，风险投资环境

中的种子风险投资资金就是这样。你可能在某项活动的初期投入一些资金，但并不打算提供额外的重复性资助来启动活动。

我认为，我们不应该从定义上就回避将补助金项目视为一种为以后可能需要额外资金但不是通过补助金项目融资的活动提供种子资金的手段。

乔瓦尼·塞皮亚

谢谢，贝特朗。哈维尔，你要回答一下吗？

哈维尔·卡尔维兹

谢谢，贝特朗。用英语回答一个用英语提问的法国人，感觉有点奇怪。这已经不是第一次了。谢谢，贝特朗。顺便说一下，我们过去在考察一项新活动时，会尝试首次为其提供资金作为试点。

过去几年，我们在预算范围内通过额外预算请求流程来做这件事。当时资助的规模相对较小，但贝特朗所描述的情况是可能发生的。从概念上讲，我认为你的观点完全正确。我们完全可以考虑将这些资金用于组织未来可能开展的活动。

我们不希望这些拍卖收益成为即将启动的活动的资金来源。因为我说过，这些资金的时间有限，而且不是重复的。但我认为，这次成功入选的 23 位申请人中有一部分，他们或许能够利用获得的补助金开展一些活动，这些活动之后可能会变成重复性的活动。但我们想谨慎行事，与其说是不可能，不如说是谨慎，贝特朗，你明白吗？

这也是我们在第一周期对许多不同方面进行测试的原因。你们的意见、你们在这个周期中获得的经验可能会让我们以不同的、更广阔的视角来思考我们能够资助哪些类型的活动和提供哪些类型的资金。感谢你的意见。我认为这对任何未来周期的设计都是重要的参考。

乔瓦尼·塞皮亚

谢谢，哈维尔。有请。

罗恩·安德鲁夫

我是罗恩·安德鲁夫。你提到外部承包商和大约 50 位审核人员，这让我很惊讶。他们有多少与 ICANN 合作的经验？他们是“ICANN 人”吗？因为我们是一个非常奇怪的组织，任何尝试与 ICANN 合作的外部人员实际上并不拥有与 ICANN 合作的经验。你能稍微解释一下吗？

乔瓦尼·塞皮亚

好的。谢谢，罗恩 (Ron)。在我们与外部供应商联络时，我们为他们设定了一些选择专家组成员的参数。我们选择的这家外部供应商（即欧洲科学基金会）已经拥有大约 15,000 名后备专家组成员。

这些人通常被分派到不同的国际、私营和公共组织的各种项目中。我们根据跨社群建议提出了一些要求，即独立专家组成员应该具备有关补助金项目第一周期的工作领域以及补助金项目本身的专业知识。

我们向欧洲科学基金会提供了一些选择专家组成员的要求。我们还确保欧洲科学基金会在此过程中招募更多专家组成员。他们不仅考察了后备专家组成员中的现有成员，还增加了后备成员的数量，以纳入具备 ICANN 补助金项目第一周期的工作领域方面的专业知识的成员。

这些专业知识包括普遍适用性、某些项目中强调的特定安全性和稳定性要素，以及其他项目中也强调的特定互联网唯一标识符系统要素等。欧洲科学基金会 (ESF) 在选择专家组成员时考虑了所有这些要素。

罗恩·安德鲁夫

我是否可以理解为，如果三个审核他们申请的人中，至少有一个是 ICANN 人或者了解这个机构的人，申请人就可以放心了？了解 ICANN 是什么机构的人？

乔瓦尼·塞皮亚

实际上，这三个人必须了解这个项目的内容。

哈维尔·卡尔维兹

很好。谢谢。

乔瓦尼·塞皮亚

不用谢。

哈维尔·卡尔维兹

这与彻底了解 ICANN 是不一样的。

罗恩·安德鲁夫

抱歉，我没听见你说什么。

哈维尔·卡尔维兹

没关系。了解项目及其内容以便能够对其进行评估与彻底了解 ICANN 是两码事。

罗恩·安德鲁夫

不，我理解。但前提是他们对 ICANN 不陌生，不是在处理一些他们不太确定的事情。我认为是这样，但我只是想确保明白这一点。

哈维尔·卡尔维兹

该独立专家组的规则以及专家组成员的选拔方式使我们相信并注意到他们有资格胜任他们的工作。

罗恩·安德鲁夫

很好。谢谢。

乔瓦尼·塞皮亚

谢谢。是的，补充一下哈维尔所说的，我说过，我们被邀请以没有发言权的观察员身份参加了几次专家组会议。在他们进行讨论的那个时候，他们是真正的专家，因为他们围绕项目进行了非常激烈的讨论，我们对此非常感激。

罗恩·安德鲁夫

谢谢。

乔瓦尼·塞皮亚

玛丽 (Mary)，请讲。

玛丽·乌杜玛
(MARY UDUMA)

好的。非常感谢。是的。首先，我要祝贺 ICANN 到了发放补助金的阶段。你们为此付出了巨大的努力。我有几个问题或建议。首先，我想知道在每个评估阶段，是否与申请人沟通过，是否联系过他们说，你不能再继续下一阶段的评估了。因为有些人提交了申请，八个月过去了，他们不知道自己的申请是否可能会被继续评估。

我想知道是否进行过这样的沟通。其次，我想说，也许在进入下一轮时我们会考虑降低补助金的门槛。例如，在 ISOC，你可以获得低至 1 万或 2 万美元的补助金。如果门槛仍然太高，有些人无法达到，那么可以考虑更多规模较小、不需要太多资金的项目。我们或许会考虑这一点。这样，项目的覆盖面可能会更大。毕竟我们收到了 247 份申请，但只有 9.3% 入选。

如果我们降低门槛，也可能扩大覆盖面。我不知道是否能扩大覆盖面，但我们有资源来做这件事，因为这也意味着需要更多的人力。最后，你之前在介绍评估标准时谈到申请将由专家组评估，你们是否会公布专家组来自哪三个国家/地区。我不知道在你介绍申请评估结果时，是否会提到他们来自哪些国家/地区？我指的是专家组成员。

好的。如果为了提高透明度你们将会公布，你们可以考虑一下。或许在你讲完最后一个部分后，我会提出另一个问题。这就是我要问的三个问题。谢谢。

莎娜·罗宾逊

非常感谢。关于你提出的第一个有关沟通的问题，我认为作为资助机构，与受资助者分享信息有利也有弊，必须考虑多个不同的因素。你不希望过早设定期望。你也需要有一定的灵活性，尤其是在你建立一个新的项目并确定如何推进它的时候。但我认为你的观点很有道理。

我认为我们当然可以改进沟通。我们完全可以缩短处理申请的时间，并确保与申请人保持沟通，让他们感觉在这个过程中得到了更多的回应。当然可以。关于专家组成员，是的，幻灯片上显示的国家/地区就是专家组成员来自的国家/地区，这些幻灯片是公开的。是的。你可以获得并查看这些幻灯片。

乔瓦尼·塞皮亚

好的。还有门槛下限的问题。

莎娜·罗宾逊

哦，对。还有门槛的下限。是的。同样，这是我们在思考未来周期时要重点考虑的问题。社群真正需要什么来推动这项工作？我们该如何从战略角度思考这个问题？我们希望确保那些需要资金的人能够填补资金缺口，从而真正鼓励社群，我们希望能够对此做出回应。这绝对是我们要考虑和思考的问题，当然我们会研究接下来如何构建这些标准和要素。

哈维尔·卡尔维兹

玛丽 (Marie)，这些国家/地区就显示在幻灯片上。如果你倒向左侧，就能看到专家组成员代表的 33 个国家/地区。

乔瓦尼·塞皮亚

幻灯片将在会议结束后在会议网页上发布。现在我们进入演讲的下一部分，详细介绍 23 个入选的申请，但不会透露具体名称。谢谢，莎娜。

莎娜·罗宾逊

非常感谢。请翻到下一张幻灯片。再说一次，我们收到了 247 份申请。其中 23 份被纳入最终名单。我们认为接受率为 9.3%。这说明竞争相当激烈。那些没有被纳入最终名单的人感觉受到鼓舞，这个过程竞争非常激烈。

这并不意味着你的项目或申请没有价值。这实际上意味着还有其他项目真正符合该项目的标准和目的，而且可能更加契合。请翻到下一张幻灯片。我们已经多次说过，但只想重申一下，在我们完成整个流程之前，我们不会宣布受资助者，为的是确保我们所有人意见一致并履行完所有合同义务。

请翻到下一张幻灯片。这里显示了最终申请名单的地区分布情况。同样，如果将这张幻灯片与前面的一张幻灯片进行比较，不仅是实施项目的地区而且还有申请人所在的地区，都显示出极大的地域多样性，项目的地域跨度较广。

在下一张幻灯片中，我们可以看到这些地区中各个国家的最终名单分布情况。同样，提交申请的国家非常多样化，具有代表性。当然，占比较高的国家在实际提交的申请总数中也占有较高的比例。

请翻到下一张幻灯片，这张图按主题展示了最终名单的分布情况。同样，我们将申请划分到申请人指南中概述的工作领域。最终名单体现了这些申请和项目将重点关注哪些领域。显然，

如果在座的各位感兴趣的话，安全性和稳定性领域的占比较高。这是一个很好的发展方向。DNS 的长期可用性和普遍适用性占比也较高，这些是我在本周参加的几次会议中一直听到的一个讨论主题。

我认为，能够资助这些项目并使其与这些特定的工作领域保持一致，这非常令人兴奋。请翻到下一张幻灯片。最终名单中的申请人将获得多少资金？这一周期的可用总金额为 1000 万美元。目前，我们仍在反复讨论，但第一周期的发放金额略低于 1000 万美元，即 990 万美元。平均资助金额约为 43 万美元。这些都是大额补助金。而不是 1 万或 2 万美元的小额补助金。这些是大额补助金。

而且，中位金额甚至比这个数字还要高，这意味着实际上有更多的申请人申请较高金额的资金。请翻到下一张幻灯片。看下这 990 万美元在全球的区域分布情况，你会发现，这里的分布情况在很大程度上与收到的申请数量的分布情况一致。在很大程度上，这是一致的。

接下来是最后一部分，我们将会继续强调，我们非常希望能够与大家以及整个一般会员社群分享有关这些补助金的信息。我们将简要介绍这些项目。我们将提供发放的实际金额。我们会尽快公布名单。好了，下面交给乔瓦尼。

乔瓦尼·塞皮亚

谢谢，莎娜。在我介绍最后一部分之前，大家有什么问题吗？有请。

阿尔弗雷多·卡尔德隆

现在我将以英语发言。在我之前参与的一次讨论中，我们谈了语言问题。在 23 个正在签订合同协议的受资助者或申请人中，是否存在任何关联？因为我注意到北美和欧洲的申请似乎比其他三个地区多。考虑到他们提交的提案，他们之间是否存在关联？所有提案都应该用英语提交吗？谢谢。

莎娜·罗宾逊

谢谢。我认为这是一个好问题。这确实是我们想要考虑的事情。当然，再次强调，相容性标准是所有提案都应使用英语提交。这对英语为非主导语言的国家/地区的参与会有什么影响？这确实是我们想要考虑的事情，我们可能会在未来的周期中重新审视和调整。我认为这确实是我们正在关注的事情。是的。

哈维尔·卡尔维兹

我想补充一点实际的，虽然申请需要使用英语提交，但为了帮助理解该项目，我们准备了多种语言版本的项目文件。申请需要使用英语提交。这也是我们希望强调的一点。当然，项目启动前的宣传活动是在许多不同的国家和当地媒体机构使用当地的语言开展的，目的是提高人们对该项目的兴趣。谢谢。

乔瓦尼·塞皮亚

谢谢哈维尔。玛丽，请讲。

玛丽·乌杜玛

好的。非常感谢。由于你已经向我们展示了数据，当我们研究申请在最终阶段的分布情况以及最终获得补助金的申请人时，我们发现非洲的申请数量最多。然而，我认为非洲的受资助者

数量几乎是最低的，不是最低，而是介于最高和最低之间。也许下次会议我们将解决这个问题。

是不是因为申请人不了解关于这个项目的内容，或者他们没有获得 ICANN 的外展支持，不知道他们应该在申请中提出什么样的提案。在外展过程中，当联系申请人时，会考虑语言问题。我的意思是，有没有对申请人指南进行翻译？

很抱歉我问了这个问题。它有没有被翻译成其他语言以便申请人了解申请的内容？有些人会申请内容，为什么这不符合 ICANN 的使命。申请一收到就被否决了。我想问一下，你们是否考虑过这些问题，他们是否真正理解项目的内容。谢谢。

莎娜·罗宾逊

再次感谢。我认为部分挑战在于，我们拥有一个庞大的补助金项目，但世界是千差万别的，世界各地面临的挑战和应对这些挑战的方案也各不相同。我们需要考虑，如何应对特定地区和特定社群当地面临的实际挑战，我们的项目该如何应对这些挑战？

当我们尝试通过一个采用相同的标准和参数的项目来应对千差万别、多种多样的挑战时，这有点棘手。展望未来的周期，我们当然想要思考和讨论这个问题。我们如何才能减少所有地区之间的竞争，同时又能保持流程的公正性和透明度？

这些问题的答案很复杂，我记得上次我们举行公开会议时，讨论过设定配额或为特定地区指定资金之类的问题。这些始终是我们可以考虑和思考的事情。但我认为，尤其是非洲，显然人

们对这类资金有需求，我们需要解决这些挑战，并思考这与最终结果有何关联，以及为什么可能存在或不存在这些关联。

我认为这些都是我们必须提出的好问题，有助于我们重新构建未来的项目。至于指南，是的，它已经被翻译了，我们的申请人指南已被翻译成六种联合国官方语言，因此可以使用。但问题又来了，我们如何才能改进、补充或支持申请人的能力建设？我们如何以团队的形式举办网络研讨会和提供指导，以便人们在提交申请时获得更多支持，从而提高他们的竞争力，考虑这些问题可能会有帮助。

乔瓦尼·塞皮亚

谢谢，莎娜。有请下一位。

保罗·米利特·罗克

我是来自巴西软件协会的保罗·罗克。这个问题很简单。我们需要通过宣誓译员来翻译官方文件吗？如今，有很多应用程序可以更便宜、更快速地翻译文件，例如章程条款之类的文件。

莎娜·罗宾逊

是的，我们不要求翻译所有材料，比如企业设立章程等等。不过，与我们合作的其他供应商会单独与申请人合作来验证这些文件，确保他们拥有所需的所有信息，但我们并没有提前要求他们这样做。

保罗·米利特·罗克

谢谢。

莎娜·罗宾逊

谢谢。

乔瓦尼·塞皮亚

塞巴斯蒂安 (Sebastien)，有请。

塞巴斯蒂安·巴肖莱
(SEBASTIEN BACHOLLET)

非常感谢，我是塞巴斯蒂安·巴肖莱，我将用法语发言。我不是这一周期的申请人。我认为说明这一点是有利的。之前有一张幻灯片是关于地区分布的，上面显示了申请数量，但如果每张幻灯片都显示这个数字，会很有帮助，因为除非你是数学家，否则很难用数学方法解释这些幻灯片。我认为每张幻灯片上都显示这些数据会很好。此外，我希望我们不会再提出一个不切实际的想法，也希望我们不需要再等 12 年才能启动第二周期的申请。

乔瓦尼·塞皮亚

塞巴斯蒂安，我接受你的观点。彼得。

彼得·托玛森
(PETER THOMASSEN)

大家好，我是来自 deSEC 的彼得。首先，我想说声谢谢。虽然项目有些延迟，但这也是我们第一次做这件事。我觉得这不是什么大问题。刚才有一张幻灯片，我记得是第四部分开始前面的一张。你能返回那张幻灯片吗？是条形图。是的，就是这张。

这张图显示，就最终名单资金而言，非洲大约是欧洲的一半。如果回到你刚才提到的他评论的那张图表，我实际上不知道上面显示的是什么，所以也许你可以回答这个问题。就地区而言，非洲的申请数量是欧洲的两倍，但 4 是 8 的一半。非洲的

4 项申请似乎占 32%，但亚太地区的 4 项申请占 20%。实际上我不知道这是什么。这些是资金、申请还是别的什么？

乔瓦尼·塞皮亚

彼得，在我们上传幻灯片之前，我们已经注意到这张幻灯片需要修改。这一点我们也注意到了。我们在检查幻灯片时已经发现，第 23 张幻灯片的申请数量和百分比不匹配。我们会修正这个错误。

彼得·托玛森

非常感谢。

哈维尔·卡尔维兹

感谢你校订幻灯片。

彼得·托玛森

哦，会提供幻灯片吗？

乔瓦尼·塞皮亚

是的。

哈维尔·卡尔维兹

将会提供正确的幻灯片。是的。

乔瓦尼·塞皮亚

这是队列中的最后一个人了，因为我们的会议快要结束了，我们的时间快要到了。谢谢。有请。

杰夫·奥斯本
(JEFF OSBORN)

我叫杰夫·奥斯本，也许只有我一个人喜欢做数学题，计算一下占总数的百分比，各个部分所占的名义百分比。第一，我知道捐钱有多难。

你可以在鸡尾酒会上解释捐钱有多难，从中获得好处。没人会相信你，但这些故事真的很精彩。所以，这很难。经历过很多次这样的事后，这次做得还不错。祝贺你们。第一轮申请真的令人印象深刻。有些人真的非常关心这个项目，进行了深思熟虑并且真地在跟进。我唯一的请求是，我曾经帮助过一些非营利组织的朋友，他们曾请求我，请让那些没能成功的人知道下次如何才能做得更好。第二，这也至关重要。

我经营一家软件公司。我们确保所有没有获得我们职位的人都会收到一封感谢信，感谢他们申请职位，并让他们知道他们的重要性。我相信这是理所当然的事，但跟他们说声非常感谢，这是一个为 ICANN 赢得很多信誉的好方法，而且也并不难。以上这些就是我的一些反馈。这是一个很棒的流程。做得好。

乔瓦尼·塞皮亚

非常感谢。谢谢你，杰夫 (Jeff)。关于及时以不同的方式与申请人沟通，这一点非常好。让我们这样做吧。我知道聊天室里有一个非常简短的问题。玛德琳，请你读一下。

玛德琳·韦伯洛

好的，谢谢。为什么不少于分享项目的名称？

乔瓦尼·塞皮亚

我想答案与我们不分享其他信息的原因相同。在流程完成之前，我们不会分享项目名称、申请人姓名或申请人来自哪里。所以，请再耐心等待，我们很快就会完成。我们会公布名单。

现在，我将快速跳到最后一张幻灯片，谈谈第一周期审核。正如拍卖收益跨社群工作组的一项建议所预见的那样，在每个周期结束时，我们将进行一次内部审核，从程序管理的角度评估该周期的进展情况。此次审核的结果将为下一周期提供参考。我们目前正处于补助金协议协商阶段，并且已经开始策划第一周期审核。

我们已经启动了这一流程，并将在未来几个月内完成。我说过，此次内部审核的结果将为未来的周期提供参考。我们有一个定期更新的补助金项目网页，还有一个社群维基页面。一旦补助金协议协商完成，我们将在这些网页上公布成功申请人的名单以及项目。我们也会在这个社群页面和网页上随时向大家通报有关未来周期的最新信息。我说完了，我没有看到任何其他问题了。我们很准时。还有一个问题。最后一个。这是最后一个了。

阿尔弗雷多·卡尔德隆

我是阿尔弗雷多，我将用英语发言。关于那个周期，即下一轮，在我看来，预计它将在 36 个月内开始，因为最大的项目需要两年时间才能完成，然后还要进行审核。需要多长时间才能开始第二周期或第二轮？

乔瓦尼·塞皮亚

这是一个很好的问题。我们不会等到第一个周期内资助的项目结束后才开始下一个周期。我们不需要等 36 个月，除非出现一些我们目前无法预见的突发事件，但肯定不会是 36 个月。哈维尔？

哈维尔·卡尔维兹

简单来说，我们将尽快处理并继续推进有关开展第二周期的决定，而不受第一周期完成的限制。审核是第一步，然后由董事会决定是否继续推进，如果董事会同意，则可以开展下一周期。我们会尽快，但不会晚于 24 个月。

我想说的是，我们今天收集的所有意见，对于我们刚才提到的第一轮审核至关重要，因为它们已被纳入有关该第一周期的社群意见中。所有意见都会被记录，我们会认真考虑，以便开展审核。当然，审核完成后，我们将向社群提供相关结果。谢谢。

乔瓦尼·塞皮亚

谢谢哈维尔。感谢所有远程或现场参会者。非常感谢莎娜。莎娜于 2023 年 8 月加入 ICANN，感觉她已经与我们共事很久了。她提供了补助金项目方面的专业知识，对推动该项目的发展至关重要。此外，还要感谢所有口译员，感谢莎拉 (Sarah)、玛德琳、丹尼尔 (Daniel) 和伊维特对本次会议的支持。非常感谢，请继续关注补助金项目网页。再见。

[会议记录结束]