
ICANN82 | Forum de la communauté – ccNSO : séance de bienvenue
Mardi 11 mars 2025 – 09h00 à 10h00 PST

CLAUDIA RUIZ

N’oubliez pas que Alejandra Reynoso prendra la parole en espagnol. Merci, donc, de suivre le canal d’interprétation en ligne ou, si vous êtes dans la salle, de réclamer vos équipements d’interprétation qui se trouvent à l’extérieur.

Nous sommes prêts. Bien. Nous sommes prêts à commencer.

Bonjour et bienvenue à la session de bienvenue de la ccNSO. Je m’appelle Claudia Ruiz et, en compagnie de ma collègue Susie Johnson et Bart Boswinkel, nous sommes les responsables de la participation à distance pour cette séance.

Veuillez noter que cette séance est enregistrée et qu’elle suit les normes de comportement attendu de l’ICANN, ainsi que la politique communautaire anti-harcèlement de l’ICANN.

Pendant cette séance, les questions et commentaires soumis dans le tchat seront lus à voix haute s’ils sont soumis sous la forme attendue. Si vous souhaitez parler, veuillez lever la main sur Zoom. Les participants à distance auront le droit d’activer leur micro lorsqu’ils seront appelés. Les participants sur place utiliseront un micro physique pour parler. Merci de bien vouloir énoncer votre nom au moment de prendre la parole, et de dire la langue dans

Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.

laquelle vous allez parler si c'est une langue autre que l'anglais. Merci de parler à un rythme lent et clair pour permettre une interprétation précise de vos propos.

Je donne maintenant la parole à Alejandra Reynoso, coordinatrice de la ccNSO.

ALEJANDRA REYNOSO

Alejandra Reynoso au micro. Je vais parler en espagnol.

Bienvenue à notre réunion de Seattle. Quel plaisir pour moi que de vous retrouver ici à nouveau en personne.

Nous avons un service d'interprétation en espagnol, en français et en anglais, dans la salle et en ligne. Et n'oubliez pas, s'il vous plaît, si vous allez prendre la parole aujourd'hui, de parler de façon lente et claire, pour que les interprètes puissent interpréter nos propos de façon claire.

Nous avons également un grand événement, un cocktail, organisé par .US ; pour toutes celles et ceux d'entre vous qui se sont inscrits, n'oubliez pas de passer voir Claudia pour réclamer votre entrée.

La séance d'aujourd'hui et plusieurs autres séances d'aujourd'hui et de demain seront marquées par l'utilisation de Mentimeter. Donc nous vous présenterons un code QR que vous pourrez lire avec votre téléphone pour répondre. Vous pouvez également entrer, sur Mentimeter, le code numérique qui apparaîtra à l'écran et vous pourrez en faire usage. Je donne maintenant la parole à

Everton Rodrigues, qui est le président du comité responsable de l'ordre du jour.

EVERTON TELES RODRIGUES

Merci beaucoup Alejandra, et bienvenue à toutes et à tous ici, dans la salle ou en ligne, où que vous soyez. Quel plaisir d'être ici pour ICANN82 à Seattle ! Merci d'être avec nous.

Je suis Everton Rodrigues, de .BR, et je vais vous donner quelques informations concernant notre réunion des membres ici à l'ICANN82.

En tant que président du MPC, c'est-à-dire le comité chargé de la programmation des réunions, je vous présente nos membres actuels. Il s'agit d'un groupe qui coordonne le programme de haut niveau du programme de réunions de la ccNSO, y compris la partie qui est relative aux réunions publiques de l'ICANN. Si vous avez des doutes concernant toute séance organisée par la ccNSO, venez nous voir. N'hésitez pas. Nous sommes bien conscients des efforts que nous devons déployer pour venir ici en investissant beaucoup de temps. Alors, nous souhaitons que cette réunion soit aussi profitable que possible pour tous.

Avant de commencer le programme, j'aimerais savoir s'il y a peut-être des nouveaux venus qui participent à une réunion de l'ICANN pour la toute première fois. Y a-t-il des nouveaux venus ? Levez la main. Oui, là-bas. Pouvez-vous vous lever, s'il vous plaît ? Eh bien, bienvenue à vous à la ccNSO. Les réunions de l'ICANN sont en

général assez chargées pour les nouveaux venus, mais nous avons beaucoup d'informations et de contenus très intéressants aussi bien sur le Wiki de la ccNSO que sur ICANN Learn en ligne — donc n'oubliez pas, et aussi que notre formidable secrétariat publie tous les jours une note d'information sur les activités de la veille. Nous parlons également la langue de l'ICANN, « l'ICANNais », en français, en anglais, en espagnol, grâce à nos interprètes qui nous accompagnent pendant nos séances. Et si vous avez donc besoin d'un récepteur d'interprétation, vous pouvez bien sûr en réclamer un à l'extérieur de la salle ou, bien sûr, activer l'option d'interprétation sur Zoom.

Le comité d'insertion de la ccNSO va tenir une réunion demain, mercredi, de 9 h à 10 h, en salle 301. Si vous êtes donc un nouveau venu et que vous souhaitez vous inscrire à cette séance ou participer à cette séance, n'hésitez pas.

À l'écran, vous verrez une vue d'ensemble de notre ordre du jour. Donc, aujourd'hui, après cette première séance, nous aurons une séance conduite par Pablo Rodriguez de .BR, qui s'appelle « ccTLD News ». Nous aurons des présentations de .US, .IN, .UA, et .PT.

Après le déjeuner, nous tiendrons une séance avec une série de mises à jour et d'informations sur la communauté. Les .FR, .DE, .RU, .AU et .VI nous présenterons quelques informations et quelques nouvelles. Ensuite, nous entendrons quelques nouvelles de la part du groupe des finances de la ccTLD, sous la direction d'Alejandra Reynoso. Cette conversation vise à formuler des recommandations

communautaires à l'intention du conseil de la ccNSO en vue de la préparation de l'ICANN83. Donc, c'est bien sûr une séance très importante.

Et pour terminer les débats du jour, une mise à jour de la part du groupe d'analyse des lacunes de politiques, présidée par Jordan Carter, où nous entendrons quelques évolutions concernant le travail d'élaboration des politiques. La politique de révocation et de retrait des ccTLD, entre autres, sera mentionnée. Nous essaierons également d'obtenir des retours d'expérience sur la marche à suivre pour l'avenir. Bien sûr, à la suite de tout cela, n'oubliez pas notre événement de réseautage à l'issue de la réunion d'aujourd'hui.

Et ensuite, la journée de demain mercredi. Everton Rodrigues s'interrompt.

Oui, il y avait une question concernant la consultation -- concernant l'analyse des lacunes des politiques. Oui, pardon, c'était peut-être une petite erreur de -- une petite faute de frappe. C'est effectivement jusqu'à 15 h 30. Donc mercredi, comme le veut la tradition, nous commencerons par une réunion conjointe entre la ccNSO et le GAC pour aborder les questions de lacunes des politiques, mais aussi les modèles de gouvernance de la ccTLD. Cette séance aura lieu en salle Columbia C et D qui sont les salles du GAC. Et après la pause déjeuner, la ccNSO tiendra une réunion au sujet de l'utilisation malveillante du DNS. Vous la voyez à l'écran.

Et après la pause déjeuner — diapositive suivante, s'il vous plaît — un peu plus tard dans l'après-midi, donc, le [ccTLD] tiendra une réunion avec Byron Holland et Patricio Poblete, qui sont nos représentants au sein du Conseil d'administration, une réunion conduite par Molehe Wesi et Becky Burr. Et la journée de demain finira par une réunion sur la préparation à l'acceptation universelle, sous la conduite de Abdalmonem Galila. Avec la participation de Ram Mohan de CODI, Bart Boswinkel d'ICANN org, Jaco du Toit de l'UNESCO, Andrew Lewela et Maria Kolesnikova de .RU et [.PDP].

Jeudi sera le dernier jour de notre réunion des membres à l'occasion de cette ICANN82 et ce sera l'occasion donc de préparer—

Pardon ? Il s'agira donc de la réunion du conseil numéro 214, sous la présidence d'Alejandra Reynoso, juste avant la réunion du Conseil d'administration de l'ICANN.

Diapositive suivante. Voilà quelques informations importantes, comme vient de le dire Alejandra. Merci de bien vouloir prendre un moment pour un retour d'expérience immédiat. Cela nous aide énormément à améliorer nos réunions constamment. Et lorsque les réunions sont terminées, une enquête sera lancée, ce qui nous aide énormément à améliorer la réunion pour nous tous. Vous avez ici un lien vers notre Wiki où vous trouverez de nombreuses informations très intéressantes au sujet de la ccNSO et d'ICANN82.

Voilà, c'est tout pour moi. Bienvenue à la ccNSO ! J'espère que vous allez beaucoup apprécier cette réunion et merci. Je donne maintenant la parole à Jody Andersson et Molehe Wesi pour la présentation suivante.

JODI ANDERSSON

Merci beaucoup Everton. Je m'appelle Jodi, de .NZ et, avec Molehe, de .ZA, nous allons parler pendant environ 30 minutes concernant un projet qui s'appelle « How We Meet ». C'est-à-dire comment nous nous réunissons ou comment nous nous rassemblons. Et cela fait quelques mois que nous travaillons sur ce projet au sein d'un groupe de discussion communautaire où nous avons représenté la voix de la ccNSO.

Le projet vise à optimiser les trois réunions annuelles de l'ICANN pour nous assurer que les réunions soient aussi bien organisées que possible. Si vous ne connaissez pas le projet en détail, je vous invite à regarder les enregistrements des réunions qui ont été tenues. Mais si c'est clair pour vous, je vais donner la parole à Molehe, qui va nous donner quelques éléments de contexte sur les origines de ce projet et les aspects les plus intéressants de ce projet également. Voilà. La suivante, s'il vous plaît.

MOLEHE WESI

Oui, merci Jodi. Bonjour, je m'appelle Molehe Wesi, de .ZA, comme l'a dit Jodi.

Des conversations se sont tenues au sein de ce groupe d'échange. Ce groupe de discussion a reçu le soutien de l'organisation ICANN. Et ceci donc a commencé à l'ICANN80 puis à l'ICANN81. Et l'idée est de voir comment ICANN org peut optimiser les ressources qui sont allouées à l'organisation de nos réunions chaque année.

Ceci a été abordé au sein de la Table ronde SO/AC à l'occasion de l'ICANN81, où il a été décidé de consulter la communauté sur des moyens d'avancer dans ce processus. Des collègues d'ICANN org ont accompagné ce travail par le développement de propositions préliminaires, en utilisant des informations concernant les coûts de l'organisation des réunions de l'ICANN. Et vous avez dû entendre Jodi dire hier qu'une présentation a été faite de la part de Sally et Mary concernant les procédures, mais aussi le calendrier et les résultats attendus de ce travail réalisé par le groupe.

C'est à vous, Jodi.

JODI ANDERSSON

Merci beaucoup ! Donc l'objectif est de publier un rapport d'ici la fin de mars -- du mois de mars, pour pouvoir recevoir les contributions de la communauté. Vous faites partie de la communauté, donc vous aurez bien sûr l'occasion de partager vos contributions. Mais ce processus, tel qu'il est proposé, sera conclu -- sera clos avant notre prochaine réunion à Prague. Donc nous nous sommes dit qu'il était bon de pouvoir, alors que nous sommes ici tous ensemble à Seattle, vous demander votre avis ici, d'utiliser le fait de pouvoir se retrouver tous ensemble pour pouvoir

identifier ce que les collègues pensent de cela. Et je pense que vos retours ici pourront vraiment aider mes collègues et moi-même à participer à ce groupe de travail et à représenter les intérêts de la ccNSO. Mais nous espérons également que nous aurons beaucoup d'idées. Nous aurons -- nous pourrions soutenir votre engagement dans la consultation, dans le processus de consultation.

Donc, nous allons utiliser le Mentimeter, comme nous le faisons souvent dans les réunions de la ccNSO. Il y a des propositions qui peuvent être intéressantes, nous pensons. Et nous avons hâte d'entendre vos points de vue. Donc je vous encourage à utiliser ce code QR pour vous rendre sur Mentimeter. Ou alors vous voyez le code que vous pouvez rentrer directement sur menti.com. Et je crois que nous allons laisser le code QR à l'écran. Oui, c'est ça. Il sera toujours à l'écran. Donc si vous n'avez pas eu le temps, vous pouvez toujours utiliser le code QR qui est à l'écran.

Donc nous avons trois questions sur Mentimeter. Et c'est Molehe qui va vous poser la première.

MOLEHE WESI

Donc la première question a trait au raccourcissement des réunions de la communauté — donc de les réduire d'un jour. Donc, est-ce que vous souhaitez réduire les forums communautaires d'un seul jour ?

Donc prochaine diapositive, s'il vous plaît. D'une manière ou d'une autre, le Conseil nous avait présenté les réductions des coûts qu'il

nous faudra réaliser et qui pourraient être réussies grâce à la réduction de ces forums communautaires d'un jour. Certains disent que cela serait une bonne chose de pouvoir diviser ce coût, mais d'autres auraient l'impression que cela pourrait réduire la participation. Mais comme vous le voyez à l'écran, ici, nous aimerions voir vos réactions. Est-ce que vous êtes d'accord, est-ce que vous n'êtes pas d'accord, ou est-ce que vous n'êtes pas sûr ? Donc est-ce que -- encore une fois, est-ce que vous souhaitez réduire les forums communautaires d'une journée ?

Un point très important à noter, c'est que nous avons une discussion d'inclure -- de réduire d'autres réunions de l'ICANN, mais on a décidé de se concentrer sur la réduction du forum communautaire.

Nous sommes bien sûr disponibles à répondre à des questions, s'il y en a.

JORDAN CARTER

Jordan, du .AU. Merci. Merci, Molehe. Merci, Jodi.

Alors la proposition serait de réduire le forum communautaire pour finir le mercredi au lieu du jeudi, ou de commencer un jour plus tard ? Je ne sais plus quel jour nous commençons. Moi, j'ai commencé vendredi, par exemple. Mais donc est-ce que vous voulez commencer plus tard ou finir plus tôt ?

JODI ANDERSSON

Donc, je crois que l'idée était de finir plus tôt, donc de finir le mercredi au lieu du jeudi. Et je crois que lorsque ce rapport sera publié, il y aura un programme proposé pour réduire -- pour permettre la réduction d'une journée et pour comprendre comment tout sera rassemblé pour tenir sur cinq jours au lieu de six. Je crois que l'idée était vraiment de mettre fin à la réunion plus tôt. Est-ce qu'il y a des commentaires ? Est-ce que vous voulez nous expliquer pourquoi vous avez voté oui ou non ? Est-ce que vous voulez partager avec le groupe votre raisonnement ?

JORDAN CARTER

Alors moi, j'ai voté oui, parce que je sais que notre travail de la ccNSO peut se concentrer sur trois jours. Et la réunion avec le Conseil, c'est la seule réunion que nous avons le quatrième jour. Donc je pense qu'on pourrait la faire tenir dans les trois jours de travail.

ANDREAS MUSIELAK

Andreas de .DE.

Je suis assez d'accord avec Jordan. Je sais que pour la ccNSO c'est faisable, mais je ne sais pas si c'est le cas pour tous les autres groupes. Donc je suggérerais d'attendre de pouvoir voir un emploi du temps proposé pour voir si c'est vraiment faisable au niveau de toute l'organisation de l'ICANN et de toute la communauté.

JODI ANDERSSON

Je sais qu'ils sont en train d'élaborer cet emploi du temps, mais nous ne savons pas encore tout à fait à quoi il ressemblerait.

MARGARITA VALDES

Margarita de .CL.

En prenant en compte les idées qui ont été évoquées, il est important de rappeler que lorsque l'on pense à la longueur des réunions, il faut se demander combien de temps cela prend aux membres de la communauté de se rendre sur le lieu de la réunion. Parce que, par exemple, si, moi, je travaille dans une université, si je dois prendre un -- si je voyage pendant deux jours pour une réunion de trois jours, puis je reprends deux jours de voyage, mon université ne m'aidera pas, ne me soutiendra pas financièrement pour ce voyage. Donc c'est un point important à prendre en compte. Merci.

EDUARDO TOME

Eduardo Tome du .HN.

Oui, je comprends très bien l'idée que les activités de la ccNSO en général se tiennent sur trois jours. Mais il y a deux jours de travail interne pour nos groupes de travail. Et nous avons la séance de clôture pour le conseil de la ccNSO. Et donc je pense que cette réduction à cinq jours aurait un impact sur cela, sur cette répartition du travail. Je ne sais pas si on pourrait garantir que nous nous retrouvions tous ensemble, que nous puissions travailler, et

que nos groupes de travail puissent faire un travail et le présenter en séance plénière.

ERDEM BAYRAK

Erdem de .TR.

J'ai l'impression que nous avons une majorité de « oui ». J'aimerais savoir, si l'on réduit la durée du forum communautaire, comment est-ce que nous allons mesurer l'impact de cette décision? Est-ce que nous allons faire une analyse financière, mais également une analyse sur la communauté en elle-même ?

ALEJANDRA REYNOSO

Pablo, vous avez la parole.

PABLO RODRIGUEZ

Pablo Rodriguez, du registre .PR. Je voulais demander est-ce que nous avons réfléchi à la réduction de l'assemblée générale, plutôt que le forum communautaire? Et est-ce qu'on pourrait le réduire d'une journée ?

EVERTON RODRIGUES

Alors une réflexion, bien sûr. Ici, la question, c'est de se demander comment nous retrouvons-nous? Comment organiser nos réunions ? Il faut également se poser la question de pourquoi nous nous retrouvons. Évidemment, lorsque l'on regarde nos programmes, il faut se poser la question de pourquoi nous sommes ici. Nous avons beaucoup de travail entre les sessions. Et nous

avons l'opportunité d'organiser des réunions en présentiel qui nous permettent de mieux travailler et d'expliquer pourquoi nous avons besoin d'une journée en plus ou en moins. Merci.

MOLEHE WESI

Alors je vais répondre à certaines questions et je pense que Jodi répondra aux suivantes. Dans la même séance où nous avons réfléchi à la réduction d'une journée des séances, nous avons également soulevé le point de la localisation des réunions. Nous avons partagé notre expérience personnelle, parce que, pour certaines régions, il est difficile d'obtenir des visas pour d'autres régions. Nous avons également souligné la difficulté financière pour certaines régions, en particulier pour certaines zones du monde. Cela devient difficile pour eux de participer en présentiel, même si nous aimerions forcément parler et participer.

L'autre question sur l'impact sur le travail préparatoire, donc il a été proposé d'optimiser le week-end précédant la réunion pour pouvoir organiser des réunions de préparation plutôt que de garder ces blocs les trois derniers jours.

Et avant de donner la parole à Jodi, je crois qu'il est important de noter que, de notre point de vue, en tant que membres de la ccNSO, nous avons souligné le fait que cela ne devrait pas être seulement une décision liée aux finances, mais également -- mais plutôt une réflexion sur le pourquoi nous nous retrouvons plutôt que de seulement essayer d'optimiser les ressources.

JODI ANDERSSON

Merci Molehe. Alors je voulais répondre à la question sur l'AGM. Est-ce qu'on a réfléchi à la réduire d'une journée ? Je ne crois pas que nous ayons réfléchi à cela. L'idée, c'était de se concentrer sur le forum communautaire. Mais bien sûr, nous soulèverons tous les points qui ont été exprimés aujourd'hui dans les prochaines réunions, ainsi que la volonté de se concentrer sur l'aspect communautaire, et pas seulement sur les coûts.

Donc, nous allons passer à la prochaine question qui est une proposition assez intéressante, je dois dire. Est-ce que vous pensez que nous pourrions, en tant qu'ICANN, identifier des régions géographiques qui soient plus économiques, moins chères, par exemple avec des questions de logement, si les hôtels sont moins chers, par exemple, pour l'ICANN et pour la communauté ? Et est-ce qu'il nous faut prioriser de retourner à ces localisations lorsque c'est faisable pour pouvoir économiser de l'argent sur ces réunions.

Donc on peut s'organiser bien à l'avance au niveau des prix, en particulier avec les contrats, si nous revenons très régulièrement dans les mêmes lieux. Donc, cette idée, encore une fois, est-ce que nous voulons prioriser des lieux qui soient plus économiques dans chaque région, bien évidemment, et y retourner à chaque fois ? Nous aimerions avoir vos points de vue là-dessus.

Est-ce qu'on peut avoir la prochaine diapositive, s'il vous plaît ?

Donc, qu'est-ce que vous pensez de cette proposition ? Et nous

avons dit donc que vous pouvez écrire ce que vous voulez comme réponse. Nous avons hâte de voir ce que vous avez à dire sur cette proposition. Et vous pouvez également voir ce que les autres en pensent. Donc, lorsque vous participez, vous aurez d'autres réponses, d'autres points de vue. Nous avons également soulevé ce point dans le groupe de discussion. Et l'une des inquiétudes que nous avions, c'était qu'une fois, de temps en temps, les locaux, les lieux de réunion ne servent pas forcément cette région en elle-même. Il y a eu beaucoup de discussions lors de la dernière réunion à Istanbul, qui était dans la région Asie-Pacifique, mais que, en réalité, elle est très loin pour nous qui venons de l'autre côté du Pacifique. Donc, si nous revenons à chaque fois dans ce lieu, cela pourrait être un problème.

Comme Paul l'a dit tout à l'heure, si certains lieux sont difficiles d'accès aérien pour certains de nos collègues, ces lieux pourraient être des options plus difficiles pour des retours. Mais n'hésitez pas à nous dire ce que vous en pensez. Ça ne marcherait pas très bien pour la diversité et la rotation. Je vois. D'accord. Des lieux économiques pourraient être plus faciles pour les visas. Besoin de rotation, dit quelqu'un d'autre. Raisonnable, oui. Diversité des lieux. Prendre en compte la question de la rotation continentale. Oui, on peut également baisser les coûts en signant des contrats sur plusieurs années. Oui, il est utile de réutiliser les lieux. On devrait également utiliser des moyens de réduire notre impact environnemental. Des hubs, peut-être, aéroportuaires, pourraient

être plus faciles d'accès aérien. Une question aussi sur ce que l'on entend par économique.

Bien. Combien de temps nous reste-t-il ? Merci beaucoup pour ces excellents commentaires. Olga.

OLGA CAVALLI

Olga Cavalli, d'Argentine. Alors pourquoi la rotation est-elle importante ? Eh bien, disons, par exemple, qu'on choisit un lieu en Amérique latine. Moi, j'habite dans un pays qui est très loin au sud du continent américain. D'ailleurs, nous avons la ville qui se trouve le plus au sud du monde, Ushuaïa. Et si le lieu — en Amérique du Nord ou du Sud — est toujours réutilisé, pour nous, ça peut être très difficile. Je vais vous donner un exemple.

Je vous donne un exemple en Amérique latine, mais ça peut arriver en Asie, en Amérique, en Afrique, en Europe. C'est pour ça que la rotation est importante. Ceci va permettre à certaines personnes de ne pas être toujours trop loin ou très loin des lieux où se tiennent les réunions de l'ICANN. Je comprends bien sûr la dimension des coûts, mais je pense que la rotation et l'inclusion des différents pays sont importantes. Merci.

EDUARDO TOME

Eduardo Tome de .HN.

Oui, je suis d'accord avec la question de la rotation. C'est moi qui ai écrit le commentaire sur les hubs. Pour LACTLD, nous essayons de faire tourner un petit peu les lieux, mais c'est parfois très cher. Et

en Amérique latine en particulier, il a des hubs tels que le Panama ou la Colombie, où les voyages sont très chers. Et ce sont des lieux qui clairement sont un peu moins chers que d'aller, je ne sais pas, par exemple, en Bolivie, pour [lesquels] il est difficile d'obtenir des visas. Et il n'y a pas non plus beaucoup de connexions aériennes.

ALEJANDRA REYNOSO

Annalise, Regis et Andres. Ensuite, nous passons à la question suivante.

ANNALISE WILLIAMS

C'est juste une observation. Si nous pensons continuer la rotation régionale, je voulais vous dire de ne pas oublier la région Asie-Pacifique qui est la plus grande des régions de l'ICANN en termes de géographie et de population.

Si nous allons tourner d'une région à l'autre, je ne pense pas qu'il serait équitable qu'un seul événement sur cinq soit tenu en Asie-Pacifique, sachant que l'Europe est si petite géographiquement. Peut-être qu'il faudrait deux réunions sur cinq en Asie-Pacifique, ou trouver un moyen plus équitable de répartir. Merci.

ALEJANDRA REYNOSO

Regis?

REGIS MASSE

C'est plus une question qu'une observation. Il me semble qu'avec les trois types de réunions ICANN, communauté, politique et

assemblée générale, finalement, ce ne sont pas les mêmes réunions. Donc, si nous trouvons un lieu en Europe, ça devrait être un lieu pour toutes les réunions qui viendraient en Europe, ou trois lieux différents, puisque, évidemment, ce sont des réunions de taille variable. Vous comprenez ce que je veux dire ? Trois. Trois tailles différentes. Puisqu'il y a certains sites qui peuvent recevoir une réunion politique, il y en a d'autres qui peuvent recevoir une assemblée générale. Si c'est toujours la même ville, ça risque d'être un problème. Merci.

ANDREAS MUSIELAK

Je crois que la question est la suivante. S'il y a des pays qui sont intéressés à être les hôtes de ces réunions. Je pense que ça aide. Ça aide en particulier pour un ccTLD. Ceci démontre -- ou est une opportunité de démontrer l'engagement en faveur de la communauté. Et pour les ccTLD, il est important de pouvoir présenter leur communauté. On parlait du SMSI+20. C'est une possibilité également de mobiliser nos gouvernements. Alors je pense que, ça, c'est important. Il ne faut pas l'oublier. Et bien sûr, ce qui est important, rotation ou non, c'est de tenir des réunions qui soient écologiques et durables. Mais rotation ou pas, je pense que les deux options sont possibles.

JODI ANDERSSON

Merci beaucoup pour ces commentaires. Je redonne la parole à Molehe pour les questions finales.

MOLEHE WESI

Bien. Dernière question. Cette question a provoqué beaucoup de débats. Elle a été soulevée à l'occasion de la deuxième réunion. Et cela a pris du temps. Et les contributions finales ont été apportées à l'occasion de la sixième réunion du groupe communautaire. En définitive, la conversation s'orientait vers la proposition de choisir une réunion des trois, et que cette réunion devienne 100 % virtuelle. Nous avons également pensé que le format virtuel pourrait s'appliquer à des réunions qui ne peuvent pas se tenir dans une réunion particulière ou continuer à tenir les réunions telles que nous le faisons actuellement. La difficulté était liée aux différents fuseaux horaires. Certains collègues de la région Asie-Pacifique ont des difficultés à participer, en particulier si les réunions se tiennent dans l'hémisphère occidental du monde.

Et bien sûr, une autre question était liée à l'amélioration de l'expérience des participants dans ces réunions qui deviendraient virtuelles. Certaines personnes trouvent beaucoup plus riche en termes d'expériences de se retrouver en face-à-face, en personne.

Une autre proposition était de créer une quatrième réunion pour tester l'option 100 % virtuelle. Mais, pour le moment, les options sur lesquelles vous êtes invités à voter sont celles que vous voyez à l'écran. Nous n'avons pas listé la quatrième qui a été abordée par les collègues d'ICANN org. Voilà. Vous pouvez voter dans la salle ou en ligne et nous donner votre avis.

JODI ANDERSSON

Oui, un commentaire, si vous me le permettez. La proposition originale — je ne sais pas si ceci a été reflété dans le rapport qui a été publié ou s'il n'en est pas ainsi, mais la réunion qui pourrait être en ligne serait peut-être la réunion de politique, qui est la réunion du milieu de l'année qui pourrait devenir virtuelle. C'est là l'une des propositions préliminaires qui ont été formulées.

Et l'une des inquiétudes que nous avons mentionnées, c'est que la réunion de politiques du milieu de l'année est un peu plus petite. Et bien souvent, la réunion qui peut justement aller dans des lieux un petit peu plus éloignés, ce qui donne la possibilité à des personnes qui habituellement ne peuvent pas se le permettre de participer en personne à une réunion de l'ICANN, donc cette réunion pourrait devenir virtuelle et organisée peut-être à un fuseau horaire qui fonctionne pour tout le monde, car la question des fuseaux horaires est effectivement assez complexe.

ALEJANDRA REYNOSO

Alors Pablo, Everton et Olga ont demandé la parole sur Zoom. Pablo, c'est à vous !

PABLO RODRIGUEZ

Pablo Rodriguez de l'opérateur de registre .PR.

Alors sur ce point, je pense -- ou alors ma recommandation, au moins, c'est d'analyser les cas individuellement. Parce que dans le cas de Porto Rico, lorsque l'ouragan Maria a eu lieu, d'après les

nouvelles internationales, Porto Rico était sur le point de disparaître de la surface de la Terre. Mais en vérité, l'aire métropolitaine de Porto Rico était tout à fait en mesure d'accueillir la réunion de l'ICANN -- le forum communautaire. Alors, décider de ces coûts et ces impacts implique, je pense, une analyse au cas par cas.

ALEJANDRA REYNOSO

Merci beaucoup. Everton.

EVERTON RODRIGUES

Merci Alejandra. Everton Rodrigues, de .BR. Je ne voudrais pas être répétitif ou répéter ce que j'ai déjà dit, mais une réunion par an au format virtuel pourrait être acceptable. Mais essayons de ne pas oublier pourquoi. Le travail autour des politiques est un travail de haut niveau. Cela dit, si la communauté propose que les réunions plutôt d'information soient tenues virtuellement, alors je pense que la question du pourquoi est-ce que nous nous réunissons devient plus claire au lieu de regarder simplement le format. Merci.

ALEJANDRA REYNOSO

Olga, vous avez la parole.

OLGA CALVALLI

Olga Cavalli, liaison du NomCom à la GNSO.

Pour la deuxième question, je ne comprends pas vraiment. Il faudrait vraiment définir la force majeure. Un cas de force majeure,

est-ce que c'est une réunion ? Est-ce que -- pour le cas d'une réunion par an qui se tiendrait en ligne ou pas, je crois qu'il faut que l'on se réfère à notre expérience lors de la pandémie. Les réunions fonctionnaient pendant la pandémie. Elles étaient opérationnelles, mais n'étaient pas -- n'avaient pas autant de valeur que des réunions en personne. Donc je resterai sur les trois réunions par an en présentiel.

Mais mon inquiétude, je l'ai déjà dit hier, mais je le redis aujourd'hui, c'est que cette question de force majeure, de cas de force majeure, pour moi, n'a rien à voir avec les deux autres questions. Et je voudrais savoir comment est-ce qu'on définit un cas de force majeure ? Est-ce que la réunion devrait se tenir en ligne, peu importe comment nous évaluons ce cas de force majeure ?

ALEJANDRA REYNOSO

Merci Olga. Je vois donc des mains levées sur Zoom. David, vous aviez votre main levée, mais vous l'avez baissée.

DAVID MCAULEY

J'ai une question générale à la fin de la réunion, mais pas tout à fait liée à cette diapositive.

ALEJANDRA REYNOSO

Jennifer, vous avez la parole.

JENIFER LOPEZ

Donc je pense que cela pourrait avoir un impact sur l'engagement et sur la collaboration du travail de l'ICANN. Donc j'ai mis que je n'étais pas d'accord avec cette option.

JODI ANDERSSON

Merci beaucoup. Merci pour vos commentaires et vos contributions. Nous rapporterons cette question du cas de force majeure, qui est donc expliquée dans le rapport, mais qui devra bien sûr être très précise. Nous allons passer à notre dernière diapositive. Je crois que nous avons même dépassé notre temps alloué.

Donc, voici où nous en sommes dans le processus. Alors, j'allais vous dire que nous étions dans la partie bleue, mais elles sont toutes bleues. Nous sommes dans la session plénière qui s'est tenue hier. Et nous allons désormais parler -- passer à la phase de commentaire public. Comme je vous l'ai dit, le rapport sera publié à la fin mars. Et donc nous sommes à jour dans le calendrier.

La discussion dont nous faisons partie avec Molehe nous permettra de rapporter vos commentaires. Et cela nous aide grandement. Et j'encourage tout le monde à prendre part à ces discussions dans la communauté, donc dans l'engagement communautaire, pour partager vos points de vue.

Est-ce qu'il reste des questions ou des commentaires ? Je sais que, David, vous en aviez une.

DAVID MCAULEY

David McAuley de Verisign .CC.

Alors, je sais que, au niveau dans l'ordre du jour du Conseil d'administration, nous avons les contractants pour ICANN84 jusqu'à 88. Donc, est-ce que votre discussion prend en compte le calendrier ? Quand est-ce que vous avez l'intention d'appliquer ces nouvelles mesures ?

JODI ANDERSSON

Alors, ce qu'on nous a dit, c'est que l'objectif ou l'espoir, en tout cas, des personnes au sein de l'ICANN qui organisent ces discussions, c'est que l'engagement communautaire prendra fin. Puis, nous nous retrouverons en tant que groupe de discussion pour rassembler toutes les contributions et prendre des décisions ou des recommandations qui seront inscrites dans un rapport, pour que, lors de la réunion de Prague, nous puissions évaluer cette proposition selon notre budget qui sera voté après Prague. En tout cas, c'est ce qu'on nous a dit. Le processus, bien sûr, est ouvert au changement. Mais, pour le moment, il est prévu de telle manière.

Molehe, est-ce que vous avez quelque chose à ajouter ou d'autres informations ?

MOLEHE WESI

Alors, je crois que vous avez répondu à la question. Je crois que, ce qu'il faut dire, c'est que lorsque ce document sera ouvert à la phase de commentaire public, nous vous encourageons vraiment à contribuer, à faire ces commentaires et à faire les commentaires

que vous nous avez faits aujourd'hui dans la salle. C'est très important. Certaines informations que nous n'avons pas, nous ne les avons pas aujourd'hui. Et c'est pour cela que nous reviendrons vers vous après en avoir parlé à l'organisation de l'ICANN.

JODI ANDERSSON

Est-ce qu'il y a d'autres questions ?

ALEJANDRA REYNOSO

Merci beaucoup Jodi et Molehe. Merci à tout le monde de nous avoir proposé cela. Comme vous le voyez, c'est un processus en cours, et nous avons hâte de commencer cette période de commentaires publics pour pouvoir avoir vos points de vue.

Je vais demander à Charles de prendre la parole, du NomCom.

CHARLES MOK

Est-ce qu'on peut partager notre diapositive ?

Alors, du point de vue du NomCom, du Comité de nomination, nous avons -- nous sommes à la recherche de nominations jusqu'au 28 mars pour 28 positions de dirigeants au sein de l'ICANN. Et cela inclut trois postes au Conseil d'administration, trois pour l'ALAC pour la région Afrique, Asie-Pacifique et Amérique latine et Caraïbes. Alors c'est plus de diapositives que ce que j'avais prévu. Donc voilà, c'est un point sur -- ce qui est à l'écran, c'est-ce que je devrais vous dire peut-être.

Alors, lorsque nous avons ouvert les candidatures, nous n'avions pas de restrictions géographiques. Mais les choses ont évolué, parce que la ccNSO et la GNSO, les parties contractantes nous ont dit qu'il y avait énormément de candidats d'Amérique du Nord. Donc, nous ne pouvons plus accepter de candidats d'Amérique du Nord de la part du NomCom. Donc, si les personnes qui se sont portées volontaires sont des volontaires d'Amérique du Nord, nous leur enverrons un email en leur disant qu'ils pourraient peut-être considérer d'autres positions, d'autres postes.

Prochaine diapositive. Nous cherchons un membre pour le Conseil d'administration des PTI. Donc trois membres pour l'ALAC. Donc, comme je l'ai dit, Afrique, Asie-Pacifique et Amérique latine et les Caraïbes, un membre de la part de la ccNSO. Et deux membres pour le conseil de la GNSO, du CP et du NCP. Donc voici un résumé de toutes les positions qui sont -- de tous les postes qui sont ouverts à la nomination.

Donc chaque candidat peut envoyer sa candidature pour deux positions maximum. Bien sûr, si vous souhaitez vous porter candidat pour un seul poste, vous le pouvez, mais, si vous le souhaitez, il y a une limite de deux positions maximum. La date limite pour vous porter candidat sera le 28 mars à 23 h 59 UTC. Donc assurez-vous d'envoyer votre candidature avant cette date et cette heure. Pour apprendre plus sur la position, la procédure, l'échéancier, vous pouvez vous diriger sur le site du NomCom. Et si vous avez des questions, vous pouvez me contacter ou lire la liste des délégués auprès du NomCom de cette année. Et vous pouvez

nous envoyer un message si vous souhaitez avoir plus d'informations. Et j'espère que vous pourrez nous aider à trouver notre prochain groupe de dirigeants pour l'ICANN et de trouver les personnes les mieux placées pour pouvoir continuer notre mission.

ALEJANDRA REYNOSO

Merci beaucoup Charles. Est-ce qu'il y a des questions pour Charles ou des commentaires ? Alors je ne vois pas. Je crois que j'espère que vous n'avez pas quitté le Mentimeter. Nous aimerions que vous nous donniez votre point de vue sur les sessions. Comme vous le voyez à l'écran, vous pouvez désormais voter pour nous donner votre avis sur la séance que nous venons de passer.

Merci à Jodi et Molehe pour votre travail acharné. Veuillez vous rappeler que la prochaine séance portera sur les nouvelles liées aux ccTLD. Elle sera dans cette même salle, à 10 h 30 heure locale. Et nous avons fini cette séance. Nous passons à la pause-café. Merci beaucoup !

[FIN DE LA TRANSCRIPTION]