
ICANN82 | Общественный форум — совместное заседание: Правление ICANN и СРН
Вторник, 11 марта 2025 года – 10:30–12:00 по PST

УЕНДИ ПРОФИТ
(WENDY PROFIT)

Всем привет и добро пожаловать на совместную сессию Правления ICANN и Палаты сторон, связанных договорными обязательствами. Пожалуйста, помните о том, что это заседание записывается, придерживайтесь стандартов ожидаемого поведения ICANN и политики сообщества ICANN по предупреждению домогательств. Это встреча между группами интересов Палаты сторон, связанных договорными обязательствами, и Правлением, поэтому мы не будем принимать вопросы от аудитории.

Устный перевод будет осуществляться на английском, французском и испанском языках. Не забывайте называть свое имя для протокола, переводчиков и писцов, а также язык, на котором вы будете говорить, если это не английский, и, пожалуйста, говорите в разумном темпе. На этом я передаю слово председателю правления ICANN Трипти Синха.

ТРИПТИ СИНХА

Спасибо, Уенди. Приветствуем всех на совместном заседании. Приносим свои извинения за позднее начало, мы отстали от

Примечание. Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись

графика и были на другой встрече. Я не хочу больше затягивать разговор, поэтому передам слово Бекки Берр.

БЕККИ БЕРР
(BECKY BURR)

Замечательно, большое спасибо. И это первая встреча с нашим новым руководством отдела договорных сторон, Бет Бейкон и Оуэном Смигельски. Приветствую вас, ребята. Я знаю, что у вас у всех много работы. Я думаю, мы решили начать с вопросов Правления, так что, если можно, перейдем к ним. И первое — это информация о структуре встречи, мы очень хотим знать, какие у вас есть творческие идеи.

ОУЭН СМИГЕЛЬСКИ
(OWEN SMIGELSKI)

Здравствуйтесь, это Оуэн Смигельски из регистратора Namecheap, и я являюсь председателем группы заинтересованных сторон-регистраторов. Большое спасибо за возможность прийти, поделиться и обсудить, всегда приятно пообщаться с Правлением и получать обратную связь. На меня здесь оказывают большое давление, чтобы я все решил, так что я не знаю, смогу ли я это сделать. Но мы не хотели начать с того, что нам очень понравилась вчерашняя сессия, и я думаю, что было полезно принять эти отзывы сообщества. И у вас есть такая возможность для обсуждений, движения вперед. Сообщество должно принимать в этом участие, поскольку мы имеем дело с тем, что создано сообществом.

ICANN может внести некоторые незначительные изменения. Но если мы вносим какие-то значительные изменения, нам нужно убедиться, что они пройдут через сообщество и процесс, чтобы избежать беспокойства. Я знаю, что у многих людей в группе интересов есть свои мысли и чувства, поэтому нам пришлось сократить очередь, когда мы обсуждали это ранее, так что предоставьте возможность всем участникам высказать свои мнения, и я ожидаю, что это будет очень оживленная сессия общественного обсуждения.

Но есть некоторые вещи общего характера, о которых мы и СРН хотим сказать, что мы гибкие, поэтому мы не просто топчем ногами и говорим «никаких изменений», и мы понимаем необходимость некоторых изменений, но есть несколько вещей, которые действительно очень важны для нас. Я думаю, что первое — это проведение трех очных встреч, хотя, как вы знаете, было удобно проводить онлайн-встречи, когда в этом была необходимость. Мы не были столь продуктивны на этих встречах, и на самом деле есть польза от того, что мы собираемся вместе и можем сотрудничать.

Многие из нас в СРН встречаются каждую неделю, так что мы часто видим друг друга, но личное присутствие очень помогает, я слышал, как кто-то описывал, чем мы занимаемся: я прихожу на встречу и работаю со всеми своими конкурентами, чтобы добиться чего-то вместе, и я думаю, что умение работать вместе помогает укреплять эти отношения, чтобы делать это. Нам нравится эта мысль, и кто-то уже поднимал ее много лет назад, когда вы не знали расписание

конференций ICANN, возможно, на три года вперед, а мы знаем только до конца этого года.

И это увеличивает расходы, как я полагаю, для ICANN, но и для тех из нас, кому приходится составлять бюджет и планировать свои поездки, организовывать отгулы и участвовать в заседаниях, имея это заранее, я был бы немного больше, потому что больше предсказуемости, немного возможностей для составления бюджета и использования преимуществ, подобных этому. Вы же знаете, что мы с пониманием относимся к многолетним контрактам на одни и те же места.

Разумеется, мы не хотим каждый раз приезжать в одно и то же место, но понимаем, что это может дать некоторую экономию средств. Хорошо. Одна вещь, которую мы хотели бы видеть от ICANN, — когда предлагаются эти изменения, хорошо, что они представлены на высоком уровне, но нет никакой связанной с этим экономии, так что если мы говорим, что если ICANN сделает X, то это сэкономит вот это, Y сэкономит вот это. Так что возможность рассмотреть это и увидеть, чтобы понять, что, если мы пойдем по этому пути, мы пожертвуем этим, но выгода будет такой, не видя этого, это действительно затруднит работу.

Я думаю, что для нас это тоже так — сокращение времени. Сэкономит ли это столько же, мы не знаем, поскольку некоторые из нас были невероятно заняты, и мы были на этой встрече, некоторые из нас — пять дней. Но в то же время, если

мы знаем об этом заранее, мы можем скорректировать свое расписание соответствующим образом.

И еще одна вещь, которую мы хотели бы обеспечить, — это безопасность для всех наших членов. У нас есть некоторые члены, которые по религиозным соображениям, ориентации или другим причинам чувствуют себя некомфортно, а в некоторых случаях не посещают конференции ICANN, потому что не чувствуют себя в безопасности. И поэтому нам действительно нужно уважать это и убедиться, что какие бы изменения мы ни делали в дальнейшем, у каждого будет ощущение, что он может приехать на конференцию ICANN и быть самим собой, и ему не придется беспокоиться, так что, думаю, я охватил все, что мы обсуждали ранее, так что я сделаю паузу и потом вернусь к вам.

БЕККИ БЕРР
(BECKY BURR)

Кто-нибудь еще, Куртис?

КУРТИС ЛИНДКВИСТ
(KURTIS LINDQVIST)

Я собирался ответить на этот вопрос о расходах. Очевидно, что у нас есть расчеты по многим вещам, и вы можете сократить и нарезать их по-разному. Думаю, это одна из причин, по которой мы не включили его в этот раунд, потому что мы не хотели, чтобы внимание было сосредоточено на том, что будет, если мы разделим его таким образом, и вместо этого говорили о принципах, но у нас есть данные, и мы можем

подумать о том, как сделать их полезными. Но да, было некоторое опасение, что если мы начнем делиться слишком большим количеством деталей, то начнем переставлять коробки, вместо того чтобы говорить о принципах высокого уровня.

БЕККИ БЕРР
(BECKY BURR)

Кто-нибудь еще хочет что-то добавить? Кэтрин?

КЭТРИН ПАЛЕТТА
(CATHERINE PALETTA)

Спасибо, это Кэтрин Палетта из Identity Digital. Я заместитель председателя Группы заинтересованных сторон-регистратур по вопросам политики. И мы слышали, как в GNSO говорили об этом вчера во время их встречи с вами, и я хочу это повторить. Просто экономия средств очень важна, и нам определенно нужно пересмотреть этот процесс или пересмотреть то, как мы проводим встречи. Помня о финансовой безопасности ICANN, мы также должны быть уверены, что любые изменения позволят нам работать и выполнять свою работу эффективно. И мы не должны жертвовать этим ради экономии денег, а должны, надеюсь, найти способы делать и то, и другое одновременно. Потенциально можно работать более эффективно и с меньшими затратами.

БЕККИ БЕРР
(BECKY BURR)

Хорошо, большое вам спасибо. Я знаю, что мы еще будем говорить об этом, и ваш тезис о необходимости вовлечения сообщества в любые серьезные изменения хорошо понятен. Итак, если мы перейдем к следующему вопросу о совместной работе с правительствами, чтобы способствовать разработке государственной политики с пониманием и осознанием политики ICANN. И модели с участием многих заинтересованных сторон. Очевидно, что это очень важно, и именно здесь договорные стороны играют особую роль в обеспечении понимания правительствами вашего бизнеса и вашей бизнес-модели, а также других вещей.

БЕТ БЕЙКОН
(BETH BACON)

Большое спасибо, ребята. Мы уже несколько раз задавали вопросы такого рода, и я думаю, что это хорошая тема для дальнейшего обсуждения. Особенно этот год интересен тем, что у нас есть два аспекта взаимодействия с правительством: анализ ВВУИО+20, в котором рассматриваются вопросы фундаментальной поддержки модели с участием многих заинтересованных сторон, которую мы сейчас проводим. Кроме того, существуют более специфические атаки или законы, касающиеся DNS и политики на этом уровне, блокировки DNS, злоупотребления DNS, различные вещи.

Так что, как мне кажется, существует два разных типа взаимодействия. Но в целом, когда мы обсуждали это в рамках заключенных договоров, мы старались, чтобы наше взаимодействие было эффективным и взаимодополняющим,

чтобы мы знали, что делает ICANN, каковы ваши сообщения, каковы ваши мысли, каковы ваши приоритеты, и мы могли бы поделиться тем же с точки зрения отрасли. Отраслевое и особенно техническое сообщество активно участвует как в решении вопросов, связанных с ВВУИО, так и в разработке местного законодательства. Я работаю в Вашингтоне, поэтому много времени провожу в Конгрессе США, нравится им это или нет. Есть и другие, расположенные более центрально, в Брюсселе или Женеве, где мы можем быть более комплиментарны в своих сообщениях.

Поэтому я думаю, что было бы желательно иметь немного больше активной, целенаправленной координации между ICANN и техническим сообществом. И то, как мы передаем эту информацию, я думаю, вы говорите: пусть они знают о нашем бизнесе. Я думаю, нам нужно говорить с правительствами так: «Вы видите, как хорошо это работает? Этот интернет способствует вашему устойчивому развитию и росту, а также всем этим различным проектам и интернет-безопасности и безопасности в сети. Это мы. Мы это делаем». А затем объяснить это таким образом.

Я думаю, что нам нужно представить это так, как мы не делали этого в прошлом, то есть взять конкретную вещь, которую они пытаются исправить или оценивают, и объяснить, как мы поддерживаем это со стороны ICANN и технического сообщества, чтобы сделать это более осязаемым, потому что нам не нужно, чтобы они обязательно понимали, как работает интернет. Мы просто должны знать, когда им нужно

позвонить нам, чтобы задать вопрос. Так что, думаю, наш посыл — более целенаправленное сотрудничество и последовательность в этом сотрудничестве. И я думаю, что индустрия, техническое сообщество достаточно хорошо организовано, особенно в этом году, но мы можем добиться большего и продолжать работу в этом направлении после ВВУИО по более детальным вопросам.

Думаю, еще один момент: когда мы обсуждали это, ICANN принимала участие, но это было немного непрозрачно. Мы получаем небольшие обновления на высоком уровне и многое другое. Но мне бы хотелось узнать мнение Куртиса, а также остальных членов Правления. Каково ваше видение взаимодействия с правительством? Что вы считаете подходящим? Как, в каких областях мы можем помочь вам и быть ресурсом?

КУРТИС ЛИНДКВИСТ
(KURTIS LINDQVIST)

Как мы знаем, есть IGF, ВВУИО+20, а есть взаимодействие с правительствами в целом. Мы обсудили в Правлении нашу стратегию в отношении ВВУИО+20 и IGF в эти выходные, и условия пока неизвестны. Так что мы будем разворачивать это и подходить, подходить к этому. И мы, безусловно, хотим взаимодействовать со всеми SO/AC и нашим контрактом с более широкими бизнес-кругами, а также с тем, как мы сообщаем об этом и как мы проводим информирование различных заинтересованных сторон в этой области.

Я думаю, что в целом управление интернетом, и я говорил об этом на предыдущей сессии, — это то, о чем я размышлял, потому что меня спросили, в чем разница между Тунисом 2005 года и сегодняшним днем? Одно из отличий заключается в том, что в 2005 году у нас была идея IGF и модель с участием многих заинтересованных сторон, но нам нечем было ее подтвердить. Сегодня нам есть что показать.

Знаете, у нас действительно есть доказательства этого, но я думаю, что есть одна вещь, которая, если я хочу подумать о ней, отличается от других: в 2005 году у нас была широкая поддержка, но все предприятия демонстрировали, насколько важна эта базовая инфраструктура для успеха бизнеса. И я действительно считаю, что мы все должны объединить усилия, чтобы заставить их вернуться и продемонстрировать это. И я думаю, что это то, чему мы все можем способствовать, день за днем, день и ночь показывая, что это действительно основа того, почему мы успешны, почему мы делаем это, как мы создаем экономическую ценность из этого.

И я думаю, что все вы можете помочь нам в этом, а также своим компаниям и предприятиям, чтобы решить эту проблему и показать, что это действительно то, что мы делаем. И с вашими партнерами, и с вашими клиентами, ведь у вас очень сильная сеть клиентов, верно? И вы можете использовать это. И это то, над чем нам бы очень хотелось поработать. И по мере того, как мы будем распространять информацию о ВВУИО+20

и работе, мы будем обращаться ко всем SO/AC и привлекать вас к этой работе.

БЕККИ БЕРР
(BECKY BURR)

Спасибо. Слово просят Крис и Бет. Крис?

КРИС ДИССПЕЙН
(CHRIS DISSPAIN)

Спасибо, Бекки. Всем доброе утро! Крис Дисспейн, Identity Digital. Я думаю, что это разделяется на две части. Одна из них — это своего рода большая угроза, вопрос с ВВУИО, о котором вы только что говорили. И с этой стороны, я думаю, ICANN должна быть не просто посредником, чтобы куча других людей могла высказать свои соображения. Я считаю, что ICANN должна иметь свою позицию. Исторически у нее обычно была своя позиция. Она выходила на первый план и говорила собственным голосом, а не просто была ящиком, в котором сидит сообщество и может говорить от своего имени. И я думаю, что это происходит. И я очень, очень ценю это. Но есть и другая сторона. И это не относится к таким крупным мероприятиям ООН, как ВВУИО.

Это отдельные правительства принимают законы, не принимая во внимание модель с участием многих заинтересованных сторон и глобальный способ проведения такой политики. И есть два типа правительств, которые это делают. Есть правительства, которые говорят, что мы не поддерживаем эту модель и будем просто создавать. И не

волнуйтесь, я не назову ни одного правительства. Мы не поддерживаем модель с участием многих заинтересованных сторон и собираемся создавать свои собственные вещи.

А еще есть правительства, которые приходят в ICANN и говорят, что поддерживают модель с участием многих заинтересованных сторон, но потом все равно уходят и создают законодательство, которое нарушает глобальную политику. И я думаю, что нам нужно быть смелее. На самом деле я считаю, что нам нужно растолкать их и сказать, что на самом деле мы главные. И мы можем это сделать, и мы это делаем. И растолкать их, сказав, что это может занять чуть больше времени, чем вы хотите. И вы можете даже не получить то, что хотите.

Мне вспоминается 2009 год, когда XXX, Бекки, это был 2009 год? Когда XXX был одобрен Правлением ICANN, правительство США было полностью против того, чтобы XXX был одобрен. Их публичная позиция заключалась в том, что это не должно быть одобрено. Но они не стали уходить и говорить: «Ну что ж, вы сказали, что теперь все могут это иметь, так давайте же примем закон, чтобы этого не происходило». Они купились на эту модель и приняли ее. И я думаю, что нам нужно быть смелее, гордиться тем, что мы делаем, и быть смелее в том, что мы делаем, и проталкиваться вперед немного более дипломатично и говорить: «Нет, мы делаем это». Спасибо.

БЕТ БЕЙКОН
(BETH BACON)

Себастьян, спасибо. Спасибо, Крис. Я имею в виду, плюс один, Крис, всегда. Я думаю, что мы можем еще над чем-то поработать, ведь мы постоянно говорим, что давайте говорить о наших успехах. Вы хотите, чтобы я был ближе или дальше? Так говорят все. Так что, я думаю, это то, что мы можем сделать, помимо более широких аспектов вовлеченности, я думаю, то, что мы всегда говорим: давайте говорить о наших победах, давайте говорить о том, что мы делаем хорошо. И часть того, что мы говорим, — давайте говорить на языке правительств, с которыми мы общаемся, и говорить, что вот те осязаемые вещи, которые вам нравятся, вот те проблемы, которые вы пытаетесь решить. Вот работа, которую мы проделали.

Я думаю, мы могли бы более тщательно подходить к тому, чтобы предоставлять вам конкретные сведения, и наоборот, в тех случаях, когда вы считаете, что Правление работает хорошо. Я думаю, что это переходит в более широкие многосторонние обсуждения, потому что большая часть многосторонних обсуждений IGF показывает, что я не могу, мы не просто говорим, что это хорошо, потому что это то, что у нас есть, это то, что мы делали в течение 20 лет.

Технологии развиваются, ICANN развивается, вы много работаете над готовностью Правления, мы делаем много очень технических вещей, таких как политика смены регистратора, которая действительно хороша, хороша для регистраторов, она защищает их данные и их владельцев доменов, делает все стабильным и безопасным. Так что я

думаю, что мы делаем много действительно хороших вещей, но не говорим им, что это значит для них. Поэтому я думаю, что просто предложите нам провести некоторую последующую работу и более тщательно выявлять победы, и я думаю, что это приведет к поддержке модели.

КУРТИС ЛИНДКВИСТ
(KURTIS LINDQVIST)

Я просто хочу добавить одну вещь к тому, что сказал Крис: вы говорили о том, чтобы «продавать» модель, но я думаю, что есть еще один нюанс, и он заключается в том, чтобы снова и снова объяснять основополагающие принципы того, почему это работает. Потому что я думаю, что Крис сказал, будто это относится только к правительствам, но я думаю, что на самом деле это шире, но это для общества в целом, чтобы понять принципы, почему это работает и почему мы создаем экономическую ценность на основе этой модели. И я думаю, потому что об этом так легко забыть, и я думаю, что когда вы разрабатываете законодательство, каким бы оно ни было, нужно понимать, что это принципы, на которых вы его строите.

Поэтому я не хочу классифицировать правительства так, как это сделал Крис, но я думаю, что мы должны иметь такое широкое понимание, потому что я считаю, что понимание принципов не зависит от других геополитических взглядов. Я думаю, что они являются важной частью, чтобы даже, выражаясь словами Криса, неприсоединившиеся страны «купились» на эти принципы. И я думаю, что именно здесь вам

нужно закрепить эту идею, и это относится к тому, чтобы постоянно объяснять ее широкому обществу. И я думаю, что это именно то, что нам нужно улучшить.

СЕБАСТЬЕН ДЮКО
(SEBASTIEN DUCOS)

Многое из того, что я хочу сказать, уже было сказано. Я тоже не называю страну, но так получилось, что я европеец, который с удовольствием проживает в Европе и т.д. Бет упоминала ранее, я тоже из GoDaddy, Бет упоминала ранее о взаимодействии на холме, и я думаю, что у многих крупных игроков это взаимодействие намного лучше по эту сторону Атлантики, чем по нашу, я не знаю точно почему.

Но я думаю, что это тоже может быть тем, над чем нам нужно работать вместе. У вас есть свои представители в Брюсселе, которые, возможно, не так успешны для отрасли, и, возможно, нам нужно найти способы вместе войти в дверь, объясняя, почему эти вещи, не только ICANN сама по себе, не мы по отдельности, но пытаемся делать это больше вместе. И плюс, плюс, плюс, опять же, трубя в свои собственные трубы, мы застенчивые маленькие кнопки, мы не всегда хорошо объясняем, что мы делаем и как мы прогрессируем.

Я думаю, что есть много недовольства темпами работы ICANN, тем, как долго все происходит. Мы должны объяснить, почему это занимает так много времени, и почему это время делает вещи более стабильными, возможно, прочными. И даже те, кто знает об этом, опять же на этой неделе задавали вопросы, потому что, очевидно, это не то послание, которое мы можем

передать, опять же, особенно из моего собственного региона. И я думаю, что мы могли бы больше сотрудничать с персоналом ICANN, особенно на местном уровне.

ТРИПТИ СИНХА
(TRIPTI SINHA)

Спасибо. Я хотела бы сделать один комментарий. На последней сессии также возникла тема. Прозвучало замечание о том, что мы не очень хорошо рассказываем свою историю и должны отмечать свои успехи, объясняя, что мы делаем, как мы это делаем и почему это так эффективно. Так что, Куртис, думаю, это может лечь на твои плечи, но мы действительно должны хорошо рассказать нашу историю.

БЕККИ БЕРР
(BECKY BURR)

Есть еще комментарии на эту тему? Джефф?

ДЖЕФФ НЬЮМАН
(JEFF NEUMAN)

Спасибо, Джефф Ньюман из Dot Hir Нор. Я также заместитель председателя администрации регистратур. Да, это рассказ о нашей истории. Я думаю, это здорово. А потом рассказывать о наших успехах, например, о недавней политике смены регистратора, которая, надеюсь, очень скоро будет вынесена на рассмотрение Правления. Но это еще и выполнение работы. Поэтому, когда политика смены регистратора попадет на рассмотрение Правления, мы не собираемся говорить: «Ну, хорошо, может быть, это будет реализовано через три года». Да. Именно переход к следующему шагу, а

затем не просто рассказ, а демонстрация нашей истории, я считаю ключевым моментом. И я надеюсь, что, действуя, мы делаем не меньшую работу, чем рассказывая.

БЕККИ БЕРР
(BECKY BURR)

Совершенно верно. Хорошо, есть еще что-нибудь по этой теме? Итак, переходим к следующему вопросу. С какими проблемами вы сталкиваетесь, участвуя в обсуждении бюджета и операционных планов?

КЭТРИН ПАЛЕТТА
(CATHERINE PALETTA)

Спасибо, Бекки. Я отвечу на этот вопрос. Как заместитель председателя по вопросам политики группы заинтересованных сторон-регистратур, я контролирую процесс общественного обсуждения. И это было мое первое общественное обсуждение операционного плана и бюджета, над которым я работала. И это была моя первая возможность по-настоящему покопаться во всех этих материалах, потому что их очень много. И мы очень ценим возможность прокомментировать бюджет и операционный план, особенно как договорные стороны, которые являются основными спонсорами ICANN. Мы считаем, что такая прозрачность очень важна и должна продолжаться. Не то чтобы кто-то предлагал прекратить это. Но материалы также часто бывают очень непрозрачными и сложными для понимания.

Я привлекла к рассмотрению этого вопроса наших финансистов, потому что я юрист и не занимаюсь

управлением бюджетами. Так что для меня это было очень ново. Но, в частности, мы увидели в самих бюджетных материалах, работа над которыми, как я понимаю, ведется уже много-много месяцев, прежде чем они будут опубликованы для общественного обсуждения. Такие вещи, как повышение сборов с регистратур, не были включены в основной текст бюджета и операционного плана на 2026-й финансовый год.

В октябре 2024 года был опубликован документ, в котором как бы излагались прогнозы по этим вещам, сколько денег ICANN ожидает получить. Но затем этот документ не был объединен с фактическими бюджетными материалами. И это только один пример, так? Дело не в том, как мы справились с повышением платы или что-то в этом роде. Это необходимость знать, что этот документ был опубликован в другом месте и не был включен в другой документ. Из-за этого сообществу очень сложно эффективно комментировать, не видя все в одном месте.

Мы с пониманием относимся к тому, что существует множество раундов пересмотра. А для того, чтобы все получилось, работа начинается за много-много месяцев и должна пройти стадию графического дизайна, чтобы все выглядело красиво. И все это из-за некоторых задержек. И по мере развития событий это может быть не самая свежая информация. Но мы также признаем, что в этих документах есть много того, что мы могли бы прокомментировать, но наши комментарии ничего не изменят.

Итак, расположение офисов ICANN. Это замечательно. Нам нужна информация о том, сколько стоит содержание различных офисов, персонала или что-то еще. Но мы знаем, что наши комментарии лучше направить в другие области бюджета. И мы часто обнаруживаем, что хотели бы получить немного больше информации об этих вещах. Поэтому я думаю, что то, как мы встречаемся, — отличный пример. Учитывая все разговоры о конференциях и оценке этого процесса и процедур, необходимо больше информации о конференциях, даже просто прогнозирование конференций.

Мы увидели, что на конференции часто уходит больше запланированного бюджета. Более подробная информация о том, почему и как, позволяет нам лучше участвовать в процессе определения способов удовлетворения потребностей, поскольку у нас больше информации из бюджета. И наконец, как, возможно, уже говорилось на заседании GNSO, мы — волонтеры. И это огромная работа. И я понимаю реалии бизнеса, когда ICANN необходимо подготовить, утвердить и доработать бюджетные материалы. Но на изучение всех этих документов нам дается не так уж много времени. Нам дается не так уж много времени, чтобы задать вопросы, потому что это будет общественное обсуждение.

У вас есть несколько недель, чтобы задать конкретные вопросы. Не то чтобы мы, как канительщики, как обычные люди, не были бы уверены в том, что к концу все еще будем

перемалывать цифры. Но ограничение по времени также может стать ограничивающим фактором. Спасибо.

ДЖЕФФ НЬЮМАН
(JEFF NEUMAN)

Спасибо, Джефф Ньюман. Я думаю, что еще одна вещь, которую я пытаюсь сформулировать, — когда составляются планы, это взгляд на статичный момент времени. И поэтому я не знаю ответа на вопрос, как сделать это эффективно. Но мне кажется, Куртис, во время церемонии приветствия вы сказали, что в действительности за первые шесть месяцев мы превысили то, на что рассчитывали. И если мы продолжим идти по этому пути, то закончим год с некоторым избытком.

Это не то, что предполагалось в бюджете и плане операционной деятельности. И поэтому, опять же, я не знаю ответа на этот вопрос. Как вы работаете с фактами или измененными предположениями, или с тем, что изменилось с тех пор, как были сделаны предположения? Это одно. И опять же, у меня нет четкого ответа на этот вопрос. Но есть еще один момент, и он связан с тем, о чем мы просили Правление в прошлый раз, а именно: повышение платы — это то, что есть. Я не говорю конкретно об этом. Но мы спросили, какова долгосрочная стратегия в отношении любого роста или потребностей, которые, по мнению Правления, есть у корпорации.

Другими словами, это была разовая акция? Или это долгосрочная стратегия, и мы будем делать это каждый год? Потому что мы считаем, что должен был быть какой-то

долгосрочный план, а не просто: «Давайте просто увеличим это в этом году, а потом решим эту проблему в следующем». Потому что, очевидно, мы должны планировать и свои бюджеты. И все это вместе взятое, в дополнение к тому, что сказала Кэтрин, затрудняет составление комментариев.

БЕККИ БЕРР
(BECKY BURR)

Куртис?

КУРТИС ЛИНДКВИСТ
(KURTIS LINDQVIST)

Если он говорит, что ваш вопрос обращен ко мне, я хочу прийти в себя, так что, возможно, я вернусь к этому. Но я хочу сказать... Думаю, Ксавье тоже хотел высказаться... Но я хочу остановиться на двух моментах. Я имею в виду, что в плане временной шкалы комментариев есть свои сложности. В моем понимании, время, за которое был утвержден бюджет до начала финансового года — это уже феноменально быстро, верно? Мы пытаемся прогнозировать на 18 месяцев вперед, а я не знаю ни одного предприятия, которое бы выжило, делая это, верно?

Таким образом, продление срока подачи комментариев еще больше усложняет задачу, верно? Я понимаю дилемму, но мне приходится вести бизнес, основываясь на этом, и это становится очень, очень трудно, верно? Второй момент — это долгосрочная перспектива, то есть, конечно, прогнозирование, поэтому Ксавье и его команда, а также все

мои непосредственные подчиненные, постоянно пересматривают прогнозы. Таким образом, мы внутри компании действительно смотрим на то, что может измениться в связи с увеличением количества регистраций и наших доходов.

Они могут упасть, и мы проиграем, но нам нужно иметь долгосрочную картину. Что касается долгосрочной перспективы, то да, к концу этого года может возникнуть небольшой избыток, который не предполагался при составлении бюджета. Но это не значит, что мы увидим это в следующем году, потому что у нас есть и более долгосрочный анализ, который мы рассматриваем, и мы пытаемся понять, каким, по нашему мнению, он должен быть.

Я имею в виду, что мы, опять же, основываемся на этом, на имеющихся у нас знаниях и на том, как выглядит тенденция. Ксавье и его команда проводят большой анализ, но постоянно пересматривают прогнозы. Мы стараемся принимать это во внимание. Но пусть Ксавье прокомментирует другое. Ксавье хотел высказать некоторые соображения по другому вопросу.

УЕНДИ ПРОФИТ
(WENDY PROFIT)

Передвижной микрофон, включите, пожалуйста. Спасибо.

КСАВЬЕ КАЛЬВЕС
(XAVIER CALVEZ)

Спасибо за эту возможность. Я поздравляю вас с тем, что вы ознакомились с документами. И в то же время ругайте себя за то, что не сделали этого раньше. В этом году СРН уделила время рассмотрению и представлению комментариев, которые очень полезны. Так что в этом процессе много истории. Иногда мне хочется обвинить вашего генерального директора и себя за структуру или некоторые процессы, но я беру на себя ответственность за это.

У вас много информации и много документов, и, очевидно, вы не первые, кто упоминает об этом. Есть много исторических фактов, почему мы имеем такую структуру информации, какую имеем. Это интересно, потому что на предыдущей сессии ваши коллеги говорили то же самое о том, что информации много, а просят немного меньше. Вы говорите, что информации много, и мы хотели бы немного больше деталей, что, конечно, нелепо, но это и есть модель с участием многих заинтересованных сторон.

У каждого свой взгляд на это. И я могу пригласить того же человека, имя его я помню, который сказал: «Мне нужны основные положения. И я хотел бы получить подробную информацию об этом». И это нормально. И мы принимаем этот вызов. Это тяжелый труд, но это естественно. Это правильно. И мы хотим быть в состоянии решить эту проблему. Поэтому мы принимаем ваши комментарии как чрезвычайно полезные для нас, чтобы затем попытаться

изменить структуру информации, уровень детализации информации.

О процессе и сроках его проведения я пошутил, но печально, что на планирование 12 месяцев у нас уходит около 18 месяцев. Мы делаем это очень заблаговременно, чтобы постараться провести как можно более длительный период общественного обсуждения, который составляет 60 дней, что на 20 дней больше, чем требуется для периода общественного обсуждения. Потому что мы хотели бы постараться уделить как можно больше времени. Но тогда время означает раннее получение информации.

Ранняя информация означает много предположений и меньше фактов. Поэтому мы составляем эти бюджеты и планы заблаговременно, до начала финансового года, к которому они относятся. И иллюстрацией к этому, что также относится к тому, о чем говорил Оуэн, является то, что в итоге мы составляем планы, зачастую не зная, например, в каком месте будет проходить конференция ICANN. И с точки зрения финансовой точности, конечно, это сложная задача. Но это не так уж и сложно. Для этого у нас есть запасные варианты. Мы можем планировать, не имея большого количества фактов, но это бросает вызов процессу.

Мы хотим рассмотреть возможности обновления информации, которую мы используем для составления бюджета, ближе к началу финансового года, к которому она относится. Так, например, в этом году — надеюсь, это будет

сенсация, которая не причинит мне вреда, — мы знаем, куда мы отправимся в марте 2026 года. Когда мы составляли бюджет, мы этого не знали. Теперь у нас есть более точные данные о расходах, и нам придется обновить их. Таким образом, в окончательном варианте бюджета, который мы вскоре представим Правлению на утверждение, он будет отличаться от проекта. Мы хотим быть осторожными в этом вопросе, потому что хотим наладить адекватное взаимодействие с сообществом, чтобы сделать его прозрачным.

Мы не хотим вносить изменения, которые вы не увидите, а потом Правление утвердит их без вашего ведома. Поэтому мы хотим быть осторожными с этим. Вызовы, связанные с формой и объемом информации, нам хорошо известны. Мы хотим попытаться снизить планку доступа, но в то же время предоставить всю информацию, которая нужна каждому. И там есть большое разнообразие, и даже больше, поэтому ваши комментарии полезны, потому что они направляют нас. И комментарии на предыдущей сессии на ту же тему также направляют нас.

Мы бы хотели, например, чтобы в планах было больше тем, а не просто 250 страниц: мы знаем, что одни вопросы интересуют некоторые сообщества больше, чем другие. Мы также не хотим спекулировать на эту тему, поэтому нам понадобится много участников. Спасибо, что нашли время, и

я надеюсь, что вы и дальше будете уделять этому немного времени. Спасибо.

БЕККИ БЕРР
(BECKY BURR)

Спасибо. У меня в очереди Саджид и Крис.

САДЖИД РАХМАН
(SAJID RAHMAN)

Спасибо. И по поводу комментариев относительно эффективности и т. д. Итак, когда я смотрел на бюджет ICANN в прошлом и этом году, есть такая поговорка: «Поворот дороги — не конец пути, если не пропустить поворот», верно? Хорошая новость заключается в том, что ICANN совершила поворот, и вы можете видеть действия, которые были предприняты в прошлом году, а также дискуссию, которую мы ведем сейчас. Так что все эти действия приводят к некоторому позитивному повороту, который, как упомянул Куртис, вероятно, приведет к некоторому, не дефициту, но профициту. Но мы еще не выбрались из леса, верно?

Поэтому мы сосредоточены на эффективности затрат, на сокращении расходов и на том, чтобы выкроить больше средств, — вот к чему мы стремимся. У нас не так много рычагов для P&L, поэтому это два-три рычага, которыми мы можем управлять. И поворот произошел. Поворот состоялся. Теперь нам предстоит посмотреть, как пройдут оставшиеся месяцы и годы. Спасибо.

БЕККИ БЕРР
(BECKY BURR)

Крис?

КРИС ДИССПЕЙН
(CHRIS DISSPAIN)

Спасибо, Бекки, и спасибо, Ксавье и Саджид, за комментарии. Я бы хотел немного отвлечься и поговорить о проблемах, с которыми мы можем что-то сделать. Итак, часть проблемы заключается в том, что бюджет поступает к группе людей, большинство из которых не имеют опыта чтения бюджетов. И когда мы задаем вопросы, их задают людям, которые готовят бюджет, которые, по сути, являются бухгалтерами, и они отвечают, как бухгалтеры отвечали бы людям, которые на самом деле не понимают, что такое бухгалтерия. Это действительно непростая задача.

Теперь у ccNSO есть своя рабочая группа SOPC, в которую мы стараемся включить представителей ccTLD, управляющих денежными средствами. И мне кажется, что Палата сторон, связанных договорными обязательствами, также могла бы это сделать, а именно попытаться создать, и я знаю, что мы уже говорили об этом в общих чертах, попытаться создать рабочую группу, эквивалентную SOPC, в Палате сторон, связанных договорными обязательствами, где кто-то из финансового отдела Identity Digital, кто-то из финансового отдела Namecheap, кто-то из финансового отдела и т. д. может быть членом этого комитета, может действительно читать бюджет как бухгалтер, и знает правильные вопросы, которые

нужно задать, будучи проинформированным нами в общих чертах о том, какие у нас есть проблемы.

Так что, думаю, мы можем это сделать, чтобы помочь, как и то, о чем говорил Ксавье, — иметь конкретные моменты, которые говорят: если вы заинтересованы в покрытии расходов, вот что вам нужно знать. Если вас интересуют расходы на персонал, вот что вам нужно знать. Так что я думаю, что все это в сочетании с тем, что мы стали более активными, мы очень быстро жалуемся или делаем заявления о том, что нам не нравится. И часть проблемы заключается в том, что мы не всегда обладаем достаточной глубиной знаний, чтобы аргументированно объяснить, почему существует проблема. Спасибо.

БЕККИ БЕРР
(BECKY BURR)

Спасибо. Кто-то еще? Большое спасибо за эту информацию. Мы не часто получаем столь подробные ответы на наши вопросы, поэтому мы очень ценим это. Переходим к вашим вопросам.

БЕТ БЕЙКОН
(BETH BACON)

Итак, СРН посчитала, что это логическое продолжение нашей встречи в Стамбуле, на которой была ситуация, назовем это так, «до Куртиса», а теперь — «нынешний Куртис». Мы обозначили наши приоритеты и области, представляющие интерес для СРН и будущего генерального директора. Я с удовольствием быстро пройду по тем пунктам, которые, как

мне кажется, мы уже представили, но я с удовольствием повторю их, но мы хотели бы вернуть их и сказать теперь, когда вы в Правлении и находитесь здесь. Мы хотели бы узнать, как вы относитесь к этим вопросам, каковы ваши приоритеты, что вы делаете, проходя через свою первую конференцию ICANN в качестве генерального директора. Что бросается вам в глаза, каковы ваши потребности. Я думаю, это просто напоминание.

Мы отметили следующие моменты: во-первых, продолжение прогресса в тех областях, в которых, по нашему мнению, мы добились хороших успехов. Правление и СРН, а также остальные члены сообщества стали более гибкими в нашем взаимодействии, особенно в процессе разработки политики. Нам нравится, когда персонал и члены Правления участвуют в этих процессах на ранних этапах, чтобы не получилось так, что в Правлении вы спрашиваете, что это такое. И тогда нам приходится возвращаться назад.

Мы считаем, что это замечательное улучшение. Мы очень это ценим. Опять же, акцент на политике в области предотвращения конфликта интересов. Мы действительно довели это до сведения Правления, и Правление поддержало это как вопрос на уровне сообщества, и мы хотели бы, очевидно, увидеть, как это воплотится в жизнь, и на этой неделе уже состоялось действительно замечательное заседание, где можно было услышать другие мнения. И затем мы просто отметили, мы подчеркнули повышение эффективности ICANN, особенно по мере того, как мы входим

в этот меняющийся ландшафт управления интернетом и прочее, повышение нашей эффективности, сосредоточившись на тех пунктах, которые являются основной миссией ICANN, обеспечивая эффективную действенную политику.

Так что многое зависит от СРН. Люди, занимающиеся PDP, должны быть более дисциплинированными, чтобы мы давали Правлению очень четкие и действенные рекомендации, и при этом выполнимыми, чтобы в итоге у нас не было шести месяцев на проведение IRT и других мероприятий. Так что многое из этого — работа над СРН, а также координация с Правлением. И опять же, мы очень ценим неизменную поддержку со стороны Правления процесса выработки политики, а также гибкость и инновационные способы, с помощью которых мы смогли развить это взаимодействие, и я считаю, что оно было очень эффективным.

БЕККИ БЕРР
(BECKY BURR)

Спасибо, и я передам это Куртису, но хочу сказать, что мы сотрудничаем с Куртисом, и он пришел в Правление и определяет приоритеты, пока мы говорим. Так что работа идет полным ходом.

КУРТИС ЛИНДКВИСТ
(KURTIS LINDQVIST)

Да, спасибо. Я хочу сказать, что, возможно, сначала я сделаю небольшое вступление, потому что будут вопросы, и я хочу сказать, что Бекки сказала, что я действительно искренне

хочу, я хочу сказать, что я говорил это персоналу, так что я могу сказать это и здесь, правильно. И я сказал в своей речи: замечательно, что у каждого есть свое мнение об ICANN. И я тоже, и поскольку девять лет назад я не был членом сообщества, но я очень старался не рассматривать много мнений, потому что у каждого из нас есть свое мнение.

Но постарайтесь в первые несколько месяцев прислушиваться к персоналу и его потребностям, проблемам и возможностям. То же самое касается и руководства SO/AC. Мы созвонились со всеми вами, и Росс, с его новой ролью ответственного за политику SAP, присоединился ко мне, и мы назвали это «мировым турне Куртиса и Росса». И это было действительно очень полезно — услышать все эти отзывы, принять участие в обсуждении и действительно помочь сформировать мысли, которые я буду обсуждать с Правлением, как сказала Бекки, о приоритетах на будущее.

И я думаю, что вопрос о продолжении разговора и дискуссии, а также о разработке политики — это то, что мы обсуждали в ходе некоторых звонков. Я думаю, все ценят... Я не люблю использовать слово «неформальный», но неформальное, как вы говорите, взаимодействие между персоналом и различными политическими процессами, потому что это помогает, как вы сказали, сделать политику более понятной и реализуемой, когда дело доходит до этой должности, так что я думаю, что это полезно.

И я думаю, что в другой части того, что мы обсуждали, Правление ценит активное обсуждение сообществом Кодекса поведения, например, я думаю, что в этом есть большой прогресс, и я думаю, что это было очень хорошо на вчерашний день. И то же самое касается работы с политикой по предупреждению домогательств и другими подобными политиками, которые у нас есть. И это было очень полезно. И я сказал, что считаю такое взаимодействие между корпорацией, сообществом, Правлением и сообществом очень важным для различных групп сообщества. И это также очень важная часть демонстрации и обеспечения работы модели с участием многих заинтересованных сторон. Это было очень полезно.

Я думаю, что в вопросе была затронута плата за услуги, но я думаю, что мы уже обсудили большую часть. Не думаю, что мне нужно повторять это, но другая часть касалась эффективности и управления, и очень важно, чтобы мы поддерживали существующую модель. И мы уже обменивались мнениями ранее, и я думаю, что мы говорили о том, что у всех нас, я имею в виду, конечным результатом было то, что мы также должны были выполнить работу, и я думаю, что мы все согласны с тем, что это должно иметь какие-то итоги.

И мы действительно считаем, что это очень важная часть нашей работы, то есть мы в какой-то степени являемся витриной для модели с участием многих заинтересованных сторон, поэтому мы должны были убедиться в том, что мы

выполняем эту задачу, и у нас действительно есть результаты по этому вопросу. И поиск путей дальнейшей работы над этим, а затем поиск путей улучшения этого — очень важные для меня приоритеты.

Итак, возвращаясь к вашему вопросу о том, что я делаю. Я собираюсь вместе с Правлением выработать направление проекта, я думаю. И это постоянная дискуссия. Этот вклад был очень ценен для этого. Итак, я надеюсь, что это ответ на вопрос, который мы задали по поводу экосистемы интернета, управления интернетом, о чем мы уже говорили. Большое спасибо.

БЕККИ БЕРР
(BECKY BURR)

Спасибо. Трипти, может быть, скажете несколько слов о процессе постановки целей?

ТРИПТИ СИНХА
(TRIPTI SINHA)

Спасибо, Бекки. Да, Правление в настоящее время работает с Куртисом, и на этот раз мы используем несколько иной подход. Это гармонично сочетается с Куртисом. Мы хотели бы, чтобы цели были поставлены до начала процесса формирования бюджета, то есть чтобы его цели соответствовали финансовому году. Раньше мы утверждали его в начале финансового года, но бюджет был утвержден за много месяцев до этого. Мы тоже работаем. Поэтому, принимая это во внимание, мы уже сейчас стремимся к тому, чтобы цели, которые мы называем задачами, были

сформулированы к следующей конференции, которая состоится в Ханое.

И мы работаем с Куртисом, который подготовит свое понимание приоритетов на основе своей оценки изучения ICANN, понимания ландшафта, общения с корпорацией, общения с Правлением и получения отзывов от сообщества. И мы работаем на основе итераций, и они будут согласованы со стратегическим планом, который также будет утвержден в ближайшее время. К ним будут прикреплены KPI, ключевые результаты, дедлайны и сроки. Итак, как вы знаете, эти цели публикуются, и, скорее всего, вы увидите их совсем скоро.

БЕККИ БЕРР
(BECKY BURR)

Другие вопросы, мнения, комментарии? Нет? У нас осталось несколько минут, и мы используем дополнительное время на всех наших сессиях, чтобы начать разговор о проверках и приоритетах, связанных с проверками, и обо всем, что у нас есть на столе в плане постоянного совершенствования, комплексной проверки, пилотной комплексной проверки, вопросов ATRT4 и так далее, мы хотели бы предложить вам внести свой вклад в это. Мы осознаем свои обязательства в соответствии с Уставом в отношении особых проверок, в частности, но не исключительно.

Мы также очень хорошо понимаем, что у сообщества есть конкурирующие приоритеты для сообщества, корпорации и Правления, поэтому мы действительно упорно работаем над этим, но хотели бы воспользоваться этой возможностью,

поскольку у нас есть время, чтобы получить от вас информацию. Итак, я собираюсь открыть обсуждение. Крис?

КРИС ДИССПЕЙН
(CHRIS DISSPAIN)

Вы указываете на меня, Бет? Хорошо. Большое спасибо. Большое спасибо. Просто хочу сказать, что у нас есть время до полудня, если мы захотим его занять. Так что у нас есть достаточно времени, чтобы побросать этот мяч туда-сюда. Итак, я нахожусь в несколько затруднительном положении, потому что у меня как минимум две должности, а возможно, и три, но я попробую.

Итак, я думаю, что мнение группы заинтересованных сторон-регистратур заключается в том, что нам все ясно, мы много думали о CIP, потому что возникла путаница в том, проводим ли мы проверку сами или GNSO проводит проверку с нами в качестве части этого процесса, должен ли быть отдельный процесс для группы заинтересованных сторон-регистратур. В связи с этим возникло некоторое замешательство. Я думаю, что и с пятью принципами есть проблемы, потому что один из принципов, например, касается подотчетности перед внешним миром.

На самом деле, если вы посмотрите на устав группы заинтересованных сторон-регистратур, ее ответственность заключается в том, что она подотчетна самой себе, своим членам. Так что в GNSO это совсем другое дело, но в целом, в отдельных организациях — совсем другое. Так что здесь возникли определенные трудности. Но я думаю, что

существует общее признание, и я думаю, что регистраторы находятся в той же лодке, что существует общее признание того, что постоянное совершенствование очень важно, мы должны это делать, и мы должны взять быка за рога в этом вопросе. Так что в этом плане, я думаю, все в порядке. Я думаю, мы все придерживаемся одного мнения: нас проверяют с точностью до дюйма, и эти проверки сложны и не всегда особенно полезны. И я думаю, что здесь нет четкого понимания, ну, я знаю, что нет четкого понимания того, что на самом деле означает рекомендация ATRT3.

Итак, думаю, все знают, что сейчас я буду говорить как председатель Пилотной комплексной проверки. Все знают, что мы обратились к лидерам сообщества, председателям SO и AC, а также к Комитету Правления по организационной эффективности, чтобы поговорить об этом.

Я знаю, что Правление обсуждало этот вопрос в пятницу, думаю, это была пятница, и вы — команда корпорации, Джейсон и Джессика — собираетесь встретиться с Софи, Хэем и мной, а также с председателями SO/AC завтра, чтобы проработать то, что вы сказали, то, что вы сказали на вашем совещании, и посмотреть, сможем ли мы выработать путь вперед. С точки зрения ATRT4, я думаю, все признают, что это сложная задача, потому что у вас есть проблема с уставом, а в уставе говорится, что вы должны это сделать.

Говоря как юрист, я думаю, что есть способы обойти это. На самом деле вы можете этого не делать. Вы можете сказать, что

собираетесь приостановить это. Существуют способы, которые вы можете использовать для достижения этой цели. Однако это непросто, и люди расстраиваются, потому что их беспокоит, что вы обходите устав и так далее. Поэтому у меня есть предложение — я знаю, что оно не уникально для меня, — как мы могли бы решить эту проблему, и я с удовольствием расскажу о нем, если вы сочтете это полезным, Бекки. Итак, я вижу это следующим образом. Работы по CIP в основном завершены. ICANN, в своей неподражаемой манере, может быть, и пытается переусердствовать, но, по сути, дело сделано. Пять принципов согласованы.

Все понимают, что все SO и AC будет интерпретировать эти принципы так, как они хотят, и создадут свой собственный процесс выполнения программы постоянного совершенствования. Так что, вероятно, пришло время отпустить это, передать в SO и AC. И на основе этой проверки в будущем необходимо будет провести проверку работы CIP, что и должна сделать группа по пилотной комплексной проверке.

Для этого мы могли бы запретить пилотной комплексной проверке пытаться создать его прямо сейчас, отправить представителей в пилотной комплексной проверке от всех SO и AC обратно в их SO и AC, чтобы они приняли участие и наблюдали за созданием процесса и работы CIP во всех SO и AC, а затем снова собрать эту команду через год.

После того, как эти CIP были созданы, как мы теперь будем это проверять? Потому что совершенно очевидно, что будет четыре или пять различных процессов CIP, и поэтому их проверка будет непростой задачей. Но мы сможем это сделать, когда узнаем, что это за процессы и как они взаимосвязаны. Таким образом, речь идет о подготовке проверки работы CIP. Таким образом, остается другой аспект, который заключается в том, что ATRT3 также предусматривала проведение структурного анализа в рамках комплексной проверки.

Некоторые считают, что это позволит провести структурный анализ, взглянув на работу CIP и сказав, что для нас очевидно, что в качестве примера я возьму ccNSO. ccNSO следует подумать о возможной реструктуризации. ccNSO, вам стоит подумать о возможной реструктуризации. Другие считают, что комплексная проверка должна посмотреть на это и сказать, что ccNSO нуждается в реструктуризации. Вот как следует провести реструктуризацию.

Перед нами стоит сложная задача — как правильно поступить в этой ситуации. И какой бы способ вы ни выбрали, предстоит проделать огромную работу, чтобы структурировать эту проверку таким образом, чтобы она была работоспособной и приемлемой для сообщества ICANN. Потому что я использовал ccNSO в качестве примера, и я могу сказать вам, что если вы обратитесь к CC и скажете, что ICANN силами волонтеров собирается провести комплексную проверку, проверить вашу SO и сказать вам, как ее реструктурировать, они будут не

очень рады этому. И это не то, что, по их мнению, рекомендовано ATRT3.

Поэтому мое предложение с этой стороны зрения заключается в том, чтобы закрыть эту часть пилотной комплексной проверки и перенести эту работу в ATRT4. Итак, у вас есть реальная причина провести ATRT4. Вам не нужно беспокоиться об уставе. Изменения в устав будут внесены в любом случае, потому что они понадобятся для комплексной проверки, когда она наконец будет сформирована. Но вы используете ATRT4. Это очень ограниченный объем работы, который заключается в том, чтобы рассмотреть работу по проведению комплексной проверки и убедиться, что люди в ATRT4 имеют правильный круг полномочий, позволяющий им провести структурную проверку ICANN. Но с оговоркой — сообщество должно понять и принять, что мы именно это и делаем, что мы это строим. Надеюсь, это имеет смысл, и я с радостью отвечу на любые вопросы.

БЕККИ БЕРР
(BECKY BURR)

Спасибо, Крис. Трипти?

ТРИПТИ СИНХА
(TRIPTI SINHA)

Крис, вы явно много размышляли над этим. Подробное разъяснение. И я хотела бы поделиться с вами некоторыми мыслями, которыми я поделилась на прошлой сессии, а именно: я думаю, что сейчас самое время. Вы только что

сказали, что ATRT3 — не совсем понятно, что это значит, верно? Это само по себе говорит о том, что у нас есть проблема, верно. Если мы проводим проверку, и в ней содержатся выводы, а мы говорим, что не знаем, что это значит, то у нас на руках проблема. И пилотная комплексная проверка приостановлена. И еще куча других вещей, которые находятся в движении, некоторые из них движутся не так быстро, как должны, а некоторые, скорее всего, в хорошем темпе. Мы провели множество проверок и выдали много рекомендаций, некоторые из которых были выполнены, а некоторые нет, и сообщество было готово выполнить всю эту работу, а это большой труд.

Так что, я думаю, сейчас самое время — ICANN уже 28 лет, мы уже 10 лет как перешли на новый уровень или близки к этому, — чтобы задуматься и сказать, соответствуют ли цели проверки и то, как они построены. Почему бы нам не сделать шаг назад и не обсудить это как сообществу и, возможно, переосмыслить это и сделать более эффективным. И какова цель, что побудило нас сделать это, мы хотим обеспечить подотчетность, прозрачность, но я думаю, что мы перемудрили и сбились с пути. Так давайте вернемся и переосмыслим это. Я просто хочу поделиться этими мыслями, которыми я поделилась с другими на предыдущей сессии.

КРИС ДИССПЕЙН
(CHRIS DISSPAIN)

Можно я отвечу на это? Просто хочу сказать, Трипти, если вы собираетесь это сделать, я на 100% с вами. Мне кажется, что я

пытаюсь вписать решение в существующий механизм. Если вы хотите изменить механизм, я «за» на 100%, и я думаю, что почти все со мной согласятся, на 100% поддерживаю это, потому что я считаю, что это правильное решение. Вопрос в том, хватит ли у нас смелости сделать это. Но я думаю, что если мы сможем сделать это таким образом, то это будет великолепно.

ТРИПТИ СИНХА
(TRIPTI SINHA)

Вы только что сказали, что нам нужно быть смелыми и храбрыми, так давайте же будем храбрыми и сделаем следующий шаг.

СЕБАСТЬЕН ДЮКО
(SEBASTIEN DUCOS)

Я просто хотел заметить, что для меня это очень сухо и заумно, так что я не берусь судить, но то, что вы взялись за это, просто фантастика. Но, цитируя моего хорошего друга и коллегу Эшли Хайнемана, который имеет небольшой опыт работы в правительстве, и возвращаясь к вопросу о том, что мы можем сделать, чтобы лучше общаться, скажу, что это язык, на котором они говорят. Когда такие проверки проводятся, завершаются и принимаются, это именно то, что дает нам уверенность перед правительствами в том, что мы поступаем правильно, и мы знаем, что делаем.

БЕККИ БЕРР
(BECKY BURR)

Итак, чтобы проследить все это, я пытаюсь понять, является ли это предложением продолжить работу с ATRT4, или же нам следует сделать шаг назад и посмотреть на то, что мы делаем?

СЕБАСТЬЕН ДЮКО
(SEBASTIEN DUCOS)

Опять же, для меня это слишком сухо и сложно. Но если нам нужно это закрыть, то мы закрываем это по уважительной причине, говорим и объясняем. И если нам нужно пройти через это, но не делать это в середине процесса — вот что важно для правительств, чтобы оправдать это. Кроме того, если можно так выразиться, мы для своих собственных правительств.

БЕККИ БЕРР
(BECKY BURR)

Бет, затем Крис.

БЕТ БЕЙКОН
(BETH BACON)

Я думаю, Трипти, ваши комментарии о том, соответствует ли это цели? Они актуальны и очень созвучны тому, о чем мы уже говорили. Если СРН говорит, что мы должны сузить объем работ и давать выполнимые и четкие рекомендации, то разве наши проверки не должны быть такими же? И я думаю, что по мере роста ICANN, я имею в виду, что я была в правительстве вместе с Эшли, когда мы готовили эти проверки, так что я приношу свои извинения. Я чувствую себя неловко из-за этого.

Они разрослись, объем задач стал огромным. И я думаю, что никто из нас не говорит о том, что мы должны снизить уровень подотчетности и транспарентности, с которым мы смотрим на вещи. Я считаю, что это также способствует повышению эффективности нашей работы. Это означает, что мы готовы развивать нашу модель и демонстрировать это правительствам и другим организациям. И поставлять что-то более эффективное и удобное для использования. Потому что, я имею в виду, в последней, я думаю, что это была SSR2, они провели, там были вещи, рекомендации, которые просто выходили за рамки миссии ICANN. Они попадали в Правление, и тогда приходилось тратить время на то, чтобы разобраться с этим. Так что, думаю, это те практические моменты, на которых мы могли бы сосредоточиться и просто создать что-то более удобное для использования.

БЕККИ БЕРР
(BECKY BURR)

Крис Бакридж.

КРИС БАКРИДЖ
(CHRIS BUCKRIDGE)

Да, простите, слишком много Крисов на этом столе. Возможно, слишком много австралийцев. Нет, я просто хотел сказать, что, не предпреляя окончательного решения или смелости, о которой мы говорим, это связано с темой, которую вы отметили, Трипти, о том, чтобы рассказать нашу историю и очень четко объяснить, как мы работаем и почему принимаем эти решения. Я думаю, мне совершенно ясно, что за этим не

стоит намерение уменьшить подотчетность ICANN. Но, как сказал Себ, это то, над чем нам придется очень сильно потрудиться, чтобы не потерять в этом процессе. Как нам это сделать, как доказать свою правоту, донести свою точку зрения, и я имею в виду, что я вспоминаю некоторые из наших ранних обсуждений контрольного списка по концепции GPI как некоего средства, которое мы могли бы использовать.

Я не уверен, что это будет особенно применимо к данному решению, но такой подход, когда мы очень четко объясняем, почему, возможно, строгое следование уставу не является наиболее эффективным путем к подотчетности, с очень четкой целью и пониманием того, что подотчетность — это главный приоритет, которого мы пытаемся достичь.

БЕККИ БЕРР
(BECKY BURR)

Спасибо. У Трипти небольшой комментарий, а потом Джефф.

ТРИПТИ СИНХА
(TRIPTI SINHA)

Да, я просто хочу уточнить, что мы ни в коем случае не хотим сказать, как только что сказал Крис, что мы собираемся уменьшить нашу ответственность за подотчетность и прозрачность. На самом деле, я не уверена, что сегодня мы справляемся с этой задачей, поскольку мы как бы барахтаемся и не знаем, куда двигаться, так что я просто предлагаю посмотреть на новые и лучшие способы сделать это.

БЕККИ БЕРР
(BECKY BURR)

Джефф? У вас есть... Ладно, мы думали, что обнаружили это. Может быть, это было похоже на то, что я не знаю. Нет. Можно было бы сосредоточиться на том, дают ли проверки ATRT4 те результаты, на которые мы рассчитываем.

КРИС ДИССПЕЙН
(CHRIS DISSPAIN)

Конечно, мы могли бы. Я имею в виду, что вы можете, мы можем это сделать, если захотим. Да, я имею в виду, что все знают, каковы основные проблемы сообщества. Причина, по которой некоторые части сообщества настаивают на структурных проверках, заключается в том, что они хотят, чтобы все было правильно. Мы все знаем, что членам GNSO не нравится структура GNSO, и если вы вернетесь назад и посмотрите на историю того, как это произошло, то это было своего рода мандатом, они были вынуждены сделать это, потому что Правление в то время сказало: «Слушайте, если вы не можете придумать идею, сделайте вот так».

Итак, есть недовольство тем, как формируется Правление, потому что At-Large хочет иметь два места в Правлении, а не одно, вопросы, которые нужно решать. Обычно это решается с помощью проверок, мы знаем, что это такое, просто у нас нет процессов для их рассмотрения, и именно для этого и нужны проверки, так что если вы хотите поместить эту работу в ATRT4, потому что она там есть, и вы, и вы, и вы хотите ее использовать. Совершенно верно.

БЕККИ БЕРР
(BECKY BURR)

Единственное, что меня беспокоит, это то, как мы создадим ограниченный объем для HRT, потому что в формулировке говорится, что охватывает эти вещи, может включать эти вещи, но не ограничивается этими вещами, и поэтому, например, в отношении SSR мы получили объем, который не был связан с подачей информации ICANN. И поэтому возникает вопрос, как процедурно достичь соглашения по ограниченной...

КРИС ДИССПЕЙН
(CHRIS DISSPAIN)

Ну, если это так, и если есть опасения и страх, и это обоснованные опасения и страх по этому поводу, тогда сделайте следующий шаг, который заключается в том, чтобы поговорить о том, что сказала Трипти, и сказать, что мы собираемся сделать, это то, что Правление собирается принять решение остановить все, включая ATRT4, и сделать X, где X — это то, как вы перестроите эту проверку, потому что она не работает.

И тогда нам нужно выяснить, как это сделать, но это, вероятно, не так уж сложно сделать, у нас не так уж много вариантов, как это сделать, нам, вероятно, нужно что-то вроде сквозной группы сообщества, чтобы сделать это. Но если вы хотите вынести это за пределы ATRT4 и сделать чем-то другим, если сообществу будет ясно, что это то, что мы делаем. Я бы не подумал, что это может стать проблемой.

БЕТ БЕЙКОН
(BETH BACON)

Я думаю, что, как и в случае с CPH, PDP, нам небезразлична эта проблема, так же как и GSO нужна собственная дисциплина, когда вы формируете команду ATRT4, дайте некоторые указания. И у меня есть опыт проведения, кажется, ATRT2, что было очень давно. В нем есть обязательный список, но в нем не сказано, что вы должны предложить 67 рекомендаций, которые выходят далеко за рамки миссии ICANN, или добавить 15 дополнительных тем. Вы можете попытаться быть дисциплинированным в этой команде и сказать: «Мы понимаем, что это интересный момент в проверке». Мы понимаем, что у нас есть потребность в подобном масштабе, и они могут это сделать. Так что, я думаю, есть определенная гибкость, но мы должны немного верить в команду.

БЕККИ БЕРР
(BECKY BURR)

Если вспомнить SSR2, то некоторые из проблем заключались в том, что Правление возвращало рекомендации, говоря: «Это интересная рекомендация, но вы говорите нам, что мы должны принять политику от имени сообщества». Я думаю, что решение этого вопроса было бы очень полезным. Хорошо, другие комментарии. Очевидно, что это очень важный вопрос. Я думаю, что мы очень хотим выйти за пределы «размахивания руками» и прийти к тому, чтобы проверки были выполнимыми и давали результаты, которые можно реализовать в рамках миссии ICANN, и которые действительно способствуют

подотчетности и транспарентности. Вот к чему все стремятся. Работа не из легких.

КРИС ДИССПЕЙН
(CHRIS DISSPAIN)

Да, если говорить как председатель пилотного проекта, то мне бы очень помогло, если бы завтра мы провели встречу с председателями SO и AC. Даже если это просто некая позиция, я был бы очень признателен, если бы вы подсказали, что именно вы хотите, чтобы мы сделали. Если вы хотите, чтобы мы просто встретились и поздоровались друг с другом, а не пытались исправить ситуацию, я был бы признателен за понимание того, что вы хотите, чтобы мы сделали — не обязательно сейчас, но до встречи. Потому что это было бы очень полезно.

БЕККИ БЕРР
(BECKY BURR)

Хорошо, мы можем попробовать. Я думаю, мой вопрос в том, как обстоят дела с пониманием.

КРИС ДИССПЕЙН
(CHRIS DISSPAIN)

Мы собрались, чтобы Джейсон и команда могли рассказать нам о дискуссии, которую ОЕС и Правление провели в пятницу. В настоящее время, я думаю, руководство SO/AC рассматривает возможность получения отзывов, чтобы затем понять, действительно ли они считают, что структурная проверка, создание структурной проверки — это то, что нужно делать. И если да, то правильный ли это механизм?

Думаю, мы все знаем, что это не тот механизм, но вопрос в том, правильно это или нет. А потом, поскольку я сказал, что если вы скажете мне построить это, мы это построим. Но вы должны четко понимать, что это то, что мы, вы, как сообщество, должны четко понимать, что это то, что мы делаем. Так что я вполне могу организовать встречу и сказать: «Послушайте, Правление сейчас действительно работает над этим». Нам нечего делать, если вы этого хотите. Но в равной степени, если вы хотите, чтобы руководство SO/AC ответило на конкретный вопрос, мы можем задать его и начать работу. Что угодно.

БЕККИ БЕРР
(BECKY BURR)

Хорошо. Другие комментарии по этому или любому другому вопросу. Джефф?

ДЖЕФФ НЬЮМАН
(JEFF NEUMAN)

Да, спасибо. Просто, наверное, не по делу, но я поднял несколько вопросов о долгосрочной стратегии финансирования в отношении сборов. Мы поднимали этот вопрос и на прошлой конференции. Некоторые из нас также составляют бюджеты на финансовый год с 1 июля по июнь следующего года. И поэтому, если в какой-то момент в относительно недалеком будущем вы сообщите нам, является ли ваша стратегия по увеличению ежегодной или разовой, или какой-либо другой, потому что нам всем тоже нужно делать прогнозы. Так что, повторюсь, не жду ответа сегодня, если у

вас его нет. Но только в ближайшее время. Я просто не хотел, чтобы этот вопрос затерялся.

КРИС ДИССПЕЙН
(CHRIS DISSPAIN)

Один прочий вопрос?

БЕККИ БЕРР
(BECKY BURR)

Ему не терпится дать ответ.

УЕНДИ ПРОФИТ
(WENDY PROFIT)

Включите, пожалуйста, переносной микрофон.

КСАВЬЕ КАЛЬВЕС
(XAVIER CALVEZ)

Я не просил Джеффа задавать этот вопрос, но, тем не менее, спасибо вам за это. Итак, Джефф указывает на очень важный естественный принцип, который заключается в предсказуемости, чего хотел бы любой бизнес, и, кстати, ICANN тоже. Таким образом, разработка стратегии сборов — это то, что в нашей среде мы хотим делать вместе. Итак, нам нужно иметь возможность совместно работать над этой темой, мы обсудили этот подход с сотрудниками, занимающимися этими вопросами, и хотели бы иметь возможность начать взаимодействие с регистратурами, конечно же, с регистраторами по поводу долгосрочной

стратегии взимания сборов, чтобы мы могли разработать ее вместе. У вас, ребята, есть идеи.

Я знаю, Джефф, что вы говорили, например, о снижении фиксированной платы для небольших регистратур. Это лишь иллюстрация к вопросу, но есть и много других вопросов. Нужен ли нам одинаковый уровень фиксированной и переменной платы и т. д.? Таким образом, предсказуемость изменений этих сборов — это то, что любой бизнес, в том числе и мы, должен иметь и стараться развивать, и мы будем делать это вместе. Дело не в том, что я не могу, кто придумает стратегию на листке бумаги в фоновом режиме, а потом просто выплеснет ее. Мы будем развивать это вместе. Мы должны развивать это вместе.

Итак, мы полностью согласны с тем, что это необходимо, и мы найдем возможность сделать это и, конечно же, будем взаимодействовать с СРН, а также с остальными членами сообщества, которым также интересно, каковы размеры сборов. Спасибо.

БЕККИ БЕРР
(BECKY BURR)

Спасибо, Ксавье. Крис?

КРИС ДИССПЕЙН
(CHRIS DISSPAIN)

Я просто хотел поблагодарить Правление за Кодекс поведения, на мой взгляд — отличная работа! Вчера мы провели очень хорошую сессию. Я думаю, что мы добились

огромного прогресса в плане правоприменения. Я знаю, что не все довольны, но если говорить о себе лично и, как я подозреваю, о своих коллегах, то это действительно здорово. Большое спасибо.

БЕККИ БЕРР
(BECKY BURR)

Хорошо. У вас 15 дополнительных минут на обед. Спасибо всем за очень хорошую беседу.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]