

غولتن تيبلي

مرحباً، وأهلاً بكم إلى جلسة اجتماع ICANN82 بين اللجنة الاستشارية الحكومية واللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين، 11 مارس، الساعة 16:00 بالتوقيت العالمي المنسق. يُرجى العلم بأن هذه الجلسة يجري تسجيلها، وتحكمها معايير السلوك المتوقعة في ICANN وسياسة مجتمع ICANN لمناهضة التحرش.

خلال الجلسة، سنقرأ الأسئلة أو التعليقات المقدمة عبر الدردشة بصوت عالٍ إذا كانت قد طرحت بالطريقة المناسبة. كما يُرجى ذكر أسمائكم واللغة التي ستحدثون بها في حال كنتم ستحدثون بلغة غير الإنجليزية. ولضمان دقة الترجمة الفورية، يُرجى التحدث بوضوح وبوتيرة مناسبة، والتأكد من كتم صوت جميع الأجهزة الأخرى أثناء حديثكم. يمكنكم الوصول إلى جميع الميزات المتاحة لهذه الجلسة عبر شريط الأدوات في منصة زووم. وإلى هنا، أترك الكلمة لنايجل هيكسون، نائب رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية. شكرًا لك. إيليك يا نايجل.

نايجل هيكسون

صباح الخير. حسنًا، أشعر بالسرور لرؤيتي أن الحفلات لم تؤثر على أي أحد - أنا حقًا صاحب مكانة. متأكد من أن الرئيس سيوافينا خلال ثوانٍ، لذا يمكننا سرقة الأضواء قليلًا نيكو. على أية حال، اسمحوا لي أن أرحب بكم في هذه الجلسة ومن ثم سيأتي نيكو ويتولى زمام الأمور. إذن، إنه هناك.

هذه هي جلسة اللجنة الاستشارية الحكومية/اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين، فقط للتأكيد بأنكم في الجلسة الصحيحة. كما أن لدينا أجندة مزدحمة بما فيها نقاشات حول تقرير INFERMAL، أولويات اللجنة الاستشارية الحكومية/اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين في سياق القمة العالمية لمجتمع المعلومات+20 والأسئلة والأجوبة والختام.

لا ريب أن هنالك الكثير لمناقشته، لذا وبدون تردد، سأسلم إدارة الجلسة لرئيسنا، نيكو كاباليرو.

جوناثان زوك

أطلب منك الانضمام إلينا في لحظة من السكون.

نيكو كاباليرو

حسنًا. مرحبًا بكم جميعًا. أعذر، فمن الصعب أن يكون لديك ثلاث وظائف و24 ساعة فقط في اليوم. كنت عالقًا في اجتماع عبر زووم مع العاصمة في أرض الوطن. لذا أقدم اعتذاري لتأخري ثلاث دقائق. إذن، لنبدأ هذا الاجتماع المخطط. ولأولئك الذين لا يعرفون من أكون، اسمي هو نيكو كاباليرو، وأنا شديد الحماس لكوني هنا اليوم.

وبالطبع، أرحب برفاقنا الرائعين من اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين. لدينا اليوم جدول أعمال مزدحم، لذا لنبدأ به أولاً. أولاً، ستكون هنالك كلمة ترحيبية سريعة والقليل من التعريف الذاتي مني ومن رئيس اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين، صديقي العزيز جوناثان زوك. ومع ذلك، سنحاول أن يتم ذلك في أقل من خمس دقائق. ولكننا صادقين، يمكننا على الأرجح الحديث عن ذلك طوال اليوم، لكن لن يطول الأمر، هذا وعد مني.

ثم، سنغوص بسرعة في تقرير INFERMAL. مجددًا، لا شيء له علاقة بالترجمة، الترجمة بالإسبانية والإيطالية والبرتغالية وما إلى ذلك. أعلم أن كلمة INFERMAL تبدو مثل صوت كركرة غاضبة، لكن ثقوا بي، الأفكار تثقيفية إلى حد بعيد، أملاً أن تتم سرقة أفكاركم بأقل احتمال.

وسيكون لدينا المحررون كي يمنحونا ملخصًا خلال 20 دقيقة من الدروس المستفادة الرئيسية، وأنا أتطلع لسماع ما اكتشفوه حتى الآن. ثم بعد ذلك، سنعالج الموضوع الأهم، وهي أولويات اللجنة الاستشارية الحكومية/اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين في سياق القمة العالمية لمجتمع المعلومات+20. ولدينا فريق رائع سيقدم لنا التحديث بشأن القمة،

هنا حيث علينا أن نعمل بجد، إن جاز التعبير. وسنتحدث عن حوكمة أصحاب المصلحة المتعددين، وتجسير التقسيم الرقمي، وبناء القدرات، وسأقول الأهم، اكتشاف الخطوات التالية. لذا في الأساس، سنحاول أن نحل بعض مشكلات العالم في 30 دقيقة. بلا ضغط، لا يوجد أي ضغط على الإطلاق. وأخيرًا، سنتيح المجال لجلسة الأسئلة والأجوبة.

هذه الجلسة هي فرصتكم كما اعتدت القول دومًا لطرح الأسئلة المتأججة، ومشاركة أفكاركم، وبشكل عام إبقائنا متنبهين. ستكون مسؤولتنا الاتصال كريستينا هاكوبيان وجوانا كيولشا حاضرتين في اللجنة الاستشارية الحكومية/اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين لإدارة النقاش، ثم سنختم الجلسات ببعض التعليقات الختامية. ومن جديد، أعتذر لكم، فقد كنت عالقًا في مكالمة هاتفية مع عاصمة بلادي. ويقول ذلك، لنبدأ. الكلمة لك يا جوناثان. مرحبًا بكم جميعًا مرة أخرى.

جوناثان زوك

شكرًا لك نيكو. سعيدٌ لوجودي هنا. إذ نستمتع دومًا بالتعاون مع اللجنة الاستشارية الحكومية لأننا نتمتع بمواقف موحدة في عدة قضايا مختلفة. إذ أن كلانا يسعى لحماية المستخدمين النهائيين وتحسين تجاربهم، وتوسيع عدد الأشخاص المرتبطين بمجال النطاق، لذا نعمل معًا في برنامج دعم مقدم الطلب والأشياء المشابهة. لذا لدينا الكثير من الأشياء المشتركة.

لذا نحن دومًا نشعر بالحماسة عند تواجدها هنا. وهمتي اليوم تتمثل في الحديث قليلاً حول تقرير INFERNAL. من الممكن أنكم لستم جميعًا متحدثين أصليين للغة الإنجليزية في اللجنة الاستشارية الحكومية، ولكن لأولئك المتحدثين بها، تبدو INFERNAL مثل كلمة أخرى في الإنجليزية، وهي inferno. وأتساءل إن كان الأمر مصادفة. ومعنى inferno يختلف بالاعتماد على من توجه له السؤال، إذ توجد مجموعة من التعريفات. الأولى تعود إلى أو تصف الجحيم أو العالم السفلي، صحيح؟

وبشكل غير رسمي، فهي كلمة مثيرة للغضب وثقيلة تستخدم مع تشديد النبرة. لذا يمكننا كنوع من التفكير النظر إلى انتهاك نظام اسم النطاق كموضوع النار المستعرة الأبدية هنا في منظمة ICANN، أليس كذلك؟ أنا متأكد أن استخدام الكلمات مجرد مصادفة، ولكن هذا ما أفكر به دومًا عند التأمل في INFERNAL. إذن كان هذا التقرير المفوض بواسطة

مكتب المسؤول الفني الأول للنظر في سمات أمناء السجل، المبيعات وما إلى ذلك. والتي على الأرجح تقود إلى التسجيلات المؤذية.

لذا عند حديثنا عن انتهاك نظام اسم النطاق، نتحدث عن نوعين مختلفين. أحدهما عند تسجيل النطاق لأغراض سيئة في المقام الأول، أي أن أسجل هذا النطاق لغرض القيام بأمر سيء باستخدامه. والآخر الموقع الإلكتروني الذي تعرض للاختراق، حيث أن أحدهم تمكن من عبور أساليب الحماية في موقعك الإلكتروني، ثم قام بتثبيت صفحة تتعلق بالزراعة، وهي الرابط الموجود في رسالة البريد الإلكتروني للتصيد والاحتيال التي يعتمدونها، ولكن بخلاف ذلك، يعمل الموقع بشكل عادي.

عندما تذهب إلى الصفحة الرئيسية، تبدو كمتجر بيع زهور، ولكن إن اتجهت إلى الرابط العميق، يبدو كأنه البنك المحلي الخاص بك، وهذا نطاق مخترق. لذا هذه الدراسة المحددة ركزت حقًا على التسجيلات الضارة للنطاق. ما هي الأوضاع التي تؤدي على الأرجح بشكل أقل أو أكثر إلى التسجيلات الضارة للنطاق؟ عندما قمنا بمراجعة فريق عمل التنسيق والاتصالات، مراجعة خيار المنافسة الاستهلاكية والثقة بعد جولة 2012، واحدة من الأشياء التي رأيناها أن الكثير من انتهاك نظام اسم النطاق تجاوز إلى نطاق gTLD الجديد، وهو نوع من زعزعة بعض القيمة لأدوات الأمان الخاصة باللجنة الاستشارية الحكومية والتي تمت التوصية بها خلال 2012.

ولذا، لدينا بعض الافتراضات بالفعل بشأن كيف تبدو بعض هذه السمات، وواحدة منها كانت السعر بشكل واضح. بعض هذه الأمور بديهية، هل يتعلق الأمر بالسعر، إن كان أرخص، هل سيذهبون هناك؟ حسنًا، بالطبع. والآن في الواقع لدينا دراسة قامت بإحصاء الدور الذي يلعبه السعر في هذا المجال. كما أنها اطلعت على مسائل أخرى مثل استخدام واجهات برمجة التطبيقات والتسجيلات بالجملة، بهدف القيام بفرز التكوين الخوارزمي، لذا إن أردت الحصول على نطاق باسم My Domain 001، أو My Domain 002، والحصول على 10.000 منها.

كما توجد صلة وثيقة بين هذه الخطوة واحتمالية التسجيل الضار للنطاق. لذا كانت تلك قضيتين كبيرتين. فرز التسجيلات المكونة بالجملة، التسعير. وكان هناك أيضًا صلة وثيقة بين استخدام العملات البديلة والتسجيل الضار للنطاق. وبعض هذه الصلات كان كبيرًا إلى حد ما. من فضلك الانتقال إلى الشريحة التالية. واحدة أخرى. شكرًا لك.

إذن، إن قمتم بالنظر إلى رسوم التسجيل الأقل، كل تخفيض لدولار ينسجم مع زيادة بنسبة 49% في التسجيلات الضارة للنطاق. خدمات مجانية: إن توفر الخدمات المجانية مثل محركات استضافة الويب ترتبط بارتفاع بنسبة 88% في أنشطة التصيد والاحتيال. عادة ما ترتبط الخصومات على تسجيلات النطاق مع زيادة ملحوظة في التسجيل الضار للنطاق.

وفي المقابل، اطلعت الدراسة على نوع من بعض أفضل ممارسات أمناء السجل والتأثير السلبي لهم على التسجيل الضار للنطاق. لذا الإجراءات الاحترازية، مثل التقييدات الصارمة يمكنها خفض إساءة الاستعمال بنسبة 63%. إن الكثير من هذا يأتي من اللجنة الاستشارية الحكومية كنوع من الاقتراح أنه في السلاسل عالية الانتظام، على سبيل المثال، يجب أن يوجد نوع من الوصول المقيد بشكل أكبر إلى هذه النطاقات، وعندما يكون لديك هذا الإجراء، يكون انتهاك نظام اسم النطاق أقل.

لذا يقلل الاحتكاك من عدد التسجيلات الضارة للنطاق. تسجيلات الوصول إلى واجهة برمجة التطبيقات بشرط الاستعمال، أدت واجهات برمجة التطبيقات إلى ارتفاع 400% في التسجيل الضار للنطاق. لذا يمكن للمرء أن يقول أن هذه صلة وثيقة. ولكن هنالك أيضاً، ممارسات التحقق، لذا فإن التحقق الاحترازي لمعلومات التسجيل مثل البريد الإلكتروني أو الإثبات عبر الهاتف يمكن أن تخفف بشكل ملحوظ التسجيلات الضارة للنطاق. لذا تناولوا الاتجاهات السائدة التي أدت إلى المزيد من التسجيلات الضارة للنطاق وأفضل الممارسات التي قد تؤدي إلى خفضها. الشريحة التالية من فضلك.

وأمر آخر تفحصوه هو المقاييس التفاعلية. في أزمنة تدابير الحد، بكلمات أخرى، السرعة التي يتم بها بعد التقرير انتزاع النطاق، كانت تبدو في الحقيقة أنها ذات تأثير منخفض نوعاً ما على عمليات التسجيل الضار للنطاق. بصياغة أخرى، إن كان لدى تسجيل ما سمعة بأنه ينتزع النطاقات بسرعة، فليس لديه تأثير كبير على عمليات التسجيل الضار للنطاق. وجزء من المشكلة في هذا أنه يمكنك إنجاز القليل في فترة زمنية قصيرة نوعاً ما.

بمجرد أن تقوم بإرسال بريد إلكتروني للتصيد والاحتيال، فإنك تلتقط 10.000 حساب، حتى لو تم إيقافه عن العمل في يوم واحد، ففي الغالب أنه يتم ذلك، إنه عمله. إن تركيز إساءة الاستخدام، عمليات التسجيل الضار للنطاق لا توزع بالتساوي وتميل أن تكون مركزة على أمناء سجل ونطاقات المستوى الأعلى المعينة، مجدداً، بسبب الممارسات التي نتحدث عنها. أمناء السجلات الذين يعرضون أسعاراً أقل وخدمات مجانية هم على الأرجح من

يجذبون عمليات التسجيل الضار للنطاق. ولذا فالأمر أيضًا كيف يتنافسون، لذا هذا ليس بالسؤال السهل. الشريحة التالية.

أعتقد أن لدي شريحة أخرى. هل لدي واحدة أخرى، أو أنها هي هذه؟ ربما تكون هذه هي. إذن هذه نوع من الاكتشافات الأساسية في الوثيقة. ولذا من حيث التكلفة، هذا يعتبر إشكالية لأن منظمة ICANN والمجتمع قالوا بشكل متكرر أنه لا يجب أن تصبح منظمة ICANN ضابط تسعير،

لذا هذه مشكلة معقدة. ورغم ذلك يبدو الأمر، بهدف رفع السعر عاليًا بما يكفي كي يشكل ذلك رادعًا، يجب أن يكون مرتفعًا جدًا وسيكون له تأثير بارز نوعًا ما على الناس كل يوم. الناس الذين أرادوا تسجيل اسم النطاق، إن كان عليكم دفع 300 دولار أو ما يقارب هذا المبلغ للنطاق، وهو نوع الرقم الذي تحتاج إلى تحصيله لإحداث فرق مؤثر مميز حقيقي.

ولكن ما نلاحظه بالفعل هو هذين المجالين، القليل من الاحتكاك مرتبط بالتسجيلات الضخمة. والآن، توجد استخدامات مشروعة تمامًا لتسجيل النطاقات بالجملة لأغراض خاصة. تقوم بذلك شركات الهاتف وكذلك آخرين. لذا لا أحد يحاول اقتراح أن عليك التخلص من التسجيلات بأعداد ضخمة. إنه بشكل أكبر وجود نوع من التوازن الذي يسمح لك بالعثور على طريقة لإبطاء إجراءات تسجيل الأعداد الكبيرة، ربما من خلال التحقق؟

بكميات ثانية، أضف مزيدًا من الحقول وتأكد حقًا من هويتهم، وتحقق من بطاقتهم الائتمانية، ورقم الهاتف. كل هذه الأمور تشكل ضوابط للتسجيلات الضارة بالنطاق. لذا أعتقد أن ما يهمننا في اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين هو ربما متابعة محادثة مركزة بشكل ضيق جدًا مع مؤسسة الطرف المتعاقد بشأن هذه مشكلة التسجيلات بالجملة.

لأنه وبشكل جلي، فإن موضوع انتهاك نظام اسم النطاق خالد وجهنمي. لكن إن كان في وسعنا حصره حقًا والحديث حول جزء مركز فيه، إذن يمكننا الوصول إلى نوع من الاتفاق مع مؤسسة الطرف المتعاقد. وهو لن يكون بالأمر السهل، ليس سهلًا دومًا بالنسبة لهم. وحتى التعديلات التي وُضعت مؤخرًا في السجل وعقود أمناء السجل، فقد كنا جميعًا نأمل بأن الأطراف المتعاقدة التي لا نراها في اجتماعات منظمة ICANN، أن يصوت عدد كافٍ منها لهذه التغييرات. لذا هذه مسألة تحتاج إلى التعاطي الاجتماعي. إنهم يحتاجون لأن تعرفوا، أن تضعوا استراتيجية حقيقية ليتم اعتمادها بشكل عام.

ولذلك، بعض المحادثات البناءة بالمبدأ مع مؤسسة الطرف المتعاقد حول مجال مركز محدود جدًا هو الحيز الذي نظن أن بإمكاننا فيه إنجاز القسم الأكبر كما تبين نتيجة هذه الدراسة. لذا أشعر بالسرور لإجابة الأسئلة عن ذلك أو بدء محادثة نشطة. سنلتقي مجددًا على الأرجح مع مكتب المسؤول الفني الأول للحديث حول ذلك قبل اجتماع براغ، ولذا يمكننا الحصول على الكثير من الأسئلة المجابة قبل لقائنا مجددًا. لكن بوضوح، أي شيء ننجزه، نأمل أن نعود إلى هذه الغرفة مع محاولتنا التشارك معكم لإنجازه.

شكرًا جزيلاً لك، جوناثان. إذن، الكلمة مفتوحة الآن. قبل انتقالنا إلى النقاش التالي، وهو أولويات اللجنة الاستشارية الحكومية/اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين في سياق القمة العالمية لمجتمع المعلومات+20، أرغب في فتح المجال عند هذه النقطة للنقاش بشأن تقرير INFERNAL. أية أسئلة أو تعليقات أو أفكار من الحضور هنا أو عبر الإنترنت؟ لا أرى أية أيادٍ مرفوعة عبر الإنترنت. أوجد أي سؤال أو تعليق في الغرفة؟ أرى مشارك من أستراليا هناك. تفضل.

نيكو كاباليرو

مرحبًا، اسمي إنجرام نيبيلوك من أستراليا. كنت أتساءل ما الذي تعتقد أنت بشكل شخصي أو اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ستكون الخطوات الآتية الجيدة بعد بحث INFERNAL؟

إنجرام نيبيلوك

بالاعتماد على خصوصية الغرفة التي أنا فيها، ستتغير الإجابة. أعتقد أننا ربما نخلص إلى عملية وضع السياسات محدودة النطاق للغاية للنظر في التسجيلات بالجملة. ولكن برأيي قبل ذلك، بشكل غير رسمي، الاجتماع مع مجموعة العمل من مؤسسة الطرف المتعاقد حول انتهاك نظام اسم النطاق ومحاولة رؤية أين من الممكن أن تكون نقاط الاتفاق بشأن هذا التقرير ربما تشكل طريقة البدء، لأنه لن يتم الوصول لأي شيء إن بدأنا باقتراحه في المنظمة الداعمة للأسماء العامة. لذا حسب اعتقادي فإن الهدف النهائي المطلق هو هذا، ولكن الاستراتيجية للوصول إليه ربما تكون أقل رسمية.

جوناثان زوك

نيكو كاباليرو

شكرًا لممثل أستراليا. لدينا السيدة هادية المنياوي. أمل أني لفظت اسمك الأخير بطريقة مناسبة. معذرة. سيباستيان، آسفة.

هادية المنياوي

شكرًا جزيلاً لكم.

نيكو كاباليرو

معذرة. آسف، تفضل.

هادية المنياوي

لقد رفعت يدي للتعليق على نقطتين. كما أشار جوناثان بأن التقرير يبين أن التسجيلات بالجملة تعتبر مشكلة، ولذا إلى حد الآن، ليس لدى منظمة ICANN سياسة تتعلق بتلك التسجيلات الضخمة. لذا هل من الممكن أن يعني هذا أن مجتمع ICANN يمكنه المضي قدماً والبدء بالعمل على سياسة تعالج عمليات التسجيل بأعداد كبيرة؟ هذه النقطة الأولى. والنقطة الثانية بشأن التحقق من المعلومات، وهو أمر يطرح الأسئلة حول دقة المعلومات. ومن جديد، هذه مشكلة تحدثت عنها اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين واللجنة الاستشارية الحكومية والعديد في مجتمع ICANN. لذا هل من الممكن أن يؤدي تقرير INFERMAL دور الحافز ربما أو الهدف بالنسبة لنا من أجل طرح موضوع الدقة ومشكلة التحقق مجدداً. شكرًا لك.

جوناثان زوك

نعم، ربما بالتأكيد. أعني وكما قلت، البدء في موضوع التسجيلات بأعداد كبيرة، علينا أن نفهم ما هي الطريقة البناءة بشكل أكبر للقيام بذلك. والسبب ليس فقط أنه لا نملك السياسة بشأنها، ليس لدينا بالضرورة التعريف المحدد للتسجيلات بأعداد كبيرة، أليس صحيحاً؟ هل هي 20؟ أو مائة؟ أين الحد لذلك؟ ولأن هذا لم يتم تشكيله بعناية في هذا التقرير، سيكون هذا موضوعاً للنقاش كذلك.

عندما طُرح علي السؤال من أمناء السجل في اجتماع واحد، كنت أتحدث بالأمر بطريقة المزاح، قلت حسناً، إن ذهبوا إلى صفحتك المعنونة بالتسجيلات بأعداد كبيرة، إذن سنسميها كذلك، لكن لم يفهموا المقصود من المزاح. لذا أعتقد أن هناك عملاً يجب إنجازه هناك من أجل فهم ما الذي يبدو عليه حد التسجيلات وما هو نوع الاحتكاك المناسب لابتكاره، وهذا يس فقط لتسهيل الأمر كثيراً لهم للانتقال إلى شيء آخر.

أعني، الذكاء الصناعي يجعل هذه الأمور صعبة للغاية. إن استخدمت رخصة القيادة الخاصة بي لتأكيد من أكون، الأدوات المتوفرة الآن لابتكار رخصة قيادة مزيفة لأية ولاية في الولايات المتحدة أو أية دولة في العالم معقدة نوعاً ما الآن. وهي مشكلة قاسية، إنها واحدة من تلك المشكلات المتكررة، لكن في رأيي علينا الاستمرار في الأمر، ولذا سنستمر في إنجازه.

لكن نعم، فإن سؤال الدقة جيد. لا يعني التحقق بالضرورة هوية الشخص الذي أتحدث عنه، بل التحقق من جانبه كنوع من التحقق لمعرفة عميلك، وهو ما كان التقرير يتحدث بشأنه.

نيكو كاباليرو

شكراً لك، جوناثان. شكراً هادية على السؤال. لدينا التالي السيد سيرجيو ساليناس.

سيرجيو ساليناس بورتو

شكراً نيكو. مؤخراً ناولني أحد الحضور شيء من الأمم المتحدة بشأن حقوق الأطفال وبشأن حقوق الحياة الرقمية، إن جاز القول. وتحدث جوناثان عن تقرير INFERMAL، وقد سألت نفسي هل يتحدث التقرير عن كيفية التنديد بهؤلاء الأشخاص أو التبليغ عنهم؟ وعندما يتم جمع هذه التقارير، هل تقوم اللجنة الاستشارية الحكومية بشيء ما حيال الأمر، أو الولايات، أو بالاعتماد على التصرف الإلهي؟ هل نقوم بشيء ما حيال ذلك؟ لأنني أفكر في الأطفال وما تأثير هذا الأمر عليهم. فأنا قادم من منظمة تعمل في مجال الحقوق المدنية في الأرجنتين في بلادي.

وبالاعتماد على هذا العمل الذي أنجزته، والأعمال التي قمنا بها لمنع إمكانية وصول الأشخاص إلى الأطفال من خلال التواصل الإباحي، لاحظت أنه مع انتهاك نظام اسم النطاق، فإن الأمر أعمق مما نتصور. على ما أذكر في إحدى القضايا المتصلة بديزني،

لم يعرف الأطفال اللاتينيين كيف تكون كلمة Disney مكتوبة، بدلاً من تهجئتها بحرف Y كتبوها بحرف A ولم يعرفوا أنهم ينتقلون إلى موقع سيء الصيت.

وهنا لا يقتصر الأمر فقط على المواد الإباحية، بل يتضمن أيضاً المواد الإباحية المتصلة بالأطفال. لذا لا يتعلق انتهاك نظام اسم النطاق بالتأثيرات المتعلقة بالأموال للأشخاص، بل هناك ما هو أعمق، على سبيل المثال، الوصول إلى المواد الإباحية المتصلة بالأطفال أو وصول الأطفال إلى هكذا مواد، ما الذي بمقدورنا فعله حتى يتمكن الأهل أيضاً من مساعدة أطفالهم كي يحصلوا على تجربة وحماية أفضل في حياتهم الرقمية.

ولكن لدينا حالياً مشكلة أخرى، وهي الألعاب عبر الإنترنت، خاصة لأطفالنا وأبنائنا المراهقين. لذا من جديد، سؤال هو هل تقوم اللجنة الاستشارية الحكومية بشيء ما حيال كل هذه المعلومات التي جُمعت، أم أن الإجراءات تحصل داخل الدول حتى تتمكن من إيقاف هذا النوع من الجرائم الإلكترونية؟ هذا كل شيء. شكراً لكم.

نيكو كاباليرو

شكراً لك على ذلك سيرجيو. سأرد باللغة الإسبانية إن سمحتم لي بذلك، وذلك بالنظر إلى أن السؤال طُرح بالإسبانية. شكراً لك سيرجيو على سؤالك. إنه سؤال مهم جداً. بالفعل، توجد إجراءات مختلفة لحل هذا بالاعتماد على الحكومة.

لا يوجد إجراء خاص باللجنة الاستشارية الحكومية بشكل عام بشأن هذا الموضوع، مع استثناء الطلبات الضرورية التي حدثت بالفعل منذ فترة طويلة، ومن الممكن أن يتم حلها في أقرب فرصة لأن هذه المشكلة تؤثر على الأمثلة التي طرحتها. وأتفق معك تماماً.

وهناك مبادرة أخرى التي تتناولها الحكومات على مستوى الأفراد، على سبيل المثال إمكانية الدخول إلى منصات التواصل الاجتماعي عند وصولك إلى سن معينة. ولكن هذا ليس تركيز اللجنة الاستشارية الحكومية بنفسها، باستثناء عندما يتعلق الأمر بالطلبات الطارئة ومع الدقة، لأنه بشكل جلي، كما أوضح جوناثان للتو، إنها قضايا ضرورية للغاية.

بكلمات أخرى، فإن مجرد حقيقة أن لديك رقم هاتف تم تسجيله وعنوان، وإن تعارض هذا الأمر بطريقة ما مع مشكلات الخصوصية أو غيرها، وخاصة من وجهة نظر وكالات إنفاذ القانون، إنه موضوع مهم لأننا إن تحدثنا عنه بشكل ملحوظ، فمن الصعب جداً إنقاذ حياة أو إنقاذ طفل من بعض أنواع الانتهاك إن لم يكن في حوزتنا الأدوات المناسبة.

لذا لا يمكننا طلب المعجزات إن لم تكن هذه الأدوات في حوزتنا، ليس فيما يتعلق فحسب بالشرطة أو أية وكالة أخرى أو أي جزء من العالم. بعبارة أخرى، إنه وضع يستوجب التسوية بالنسبة للحكومات. وأقدر حقاً سؤالك، إنه يثير نقطة جيدة، وهو شيق، ونحن نريد بالتأكيد العثور على حل يتعلق بهذا الشأن وما يجب القيام به حيال انتهاك نظام اسم النطاق.

لذا سأعود إلى اللغة الإنجليزية الآن. شكراً لك مرة أخرى على السؤال. لدي ممثلة المفوضية الأوروبية، وثم السيد آلان غرينبيرغ. يجب علي أن أنهى قائمة الانتظار عند هذه النقطة، لأن نمضي قدماً مع العروض التقديمية. ممثلة المفوضية الأوروبية، تفضلني.

جيما كاروليلو

صباح الخير لكم جميعاً. معكم جيما كاروليلو من المفوضية الأوروبية. شكراً لك نيكو لإتاحة المجال لألقي الكلمة، وشكراً على العرض التقديمي المثير للاهتمام لأنني لم أكن متابعة للجلسة بفارق بسيط. لدينا جلسة انتهاك نظام اسم النطاق، حيث فهمت بأننا سنناقش بشكل أكثر استفاضة تقرير INFERNAL بما فيه مكتب المسؤول الفني الأول، إن لم أكن مخطئة.

لذا ستكون لدينا فرص أكبر لفحص هذا الموضوع. أردت ذكر أمرين أنه في مناصب اللجنة الاستشارية الحكومية بشأن انتهاك نظام اسم النطاق، وفي وقت التعقيبات العامة أمام الجمهور، بشأن تعديلات العقود، وما تبع هذه المناقشات، كانت تميل اللجنة الاستشارية الحكومية لإبداء آراء إيجابية حول عملية وضع السياسات بنطاق ضيق جداً، والتي ذُكرت لمعالجة القضايا العالقة والتي من الممكن أنها لم تعالج ضمن تعديلات انتهاك العقد.

ومن بينها، كان هنالك إتيان على ذكر أهمية المقاييس الاحترازية، لأنني أرى الآن على الشاشة واحدة من هذه الاكتشافات، التأثير المحدود لتخفيف المقاييس فقط. ومن ثم تناقشنا مع اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار، وهذا هو الأمر الآخر الذي أردت ذكره، وقد قدموا بعض الأفكار المتعلقة بحقيقة استخدام واجهة برمجة التطبيقات، وهي بحد ذاتها ليست بمشكلة، لكن المشكلة أو على سبيل المثال، من الصعب تحديد سعر بموعد نهائي ومن بعده لن يتم تسجيل أسماء النطاقات لأغراض سيئة مبيتة.

فنحن نريد كذلك تجنب اختلالات السوق من حيث أن لدينا أسعار مرتفعة لشراء أسماء النطاقات لأن الأسعار المنخفضة تحفز عمليات الانتهاك. لذا من المهم في تقديري الحصول على ملاحظات ممتازة النابعة من الممارسات التجارية من أمناء السجلات. ثمه سؤالان.

الأول، هل كانت لديكم الفرصة للحصول على ملاحظات من الأطراف المتعاقدة، وعلى وجه الخصوص من أمناء السجلات حول هذه النقطة. والثاني، هل هنالك نية لدى اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين للعمل سوياً مع الدوائر الأخرى، بما فيها اللجنة الاستشارية الحكومية، من أجل المطالبة لعملية وضع السياسات المصغرة هذه؟ شكراً لكم.

جوناثان زوك

شكراً لك على أسئلتك، ونعم بشكل غير رسمي، فقد حصلنا على ملاحظات من الأطراف المتعاقدة وفي اعتقادي أن هذه الطريقة التي يجب أن تسير بها هذه الحوارات، لأنها تخفف التوتر في هذه الحوارات. لكن بما أننا نقترّب من الممكن، إذن الجواب هو نعم، فإنه في نيتنا بشكل مؤكد التشارك مع كل من اللجنة الاستشارية الحكومية واللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار ومن المحتمل مجتمع الأعمال.

وبرأيي يوجد توافق بين ما يمكن اعتباره أغلبية مجتمع ICANN، أنه يجب القيام بالمزيد. ويمكن حتى للأطراف المتعاقدة أن تلاحظ أن التعديلات كانت مجرد خطوة أولى. لذا يتعلق الأمر برمته بالعثور على التوازن المناسب معهم ومن ثم اجتياز عملية وضع السياسات المحدودة مع فتح عيوننا والإشراف حقاً على الفرصة.

نيكو كاباليرو

شكراً لك ممثل المفوضية الأوروبية. شكراً لك، جوناثان. لدي السيد آلان غرينبيرغ، لكن قبل أن أمنحه المجال للحديث، لدينا سؤال سريع عبر الإنترنت. هل يمكنك قراءته كريستين؟

كريستين آريدا

نعم. صباح الخير لكم جميعاً. إذن يقول السؤال "هل تتطلب عملية تسجيل النطاق من التسجيلات بالجملة الحصول على موافقة مسبقة بطريقة ما كي يتم تقديمها مع واجهة التسجيل بالجملة؟ وإن لم يكن كذلك، ما مدى صعوبة تمييز التسجيل بمعدل متوسط حتى 10 أسماء وعمليات التسجيل بالجملة عند تجميعها في فئات منفصلة. على سبيل المثال، في مكان ما بين المسجل والبائع الوسيط (الوكيل)، ولو أن عملية التسجيل بالجملة لا تتم للتسجيل من أجل إعادة البيع". هذا كان السؤال.

جوناثان زوك

إذن، في اللحظة الراهنة، يختلف التطبيق من مسجل إلى مسجل، حول إذا ما كان يوجد أو لا يوجد عملية تسجيل ضرورية لتسجيل أسماء النطاق بالجملة. لذا هذه واحدة من المقاييس الاحترازية التي يمكنها المساعدة في خلق الاحتكاك، وبالتالي تقييد التسجيل الضار للنطاق. وهذا سيكون جزءًا من النقاش على الأكيد.

نيكو كاباليرو

شكرًا لكم. آلان، آسف لأنني جعلتك تنتظر. رجاءً تفضل.

آلان غرينبرغ

ليست بمشكلة. وملاحظة سريعة جدًا بشأن التسجيلات بالجملة ونتائجها. إن كنا سنحصل على عملية وضع السياسات لوضع بعض المحددات والتقييدات، بعض القوانين، لا يوجد أية إشارات في نظام WHOIS في السجل تقول أنها عملية تسجيل بالجملة. لذا الآن لديك مشكلة مطابقة، تتعلق بكيفية تعرفك على أن النطاق الموجود بحوزتك الآن يتضمن مشكلة والتي جاءت من عملية التسجيل بالجملة.

والطريقة الوحيدة كي تعرف إن قام أمين السجل طوعًا بإخبارك ذلك. لذا مجددًا، من السهل القول لنحصل على عملية وضع السياسات، وإن كنت تعرف عميلك، ستتيح له المجال للقيام بعملية التسجيل بالجملة، لكن المشكلة أن بعض أمناء السجلات على الأرجح لن يذعنوا. وكيف سنتعامل بعدها مع مشكلات الامتثال؟ إنها مشكلة صعبة.

نيكو كاباليرو

فعلاً. شكرًا يا آلان. هل هناك أي تعليق أو سؤال آخر قبل أن ننقل؟ لا أرى أي يد أخرى مرفوعة. وعند هذه النقطة سنمضي قدمًا. رجاء، انتقلي إلى الشريحة التالية، لنستعد للنقاش حول الأولويات في سياق القمة العالمية لمجتمع المعلومات+20. وحول هذا النقاش، سأسلم الكلمة لكريستين. رجاءً تفضل.

كريستين أريدا

نعم، شكرًا جزيلاً نيكو. أعتقد أن الجزء الأول غطته أمريتا. تفضلي أمريتا.

أمريتا تشودوري

شكرًا لك وشكرًا لكم على استضافتنا هنا. كان هنالك الكثير من النقاش حول القمة العالمية لمجتمع المعلومات+20 والخطوات التالية. لذا وبوجه عام، فكرنا بينما كانت لا تزال النقاشات دائرة، أنه من الممكن أن نعقد نقاشات أكثر انفتاحًا حول كيف يمكن إطلاع مجتمع المستخدمين النهائيين بوجه عام بشكل أفضل على التطورات الجارية بين الحكومات المختلفة، لأنه من الطبيعي أن الحكومات هي التي تكون على دراية بالأمور أولاً، وثم نحن نطلع عليها لاحقًا، لذا كيف يمكننا الحصول على قنوات تواصل أفضل؟

والأمر الثاني، إن كان بإمكاننا اكتشاف جدول أعمال القمة العالمية لمجتمع المعلومات+20 أو سطور الإجراءات هو أمر جوهري، ربما لا نوافق على كثير من الأمور، لكن هل يمكن للجنة الاستشارية الحكومية ومجتمع المستخدمين الشامل الوصول إلى بعض النقاط المشتركة، والتي يمكننا الاستفادة منها قدمًا بطريقتنا؟ والخطوة الثالثة، هل يمكننا تقصي دائرة ردود فعل التواصل، والتي يمكننا إنشاؤها؟

تطول قائمة الأمنيات، وربما في كل دولة يمكن لأعضاء المجتمع الشامل لعموم المستخدمين واللجنة الاستشارية الحكومية العمل سويًا حول النقاشات بشأن القمة العالمية لمجتمع المعلومات+20، وحتى إن لم يكن ذلك ممكنًا، هل يمكن صياغة الشراكات على مستوى إقليمي، أو إن كان بالإمكان عقد ثلاثة أو أربعة اختبارات تجريبية حيث وبناء على هذه الممارسة، إن لاحظنا أننا حققنا النجاح، يمكننا إعادة استنساخ التجربة في مكان آخر، بحيث تعمل هذه الشراكة بشكل أفضل.

إذن هذه بضعة أمور اعتقدنا أنها المجالات التي يمكننا مناقشتها، وفي تخميني أن لدى كريستين وأنا بعض العروض التقديمية التي سيشاركها، لكن هذه كانت مواضيع للتفكير بها لمزيد من المناقشات. شكرًا جزيلاً لكم.

كريستين آريدا

شكرًا جزيلاً أمريتا. برأيي أن جزءًا من الجلسة من المفترض أن يكون حوارًا، حورًا مفتوحًا بين كلا الدوائر. ولكن قبل انتقالنا إلى هذا، أعتقد أن ما سنقوم به أنا وأنا هو تقديم الوسائل الموجودة لدينا لحكومة الإنترنت في اللجنة الاستشارية الحكومية لمجتمع اللجنة

الاستشارية العامة لعموم المستخدمين، التي تندرج تحتها القمة العالمية لمجتمع المعلومات+20، ومن ثم يمكننا بعد ذلك فتح المجال للنقاشات مع جميع الأعضاء.

إذن، القمة العالمية لمجتمع المعلومات+20 تقع ضمن حوكمة الإنترنت، وهو موضوع يندرج في الخطة الاستراتيجية للجنة الاستشارية الحكومية منذ عام 2024 وحتى 2028، وغاية الهدف الاستراتيجي الثامن هو الحفاظ على وحي أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية وإطلاعهم في الحقيقة على التطورات والتحديات في نظام حوكمة الإنترنت البيئي الذي يؤثر خصوصًا على نظام معرف الإنترنت الفريد من نوعه.

والخطة السنوية للأعوام 2024-2025 حددت بعض المخرجات في هذا المجال. بعضها كان يتعلق في الحقيقة بالتواصل بين أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية، والمجموعة التي ذات صلة بكم هي مجموعة حوكمة الإنترنت، التي أنشئت لأعضاء اللجنة المهتمين للنقاش، وقد أنجزت المجموعة بالفعل بعض الأنشطة وستلتقي اليوم في وقت لاحق، في جلسة عامة لكن الأهم - أعتذر، سأتكلم أبطأ- لكن الأهم هي فكرة تسهيل التبادل المجتمعي فيما يتعلق بمواضيع حوكمة الإنترنت والتي تشمل بوضوح القمة العالمية لمجتمع المعلومات+20 مع المنظمة الداعمة/اللجان الاستشارية الأخرى والمجتمع الشامل لعموم المستخدمين.

أعتقد أن الإبلاغ عن الندوة التي عقدناها عبر الإنترنت قبل اجتماع ICANN82 ربما يكون مفيدًا للجميع هنا، والآن سأنقل الكلمة إلى أنا للحديث بشأنها. وغولتن، هل يمكن الانتقال إلى الشريحة التالية من فضلك؟ تفضلي أنا الكلمة لك.

أنا نيفيس

شكرًا جزيلاً لكم. أُرغب بشكر أماريتا على أسئلتها، ونحن نعمل سويًا في مواقع عدة. لذا فإن الأمر يتجاوز العادي عند طرح هذه المشكلة هنا في منظمة ICANN، حيث يمكن أن تعمل اللجنة الاستشارية الحكومية واللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين معًا. والمسألة هي أنه في هذه الاجتماعات، ليس من السهل، حسنًا، العثور على مواقف موحدة. لذا برأيي أن المشكلة الرئيسية هنا هو العثور على تفاهات مشتركة. لهذا تم تنسيق هذه الندوة عبر الإنترنت من أجل اللجنة الاستشارية الحكومية.

لذا كانت النقطة ليس الحصول على مخرجات من النقاش، بل توعية كل شخص ما هي الأمور الموضوعية على المحك، وماهية العمل حتى نهاية هذا العام بشأن قضايا حوكمة

الإنترنت، والتي تقتضي ضمناً مواقع مختلفة، اجتماعات مختلفة، لكن بالإجمال ما الذي نريده، وفي اعتقادي هو تحقيق نتيجة ممتازة مع القمة العالمية لمجتمع المعلومات+20.

كثيرون من أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية، حسبما فهمت، ليسوا مشاركين في نقاشات القمة العالمية لمجتمع المعلومات+20. لذا أعتقد أنه عمل يمكننا متابعته بالتعاون مع اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين من أجل التوصل إلى التفاهات المشتركة. وعندما رتبنا موعد هذه الندوة عبر الإنترنت، حاولنا الحصول على مساهمات من الأطراف الفاعلة الرئيسية في هذه اللعبة بأكملها، على افتراض أنني لا أقامر.

لكن كان في الحقيقة هذا هو الهدف، الحصول على مساهمات ممتازة، معلومات محايدة حول موقعنا الحالي وإلى أين نتجه. ومن المثير ملاحظة أن بعض العروض التقديمية من هذه الكيانات خلال الندوة، تبدو وكأنهم يتحدثون عن نفس الأمور، وبعض هذه المساهمات تربك المجتمع.

لذا أعتقد أنه منذ الآن، نحن الآن في شهر مارس، لدينا بعض العمل لإنجازه قبل اجتماع براغ، وسيكون من الجيد جداً أن تعمل مجموعة IG أو حوكمة الإنترنت التابعة للجنة الاستشارية الحكومية بالتعاون مع اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين داخلياً حتى حلول اجتماع براغ، لأنه بعدها سنبدأ مفاوضات مراجعة القمة العالمية لمجتمع المعلومات+20. لم يكن لدينا إلى الآن نقاش في مجموعة حوكمة الإنترنت التابعة للجنة الاستشارية الحكومية، لم نناقش ماهية الخطوات التالية.

سيكون لدينا هذا الاجتماع كنقطة أخيرة من أعمال اليوم. لكن أعتقد أننا منفتحون بشكل أكبر على العمل سوياً لأن لدينا العديد من النقاط المشتركة، وسيكون مثيراً للجنة الاستشارية الحكومية وللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين إن بدأنا هكذا نوع من الحوارات والعمل متعدد الجوانب. شكرًا لكم.

كريستين آريدا

شكراً جزيلاً لك أنا. غولتن، هل يمكننا العودة رجاءً إلى الشريحة السابقة. حسناً، إذن عند هذه النقطة، نيكو، سأعيدها إليك بحيث يمكننا النقاش مع الحاضرين في القاعة الرئيسية النقاط الثلاثة من أجل التلخيص فقط. باعتقادي أن النقاط هي كيف يمكن اطلاع المجتمع الشامل لعموم المستخدمين بطريقة أفضل على التطورات بين الحكومات، والتي تستكشف

القواسم المشتركة وكذلك وسائل التواصل ودائرة ردود الفعل على المستويات الوطنية. نيكو، عودة إليك.

نيكو كاباليرو

شكرًا جزيلاً يا كريستين. شكرًا أنا. وفي الواقع، فإن النقاط الثلاثة الرئيسية هنا هي، وبعيدًا عن الأسئلة المحددة أو الموضوعات الموجودة على الشاشة، فقد ناقشنا بالأساس حوكمة نموذج أصحاب المصلحة المتعددين، والفجوة الرقمية، وبناء القدرات وفق جدول أعمالنا في البداية.

وهي أيضًا ثلاثة موضوعات يمكن لأي أحد من الحضور في القاعة أو عبر الإنترنت الحديث عنها. لدينا بالفعل قائمة انتظار. الآن لدينا ممثلًا سويسرا وهولندا. ممثل سويسرا، تفضل بالحديث.

خورخي كانسيو

شكرًا نيكو. جورج كانسيو، ممثل سويسرا، للتدوين في السجل. إنه نقاش مهم ومسرور بأننا نشارك حول هذا الموضوع مرة أخرى. ربما شيء ذو صلة، وقد ذكرته أنا وكريستين بطريقة ما، هو ملاحظة أن اللجنة الاستشارية الحكومية لا شأن لها بتأسيس أو تطوير مواقف محددة من اللجنة الاستشارية الحكومية بشأن القمة العالمية لمجتمع المعلومات+20، لأنها ليست غايتنا.

غايتنا هي أن نكون اللجنة الاستشارية وجزء من مجتمع التمكين في منظمة ICANN. لذا أردت أن أقول فقط بأن الواقع لا يتعلق بخلق التوقعات. وفي الوقت ذاته، بعضنا بدرجات متفاوتة لديه دور في مفاوضات القمة العالمية لمجتمع المعلومات+20، لهذا نستغل الفرصة أيضًا، بوجود مجموعة غير رسمية، وتبادل المعلومات وما إلى ذلك. وبالطبع هذا أمر مفيد يمكننا مشاركته معكم، مع أعضاء اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين إلى الحد المسموح به لكل وفد. من المؤكد بأن ذلك يعتمد على كل وفد، ما الذي يريدون مشاركته ومع من إلى أي مدى.

وبقولي لهذه العبارة، وهو أمر كذلك ناقشناه في اللجنة الاستشارية الحكومية، ربما من المهم لنا كأعضاء في اللجنة الاستشارية الحكومية النظر في التعاون مع الزملاء في الأقسام والوزارات الأخرى للحصول على نهج حكومي كامل. وإن كان هذا هو الحال، فالأسهل

لكم أعضاء اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين التطرق لعضو اللجنة الاستشارية الحكومية لأن عضو اللجنة الاستشارية الحكومية سيعرف إلى من يشير في الإدارة الوطنية المعنية. على الأقل في حالتنا وأحدث نيابة عن سويسرا، لدينا هذه الطريقة. وإن كان لديكم أي اهتمام، أنتم تعرفون من أكون، إنه أمر سهل.

وبالنسبة للسؤال الثالث، وكذلك شاركت للتو كيف تُجري الأمور، لدينا منتدى حوكمة الإنترنت السويسري بالطبع حيث نناقش العديد من الأمور وسط آخرين، التطورات العالمية، وغالبًا سيكون لدينا بعض النقاشات خلال هذه السنة أيضًا، بالاعتماد على طريقة نموذج الإدارة من الأدنى فالأعلى في اختيار الموضوعات.

كما أن لدينا منصة، لم شمل جمع من الأشخاص حوالي بين 300 و400 من أصحاب المصلحة في دولتنا من المهتمين في الحوكمة الرقمية، حوكمة الذكاء الصناعي، حيث نطلع الأشخاص على المستجدات ونناقشهم، وربما يكون هنالك أعضاء في اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين أو على أي حال، تتم دعوتهم للانضمام إن كانوا مقيمين في سويسرا للحديث حول القمة العالمية لمجتمع المعلومات+20 وغيرها من النقاشات التي تتطور. أردت فقط مشاركة ذلك. شكرًا لكم.

نيكو كاباليرو

شكرًا جزيلاً ممثل سويسرا. لدي ممثل هولندا، ثم المملكة المتحدة ومن بعدها البرازيل. ممثل هولندا.

ماركو هوغيونينغ

شكرًا سيدي الرئيس. طاب صباحكم أيها الزملاء. هذا ماركو للسجل ممثل هولندا. نعم، أعتقد أن بإمكانني تأييد زميلي السويسري حول ما قاله إلى أن وصل لنقطة تأسيس قواسم مشتركة، فأنا أؤمن أن هذا الأمر بالتأكيد ليس من اختصاص اللجنة الاستشارية الحكومية للعثور على قاسم مشترك. فنحن مشغولون في نيويورك في محاولة إيجاد القواسم المشتركة بين الدول الأعضاء في الأمم المتحدة، لذا يجب أن يتم اتخاذ الإجراء. وهذا بالطبع لا يمنع من أنني متحمس لأن أسمع إن كانت اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين لديها مواقف حول موضوع معين. وبرأيي فمن الجيد أن تنقل اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين هذه المواقف إلى اللجنة الاستشارية الحكومية من أجلنا حتى نتوافق معها ومن

ثم نعيدها إلى نيويورك. وهذا يعيدنا إلى النقطة الأولى وهي إبقاء بعضنا البعض مطلعين على التطورات بشكل أفضل.

وأنا أمل ولست متأكدًا إن كانوا معنا في القاعة، ولكني سألقي اللوم عليهم على أية حال، إذ يمكن لفريق مشاركة الحكومات في منظمة ICANN مساعدتنا هنا ومشاركة فيضان المعلومات مع كل من اللجنة الاستشارية الحكومية واللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين، وأعتقد أن هذه هي الطريقة الأكثر فعالية في معالجة هذا الموضوع. وأمل أن تتمكن منظمة ICANN من قبول الفكرة.

نعم، وقريب مما قاله خورخي، لكل دولة طرقها المختلفة. أنا بشكل شخصي، أنا محظوظ لأنني قريب نوعًا ما من المفاوضات، وقريب من فريق في نيويورك. يمكنني التشديد والتوصية لزملائي من ممثلي الدول في اللجنة الاستشارية الحكومية ببناء طرق التواصل هذه. اعرف هوية الزميل المتواجد في نيويورك، واكتشف من يتعامل مع هذه المسألة في وزارة الخارجية في بلدك، وتأكد من أنك ضمن دائرة التواصل. وبالطريقة نفسها حاول العمل على المستوى الوطني مع أصحاب المصلحة المهتمين. وقد ذكر خورخي منتدى حوكمة الإنترنت السويسري، نحن في هولندا بشكل جلي ننظر إلى منتدى حوكمة الإنترنت الهولندي أيضًا للقيام بأمر مشابهة.

لذا ربما يوجد مجال ما للجنة الاستشارية الحكومية واللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين لرؤية إن كان بإمكاننا القيام بتصنيف سريع أو وضع بعض أفضل الممارسات أو عرض بعض حالات العينات حيث تعتقدون أنها فعالة بشكل جيد، ومن ثم نتعلم منها ونقلدها. هذه هي النقاط لدي فيما يتعلق بهذه الأسئلة. لكن في اعتقادي أنها أسئلة جيدة، لذا أشكركم عليها.

شكرا لممثل هولندا، وكذلك شكرا ممثل سويسرا. على صلة بهذا الموضوع، أرغب في إضافة ما يتعلق بالنقطة الأولى بين مجموعة النقاط، تكمن المشكلة في أن معظم الحكومات وليس جميعها، لكن لسوء الحظ بعضها لديها مشكلة تتصل بالانعزال، فمن جهة تجد وزارة الخارجية، ومن جهة ثانية وزارة تقنية المعلومات والاتصالات، أنظمة الاتصالات السلكية واللاسلكية، وما إلى ذلك، وهي لا تعمل سويًا دومًا للأسف.

نيكو كاباليرو

لذا لديك روايات مختلفة تأتي من نفس الدولة حول ذات الموضوع، ليس في كل مكان، وليس طيلة الوقت، لكن هذا تحدٍ آخر علينا التعامل معه. أشكركم مرة أخرى. لدي بعده ممثل المملكة المتحدة.

نايجل هيكسون

نعم، شكرًا جزيلاً سيدي الرئيس. لدي ثلاثة نقاط إن سمحت لي. أولاً شكرًا جزيلاً للجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين لإدراج هذا في جدول الأعمال. وكما ترون وكما تعلمون، إنه موضوع لا تناقشه اللجنة الاستشارية الحكومية بمفردها، بل تتم مناقشته عبر مجتمع ICANN، إذ لدى منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد مجموعة خاصة تناقشه، كما تناقش المنظمة الداعمة للأسماء العامة القمة العالمية لمجتمع المعلومات+20.

فيما يتعلق بالتدفق المعلوماتي، وعلى صلة بأولئك الأشخاص الجدد أو مهما كانوا، وموضوع أين تتجه من أجل المعلومات، توجد نوع من الشبكات تابعة للقمة العالمية لمجتمع المعلومات+20 إن أردت ذلك. يدير فريق مشاركة الحكومات الكثير من المشاركات حول الكثير من المعلومات تتعلق بالفعاليات القادمة، سواء أكانت في الأمم المتحدة أو إن كانت في مكان آخر والتي تناقش القمة العالمية لمجتمع المعلومات+20،

لذا تعتبر شبكة ممتازة كي تكونوا جزءاً منها. وأعتقد أن النقطة الثانية أردت الحديث بشأنها تتعلق بالطريقة، إن أعجبكم ذلك، بعيداً عن منظمة ICANN. إذن كنا نناقش القمة العالمية لمجتمع المعلومات+20 ربما لآخر عامين أو ثلاثة أعوام، وللعديد من الأشخاص الذين يعملون على الكثير من الموضوعات، يمكن للمرء أن يفهم بشكل تام أنه عندما يطرح السؤال، حسناً، متى تكون النقاشات النهائية الحقيقية؟

ويتم إخباره، حسناً، على الأرجح في ديسمبر 2025، سيفكر كالتالي: جيد، لنشعر بالقلق حيال الأمر في فصل الصيف بدلاً من القلق بشأنه لعامين أو عام واحد مقدماً. ولكن دعوني أقل أمرين بهذا الشأن. الأول أن سير العملية يتواصل، إن أحببتم ذلك، فقط البارحة كانت هنالك موافقة في الأمم المتحدة على طريقة النقاشات الفعلية التي ستجرى في الأمم المتحدة.

وما يسمى بالتعديلات، الطريقة التي ستعقد بها الجلسات وطريقة تسير المفاوضات. فقد غُين ما يسمى بالوسطاء المشاركين. وهم ممثلو الأمم المتحدة، استشاريون معتمدون بشكل

أساسي، وهم مقيمون في نيويورك بشكل رئيسي ويمثلون الدول. وهذه نقطة مهمة لأن هؤلاء الأشخاص سيذهبون الآن، وبعضهم حضر بالفعل بعض الفعاليات الرئيسية.

لذا سينطلقوا إلى منتدى حوكمة الإنترنت في الأمم المتحدة في النرويج، وسيذهبون إلى نقاشات مفوضية العلوم والتكنولوجيا والتنمية لدى الأمم المتحدة في أبريل في جنيف، وسيذهبون إلى المناقشات التي ستعقد في اليونيسكو. ومن المهم تذكر أن هذه النقاشات ليست بمفاوضات، تكون كالتالي، يتقدم الأشخاص لعرض الأفكار، ويكونوا قادرين على إدراك آراء الناس. لذا تعتبر هذه النقاشات مهمة.

وبالتالي بالطبع، سيخلقون ما يسمى المسودة الصفرية، وهي مسودة بما قد يمليه القرار. من الممكن أن يقول القرار، حسنًا، لقد اكتفينا بالعمل على موضوع حوكمة الإنترنت، لنقم بعمل شيء آخر. على الأرجح لن يقول ذلك. يمكن أن يقول أشياء حول منتدى حوكمة الإنترنت، شكرًا لكم جميعًا، لكن لنسميه شيء آخر أو مهمًا يكن، أو لنمدد تفويضه، لمدة 25 سنة أو 50 سنة.

سيقول شيئًا عن سير عملية القمة العالمية لمجتمع المعلومات الكلي. هل توجد حاجة إلى وجود إجراءات ذات دور أخرى؟ إذن سيكون هذا مهم للغاية. وأخيرًا وأعتذر سيدي الرئيس على إطالة كلمتي، هنا يأتي دورنا، كممثلي دول في اللجنة الاستشارية الحكومية، لدينا دور مهم جدًا. فنحن نلتقط كممثلين في اللجنة الاستشارية الحكومية ما نقولونه أنتم، وكذلك نلتقط ما يقوله أعضاء المجتمع الآخرين في المجتمع.

ونلتقط أيضًا ما يقوله أشخاص آخرون خارج هذه المجتمعات، وعلينا أن نؤكد أننا نتفاعل، كما قال ماركو، مع الأشخاص ذوي الصلة في سلطاتنا لضمان أن الآراء صحيحة. أخبروني في اليوم السابق أن ممثل حكومة كان في منتدى حوكمة الإنترنت الوطني، تمت دعوته إلى المنتدى الوطني لحوكمة الإنترنت، ووقف أحد الحضور وقال، هل ستقوم بالتأكد عندما تكون أنت في نيويورك، أو زملاؤك في نيويورك، ستصوت لتمديد تفويض منتدى حوكمة الإنترنت.

وهذا الشخص لم تكن لديه أدنى فكرة أنه ستكون هنالك هكذا نقاشات أو أن التفويض لمنتدى حوكمة الإنترنت على جدول الأعمال، ولكن هكذا تسير الأمور، والأشياء التي نعتز بها، علينا القيام بأشياء حيالها. ولذلك هذا الحوار مهم جدًا ودور اللجنة الاستشارية العامة لعموم

المستخدمين مهم أيضًا كذلك، لأنك تتطرق إلى هذه الاجتماعات وترى ممثلي الحكومات، وتتحدثهم بقولك ما الذي ستقومون به في نيويورك؟ شكرًا لكم.

نيكو كاباليرو

شكرًا جزيلاً على ذلك، ممثل المملكة المتحدة. وفي سبيل الوقت، علينا إغلاق قائمة الانتظار الآن. لدي ممثلا البرازيل ومصر. يرجى أن تكون المداخلة مختصرة، جذابة وقصيرة. تفضل.

ريناتا ميلي

شكرًا سيادة الرئيس. ولأجل السجل، سأحدث بالبرتغالية لأنني أعلى وعيًا بها، إذن أنا موافق تمامًا. يا إلهي. أريد التحدث بالبرتغالية. أوافق في الواقع مع ما أشار إليه ممثل سويسرا حول غاية اللجنة الاستشارية الحكومية. وهو ليس أن تملك مقترحًا أو رأيًا حول النقاشات التالية بشأن القمة العالمية لمجتمع المعلومات.

لدينا دور كممثلين لإدارتنا، وهو مهم جدًا في هذا النقاش، لأنه مثلما قال الآخرون، لكل دولة عواملها المؤثرة، ومعظم الوقت، نحن ممثلو اللجنة الاستشارية الحكومية، لسنا أولئك الذين يتباحثون حول هذا في الميدان العالمي.

واليوم، خلال هذا النقاش، ما بحوزتنا جزء مهم من الدول على مستوى العالم، وقد لا تكون هذه النقاشات مناسبة هنا، مع التفكير بتعدد الأطراف في مقابل الواقعية متعددة القطاعات. وكشيء متناقض، فإن تعدد الأطراف والواقعية متعددة القطاعات، علينا أن نتعمق في هذا النقاش مع التفكير في آليات عمل النقاش والمشاركة وصنع القرار سوياً.

لا يمكن أن يكون لدينا نظام متعدد الأطراف واسع الاطلاع، واتخاذ القرارات بدون التفكير في الواقعية متعددة القطاعات، وبدون مشاركة المجتمع التقني والمجتمع المدني. إذن هذا واحد من النقاشات الحالية التي نلاحظها اليوم، والتي رأيناها في عملية المفاوضات في الميثاق الرقمي العالمي.

هذا التوتر بين الواقعية متعددة القطاعات والنظام متعدد الأطراف، يحتم أن يكون دور لنا هنا، وكل ممثل هنا عليه أن يحاول مناقشة هذا مع وزارات وكيانات دولته، المسؤولة عن جداول الأعمال الرقمية. على سبيل المثال في البرازيل، لدينا وزارات مختلفة مسؤولة لها دور كبير في جدول الأعمال، ونحتاج أن يكون لدينا نوع من التوضيح فيما يتعلق بهذه

النقاشات. هذا الأمر ضروري جدًا، وقد يكون للجنة الاستشارية الحكومية دور رئيسي هنا.

وتم اسمحوا لي بقول أننا قمنا بالنشر، كم عدد اللغات، إنها ستة، لغات الأمم المتحدة إضافة إلى البرتغالية، لدينا إرشادات فعالية NETmundial+10 في ساو باولو عام 2024 مع بعض المقترحات لتحسين إجراءات نموذج أصحاب المصلحة المتعددين. وأود أن أوفرها لتلك الدول التي قد تكون مهتمة بها. لدينا صفحة ويب ويمكننا توفير هذه الوثيقة، والتي قد تكون مفيدة جدًا لتلك النقاشات، إنها netmundial.br. شكرًا سيادة الرئيس.

شكرًا جزيلاً ممثل البرازيل، وسأمنح ممثلة مصر ميزة اختتام الملاحظات. ممثلة مصر، تفضلي.

نيكو كاباليرو

شكرًا جزيلاً لك نيكو، وسأختصر للغاية، مع إدراكي للوقت المتبقي. في النقطة الأولى، أعني أنني موافقة مع جميع زملائي على دور أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية هنا. لكنني أعتقد أنه كانت لدينا تجربة فيما سبق مع اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين وهي سلسلة إيجاز التطور التنظيمي التي أجريناها في القمة العالمية لمجتمع المعلومات+20 في يناير الماضي.

جوانا كوليزا

برأيي فيما يخص إطلاع المجموعة والنقطة الأولى، يمكن أن يكون لدينا فعاليات مثل هذه. وأرغب بتوجيه الشكر لجهات الاتصال هنا لترتيب ذلك، وأعتقد أنه يمكننا ربما العمل على أنشطة مشابهة. شكرًا جزيلاً لكم.

شكرًا لكم. أحتاج لإنهاء قائمة الانتظار هنا، ولكن بالعودة إلى أسئلتكم على الشاشة فيما يتعلق بالنقطة الأولى، ستكون الإجابة نعم، نيابة عن اللجنة الاستشارية الحكومية. على أمل أن نتمكن من العمل بطريقة أفضل أطلاعًا. والنقطة الثانية أكثر صعوبة، سأقول لا، بطريقة مباشرة.

نيكو كاباليرو

لا يمكن أن يكون لدى اللجنة الاستشارية الحكومية قاسم مشترك نظرًا لحقيقة أننا 184 دولة، من المستحيل ذلك، لدينا طرق مختلفة. والنقطة الثالثة، أوافق تمامًا. بتفأول، يمكننا إنشاء دائرة ملاحظات التواصل بهدف تحسين العمل. وأعتقد أنه بالفعل كان لدينا حوار حول ذلك، جوناثان. هل هنالك كلمات أخيرة، وقتنا آخذ بالنفاد بالتأكيد؟ هل هناك أي كلمات أخيرة، جوناثان؟

نعم، برأيي أنه يمكننا دومًا اكتشاف علاقات على المستوى الإقليمي مع الدول الفردية وسنستمر في القيام بذلك. لذا وفي الختام، شكرًا على استضافتنا، نتطلع قدمًا للعمل سوياً معكم على هذه القضايا. شكرًا لكم.

جوناثان زوك

شكرًا جزيلاً لكم. لدينا 30-

نيكو كاباليرو

نيكو، توجد نقطة مشتركة وهي استضافة جميع أصحاب المصلحة على الأقل ليكونوا قادرين على تقديم آرائهم. أعتقد أنها قاسم مشترك لدينا. في النظام متعدد الأطراف، يجب أن يكون هنالك بعض المجال حيث يمكننا على الأقل التعبير عن بعض الأمور، إن لم يكن في الختام، هذا يمكن أن يكون قاسم مشترك.

أمريتا تشودوري

شكرًا لكم. أية ملاحظات أخرى، جونا، جوناثان، أي أحد؟

نيكو كاباليرو

باختصار شديد لوضع هذا في الدردشة، نحن سعداء دومًا سوياً مع كريستينا لتسهيل عمل المجتمعين معًا، سواء من خلال الملخصات التنظيمية أو أي شكل آخر. شكرًا لكم. جلسة مفيدة للغاية.

غولتن تيببي

نيكو كاباليرو
حسنًا. لذا شكرًا جزيلاً لكم. لدسنا فترة استراحة لشرب القهوة الآن مدتها 30 دقيقة.
يرجى العودة إلى القاعة على الساعة 10:00. شكرًا جزيلاً لكم. انتهت هذه الجلسة.
آسف، 10:30، 10:30؟ أجل.

[انتهاء التدوين]