
ICANN82 | Semana de preparación – Actualización sobre planificación y finanzas
Martes, 25 de febrero de 2025 – 07:00 a 08:00 PST

KELLY MEDINA:

Bienvenidos a todos. Vamos a comenzar en un minuto. Vamos a comenzar. Damos inicio a la grabación, por favor.

Hola y bienvenidos a la sesión de actualización sobre finanzas y planificación. Soy Kelly Medina y seré la coordinadora de participación remota de esta sesión. Por favor, tengan en cuenta que esta sesión está siendo grabada y se rige por los estándares de comportamiento esperado de la ICANN y la política antiacoso de la comunidad de la ICANN.

Durante la sesión, solo se leerán en voz alta las preguntas y comentarios si se presentan en la ventana de chat como preguntas y comentarios de la forma correcta. La interpretación para esta sesión incluye francés, inglés y español. El icono de interpretación está en la barra de herramientas de Zoom. Si desean tomar la palabra durante la sesión, por favor, levanten la mano en Zoom.

Cuando lo llamen por su nombre, por favor, habiliten su micrófono para tomar la palabra. Por favor, digan su nombre para los registros y el idioma en el que van a hablar si es que no hablan en inglés. Por

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archive, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

favor, hablen a un ritmo razonable. Ahora voy a hacer una revisión del temario del día de hoy.

Hoy vamos a ver una actualización sobre el cuadro financiero del ejercicio fiscal 2025. También el plan financiero y operativo para el ejercicio fiscal 2026 al 2030 y el plan operativo para el ejercicio fiscal 2026. El presupuesto preliminar para el 2026. También el plan financiero y operativo quinquenal para el 2026-2030 y también el presupuesto y el plan operativo para el ejercicio fiscal 2026.

Vamos a ver todos los comentarios públicos. Luego veremos también el plan estratégico para PTI y para la IANA, para el ejercicio fiscal 2026-2030. Luego la línea de tiempo tentativa para el proceso de planificación anual para el ejercicio fiscal 2027. Finalizaremos con un espacio para preguntas y respuestas. Pueden ir haciendo preguntas durante la presentación. Ahora le voy a dar la palabra a quien se hará cargo del primer tema, la actualización financiera sobre el ejercicio fiscal 2025.

ALEX MORSHED:

Gracias, Kelly. Esta es una breve actualización sobre los resultados financieros de la ICANN durante los primeros seis meses del ejercicio fiscal. Esto está alineado con los resultados financieros publicados recientemente en línea. Estos son los primeros dos trimestres del ejercicio fiscal. Pasamos a la siguiente diapositiva. Gracias.

Los resultados financieros del ejercicio fiscal 2025 para los primeros seis meses del ejercicio fiscal julio a diciembre de 2024 son sólidos en comparación con el presupuesto y con el año anterior. La ICANN logró resultados financieros sólidos a través de una combinación de mayores eficiencias en el uso de los fondos y en los gastos.

Las operaciones de la ICANN para el ejercicio fiscal 2025 se prevé que tendrán menores gastos que ingresos con un rango de 2 a 7 millones de dólares. Ese sería el excedente. Se estima que los fondos oscilarán entre 148 y 150 millones. Esto refleja el impacto semestral de los aumentos de tarifas de los registros. Esto comenzó en enero pero no incluye el impacto del aumento de las tarifas de los registradores.

La previsión de gastos presupone que la ICANN logrará antes de fines de este ejercicio fiscal una reducción anual de 12.5 millones en los gastos en comparación con el ejercicio fiscal 2024. Esto está alineado con la resolución de la junta directiva que estipuló que la ICANN debería tener menores presupuestos en el futuro. Ya recorrimos el 90 % del camino para alcanzar esa meta y en principio esto sería menor a los niveles iniciales presupuestados y también debido a eficiencias en costos y en personal. La organización espera llegar al 100 % de la meta antes de fines del ejercicio fiscal. ¿Podemos pasar a la siguiente diapositiva, por favor?

Esta es una reseña de la situación financiera en el ejercicio fiscal 2025 hasta diciembre de 2024. Aquí vemos los fondos administrados en cada segmento. Los fondos, los gastos y las actividades en materia de inversiones. Los fondos administrados aumentaron levemente durante los primeros seis meses del ejercicio fiscal.

Vemos que aquí hay algunos gastos que subieron en comparación con los retiros, especialmente en relación con los gastos del programa de nuevos gTLD. El personal y el personal a tiempo completo en cada segmento básicamente está dentro del presupuesto y creo que vamos a entrar en mayor detalle en la parte operativa en las próximas diapositivas.

En cuanto a las operaciones de la ICANN, una vez más a diciembre de 2024 tenemos el excedente operativo que básicamente son fondos menos gastos. Fue 4.5 millones de dólares más alto que el año anterior. Esto se debe a que los gastos fueron cuatro millones menos y los fondos 0.6 millones mayores. Los menores gastos se deben a ahorros en costos, en viajes y reuniones, y también mayores fondos impulsados por las tarifas de transacciones.

Esta es la situación financiera durante los primeros seis meses. En la próxima diapositiva veremos la previsión para todo el año, para todo el ejercicio de 2025 y aquí tenemos un rango de previsión en comparación con el presupuesto adoptado.

En primer lugar vemos los fondos que son más altos. Prevemos que van a ser más altos que el presupuesto adoptado. Las proyecciones

actuales son 149 millones. Esto se reevalúa en forma trimestral y se actualiza en forma mensual. Como dije, este impacto incluye aumentos en las tarifas de los registros desde enero a junio de 2025.

El presupuesto del personal presupone aumentos salariales en toda la organización. La previsión refleja algunos aumentos y ascensos. También la previsión es menor debido a que hay menos personal que el presupuestado. Vemos algunas eficiencias que son las que ya mencioné antes cuando hablé de temas que no son de personal e imprevistos que presuponen un monto mayor a los 7.5 millones que habíamos previsto en todo el ejercicio fiscal.

Los gastos totales están entre 140 y 145 millones. El excedente total es de 2 a 7 millones. El presupuesto tenía un espacio para ahorros de costos. Digamos que en términos generales estamos en una situación mucho mejor de la que pensábamos que alcanzaríamos para el ejercicio fiscal 2025. Muy bien. Si no hay preguntas, le voy a dar la palabra a Margaret.

MARGARET BENAVIDES:

Muchas gracias, Alex. Yo soy Margaret Benavides, del equipo de planificación de la ICANN. Ahora les voy a dar una descripción general del plan financiero y operativo preliminar para el ejercicio fiscal 2026-2030 y también el plan operativo para el ejercicio fiscal 2026.

Según los estatutos de la ICANN, necesitamos tener un plan estratégico quinquenal para cada periodo fiscal de cinco años. El plan estratégico preliminar fue desarrollado por la junta directiva y establece estrategias para lograr los objetivos estratégicos a largo plazo de la ICANN durante ese periodo de cinco años.

La junta directiva apunta a finalizar el plan estratégico preliminar para que sea adoptado a más tardar en marzo de 2025. El plan preliminar para el ejercicio fiscal 2026-2030 tiene en cuenta una hoja de ruta de cinco años detallados que integra los objetivos estratégicos a largo plazo con las operaciones continuas. Incluye 35 iniciativas estratégicas, programas o proyectos que apuntan a lograr las 28 estrategias detalladas en el plan estratégico preliminar de la ICANN. La siguiente diapositiva, por favor.

En esta diapositiva vemos los presupuestos para la planificación del ejercicio fiscal 2026. El primer presupuesto tiene que ver con el plan estratégico nuevo. El plan operativo presupone que la visión y el alcance de los objetivos estratégicos no se van a modificar en la versión preliminar presentada para comentarios públicos. La segunda suposición tiene que ver con los viajes.

El ejercicio fiscal 2026 presupone que las reuniones públicas de la ICANN se van a dar en función de lo que ya está planificado. Luego tenemos la sustentabilidad financiera de la ICANN. Esta es una piedra basal de los planes. La organización planifica que los gastos operativos se mantengan en el nivel de los fondos disponibles o por debajo. Finalmente, la ICANN incluye en su plan operativo el

trabajo de implementación solo cuando las políticas y recomendaciones hayan sido aprobadas por la junta.

El proceso de priorización de planificación de la comunidad continúa siendo fundamental para apoyar el plan y para priorizar el trabajo de la ICANN, y cumplir con las demandas de la comunidad. En esta diapositiva se repite el hecho de que el plan operativo refleja la totalidad del trabajo de la ICANN, incluyendo las iniciativas estratégicas y las actividades funcionales en curso para implementar la misión de la ICANN, para operar y brindar apoyo a la organización.

En esta diapositiva se describe en mayor detalle las 35 iniciativas estratégicas. El ejercicio fiscal 2026 será el primer año del ejercicio fiscal quinquenal. Podrán ver que hay planes de proyecto detallados para algunas iniciativas estratégicas pero no para todas. Estas iniciativas se llevarán a cabo a lo largo de un periodo de cinco años. No todas van a comenzar en el ejercicio fiscal 2026. Hay un anexo que describe todo el mapa con todos los plazos en función de cada iniciativa estratégica.

Ahora voy a hacer una pausa para ver si hay preguntas antes de volver a darle la palabra a Alex, quien va a hablar acerca del presupuesto preliminar para el ejercicio fiscal 2026.

ALEX MORSHED:

Muchas gracias, Margaret. Muy bien. Pasemos a la siguiente diapositiva. Vamos a comenzar con una descripción del

presupuesto para el ejercicio fiscal 2026 para la totalidad de la ICANN. Vemos los diferentes componentes. Como dijo Margaret, este es el presupuesto publicado para recibir comentarios públicos en diciembre.

Las actividades de la ICANN reciben fondos de diferentes fuentes en función de la naturaleza del trabajo. Hay fondos adicionales que están disponibles para ejecutar el creciente trabajo y para cubrir los gastos. Aquí vemos los 142 millones que figuran remarcados en rojo. Tenemos las operaciones de la ICANN que tiene gastos y fondos en 142 millones.

El programa de nuevos gTLD consta de gastos para la próxima ronda y no incluye ingresos por tarifas de nuevas solicitudes. Luego tenemos el proyecto de SFICR que consiste de una revisión específica y se supone que esto va a finalizar a fines del ejercicio fiscal 2025 y los demás fondos se utilizarán en la próxima ronda. Es el fondo complementario para la implementación de las recomendaciones de la comunidad.

Habiendo dicho esto, ahora voy a entrar en detalle en las operaciones. Tenemos aquí las tendencias en materia de fondos. La previsión es que caigan los fondos en el ejercicio fiscal 2026. Una razón es el vencimiento de la contribución de SSR en función de la carta de intención entre la ICANN y VeriSign.

En el ejercicio fiscal 2026 el presupuesto preliminar publicado no incluía el impacto de aumento de tarifas y, como dije, no incluye

los ingresos de la próxima ronda del programa de nuevos gTLD. Pasemos a la siguiente, por favor.

Aquí vamos a hablar un poco más acerca de los gastos, las tendencias en materia de gastos. Las primeras tres barras de esta diapositiva del 17 al 19 muestran un periodo durante el cual la ICANN desarrolló mejoras de procesos y eficiencias que condujeron a que los costos se mantuvieran amesetados a pesar de que aumentó la cantidad de trabajo.

En el ejercicio fiscal 2020-2022 estos gastos se vieron afectados por la pandemia de COVID, especialmente la falta de viajes a las reuniones. En los últimos años el ejercicio fiscal 2023 a 2026 generó algunos aumentos debido a que volvieron los viajes y hubo trabajo nuevo que llevar a cabo además de la inflación que llevó a un aumento de costos. La ICANN continúa implementando ahorros de costos para equilibrar el nivel de fondos disponibles.

Aquí vemos el presupuesto del ejercicio fiscal 2026 en comparación con el presupuesto adoptado para el 2025. En el renglón de fondos, una vez más, el presupuesto de 2026 no incluye el impacto de los aumentos de tarifas. Refleja medio ejercicio fiscal de la contribución de SSR. Los costos de personal son menores en 2026 debido a que hay una cantidad promedio menor de empleados a tiempo completo.

El presupuesto de 2026 muestra que los gastos que no tienen que ver con el personal incluyen ahorros a partir de iniciativas de ahorro de costos. Los gastos por imprevistos se presupuestaron en

7.5, un 5 % de los costos operativos de la ICANN. Consideramos que esta fue una marca importante. Recibimos la flexibilidad de manejar un poco los costos no anticipados y en ambos ejercicios fiscales tenemos iniciativas para reducir los costos en función de los fondos disponibles.

Tal como dije, en el presupuesto adoptado del ejercicio fiscal no se encontró una mejor situación y esto reflejó el excedente de 2 a 7 millones de dólares que prevemos para el ejercicio fiscal 2026. Pasamos ahora entonces al siguiente tema.

XAVIER CALVEZ:

Hay una mano levantada.

ANNE AIKMAN SCALESE:

Gracias. Le agradezco todo lo que han dado. La verdad es que no seguí mucho este tema antes de la reunión pero menos empleados de tiempo completo. Esos costos inferiores en el 2026. Cuando se abra la nueva ronda de gTLD, ¿cómo vamos a tener menos empleados de tiempo completo cuando hay tanta actividad que se está desarrollando?

ALEX MORSHED:

Sí. Gracias. Esto tiene que ver con las operaciones de la ICANN. Después voy a ir al programa de nuevos gTLD y la próxima ronda pero es el segmento de operaciones de la ICANN, que es menor de

lo previsto en esos empleados a tiempo completo. Esto también se compara con el ejercicio fiscal 2025.

XAVIER CALVEZ:

Lo que son operaciones es el trabajo corriente de la ICANN que incluye al programa de nuevos gTLD así como otros programas que se financian separadamente. Operaciones es el trabajo actual o corriente comparado con un proyecto grande como puede ser el programa de nuevos gTLD. Después Alex quizá pueda mostrarles los distintos segmentos para ver cómo se aúnan todos estos segmentos.

ALEX MORSHED:

Gracias. Sí. Creo que son una o dos diapositivas atrás. Aquí está.

KENNETH MERRILL:

Veo que Sébastien levantó la mano. No sé si quiere habilitar el micrófono y hacer la pregunta.

SÉBASTIEN BACHOLLET:

Tengo una pregunta que tiene que ver con SFICR. Cuando dicen que el SFICR va a poner este fondo complementario para la próxima ronda, no sé si pueden volver un segundito a eso porque no sé cómo se va a financiar el resto de los proyectos. Creo que sería útil para la comunidad de la ICANN poder ver esto.

ALEX MORSHED:

Xavier, ¿puede responder?

XAVIER CALVEZ:

Lo que dice Sébastien es el SFICR, que es el fondo complementario para la implementación de las recomendaciones de la comunidad, y fue algo que se hizo hace tres años y que era para dedicar los recursos a un proyecto específico o a varios proyectos específicos. Esta es una decisión que tomó la junta directiva y en realidad esto se generó durante la pandemia del COVID-19, donde tuvimos mucho excedente porque no había viajes. No erogábamos ese dinero.

La idea entonces era que estos excedentes fueran al fondo de reserva de 20 millones y en el fondo SFICR que fueran algunos otros para implementación de revisiones, proyectos como podían ser el SSAD o el RDRS.

Es por eso que esto tiene que ver con trabajo de implementación que hace la organización y lo que está señalando Sébastien, y pueden verlo en la diapositiva, nosotros ya terminamos de erogar esos fondos y los hemos utilizado para programas como nuevos gTLD, que es lo que se mencionó anteriormente. Como resultado de ello no existen en este momento ya esos fondos. El enfoque general, el método general de la política de inversión de la ICANN está en el sitio web de la ICANN y dice que esto se hace en forma no continua.

Si la organización tiene algún excedente que se puede definir de manera anual, entonces hay que seguir una jerarquía de uso que es, en primer lugar, esto tiene que ver con volver al fondo operativo si es que necesita entonces de este recurso. Si va al fondo de reserva y la junta directiva decide que ese fondo reserva necesita más fondos. En tercer lugar, puede ir al fondo SFICR.

Este es el método general que tenemos para fondear, financiar o agregar dinero en este fondo SFICR. Esto también está dentro de la política de inversión que también está a cargo de la junta directiva pero lo que manifestó Sébastien es que en la medida de lo posible se puede ahorrar dinero y se pueden dedicar a un fondo específico porque está dedicado a un trabajo de implementación que señala la comunidad. Los miembros de la junta tienen esto presente y es importante también manifestarlo. Gracias por haber hecho esta pregunta.

KELLY MEDINA:

Veo que Judith tiene la mano levantada.

JUDITH HELLERSTEIN:

Sí. Quiero seguir con la pregunta de Sébastien, porque también fue la mía. Se mencionó que lo que sobraba del SFICR se iba a generar para un nuevo programa de gTLD pero nosotros vemos que el programa de nuevos gTLD tiene su propio financiamiento. Se hizo este movimiento porque el flujo del fondeo había cambiado. Se necesitaban estos fondos y creo que la pregunta de Sébastien era

que ahora que tenemos un propio equipo o un propio flujo de fondos para este nuevo programa, ¿van a volver entonces los fondos al fondo SFICR para financiar los proyectos específicos que usted había mencionado? Gracias.

ALEX MORSHED:

Creo que tiene que habilitar el micrófono, Xavier.

XAVIER CALVEZ:

Sí. Gracias. Gracias, Judith y a todos, por la claridad. La verdad es que es esta es una pregunta muy importante. El motivo por el que se utilizaron los fondos de este fondo que tenía que ver con el financiamiento del programa de nuevos gTLD y para eso se usaron es porque el programa de nuevos gTLD tiene que ser organizado y preparado. Exige de muchos gastos antes de que empiece el programa para ayudar al inicio del programa. Es por eso que la organización genera muchos costos para preparar todo este programa y necesitan fondos, y no se pueden financiar de los fondos normales de la ICANN.

Hace unos años se dijo que esto iba a utilizarse como fuente de financiamiento para los costos previos a la aplicación de la ronda de nuevos gTLD. Después se va a utilizar lo que se recaude de las solicitudes para seguir financiando. Lo que sobró de la ronda del 2012, que se sigue consumiendo porque sigue habiendo algunas tarifas no erogadas pero no son suficientes para financiar todos los

costos que tienen que ver con el lanzamiento de la nueva ronda de gTLD.

Algunos de los fondos del SFICR fueron utilizados para complementar el financiamiento de los costos de desarrollo del nuevo flujo. Este fondo complementario fue diseñado exactamente para este tipo de fines. Usted estaba señalando otros proyectos que yo mencioné y que ya fueron financiados por el SFICR donde recibieron fondos del programa de nuevos gTLD para el objetivo del programa de nuevos gTLD y entonces el SFICR pagó esos costos pero recibió nuevamente ese fondo durante el ejercicio fiscal 2025. Entonces ya hay proyectos que no necesitan de financiamiento de manera continua. No existe una necesidad para reinvertir o reembolsar al SFICR.

Una vez que tengamos los fondos de las solicitudes podemos reasignar parte de los fondos gastados originalmente y el SFICR va a recuperar esos fondos y los va a reinvertir en la organización precisamente para la organización del nuevo programa de gTLD y parte de los fondos que se reciban también van a ser enviados al SFICR. Esto todavía no está definido porque todavía no hemos recibido ninguna solicitud. No hemos cobrado nada pero esta es una muy buena pregunta. Muchas gracias, Judith, por hacerla. Espero que la aclaración les haya servido a todos.

KELLY MEDINA:

Tenemos otras mano levantada, que es de Michael Palage. Les quiero recordar que por favor hablen con claridad y en el

micrófono para que los intérpretes puedan interpretar sus preguntas. Michael, adelante, por favor. Le pido que habilite su micrófono.

MICHAEL PALAGE:

Esta pregunta es para Xavier. Dos transparencias atrás se hizo una referencia al vencimiento del acuerdo entre VeriSign e ICANN. Mi pregunta es: ¿Podría compartir con nosotros si esto fue una decisión mutua o si fue una decisión unilateral?

XAVIER CALVEZ:

No es una decisión por sí mismo sino que fue un contrato que se firmó hace unos años entre Verisign e ICANN. En ese contrato se fijaba en distintas disposiciones que había un periodo definido de cinco años y que estos cinco años terminan a fines de febrero de 2025.

La decisión de dar respaldo de Verisign comenzó en el 2020 y termina en el 2025. Por eso estamos hablando aquí de este vencimiento. Fue una decisión mutua que se tomó en el momento de su creación.

MICHAEL PALAGE:

Mi pregunta entonces es que creo que la totalidad de esos fondos, se hablaba de unos 20 millones de dólares, y yo creo que la ICANN debía dar certificaciones anuales por eso. ¿La ICANN prevé algún tipo de evaluación sobre cómo se erogaron estos 20 millones? No sé si seguridad y estabilidad. Supongo que tiene que haber

informes pero, la verdad, no puedo encontrar esa información en línea.

Sé que parte del trabajo fue mencionado en relación con el acuerdo de COM pero no sé si esto va a estar en el nuevo contrato básico de gTLD. No puedo encontrar nada más que hable sobre esto. ¿La ICANN prevé algún tipo de resumen como para ver cómo se erogaron esos 20 millones para dar evaluaciones futuras para quienes en el futuro quieran hacer un acuerdo LOI de este tipo o similar?

XAVIER CALVEZ:

Gracias, Michael. Para que todos entiendan, el LOI al que hace referencia Michael es un acuerdo entre la ICANN y Verisign donde Verisign se comprometió a dar respaldo al trabajo de la ICANN en el trabajo continuo de mejora de la seguridad, estabilidad y flexibilidad del DNS.

Como dijo Michael, eran 20 millones de dólares durante un periodo de cinco años que la ICANN recibió de Verisign. Año tras año, de distintas formas. Le dio certificación a Verisign para usar esos fondos. El uso de esos fondos. Creo que es bastante fácil decir cómo se utilizaron. Nosotros tenemos la posibilidad de rastrear esto porque obviamente son cinco años y es fácil brindar una información sobre ese tipo.

Hacia fines de año nosotros creo que vamos a poder decir exactamente cómo fueron erogados esos fondos y, como

comentario general, respaldar el trabajo de estabilidad, seguridad y flexibilidad del DNS es parte de la misión de la ICANN. Es por eso que cualquier cosa que nosotros hacemos, nosotros creemos que tenemos que concentrarnos en algunas de estas actividades que son útiles para obviamente dar respaldo a este trabajo. Sí, vamos a poder brindar un informe. Muchas gracias por la pregunta.

KELLY MEDINA:

Gracias. Alex, no sé si quiere continuar.

ALEX MORSHED:

Sí. Gracias. Esta es una descripción del presupuesto de la IANA para el ejercicio fiscal 2026, que forma parte del presupuesto operativo de la ICANN. La parte de PTI del presupuesto de la IANA se estima que crecerá en 400.000 dólares a partir del presupuesto del ejercicio fiscal 2025 y esto se debe a la inflación planificada y a temas salariales y de beneficios, las actividades de apoyo de la IANA y los servicios generales de las funciones de la IANA se mantienen igual entre el 2025 y el 2026.

Ahora vamos a ver otros segmentos que tienen fondos independientes. En las próximas dos diapositivas nos referiremos a la próxima ronda de nuevos gTLD. El presupuesto para la próxima ronda está separado en dos categorías. La implementación y el procesamiento. La implementación cubre todas las actividades que se necesitan para abrir la próxima ronda mientras que el procesamiento cubre todo el procesamiento del programa de

apoyo al solicitante y las solicitudes de RSP. También con el tiempo, el procesamiento de todas las solicitudes del programa.

Los fondos para la próxima ronda deben ser aprobados por la junta directiva y se aprueban en etapas, tal como ya dijimos antes. La próxima tendrá lugar en el taller que tendrá lugar en mayo con la junta directiva y cubrirá los costos de implementación de mayo de 2025 a abril de 2026. Hay otros hitos. La guía para el solicitante se publicará para comentarios públicos en mayo de 2025, y el periodo de presentación de solicitudes abrirá en abril de 2026 y finalizará 15 semanas después.

En la próxima diapositiva vemos una tabla con la descripción financiera básicamente. La próxima ronda. Aquí tenemos los costos de implementación y de procesamiento a lo largo del ejercicio fiscal 2026. En cuanto a la implementación, en el 2026 continuamos con el trabajo del 2025 en cuanto al desarrollo del sistema y vemos que el presupuesto de implementación es de 7 millones.

En cuanto al procesamiento, el ejercicio de 2026 refleja un aumento en el personal a tiempo completo, personal que pasará de tareas de implementación a tareas de procesamiento. También habrá nuevos cargos que deberán contratarse para el procesamiento de las solicitudes.

Tenemos también costos de servicios profesionales para procesar las evaluaciones de paneles para la revisión técnica de RSP y los requisitos de ASP. Los costos de procesamiento serán unos 15

millones de dólares en total, lo cual lleva a los gastos totales que vemos aquí. 85 millones de dólares.

En la última diapositiva que les voy a mostrar tenemos el programa de subvenciones. Creo que hay una pregunta. Sí. Adelante.

ANNE AIKMAN SCALESE:

Gracias. Quizá esta pregunta sea muy abstracta pero si vemos esos 84.7 millones de dólares y el hecho del programa de nuevos gTLD se supone que estará basado en la recuperación de costos. ¿Cómo se refleja eso en el presupuesto general y en el presupuesto del programa de nuevos gTLD una vez que ya tengamos las solicitudes en el 2026? ¿Cómo se ve impactada la recuperación de costos en el proceso de preparación del presupuesto?

XAVIER CALVEZ:

Gracias por la pregunta. Para que todo el mundo entienda, eso es lo que yo le explicaba antes a Judith. El programa requiere mucho trabajo antes de que se cobren las tarifas y el costo de preparación del programa es un costo discreto.

El punto es que estos costos son costos en los que se incurre antes del programa en función de las solicitudes ya recibidas. El repago incluye todos los fondos que ya se anticiparon a los fines del programa y las tarifas de un solicitante incluyen la recuperación de esos costos iniciales, costos de desarrollo. Recordarán que en la ronda del 2012 hubo 25.000 dólares incluidos en los 185.000

dólares de la tarifa que tenían por fin recuperar y repagar los costos de desarrollo en los que se había incurrido antes del lanzamiento.

Del mismo modo, en la próxima ronda la tarifa de la solicitud cuya versión preliminar ya se ofreció incluye también la recuperación de esos 17 millones de dólares presupuestados que son los costos en los que se incurre. Al incluir una fracción del dinero en la tarifa de la solicitud recuperamos esos 70 millones. Por supuesto, eso también depende de la cantidad de solicitudes que recibamos. Ese es el mecanismo básicamente. Es muy parecido a lo que ocurrió con la ronda de 2012.

ANNE AIKMAN SCALESE: Muchas gracias. Una pregunta más. ¿Cuál es el monto que se asigna a recuperación de costos?

XAVIER CALVEZ: Se supone que recibiremos unas 2.000 solicitudes. Ese es el supuesto.

ANNE AIKMAN SCALESE: ¿Cuánto?

ALEX MORSHED: Creo que el monto no quedó claro. ¿Podría repetirlo?

XAVIER CALVEZ: En los 225.000 dólares de la tarifa de solicitud, si recibimos 2.000 solicitudes, esperamos que 35.000 dólares de esa tarifa correspondan al repago de esos 70 millones de dólares. 70 millones dividido entre 2.000 es 35.000. Esos 35.000 están incluidos en los 225.000 que es el monto de la tarifa para la presentación de la solicitud. Espero que quede un poco más claro ahora. ¿Respondí su pregunta?

ANNE AIKMAN SCALESE: Sí. Muchas gracias.

XAVIER CALVEZ: De nada.

KELLY MEDINA: Michael, veo que pidió la palabra. Adelante.

MICHAEL PALAGE: Muchas gracias. Xavier, una breve pregunta adicional. Le agradezco la explicación sobre los costos. Quizá una de las cosas con las que yo tuve dificultades es que esta será la ronda de nuevos gTLD de la organización. Será la prueba de concepto. Tuvimos la ronda de 2012. De acuerdo con lo que recuerdo, cada una de estas rondas anteriores finalizó con un excedente que se volcó a la próxima ronda pero nunca vi que la ICANN explicara de qué forma se recuperó eso.

Es decir, la ICANN básicamente está tomando de manera anticipada esos fondos en función de la experiencia anterior pero nunca vi una conciliación de esos gastos. ¿Podría quizá explicarnos cómo se manejó esto en la ronda de 2000 y de 2004? ¿Cómo se conciliaron esos valores y cómo se relaciona eso con el modelo actual?

XAVIER CALVEZ:

Gracias, Michael. Lamentablemente, no puedo hablar acerca de la ronda de 2000 ni de 2004 porque no tengo visibilidad de la posición financiera de cada una de esas rondas en forma individual. Lo que sí puedo decirles más específicamente es la conexión entre la ronda de 2012 y la actual.

Creo que lo que tenemos que poder explicar en relación con el programa de nuevos gTLD es que el programa de nuevos gTLD en la ronda de 2012 y también en la próxima ronda que estamos preparando y potencialmente en rondas futuras está relacionado con una política que es la política de implementación de nuevos gTLD adoptada por la junta directiva. Creo que fue en junio de 2011.

En virtud de esa política, las rondas son oportunidades para que el público pueda solicitar un nuevo gTLD. Como resultado de todo esto, consideramos el programa como una totalidad que incorpora diferentes rondas. La de 2012, la ronda siguiente y quizá otras rondas en el futuro.

El uso de fondos que podrían sobrar cuando eso ocurre, queda a los fines del programa en su totalidad. Por lo tanto, lo que nosotros podemos decir es que si esto ocurre usamos los excedentes de la ronda de 2012 en este caso para financiar la próxima ronda dentro del mismo programa.

Lo que también quiero indicar y lo indico cada vez que hablamos sobre este tema es que todavía no sabemos cuántos fondos excedentes tenemos de la ronda de 2012 porque todavía no finalizó. Aún quedan algunas cadenas que se están evaluando y abordando. La razón por la que lleva tanto tiempo es porque muchas de estas cadenas están en litigio o atraviesan otras cuestiones que tienen que ver con la responsabilidad de la ICANN y que permiten cuestionar algunas decisiones. Por lo tanto, la ronda de 2012 todavía no finalizó. Todavía estamos gastando dinero en esa ronda. Por lo tanto, no sabemos cuál va a ser el excedente.

En este momento estamos utilizando el supuesto de que podemos utilizar parte de los fondos de la ronda de 2012 que todavía no se gastaron para ayudar a financiar la próxima ronda de nuevos gTLD. El monto, si no me equivoco, que vamos a usar, es 19 millones de dólares que sobraron de las tarifas de la ronda de 2012. Utilizaremos eso para cubrir los costos de la próxima ronda.

Usted habló acerca de repago. Aunque tendríamos que tener una conversación aparte sobre este tema, esta idea de repago es extraña porque una vez que finaliza la ronda de 2012 no hay una forma de hacer un repago de los fondos de 2012 porque la ronda ya

habrá terminado. Por lo tanto, todo fondo excedente se utilizará para la próxima ronda.

Este tema se ha debatido mucho y también es algo que podría ser un beneficio en el futuro pero habrá que formalizarlo un poco más. No quiero entrar en demasiado detalle pero sí es un tema que se está debatiendo. Me voy a detener aquí. Espero que le haya servido mi respuesta. Con todo gusto podemos seguir hablando de este tema con usted, Michael, y con Jeff quizá.

JEFF NEUMAN:

Sí. Es algo que tiene que ver con lo que yo estoy siguiendo. En la última reunión, no sé si entendí bien, pero si están utilizando los fondos, si están tomando los fondos para utilizarse, ¿no deberían deducirse de los costos de las solicitudes de esta vuelta? A menos que haya una idea de reembolsar el dinero tomado... Se tomaron los 20 millones, están diciendo, de la última ronda por estos fondos excedentes.

Ahora están diciendo que tenemos que recuperar estos 20 millones de los solicitantes. Esto es como una doble facturación. A menos que paguen o reembolsen estos 20 millones al fondo, suponiendo que existan estos solicitantes del 2012 a quien reembolsárselos, entonces parece que se están usando esos fondos pero se están volviendo a cobrar.

Si están utilizando los fondos de la última ronda, están diciendo: "El costo sería de 70 millones pero nosotros estamos tomando en

préstamos 20 millones”. Tendrían que ser 2.000 solicitudes o 50 millones de dólares que tendríamos que tomar de [dos millones] de solicitudes.

XAVIER CALVEZ:

El motivo por el que no estamos haciendo lo que usted sugiere, que es factible, es razonable, nosotros en nuestro enfoque, supongo que todos entendieron lo que Michael acaba de decir. Si quedó dinero de la ronda anterior y lo estamos usando para ayudar en la preparación de la siguiente ronda, entonces se reduce el costo de este préstamo. No hay que cobrar tanto porque ya hay una parte de eso que está pagado con lo que sobró de la vez pasada.

En la actualidad nuestro enfoque es que tenemos una nueva política de gTLD que dice que la ronda tiene que ser diseñada para recuperar los costos. Todo el costo de la ronda tiene que ser cubierto por la tarifa de la solicitud. Es por eso que la tarifa está diseñada para recuperar completamente el costo de toda la ronda, incluso el costo que puede haber sido producido antes de la solicitud, que es lo que tiene que haber en esta ventana de apertura y cierre.

Si lo puedo usar como ejemplo, los 70 millones de dólares del costo de desarrollo para la próxima ronda estuvieron incluidos en el costo total de la ronda. Esto es lo que se recuperará en el futuro.

Esto es lógico desde el punto de vista de la política porque no necesariamente fue diseñado para generar un excedente. Michael

dijo anteriormente que en la ronda del 2000 y 2004 hubo excedentes. Yo no tengo registro de esto así que no puedo hablar de eso pero yo mencioné la del 2012 porque todavía no sabemos si tenemos un excedente de esa ronda. Yo especulo que quizá podemos continuar aumentando, por ejemplo, los costos de juicios en el 2002 más allá incluso de lo que previmos para esa ronda.

Quizá tengamos un déficit. Es decir, todavía no lo sabemos. Por lo tanto, por diseño, toda ronda está diseñada para recuperar completamente sus costos. Tiene razón. ¿Qué es lo que sucede si cobramos las 2.000 solicitudes, que se supone que va a haber en la próxima ronda? Hay 70 millones que recupera la organización como resultado del cobro de tarifas de la próxima ronda. ¿Qué sucede con esos fondos entonces? Esa es una decisión que vamos a tener que tomar.

Es por eso que estamos hablando con anticipación sobre cómo utilizamos los fondos para el nuevo programa de gTLD si existen excedentes en esta ronda y cómo contribuirían a desarrollar las próximas rondas del programa o un programa de solicitudes continuas.

Estas son conversaciones que estamos teniendo para ver cómo recuperamos los fondos y, si esto sucede, cómo son asignados, cómo son utilizados después de haber cobrado, porque obviamente no sabemos cuántas solicitudes se van a presentar en

la próxima ronda. Entiendo lo que dice, que existen recomendaciones sobre esto.

KELLY MEDINA:

Gracias, Xavier. La verdad es que se nos está acabando el tiempo. Vamos a pasar al otro punto en la agenda. Muchísimas gracias por todas las preguntas recibidas. También, como dije en el chat, nosotros tenemos una sesión sobre la nueva ronda de gTLD con el equipo específico. Si quieren, pueden asistir a esta reunión que va a ser más tarde. Ahora vamos a seguir con el otro punto de la agenda.

MARGARET BENAVIDES:

Rápidamente voy a hablar de los resúmenes de los comentarios. El plan preliminar para la ICANN, la IANA y la PTI del ejercicio fiscal 2026 abrió en diciembre y cerró el 14 de febrero. Nuestra intención es publicar un informe resumido para los planes de la PTI el 31 de marzo, y para la ICANN y para la IANA el 2 de abril. Siguiendo, por favor.

Hemos recibido 140 comentarios individuales de seis grupos y uno solo para el plan preliminar de la ICANN y de la IANA. Los comentarios se dividieron por temas. Son seis partes y estos son datos preliminares obviamente. Los comentarios, la mayor cantidad de comentarios tuvieron que ver con las iniciativas estratégicas, el 43 %. Después tenemos gestión financiera, estructura del plan, etc. Aquí podemos hacer un desglose de los

comentarios por quién lo presentó y por el tema. Nosotros queremos agradecerles a todos los que hicieron comentarios durante esta etapa. Siguiendo, por favor.

Aquí tenemos los pasos clave para los planes operativos del ejercicio fiscal 2026 y, como dijimos anteriormente, vamos a publicar un resumen para la PTI en marzo, y para la ICANN y la IANA a principios de abril. La junta directiva de la PTI va a revisar este plan operativo y también los principios operativos de la IANA y de la ICANN serán revisados por la junta directiva para su adopción en mayo. Muchas gracias.

Kelly, no sé si hacemos una pausa. No. Vamos a seguir entonces. Para que todos tengan una idea, rápidamente, aquí tenemos el cronograma. Vamos a adoptar los planes el 1 de julio de 2025 si todo sale según lo previsto. Si alguno tiene preguntas, les pedimos que nos escriban a planning@icann.org para que respondamos desde ahí las preguntas que puedan tener. Muchísimas gracias por participar en el proceso de planificación de la ICANN. Gracias.

KELLY MEDINA:

Gracias, Margaret. Creo que nos quedan tres minutos nada más. Les voy a enviar un recordatorio, que es que la información de esta presentación está en la página de la prep-week. Si quieren ver la presentación, la van a ver publicada ahí y también está en la página wiki de finanzas y planificación de la comunidad de la ICANN.

Todos los interesados entonces en estos temas pueden visitar estas páginas también.

Creo que podemos avanzar para terminar nuestra sesión. Una vez más, si tienen preguntas adicionales que no fueran respondidas durante esta sesión les pedimos que por favor nos la envíen por correo electrónico a planning@icann.org. Gracias a todos.

BECKY BURR:

Gracias a todos por participar en esta sesión. Si alguien tiene alguna pregunta puede enviar un correo electrónico a planning@icann.org. Gracias.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]