
ICANN82 | Foro de la comunidad – Reunión conjunta: Junta Directiva de la ICANN y el RSSAC
Miércoles, 12 de marzo de 2025 – 13:30 a 14:30 PST

WENDY PROFIT

La sesión va a empezar en dos minutos aproximadamente. Si por favor pueden tomar asiento.

La sesión va a empezar. Por favor, iniciemos la grabación. Hola y bienvenidos a esta sesión conjunta entre la junta directiva de la ICANN y el Comité Asesor del Sistema de Servidores Raíz. Esta sesión se grabará y se rige por los estándares de comportamiento esperado de la ICANN y la política antiacoso de la comunidad de la ICANN.

Esta es una reunión entre el RSSAC y la junta directiva así que no vamos a tomar preguntas del piso. Si es necesario, podrán hacerlo. El presidente decide. En esta sesión habrá interpretación en inglés, francés y español. Por favor, digan su nombre para los registros y el idioma en el que hablarán si no es inglés. Hablen a una velocidad razonable.

Todo pueden utilizar la ventana de chat pero los chats no son privados y todo lo que escriban en el chat a otro miembro panelista podrá ser visto por los anfitriones, coanfitriones y otros panelistas.

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

Ahora le doy la palabra al enlace de RSSAC con la junta directiva, Wes Hardaker.

WES HARDAKER

Gracias. Normalmente le doy la palabra a Tripti. Tripti va a llegar un poquito tarde. Fíjense que está llegando apenas un poquitito tarde. Muchas gracias. Vamos a empezar con una rápida ronda de presentaciones para que todos sepan quién es quién, aunque todos nos conocemos. Vamos a empezar allí, con Matt.

MATT LARSON

Soy Matt Larson, de la organización de la ICANN.

JAMES GALVIN

Soy Jim Galvin, enlace de RSSAC con la junta directiva.

ROB CAROLINA

Rob Carolina, de ISC, RSSAC.

SAJID RAHMAN

Sajid Rahman, de NomCom.

ALAN BARRETT

Alan Barrett, designado para la junta directiva por la ASO.

CHRISTIAN KAUFMANN	Christian Kaufmann, miembro de la junta directiva. Enlace del grupo de gobernanza de servidores raíz.
HANS PETTER HOLEN	Soy Hans Petter Holen, RIPE NCC, operador de la raíz K. Traducimos de nombres a números.
JEFF OSBORN	Yo trabajo en la raíz F y soy presidente del RSSAC.
WES HARDAKER	Yo soy enlace de RSSAC con la junta directiva de ICANN.
TRIPTI SINHA	Tripti Sinha, presidenta de la junta directiva de la ICANN. Les doy la bienvenida un poquito tarde. Les pido disculpas. Llegué justo cuando empezaban. Esperamos ansiosamente este trabajo conjunto. Nos encantan estas reuniones conjuntas y espero que el debate sea interesante.
WES HARDAKER	Tiene que hablar un poquito más porque Kurtis todavía está llegando.
TRIPTI SINHA	Kurtis también está llegando tarde. Kurtis, 1, 2, 3. Llegó. Le doy la palabra. Estamos presentándonos.

KURTIS LINDQVIST

Soy Kurtis, soy el CEO. Estoy un poco demorado.

CHRIS CHAPMAN

Soy Chris Chapman, vicepresidente de la ICANN y copresidente del comité de planificación estratégica.

KEVIN HILDEBRAND

Kevin Hildebrand, Universidad de Maryland, raíz D.

TIM SHORTALL

Tim Shortall, Universidad de Maryland, raíz D.

FREDRIK LINDBERG

Fredrik Lindeberg, Netnode, raíz I.

LARS-JOHAN LIMAN

Lars Johan Liman. Netnode, también de la raíz I.

BRAD VERD

Brad Verd, Verisign.

WES HARDAKER

Muchas gracias. Hay otros miembros de la junta y miembros del RSSAC en el piso. Les agradezco por estar aquí hoy. Esta es una de mis reuniones favoritas en la semana. Siempre creo que es una reunión donde entramos con muchas esperanzas porque siempre

pensamos que la junta directiva resuelve todos los problemas de RSSAC y viceversa.

Vamos a empezar hoy con preguntas del RSSAC planteadas a la junta directiva. ¿Podemos cambiar el orden de las preguntas para empezar con las preguntas a la junta directiva primero? Voy a leer la primera pregunta. La primera pregunta sería la siguiente: “¿Qué piensa la junta directiva con los desafíos a largo plazo en cuanto a lograr un equilibrio entre presupuesto y los niveles de ingresos más limitados?”

SAJID RAHMAN

Este es un tema esperanzador. Si consideramos todo este tema de presupuesto y dónde estábamos, veamos primero la causa raíz. ¿Por qué se dio esto? Hay tres cosas que sucedieron que se tradujeron en la situación actual, que es un presupuesto con déficit. En primer lugar, la ICANN históricamente tenía una gran cantidad de dominios gestionados y las cosas iban bien pero repentinamente nos dimos cuenta de que esto no sería así.

La cantidad de dominios gestionados era constante o se redujo en algunos casos. Razón número uno. Razón número dos, cuando consideramos los gastos por supuesto tuvimos inflación. Lo sabemos en nuestra vida diaria pero también todas las reuniones que celebramos, los gastos de la ICANN después del COVID, la inflación se vengó. Lo vemos en la vida diaria y también en nuestros trabajos. La inflación subió muchísimo. Hizo aumentar los costos.

El tercer elemento, y esto lo he visto en muchas empresas, cuando las cosas van bien, a veces perdemos un poco la disciplina. Se incurre en gastos que podrían haber sido evitados. Estas son las tres causas raíz que se tradujeron en el presupuesto con déficit.

Después de definir las tres causas, ¿qué hicimos? Desde hace un año, un poco menos, hemos tomado medidas muy firmes para empezar a ver qué podemos ajustar y mejorar. En primer lugar, decidimos concentrarnos muchísimo en la disciplina de los ítems de gastos. Esto significa reducir algunos elementos, algunos ítems que no tenían sentido, reestructurar el personal, diferentes departamentos, dejar de cubrir algunos puestos vacantes. En algún momento incluso redujimos la cantidad de personal que viene a las reuniones, analizamos todos los proveedores, los productos, los servicios que utilizamos y ver cómo podríamos hacer más eficiente todo esto. La idea es aportar disciplina a los gastos, a la parte de costos.

En segundo lugar hicimos lo siguiente. Analizamos la inflación y vimos que si los dominios gestionados no aumentaban íbamos a tener que ajustar las tarifas. Se habló sobre esto. Algunas de las tarifas se ajustaron. Esto se hizo a partir de enero de 2025. Todavía no conocemos el impacto total de estos cambios porque los presupuestos de la ICANN van de julio a junio pero vamos a ver el impacto de este aumento de las tarifas en el próximo ejercicio fiscal.

En cuanto a lo positivo, los dominios gestionados, cuando consideramos 24 y 25, la situación no era tan mala. Los números no crecieron mucho pero tampoco cayeron. En lugar de un presupuesto con déficit que era lo que previmos, ahora estamos viendo un presupuesto con superávit. Todavía faltan un par de meses y habrá que establecer algunas otras medidas, reducir un poco costos pero ahora, para el 24-25, aparentemente dimos vuelta a la página y la situación cambió. Volviendo a su pregunta, creo que si seguimos trabajando en estas tres áreas deberíamos poder lograr un presupuesto equilibrado en el largo plazo.

WES HARDAKER

¿Alguien tiene alguna pregunta o algún comentario? Rob.

ROBERT CAROLINA

Tengo una pregunta. Necesito una aclaración. Usted habló de déficit de presupuesto. Para ver si lo entendí bien, ¿esto significa que la ICANN estaba gastando más de lo que ingresaba? ¿Su definición de déficit era que el monto gastado era más de lo previsto en el presupuesto? ¿O es ambas cosas?

SAJID RAHMAN

La número uno. Los gastos eran superiores a los ingresos. Por supuesto, en algunos casos los gastos eran mayores a los presupuestados pero en realidad la respuesta es número uno.

WES HARDAKER

¿Alguien más tiene preguntas o comentarios? Ahora vamos a pasar a la segunda pregunta. ¿Cómo cambió el programa de subvenciones de la ICANN a lo largo de su vida?

ALAN BARRETT

El programa de subvenciones está basado en los fondos que ingresaron a la ICANN en la ronda de 2012 de nuevos gTLD y las subastas de último recurso donde muchos solicitantes buscaban el mismo nombre, participaron de una subasta y los ingresos llegaron a la ICANN.

Esos ingresos fueron a una cuenta diferente. No se mezclaron con los demás fondos de la ICANN y después se creó un grupo de trabajo intercomunitario para definir qué se iba a hacer con esos fondos. El grupo de trabajo intercomunitario sobre ingresos de las subastas decidió que debería haber un programa de subvenciones y que estas subvenciones deberían otorgarse para apoyar actividades que estuvieran dentro de la misión de la ICANN en primer lugar y, en segundo lugar, que no estuvieran siendo llevadas a cabo ya en ese momento por la ICANN.

Los fondos a fines de enero de este año equivalían a 228.5 millones de dólares. Esto surge de las subastas. También hubo algún dinero que ganamos por las inversiones. Las inversiones también aportan algo. En 2024 la junta autorizó que 10 millones de dólares se pudieran utilizar en la primera ronda del programa de subvenciones y creemos que también habrá rondas futuras.

Las solicitudes para recibir estas subvenciones estuvieron abiertas un par de meses entre marzo y mayo del 2024. Recibimos 247 solicitudes de 64 países. En los próximos meses esas solicitudes se analizaron, se estudiaron y finalmente se llegó a una lista de finalistas que se presentó a la junta directiva en enero de 2025.

La junta aprobó que todos los que estaban en esa lista de finalistas se pasaran a celebrar contratos. La organización de la ICANN está en proceso de celebrar contratos con los solicitantes exitosos y creemos que los contratos van a firmarse pronto y los 10 millones de dólares se van a distribuir. Después se hará una encuesta o una revisión del primer ciclo y los resultados de la revisión se utilizarán para ciclos posteriores. Quizá el segundo ciclo sea un poco diferente. Creo que eso es todo lo que tenía para decirles.

WES HARDAKER

Gracias. No sé si alguien tiene alguna otra pregunta o comentario relacionado con el programa de subvenciones. Jeff.

JEFF OSBORN

Gracias por la explicación. Si bien yo tenía algunas preguntas, me encontré que estaba tratando de explicarles a terceros en nombre de la ICANN la diferencia entre las preguntas uno y dos. Hubo algunos despidos recientes porque no había financiamiento suficiente, considerando los gastos que se debían hacer. Después hubo mucho dinero que de alguna manera se regalaba.

Me encontré diciendo: “Esto es muy complicado“. Ni me creía a mí mismo cuando estaba diciendo esto. Me decía: “No puedo ser la única persona que plantea esta pregunta”. ¿Podríamos contar una historia más coherente y decir algo más coherente que simplemente responder: “Es complicado”?

ALAN BARRETT

Creo que el grupo de trabajo intercomunitario recomendó que los fondos no se utilizaran para las operaciones corrientes de la ICANN. Ese dinero se separó. No estaba disponible para financiar ningún déficit de presupuesto. Se mantuvieron separados estos fondos.

SAJID RAHMAN

Eso surge del programa de la primera ronda de gTLD. De allí vienen los fondos. La instrucción es no utilizarlo para gastos operativos. Son dos fuentes de ingresos diferentes. En el presupuesto tenemos gastos y déficit pero después tenemos fondos separados independientes que se utilicen para subvenciones y otros programas. Pero puedo entender lo difícil que es explicarlo.

JEFF OSBORN

Soy licenciado en Económicas. Lo entiendo pero me costaba explicar esto a terceros y quería ver si había alguna explicación más sencilla.

WES HARDAKER

Tripti.

TRIPTI SINHA

Jeff, es simplemente dinero de diferentes colores. Así son las cosas contablemente. El dinero está protegido y de alguna manera se debía utilizar, de una manera definida y así es como se lo utilizó. No mezclamos el dinero de diferentes colores. Así es. Es un principio fundamental.

WES HARDAKER

Especialmente en una organización que sigue las normas de la comunidad. ¿Alguien tiene algo más para decir sobre el programa de subvenciones? Entonces la última pregunta a la junta directiva de parte de RSSAC es: RSSAC ha tomado medidas para organizar más reuniones de comunicación externa con otras unidades constitutivas tales como el GAC para explicar las operaciones del sistema de servidores raíz, algo complejo. ¿Qué otra información, métricas o medidas de transparencia creen ustedes que la comunidad de ICANN y otros podrían utilizar para mostrar claramente la seguridad, estabilidad y flexibilidad del RSS? Tripti, ¿quiere empezar a responder eso?

TRIPTI SINHA

En primer lugar quiero agradecer al RSSAC por tomar esta iniciativa porque es importante informar a todas las personas de cómo funciona el sistema de servidores raíz para que deje de ser un misterio. Cuando hablamos del GAC, muchas gracias por participar. En el GAC hay una gran rotación. Continuamente hay

cambio de personas. Siempre hay que informar a la siguiente generación, al siguiente representante que viene al GAC para explicarle cómo funciona todo esto. Realmente agradecemos muchísimo lo que ustedes han hecho para armar un conjunto de diapositivas para comunicarnos con ellos e informarles.

Además, también es importante que trabajen con las comunidades de gTLD y ccTLD porque no estoy segura de que todos los de esas comunidades entiendan cómo funciona la resolución. Creo que esto es útil para todo el mundo, para que todo el mundo tenga un buen punto de partida y pueda entender correctamente cómo funciona la resolución dentro del sistema de servidores raíz.

Recuerdo cuando armamos el grupo de trabajo de RSS. Algunas personas dijeron: ¿Por qué estamos aquí? Le dijimos: Quizá no entiendan el rol del sistema de servidores raíz en cuanto a la resolución. Algunas personas no lo sabían. También les pedimos que trabajen con las dos organizaciones dentro de la ICANN que son el grupo de participación global de partes interesadas y el grupo de relacionamiento con los gobiernos porque ellos hacen actividades de difusión en varias regiones y con varias partes interesadas. Por favor, trabajen con ellos. Hagan sesiones de relacionamiento para hablar sobre el sistema de servidores raíz.

Kurtis y yo estuvimos recién en una reunión donde se nos hicieron algunas preguntas muy interesantes. Las quiero plantear ahora aquí. Tenían que ver con el sistema de servidores raíz. Querían saber si las instancias tienen una convención de nombres. Ambos

dijimos que no, que no existe. Hay convenciones dentro de una letra pero no hay convención de nombres para todo el mundo. Esto se lo estoy contando porque quizá les sea útil, quizá les sirva.

Normalizar y utilizar una convención de nombres normalizada, estandarizada. También hablamos de datos. Tráfico de datos. Por qué es importante saber esto. Hay pocas consultas que llegan a la red. Sería bueno poder compartir esta información. Hagan lo que necesiten pero esta información quizá haya que anonimizarla, anonimizar los datos o lo que fuera para garantizar que se proteja la privacidad pero hay un pedido de brindar más información y creo que ustedes tienen algunas buenas oportunidades aquí para dar más información y responder a la comunidad cuando hacen preguntas.

WES HARDAKER

Muy bien. Muchas gracias, Tripti. ¿Hay alguien que quiera añadir algún comentario o pregunta o dar información adicional?

LARS-JOHAN LIMAN

Sí. Informaciones o aportaciones de ese tipo son útiles para hacer más difusión y alcance. Según lo que escucho, combinado con mis propias perspectivas, alguna de estas cosas ya está en funcionamiento. Creo que lo que necesitamos es simplemente divulgar el mensaje. En este lugar puede conseguir esta información. Cómo acceder a ciertos datos específicos.

Esto me dice que tenemos que afinar un poco el mensaje y mejorar la manera en como lo estamos transmitiendo pero es buena retroalimentación, un buen comentario. Quisiera que las personas nos detuvieran en el pasillo y nos dijeran: “Miren, lo pueden hacer de esta manera”. Por favor, abórdennos. Nos encanta eso.

TRIPTI SINHA

Sí, tiene razón. Cada uno lo hacemos de una manera diferente pero nos han dicho que otras raíces tienen esos datos y nos piden si pueden conseguirlos de otros servidores raíz.

WES HARDAKER

Les gustan esas conversaciones.

CHRIS CHAPMAN

Quiero añadir con lo que dijo Tripti hablando de distribución de datos y colección de datos de una manera consumible para el público. Si escuché bien, en el comité de planificación estratégica escuché sobre el plan estratégico acerca de una de las estrategias que tenía que ver con fortalecer el sistema de servidores raíz DNS. Es una parte clave del plan estratégico.

Yo y la junta estamos muy contentos de que hayan hecho de esta área algo de enfoque particular. También quiero decirles que esto es definitivamente en general una mejor utilización y explicación de lo que se hace. Quiero simplemente confirmar y decir eso. Gracias.

WES HARDAKER

Gracias, Chris. Kurtis.

KURTIS LINDQVIST

Liman dijo algo. Van a la misma reunión. Liman dijo que no nos paran en los pasillos. ¿Por qué no nos detienen en los pasillos? En la conversación que tuvimos acudieron a nosotros y no a los operadores del servidor raíz. Creo que eso nos indica que debemos hacer algo para que seamos más abordables, que las personas nos paren en los pasillos. Publica de alguna manera, yo soy la letra A. Hablen conmigo si quieren averiguar más acerca de los datos. Yo creo que eso es algo que se podría hacer para conseguir esas aportaciones.

WES HARDAKER

Quiero añadir a eso que el operador de servidor raíz publica mucha información acerca de los números que se utilizan y los protocolos. Es algo tipo nerd la información. No es algo que la persona normal pueda asimilar. Por eso hablamos de cómo mejorar eso y cómo representar los datos de manera que la persona promedio pueda entenderlo también. Creo que lo que escuché de usted, Kurtis, creo que nosotros debemos tomar el mando de eso, trabajar en eso y es buena idea. ¿Alguien más tiene algún comentario en cuanto a ese tema?

TRIPTI SINHA

Tengo una idea. Para que ustedes sean más accesibles, ¿por qué no simplemente establecen una reunión de un café con los operadores de servidor raíz, que se reúnan con nosotros o tener un kiosco pequeño o un saloncito pequeño llamado La Raíz? Para poder decir: Vengan a La Raíz.

WES HARDAKER

Jeff.

JEFF OSBORN

Para los que me conocen, me encanta cuando me hacen una pregunta en un entorno público en cuanto a qué es lo que más me importa. Este es uno de esos temas. Antes teníamos sesiones informativas y a veces casi no llegaba la gente. Me preguntaron por qué no tenemos sesiones informativas.

Creo que, Tripti, dijiste algo bien. Voy a publicar que vamos a tener donuts en la reunión. Yo no soy la persona a quien preguntar para conseguir un espacio pero puedo proporcionar los donuts. No hay nada sexy en el sistema de servidores raíz. Somos como el sistema de plomería en un estadio. Solo le ponen atención a eso cuando falla.

TRIPTI SINHA

Tengo una idea mejor. ¿Por qué no proporciona más bien queso, vino y cerveza?

LARS-JOHAN LIMAN

Yo definitivamente iría.

WES HARDAKER

Esto se llama Conozca a su Audiencia. El vino, el queso y la cerveza, ya van ustedes conociendo a su público. Les puedo decir que el domingo nosotros tenemos un tutorial en cuanto al sistema de servidores raíz y cómo funciona. Normalmente asisten bastantes personas y hay preguntas interesantes allí. Tenemos un foro donde sí ocurre esto pero es al principio de la semana, cuando empieza el trabajo. Debemos pensar en hacer eso. ¿Algún otro comentario sobre ese tema?

Habiendo dicho esto, vamos a seguir con un diálogo que me parece que va a ser interesante. Muchas veces no hablamos de temas altamente técnicos en cuanto a lo que ocurre en el sistema de servidores raíz pero esta vez va a ser diferente. Vamos a indagar en algo más técnico.

Las preguntas de la junta de ICANN al RSSAC son las siguientes. La primera pregunta: Como operadores de servidores raíz, ¿qué es lo que les desvela? ¿Cuáles son los retos más grandes en operar servidores raíz? La otra pregunta es: Como operadores de servidores raíz, ¿qué es lo que no les desvela? ¿A qué retos en el servicio se enfrentan ustedes con confianza?

JEFF OSBORN

Yo tuve el privilegio de hablar con la junta de ICANN en Marina del Rey en enero. Surgió esta pregunta. Es el tipo de pregunta que uno

quisiera tener más tiempo, empezar en ello pero me lo hicieron en tiempo real. Afortunadamente eso llevó a una buena discusión. Pensé que iba a ser algo bueno para alguno de nosotros que nos sentíamos cómodos en contestar la pregunta.

Yo voy a repetirlo aquí en la misma forma como lo repetí en aquel entonces. Lo que me desvela es el dinero. No todos en el RSSAC estamos en negocios pero dos sí estamos en algún tipo de negocio. El sistema de servidores raíz es una organización totalmente voluntaria que paga por su propio equipo, su propia banda ancha y su propio personal. No se gana ningún dinero de eso. No existe un pago o un sistema de pago para el usuario final. Es algo voluntario. Hablando de mí mismo. Lo hacemos para el bien de Internet porque pensamos que Internet es una fuerza hacia el bien para el mundo y es importante hacerlo. Para mis propósitos personales, invertimos millones de dólares en hacer esto. Yo tengo una empresa sin fines de lucro. Sabemos que el dinero no siempre está ahí.

La segunda pregunta. Lo que no me desvela es la falla del sistema. El sistema de servidores raíz es un sistema muy redundante. Sorprendentemente está disponible. El pensar que algo fuera a ocurrirle a un usuario final, es difícil que ocurra. No hay vulnerabilidad en eso. Ahora le voy a dar la palabra a otra persona para quien quiera hablar. Hans.

HANS PETTER HOLEN

Cuando usted me preguntó qué es lo que me desvela, no, esto no me desvela pero más bien debo decir que leyendo los correos electrónicos con respecto a la ICANN, eso sí me desvela. Como usted mencionó, RIPE NCC, esta organización tiene 20.000 miembros. Claro, discutimos cómo financiarlo de vez en cuando o tener una financiación diversa.

A veces pagan algo pequeño para operar el servidor raíz. Ese no es el hecho. En cuanto a las raíces, forman parte del presupuesto y el plan. La razón por la que no nos desvela es porque es un sistema altamente automatizado. Tenemos dos modelos. Tenemos nuestros propios nodos, que somos responsables, pero también tenemos nodos de hosts en las regiones de servicio y pueden ser regiones que aún no se atienden bien. Estamos llevando los servicios raíz a esos lugares. Lo operamos y eso es lo que se llama la colaboración. La automatización es lo que hace que esto sea estable. Gracias.

JEFF OSBORN

Gracias, Hans Petter. Nuevo párrafo. Liman.

LARS-JOHAN LIMAN

Gracias. Concuerdo con lo que se ha dicho de que en realidad no hay mucho de que preocuparse por el sistema. Como se ha dicho, es extremadamente estable. Bastante automatizado. Ni me preocupo de la falla de Netnode porque Netnode, como uno de los operadores de servidor raíz, si falla uno ni se da cuenta porque es

tan redundante que los resolutores automáticamente se trasladan a otro nodo del servidor raíz, así que eso no me preocupa.

Lo que a veces me preocupa, no diré que me desvela, pero algo en lo que sí a veces pienso es en el potencial de que existan desacuerdos en cuanto al contenido de la zona. Afortunadamente, hoy en día todos los que estamos en esta mesa, y creo que casi todos en Internet están de acuerdo, IANA es la fuente para la zona raíz. Eso funciona con tal de que estemos de acuerdo pero si terminamos en una situación donde ya no es obvio que hay una fuente única para los datos, que eso sería un cambio político, no estoy hablando de cosas técnicas sino que estoy hablando de un gran cambio en Internet, entonces podríamos terminar en una situación donde no es obvio para los operadores de servidores raíz que existe una única fuente de datos. Eso llevaría a cosas malas. Si tenemos una división en los operadores de servidores raíz sería algo malo. Estoy muy feliz. Los esfuerzos que se hacen por mantener esa única raíz. Los aliento a que sea donde sea que trabajen o vayan, que sigan en esa dirección. Si existiera alguna división que se permita evolucionar, tal vez sería algo malo. No lo veo en mi futuro pero siempre es algo en lo que pienso. No sería algo bueno que esto sucediera.

JEFF OSBORN

Gracias, Liman. Un colega me pidió que dijera que el sistema de servidores raíz le sirve a la raíz de IANA. Esa es la fuente de nuestra verdad.

WES HARDAKER

Voy a darle la vuelta a esto y les voy a decir qué no me desvela. Debido a Anycast y nuestro sistema extenso de monitoreo sabemos cuándo ocurren los problemas. Las cosas ocurren constantemente. Simplemente no afectan la estabilidad del sistema de servidores raíz. La estabilidad es increíble.

Hace una década yo no dormía muy bien cuando por primera vez tomé el mando de esto porque teníamos un solo sitio con baja banda ancha pero ahora tenemos monitoreo extensivo, múltiples sitios y como una muestra de esto yo terminé una de las instancias esta mañana. Veni, te voy a obligar a que me digas qué sitio fue si alza la mano.

El punto es que esta es la realidad de nuestro sistema. Si una raíz completamente se termina o si hay una falla, y me imagino que de pronto hay una que ha fallado en este momento, es simplemente que uno no se da cuenta porque, de nuevo, es increíble la estabilidad.

Hace 15 minutos, antes de esta reunión, de mi casa recibí una advertencia de una tormenta. Me preocupa más eso que el que falle algún servidor raíz. No tengo ninguna inquietud en cuanto a que falle nuestro servidor raíz pero lo que sí me preocupa son las cosas sobre las cuales no tengo control o que no pueda manipular.

Lo que quiero decir es que hay algunas cosas que no son nuestra culpa pero llegan a ser nuestro problema. Lo que ocurre es que hay

enrutamientos frecuentes. Hay personas que hacen errores en sus configuraciones sin querer hacerlo y eso crea problemas de visibilidad para llegar a un servidor raíz en particular.

Esto me sucedió hace dos semanas. Alguien reportó en nuestro canal de chat. Nos dijeron que nuestro servidor raíz no estaba disponible, no podían llegar a ello y no sabíamos por qué, porque desde nuestra perspectiva y puntos de manejo, parecía muy bien. Parecía que era un problema de enrutamiento que otra persona causó. De nuevo, no era nuestro problema pero teníamos que descifrar de dónde provino el problema y qué íbamos a hacer en cuanto a eso, aunque estaba fuera de nuestro control el problema cuando comenzó.

A mí no me preocupa nuestro equipo ni nuestras operaciones porque son muy modernas y muy estables. Nuestro elenco personal es excelente. Lo que me preocupa es qué hacen otros para impedir el acceso a lo cual nosotros no tenemos control.

JEFF OSBORN

Con esto terminamos los temas que teníamos.

TRIPTI SINHA

No. Tenemos que decir algo. Hay dos personas aquí que trabajan en mi equipo. Por favor, digan algo.

JEFF OSBORN

Se ofrecieron como voluntarios, practicaron. Hay otras personas que no llegaron a esta reunión. Les pido disculpas, perdón.

TRIPTI SINHA

No hace falta que se disculpe. Quiero que ellos me digan lo que opinan. Ellos me lo tienen que decir.

TIM SHORTALL

Gracias. Es justo. Cuando escuché esto no pensé tanto en lo que me desvelaba por la noche sino cuáles eran los desafíos. Los desafíos principales son los eventos recién. Hay alguien que está en operaciones de raíz desde hace 25 años y se acaba de jubilar.

También pensamos un poco cuáles son los problemas con personal, retención del personal, la contratación. Creo que este es un buen punto de vista. Yo pensaba entonces: “En este momento estamos bien. El puesto ya se ha cubierto”. Si pensamos en 10-15 años en el futuro, cuál es nuestra hoja de ruta.

Uno de los desafíos que veo es el siguiente. No estamos hablando de discriminación sino que ahora tenemos personas que están más cerca de jubilarse que en el principio de su carrera. Yo sé que la jubilación no es un tema tan grave. Hay muchísimas oportunidades incluso así pero la pregunta es cómo garantizamos que tenemos a personal adecuado en el lugar adecuado en el momento adecuado. Eso me preocupa. Tenemos que encarar esto. Son muy buenos capacitando. No nos desvela por la noche pero es un desafío.

Además, bajo el liderazgo de Tripti hace 15 años pasamos de una instancia. Empezamos a trabajar con otras personas y organizaciones y tercerizando. Ahora tenemos un sistema totalmente distribuido. Más de 500 instancias. Como todo el mundo dice, si algo pasa, quizá ni se identifica ni lo sentimos. Lo resolvemos pero podemos sobrevivir y seguimos.

TRIPTI SINHA

Gracias, Tim. Tim dijo algo muy interesante. No sé si otros operadores lo ven pero hay una nueva generación de jóvenes que se están graduando en la universidad y este es un tema que no les interesa tanto. Quieren hacer otro tipo de trabajo. Es una observación que hemos hecho.

WES HARDAKER

Liman, por favor.

LARS-JOHAN LIMAN

Iba a decir lo siguiente. Hice la observación con mis propios hijos que tienen algo más de 20 años. Nunca vivieron sin Internet. Para ellos la infraestructura de la Internet es tan interesante como la red de desagües locales.

WES HARDAKER

¿Alguien más tiene preguntas, especialmente la junta directiva? ¿Tienen la certeza de que el sistema de servidores raíz es estable, protegido, seguro? ¿Alguien que quiera agregar algo a lo que se

estuvo diciendo? Dicho esto, creo que vamos a pasar al punto de “Otros asuntos”. ¿Hay algún otro asunto que se quiera tratar?

JAMES GALVIN

Como enlace de SSAC y la junta directiva, antes no pude hablar cuando se habló de sesiones informativas sobre servidores raíz. Desde el punto de vista de SSAC debería mencionar cuál es nuestra experiencia en este espacio, si no estaría en falta.

Hace poco más de un año SSAC abrió sus reuniones a todos los participantes de la ICANN pero también agregamos dos sesiones interesantes a las que ya teníamos. Una es una sesión informativa sobre RSSAC. Siempre se puede hablar allí sobre SSAC y las cuestiones que encaramos. Sé que RSSAC hizo algo parecido.

También tenemos una sesión que se llama SSAC Micro Abierto. Es un micrófono abierto. Cualquier persona puede venir y plantear todas las preguntas que tengan, decir lo que quieran. Estamos allí para aceptar sus preguntas. Debo admitir que en las primeras sesiones hubo muy pocos participantes. Solo una o dos personas vinieron. Llevó un tiempo hasta que la comunidad conociera esto. Quizá RSSAC podría pensar en hacer algo parecido. Hay que darle tiempo. Creo que ahora nosotros en SSAC estamos un poco mejor con esa sesión. Ahora vienen más participantes. Lleva un tiempo hasta que eso despegue. Quizá sea una buena idea.

WES HARDAKER

Quiero decirles que las reuniones de RSSAC son abiertas desde hace siete u ocho años. Incluso cinco años después de que se abrieran las sesiones alguien me venía y me decía: ¿Por qué las reuniones son cerradas? No. Hace cinco años que son abiertas, les decía yo. Lleva un tiempo. ¿Cuánto éxito han tenido con estas sesiones de micrófono abierto? ¿Recibieron muchas preguntas además de participantes? ¿Recibieron muchas preguntas?

JAMES GALVIN

Sí. Creo que las preguntas fueron buenas. Aunque vinieron pocas personas las preguntas eran buenas. Alguien estaba interesado. Yo estaba tratando de ver cuándo era la sesión de micrófono abierto en esta reunión de la ICANN. Quizá me la haya perdido.

Recibimos muchas preguntas. Tuvimos una sesión de capacitación en Estambul ayudando a alguien que tenía un problema de seguridad. Hubo debates y discusiones con diferentes miembros que tenían problemas de seguridad y les tratábamos de ayudar. No sé si eso es específicamente para la sesión de micrófono abierto pero teníamos tiempo, estábamos todos allí. Yo diría que sí. Tuvimos éxito con esas sesiones de micrófono abierto.

WENDY PROFIT

Soy Maarten Aertsen, miembro de RSSAC. Para complementar lo que dijo James, hoy estuve en esta sesión de micrófono abierto de RSSAC. Hubo dos organizaciones que ya tenían acta constitutiva.

Una que la estaba tratando de obtener. Las preguntas fueron interesantes.

JAMES GALVIN

La gente nos está empezando a prestar atención.

WES HARDAKER

Los domingos en general tenemos una sesión informativa. No la llamamos micrófono abierto pero damos información durante los últimos 30 minutos. El próximo domingo tenemos una reunión del grupo de expertos antes de la reunión del IETF en Tailandia.

SAJID RAHMAN

Quiero hablar de un tema diferente. Yendo a lo que dijo Jeff, ¿hay algún otro modelo parecido? El gobierno de Noruega también tiene algunos fondos que no siempre puede utilizar para cualquier cosa. Está bien que la ICANN no haya utilizado los fondos de las subastas para sus costos corrientes. Lo mismo pasa en nuestro país.

WES HARDAKER

Es un buen comentario.

HANS PETTER HOLEN

Hace dos años se decidió utilizar un pequeño porcentaje del fondo. Ahora el problema es que el fondo es tan grande que ese porcentaje es mucho cuando se habla en términos de dólares.

Realmente lo que usted dijo con respecto a Noruega, bueno, es una buena analogía pero solo es parcialmente cierto.

WES HARDAKER

Todavía estamos en la parte de alguna otra cuestión. ¿Hay alguna pregunta? ¿Quieren agregar algo? ¿Alguien más quiere agregar algo? Quedan 15 minutos todavía en esta sesión. No veo a nadie que quiera decir algo. Puedo levantar la sesión para que los administradores de sistemas de servidores raíz puedan volver a manejar y gestionar sus sistemas. Si no, pueden ir a los pasillos para llevar a cabo conversaciones muy profundas sobre este sistema. Gracias.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]