
ICANN82 | Foro de la comunidad – Reunión del Consejo de la ccNSO
Jueves, 13 de marzo de 2025 – 13:15 a 14:30 PST

CLAUDIA RUÍZ

Cuando digan su nombre los participantes remotos tendrán permiso para abrir el micrófono y los de la sala utilizaran los de la mesa, hablen a una velocidad razonable y digan en qué idioma hablarán, si no es inglés.

Con esto le paso la palabra a Alejandra Reynoso, presidente de la ccNSO. Gracias.

ALEJANDRA REYNOSO

Gracias, Claudia, por la introducción. Sean todos bienvenidos a la reunión del consejo #215, voy a pedir a los consejeros que se incorporen a la sala de Zoom y que añadan ccNSO Council al ID, voy a compartir los documentos en la agenda, como yo me voy a ocupar del primer ítem, no está en la agenda que es la lista. Claudia, ¿tenemos algunas disculpas?

CLAUDIA RUÍZ

Sí, tenemos una de Ai-Chin.

ALEJANDRA REYNOSO

Muchas gracias. Bart.

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archive, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

BART BOSWINKEL

Quería decir que Wafa y Jiankang están en línea, es para tenerlo en cuenta durante la discusión.

ALEJANDRA REYNOSO

Era lo que iba a sugerir, abran las cámaras para los colegas remotos también si están en la sala porque, creo que, los que están remotamente lo van a agradecer. Pasamos ahora a las actualizaciones, alguna declaración de manifestación de interés, ¿alguien tiene algo que expresar? No veo nada.

Antes de pasar a la agenda propiamente dicha, quería consultar si hay algún elemento que ustedes quieran agregar al ítem “otros asuntos”, voy a chequear en la sala de Zoom a ver si hay algún pedido de palabra porque ustedes están bastante diseminados en la sala y es más fácil de ver.

Tengo un punto que quisiera discutir más adelante, que es un email que recibimos de la organización de la ICANN y lo vamos a tratar bajo “otros asuntos”. Avancemos. No tenemos correspondencia de relevancia que tratar en nuestra agenda de hoy.

Con respecto al punto 2, actas y acciones a concretar. Como ustedes habrán notado, las actas de la última reunión todavía no están finalizadas, pero espérenlas en breve, por eso las acciones a concretar son limitadas, estas han sido tomadas de las notas en nuestra última sesión, es un trabajo en curso y si están de acuerdo quisiera saltar al punto 5, si les parece bien.

Si no hay objeciones, entonces pasemos al punto 5 que es, actualización de ECA, IFRT y CSC de la sesión de la ICANN82. Aquí tengo algo que decir, una de las posiciones de los puestos que ahora están vacantes es el suplente en el CSC, es necesario encontrar un reemplazo para garantizar continuidad y debemos asegurarnos de que se cubra en el corto plazo.

Los miembros actuales del CSC son Federico y Pablo, debemos tener un suplente para cubrir este puesto por el resto del mandato de Nicolás que será hasta el 01 de octubre. Entonces, como ustedes recordarán, hay dos razones para el nombramiento de un suplente, es para actuar de reemplazo en el CSC y para votar en caso de que uno de los miembros designados no pueda asistir a la reunión.

Entonces si les parece bien, la propuesta es que una vez que Federico, Pablo y yo hayamos identificado un candidato, solicitemos el nombramiento formal del consejo. ¿Alguna pregunta o algún comentario a esta propuesta? Entonces lo tomamos y lo marcamos, Bart, como una acción a desarrollar.

Pasemos al punto 6 que son las actualizaciones de los grupos de trabajo y a menos que tengamos preguntas o comentarios específicos, sugiero que a este punto del orden del día y también el 7 y el 8, lo consideremos como leídos. ¿Algún comentario o pregunta? No veo ninguna objeción, entonces pasemos al punto 9.

Aquí se refiere al avance en la consideración por parte de la Junta Directiva de ccPDP4 IDN y ccPDP3 sobre los mecanismos de revisión. Ayer Becky nos contaba que espera que la Junta decida

sobre el mecanismo de revisión en la reunión de Praga y también habrán escuchado decir a Patricio que el grupo de expertos de la Junta sobre el ccPDP4 está avanzando muy bien.

¿Alguien tiene alguna pregunta o comentario sobre este tema? No veo nada, entonces pasemos al punto 10 que es la actualización de la presidencia, las vicepresidencias, los consejeros, las organizaciones regionales y la secretaría. Aquí tenemos dos subpuntos, uno es la mesa redonda de SO/AC sobre el proceso de cómo nos reunimos y una revisión de los temas principales.

En la mesa redonda, como habrán notado, estos dos temas están ya incluidos en la agenda, entonces vamos a entrar en más detalles después. Además, Biyi, Jordan y yo nos reunimos con la organización de la ICANN esta semana con respecto a la política de retiro y esto lo voy a tratar en más detalle bajo otros asuntos.

También nos reunimos con otras SO y AC sobre el estado y los próximos pasos de la revisión holística que también vamos a revisar en la agenda más adelante. Por último, Jennifer, Biyi, Jordan y yo nos reunimos con recién llegados en esta reunión, esto se convertirá en una actividad informal recurrente porque fue muy fructífera y una gran oportunidad para que nosotros aprendamos de ellos cómo mejorar el proceso de incorporación, entonces sería fantástico que sea continuado.

Un tema menor que veo en mis notas es que hoy tuvimos una reunión con el grupo de partes interesadas de registros para entrar en temas de interés y recabar opiniones en nuestras comunidades,

surgió la sugerencia de tener una sesión en Praga para involucrar a la comunidad.

Chris, no sé si usted quiere decir algo con respecto a esto, ¿no? Muy bien. Con esto ahora pregunto si alguien desea decir algo antes de pasar al siguiente punto, algo que reportar de las reuniones que hayan existido o algo que consideren que sea de relevancia. Veo que Peter levantó la mano.

PETER KOCH

Muchas gracias. Hay dos reuniones, una es el equipo de revisión el contrato con el equipo de funciones de la IANA que no fue la sesión final, pero se pudo presentar el borrador del informe o comentario público y todo el equipo de ccTLD está representado ahí por mi colega y por mí, nombrados por la ccNSO.

Esto entrará a comentario público la semana después de la próxima, creo que, a partir del 21 de marzo, será un período de 40 días e insto a todos los presentes y operadores del ccTLD que consulten este informe borrador porque se refiere a una de las funciones principales de la IANA. Los nombres en la zona raíz sin hallazgos importantes, pero, creo que, contiene conclusiones y recomendaciones, agradeceríamos sus feedback.

El segundo es el grupo de trabajo sobre gobernanza del sistema de servidores raíz, con Luis fuimos nombrados por la ccNSO, es un grupo de trabajo intercomunitario diseñado para arribar o desarrollar un marco de operación del sistema de servidores raíz,

habrá un reunión provisoria en un par de semanas, ahí esperamos que se elabore un borrador y luego informaremos a los consejeros.

Los consejeros son invitados a plantear sus sugerencias en especial con respecto a la estructura de gobernanza y la representación de los ccTLD. Muchas gracias.

ALEJANDRA REYNOSO

Muchas gracias, Peter. Veo que Biyi levantó la mano.

BIYI OLADIPO

Yo estuve en la sesión con los becarios y los NextGen el sábado por la tarde, para mí fue una oportunidad de abrir los ojos y aprender mucho de los becarios porque el tipo de preguntas que nosotros damos por sentadas como comunidad, bueno, estos jóvenes tienen la necesidad de saber qué pasa de este lado de la comunidad, cada uno de nosotros como miembros de la comunidad debemos saber cómo relacionarnos con los NextGen y también saber qué están haciendo y qué pueden hacer. Gracias.

ALEJANDRA REYNOSO

Gracias, Biyi. Jordan.

JORDAN CARTER

Gracias, Alejandra. Soy Jordan Carter de .AU y quería decir que quiero hacer un informe sobre la sesión de cómo nos reunimos,

pero entiendo que está en la agenda más adelante, entonces vamos a hablar después.

ALEJANDRA REYNOSO

Pablo.

PABLO RODRÍGUEZ

Soy Pablo Rodríguez de .PR, Puerto Rico. Ayer tuvimos la oportunidad de reunirnos brevemente con el espacio de LAC y discutir el relacionamiento que tiene la ccNSO con TTIGF, pudimos explorar más oportunidades de participar de esta forma y anhelamos involucrar más a los operadores de ccTLD de la región de El Caribe desde la ccNSO. Gracias.

ALEJANDRA REYNOSO

Gracias, Pablo. Volviendo un poquito al anuncio que hizo Peter del comentario público, ¿hay alguna fecha límite para el comentario público?

PETER KOCH

Si todo va bien, el período abrirá alrededor del 20 de marzo y a partir de ahí son 40 días, aproximadamente seis semanas, creo que, vamos a enviar punteros y calendarios para participación para que todos tengan una idea.

ALEJANDRA REYNOSO

Muy bien, esto será un ítem de acción para redactar una declaración, con eso podemos seguir. Número 11, es una actualización al consejo sobre la revisión 360, tengan en cuenta que solo seis de nosotros ya hemos aportado feedback y hay un nivel mínimo de 10, por lo que quiero recordarles que nos gusta recibir feedback de los demás y para que esto sea posible hay que brindar los aportes, por lo que hemos ampliado el plazo.

No se olviden de brindar los aportes, no es un proceso muy difícil, no les va a llevar mucho tiempo, no sé quién lo ha hecho y quién no, aunque Nick y Demi se van después de esta reunión, pero por favor no dejen de dar los aportes, se lo agradeceríamos. ¿Alguna pregunta sobre esta cuestión?

Tenemos una resolución, ¿tenemos a un impulsor? Olga y luego Stephen. Tenemos que encontrar un mejor entorno para esta reunión, ¿alguna pregunta sobre esta resolución? Biyi.

BIYI OLADIPO

La única pregunta que tengo es que, sé que la petición de respuestas se envió antes, no sé si se puede volver a enviar porque no recuerdo haberla visto.

ALEJANDRA REYNOSO

Tomo nota.

BART BOSWINKEL

Después de esta reunión la voy a enviar.

ALEJANDRA REYNOSO

Muchas gracias, Bart. Ahora podemos pasar a la votación, utilicen sus herramientas en Zoom ya que es una sesión pública, es decir, una sesión de la reunión de la ICANN. En esta votación solo pueden participar los consejeros, verde a favor y equis roja para objetar, también me pueden avisar si quieren abstenerse.

Noto que Peter se abstiene y luego veo símbolos verdes, con eso podemos seguir. El próximo es el punto 12, los roles y responsabilidades de los consejeros.

Ahora estamos pasando a la parte formal de esta sección, les quiero dar las gracias a todos por sus excelentes aportes durante todo el año, desde marzo de 2024 queda reflejado todo lo que hemos logrado en nuestro informe de logros, pero este informe no hace suficiente justicia a todo lo que hemos hecho y esto se ve en cómo nos hemos encargado de asignar los roles y responsabilidades para el año que viene, tenemos que elegir al presidente y a los vicepresidentes.

En primer lugar, Bart va a explicar el proceso de elección y después le voy a pedir a Nick que presida esta parte de la sesión. Como saben, Biyi, Jordan y yo hemos indicado que estamos dispuestos a seguir como presidente y vicepresidentes. Ahora le paso la palabra a Bart.

BART BOSWINKEL

Es un proceso bastante sencillo, en primer lugar, vamos a elegir al presidente, Nick va a pedir que se dé la nominación que luego haya un apoyo y los candidatos van a decir si aceptan la nominación y luego se procede a la votación.

Si hay más de dos candidatos a presidentes tendremos que preparar unas papeletas y para los vicepresidentes lo mismo, vamos a nominar, apoyar y luego aceptar, aunque hay una condición, preferiblemente el presidente y los vicepresidentes deben residir en diferentes regiones de la ICANN para garantizar la diversidad regional.

Si los dos vicepresidentes proceden de la misma región o si hay un solapamiento con la región del presidente, tenemos que, en primer lugar, elegir a un vicepresidente de una cierta región, pero bueno, espero que eso no vaya a pasar porque es bastante complicado.

¿Hay alguna pregunta sobre este proceso? En primer lugar, vamos a elegir al presidente, ¿hay preguntas? No. Le devuelvo la palabra a Alejandra.

ALEJANDRA REYNOSO

Bueno, de hecho, es a Nick a quien le daremos la palabra.

NICK WENBAN-SMITH

Muchas gracias, Bart, por explicar este proceso. No hay preguntas, por lo que podemos proceder a la votación, mi primera tarea es

preguntar si hay nominaciones para el papel de presidente del consejo de la ccNSO para el año que entra.

PABLO RODRÍGUEZ

Soy del registro de Puerto Rico y quiero nominar a Alejandra Reynoso.

NICK WENBAN-SMITH

¿Algún apoyo? Creo que, tenemos cinco apoyos. Volvemos a la transcripción para ver quién fue el segundo, pero creo que podemos elegir a Demi porque la veo de frente. ¿Alguna nominación más para el puesto de presidente para los próximos 12 meses? Alejandra, ¿acepta usted la nominación?

ALEJANDRA REYNOSO

Sí, con gusto.

NICK WENBAN-SMITH

Es un proceso muy sencillo por lo que podemos aplaudir con las dos manos y le damos las gracias a Alejandra por sus servicios en los próximos 12 meses. Teniendo en cuenta la pregunta, ¿a qué región de la ICANN representa?

ALEJANDRA REYNOSO

La región de América Latina y El Caribe.

-
- NICK WENBAN-SMITH Muy bien. Podemos pasar entonces a los dos puestos de vicepresidentes. ¿Hay alguna nominación?
- MOLEHE WESI Soy de .ZA y nomino a Biyi.
- NICK WENBAN-SMITH Biyi, ¿acepta la nominación?
- BIYI OLADIPO Sí, acepto.
- NICK WENBAN-SMITH ¿Alguna nominación más? Recuerdo que hay dos puestos.
- SEAN COPELAND Quiero nominar a Jordan.
- NICK WENBAN-SMITH Esto es estresante, Chris ya ha brindado su apoyo. Jordan, ¿acepta usted la nominación?
- JORDAN CARTER Sí, también estoy muy contento de aceptarla.

-
- NICK WENBAN-SMITH Hay dos puestos, si alguien más se quiere presentar ahora es su oportunidad, sino puedo darles las gracias a los dos nominados.
- BART BOSWINKEL Nick, quizás tenemos que preguntarles a las personas que están conectadas en línea porque no han podido participar.
- NICK WENBAN-SMITH Sí, por aclamación quizás podemos poner los tildes verdes. Con esto puedo devolverle la palabra a la profesional de la presidencia.
- ALEJANDRA REYNOSO Muchas gracias a todos por depositar su confianza en mí, es un honor y quiero hacer bien el proceso, por lo que le quiero preguntar a Bart si hace falta que haya un impulsor y apoyo para las resoluciones.
- BART BOSWINKEL No, creo que, se puede hacer así, yo diría que con su elección ya hemos cumplido con la resolución, lo importante son los nombres.
- ALEJANDRA REYNOSO Muy bien, entonces podemos seguir adelante. No sé si Biyi o Jordan quieren decir algo.

JORDAN CARTER

Una reflexión breve, parece que los tres tenemos una buena dinámica y tengo la sensación de que nos estamos coordinando bien, es un placer trabajar con ustedes dos y me gusta mucho el estilo de liderazgo que nos da golpecitos pequeños para que sigamos adelante, así que, muchas gracias.

ALEJANDRA REYNOSO

Muchas gracias, Jordan.

BIYI OLADIPO

Solo quiero hacerme eco de lo que ha dicho Jordan y de lo que ha dicho Chris. Alejandra sabe cómo hacer que trabajemos y eso está bien.

ALEJANDRA REYNOSO

Con eso podemos seguir. Podemos bajar al punto 3, que es la adopción de los roles y responsabilidades de los consejeros. Hemos asignado los roles y responsabilidades el domingo pasado y el resumen se circuló al adoptar este resumen de los roles y responsabilidades de los integrantes, los consejeros son asignados a los comités y este resumen se envió el 02 de marzo de 2025.

¿Alguien tiene alguna pregunta o comentario? Si no es así, ¿hay alguien que quiera impulsar esto? Veo a Jennifer que está en la sala, voy a mirar también la sala de Zoom. Tenemos ante nosotros una decisión, ¿hay alguna pregunta sobre esta resolución? Si no es así, podemos pasar a la votación, por favor utilicen los tildes verdes para dar su aprobación o las equis rojas para objetar, o también me

pueden avisar si quieren abstenerse. Muy bien, solo veo tildes verdes, por lo que se aprueba y se hace efectivo al publicarse.

También quiero decir que trabajar con Jordan y Bi ha sido muy fácil, ha sido un esfuerzo de equipo y me alegro mucho de que vayamos a seguir con esta dinámica un año más, con eso podemos pasar al siguiente punto del orden del día, que es el proceso de revisión de los comités y grupos de trabajo, tras la conclusión de la revisión del comité permanente de uso indebido del DNS este año se ha pedido que este método se documentara y para ver si el ERC era eficiente, el método se va a utilizar para evaluar la eficiencia y el propósito de otros comités de la ccNSO y de los comités permanentes.

Se compartió este documento con ustedes hace unos días, además, quiero avisarles del resumen de las revisiones, sobre todo del efecto agregado, cuando estamos estudiando una revisión de la perspectiva de un comité tiene sentido hacer esto cada dos o tres años, no obstante, cuando combinamos las revisiones estamos revisando de manera permanente, los comités y su eficiencia, teniendo esto en cuenta proponemos que se prioricen las revisiones, debemos elaborar un plan para realizar dos revisiones por año como máximo. ¿Alguien tiene una pregunta o un comentario? No veo manos.

Tenemos ante nosotros una decisión, ¿podemos mostrarla en pantalla? Muchas gracias. Entonces solicito a alguien que plantee una moción a favor, bueno, Bart menciona a Stephen y veo que Ali

levantó la mano en cámara, ¿alguien que secunde? Bien, con esto tenemos la decisión. ¿Alguna pregunta con respecto a la resolución? No veo nada ni en la sala, ni en el Zoom, así que, pasemos a la votación, nuevamente, utilizando las tildes verdes para expresar voto afirmativo o la cruz roja para objetar, o háganme saber si desean abstenerse.

Muy bien, solo veo tildes verdes, entonces con esto vamos a seguir, pasemos al punto 14, que es la adopción sobre la elección de un proceso de elección especial para Europa en febrero, Nicklas Pousette, el consejero electo de la región europea anunció que no comenzará su mandato ahora, se suponía que tenía que comenzar ahora al finalizar la ICANN82, entonces lo discutimos entre nosotros, Peter y Chris indicaron que desearían tener un tercer consejero de Europa lo antes posible y preferían no esperar a que se dieran los plazos estipulados en las guías de selección de la ccNSO.

¿Alguna consulta sobre el tema? Compruebo si hay en el Zoom, muy bien. Tenemos una resolución en pantalla, ¿alguien que la impulse? Peter la impulsa, ¿alguien que secunda? Wafa en Zoom. Disculpas Olga. Muchas gracias, Wafa. ¿Alguna pregunta respecto de la decisión propiamente dicha? ¿Podemos avanzar un poco en la pantalla? Gracias.

¿Alguna pregunta o comentario? No veo nada, les voy a pedir que usen la herramienta de Zoom, las marcas verdes para probar y las cruces rojas para objeciones, no para abstenciones, si se abstienen

háganmelo saber. Veo solo tildes verdes, está bien, muchas gracias.

Y con esto, pasemos al siguiente, que es el nombramiento de miembros o presidentes, vicepresidentes de comités y grupos de trabajo, esta es una resolución regular, el nombramiento de miembros a los grupos de trabajo, tenemos a Alishah Shariff de .UK, quien irá al IGLC y Anne Ibrahim de .NZ, nombrado al UAC. Esto fue un agregado reciente, creo que, es muy reciente, de esta mañana, no tuvimos oportunidad de agregarlo a la lista de nombramientos. ¿Alguna pregunta o comentario sobre este punto del orden del día? Joke.

JOKE BRAEKEN

Quería decir que hay un error tipográfico en el nombre de Anne.

ALEJANDRA REYNOSO

Quedará bien registrado en el acta el nombre. Entonces solicito a alguien que promueva la resolución, veo a Olga, ¿algo que la secunde? Veo a Jennifer, muchas gracias. Bueno, la decisión está entonces ante nosotros, ¿alguna pregunta sobre la decisión? No veo nada, así que, nuevamente, utilicen las herramientas del Zoom, las tildes verdes para afirmar o para voto afirmativo, las cruces rojas para objeciones e indiquen su abstención.

Veo solo marcas verdes, muchas gracias a las personas que se ofrecieron como voluntarios para estos grupos de trabajo, es bueno ver rostros nuevos que se incorporan. Muy bien, estamos

listos Jordan, estamos en el punto 16, que es la actualización sobre el proceso de cómo nos reunimos y los próximos pasos. Durante la semana tuvimos varias conversaciones acerca del proyecto cómo nos reunimos, comenzamos por la mesa redonda de SO/AC que tuvo lugar el domingo, la discusión, la plenaria el lunes y la consulta en la sesión abierta.

Tenemos que ver este proceso desde dos ángulos, el de procedimiento y lo de fondo, y con esto quisiera abrir el piso a los comentarios, pero sé que Jordan quería ya tomar la palabra.

JORDAN CARTER

Sí, creo que la gente está familiarizada porque las discusiones han sido perpetuas acerca de las inquietudes que planteó la ICANN en la sesión y que sería una representación fidedigna del rol o el no rol del grupo de la comunidad, entonces me complace ver que fue bastante directa la visión de la comunidad, que fueron varias las avenidas tomadas para ahorrar dinero, un proceso de la comunidad para generar propuestas concretas de adopción, hay una distinción importante que se marcó.

Entonces cuando se abra el comentario público sería bueno que los administradores de ccTLD participen de este proceso y quizás también esperar que los resultados de la sesión que tuvimos y de las reuniones de la ccNSO se puedan resumir y se acumulen, se consoliden como aporte para que los participantes de la ccNSO, en esa reunión, lo puedan aprovechar. Eso sería todo.

ALEJANDRA REYNOSO

Gracias, Jordan. ¿Alguien más desea decir algo? Ok. Sé que Jodi y Molehe van a revisar los resultados de la sesión de trabajo y del grupo, propiamente dicho, y con esto también vamos a preparar nuestra propia declaración, como indicaba Jordan. Bueno, con esto y viendo que no hay más pedidos de palabra, pasemos al siguiente punto.

Aquí pasamos entonces al punto 17, que es la actualización sobre la revisión holística piloto, programa de mejora continua y los próximos pasos. Esto lo hemos discutido extensamente desde el domingo, pero hubo una reunión con los presidentes de los equipos de redacción de la revisión holística, no sé si alguien quiere compartir algo.

CHRIS DISSPAIN

Durante esta reunión en la ICANN la Junta Directiva de la ICANN, con Sophie como presidente del equipo de la revisión holística piloto, pudimos hablar directamente con la Junta y con otros miembros de la comunidad, tuvimos una reunión con los presidentes de las SO, los AC y con los directivos del ATRT3, como resultado de esta reunión nos encontramos en la siguiente situación. Podemos encontrar una manera de abordar la revisión holística piloto siempre que la comunidad esté dispuesta a aceptar las premisas sobre las cuales se construirá la revisión holística piloto, entonces con Sophie la semana que viene vamos a escribirles a los presidentes de las SO y AC y al comité de

efectividad de la organización de la ICANN para decirles: “Nosotros pensamos que este es el camino a seguir, en tanto todos ustedes acepten que esto es lo que estamos haciendo y que esto es lo que se supone que tenemos que hacer, y el camino a futuro”. Entonces ahí sí lo vamos a desarrollar.

Esto está sujeto a dos cosas, a que todos lo acepten y también está sujeto a que la Junta Directiva decida que realmente quiere continuar con este proceso y no hacer algo diferente, que podría incluir modificar los términos, detener el proceso o plantearnos por qué hacemos las revisiones, qué es lo que hay que revisar y cómo debería quedar si dejamos de hacer lo que se está haciendo, y esa es la pregunta pendiente, ¿qué hacer con el ATRT4? Parece existir consenso generalizado, lo voy a expresar.

Yo diría que no hay unanimidad, pero en la comunidad pareciera ser que en este momento es una pérdida de tiempo hacer el ATRT4. Ahora bien, en At-Large, sobre todo, se piensa que no es una pérdida de tiempo, esto hace que las cosas sean complicadas, no obstante, creemos que hay un camino para avanzar en tanto se acuerde la propuesta también dependerá de lo que la Junta decida. Bueno, espero haber sido lo más claro posible, gracias.

ALEJANDRA REYNOSO

Gracias, Chris. Sí, creo que, hemos venido hablando de este tema desde hace tiempo varias veces y creo que es necesario ponerlo por escrito en una carta, es mejor que recordar qué se dijo, qué se entendió al respecto, pero con lo que usted dijo, que la Junta

pueda decidir algo distinto respecto de la revisión holística piloto, se me acaba de ocurrir que si no sería mejor escribirles, primero, porque van a decir después algo distinto.

CHRIS DISSPAIN

Creo que, lo que nosotros digamos va a tener cierto reflejo o cierto efecto en lo que ellos decidan, así que, tenemos que escribirles, primero, no van a hacer nada hasta que no oigan nuestra visión.

ALEJANDRA REYNOSO

Bueno, entonces vamos a aguardar a que llegue la carta y responderla. Con respecto al ATRT4 debíamos hacer ya algo al respecto porque, tal como decía Chris, se lo pospuso hasta abril, se discutió en las revisiones y el efecto de cascada que tiene. Debíamos instar a la Junta a organizar una evaluación de todas las revisiones en pleno y este efecto de cascada, habrán escuchado hablar ayer que a nivel de la Junta la mayoría de los miembros de la comunidad creen que un reseteo de las revisiones es necesaria y que la Junta está dispuesta o tiene inclinación por promover este reseteo.

CHRIS DISSPAIN

No creo que debamos hacer nada, creo que, nos hemos expresado claramente y la comunidad también, yo creo que en este momento no tenemos que hacer nada con respecto al ATRT4, si esa es su pregunta.

ALEJANDRA REYNOSO

Sí, pero yo me pregunto si no habría que ponerlo formalmente por escrito, ¿o considera que es suficiente lo que se dijo?

CHRIS DISSPAIN

No se nos pidió, pero si nos genera comodidad podemos hacerlo, bueno, de hecho, no generaría ningún perjuicio, pero si lo queremos hacer, si le parece bien, por supuesto, podemos escribir a la Junta a ver, primero, el consenso de los consejeros y después enviarlo, ¿por qué no?

ALEJANDRA REYNOSO

¿Alguien más? ¿Algún comentario sobre este tema? ¿No? ¿Jordan?

SEAN COPELAND

Sí, Chris, creo que una carta sería una buena idea porque algo que me frustra es que tenemos estos ATR cada cinco años y los procesos duran más años, por lo que creo que la Junta tiene que reflexionar acerca de los plazos y los ciclos.

CHRIS DISSPAIN

Creo que, hay dos cosas aquí, hay aportes sobre lo que debe pasar con las revisiones en general y luego está la cuestión de si debemos realizar el ATRT4, así que, yo creo que esta pregunta puede tener una respuesta de sí o no y luego la otra pregunta que tiene que ver con las revisiones en general, ahí sí que tendremos que esperar a ver lo que quiere decir la Junta antes de responder, pero se nos

pidió o se nos preguntó si debemos o no realizar el ATRT4, por lo que eso es lo que creo que debe figurar en la carta.

ALEJANDRA REYNOSO

Yo me refería a las dos cosas, ATRT4, pero también una carta hablando de los aspectos más generales.

CHRIS DISSPAIN

Sí, es una empresa más importante y no sé si es lo que espera la Junta, pero bueno, podemos intentarlo.

JORDAN CARTER

Voy a decir algo como si fuera Chris, no quiero que esto sea más complicado, pero bueno, si nos alejamos un poquito de esto el sistema de revisiones está roto y el motivo por el cual se introdujo el programa de mejora continua, era con el objetivo de hacer algo que fuera valioso de verdad, tenemos que estudiar el sistema de la ICANN en su sentido más amplio e irónicamente se propuso una revisión holística, luego se creó un equipo de redacción para redactar esa revisión y esto se llamó la revisión holística.

No sé si tendría sentido, quizás, pausar todas las revisiones, incluida la revisión holística piloto, y parar todos los estatutos que tienen que ver con las revisiones, quizás asignar un equipo de diseño para diseñar un proceso de revisión que funcionase, quizás es más complicado, pero es una locura, estamos volviéndonos locos.

CHRIS DISSPAIN

Sí, en una palabra, sí, sería la manera correcta de hacer y eso es más o menos lo que propuso Tripti en dos o tres sesiones, en la sesión del CPH con la Junta dijo algo así y yo había propuesto un camino con la revisión holística, Tripti dijo: “Y si decimos que esto es ridículo y debemos pararlo”.

Después dije que si la Junta tiene el valor de decir eso lo apoyamos al 100%, así que, yo creo que si la Junta hace eso; que será la decisión correcta, pero si decide no hacerlo y solo parar ATRT4 por ahora, yo creo que tenemos que pensar más en esto, pero mi preferencia personal sería que hagamos esto y que digamos que esto está roto y hay que volver al principio, Becky lo ha dicho y Beth estuvo en la NTIA cuando Larry y Patty se pusieron de acuerdo acerca de que tendría que abordar la revisión.

Estamos ahora mismo en un punto en que debemos hacer exactamente lo que ha dicho usted y yo creo que sí, que está sobre la mesa como posibilidad y si nosotros queremos escribirle a la Junta para decir eso podría servir de gran ayuda, sospecho que hay integrantes de la Junta que tienen que entender que hay personas de la comunidad, que tienen una opinión fuerte acerca de eso y que este es el camino correcto a seguir.

ALEJANDRA REYNOSO

Muchas gracias. Entonces tenemos que redactar esa carta, creo que, eso queda evidente, puedo preguntar, ¿quién está dispuesto

a redactar esta carta? ¿Chris? ¿Jordan? ¿Peter? ¿Sean? ¿Alguien que esté en línea? Peter, tiene usted la mano levantada en Zoom.

PETER KOCH

Quizás me estoy anticipando a las tareas del equipo, pero si decimos que vamos a parar todas las revisiones debemos acordarnos de que no todos los estatutos son iguales, tenemos que tener mucho cuidado con lo que hagamos, no queremos decir algo muy general aquí y luego arreglar las cosas a nivel más detallado.

ALEJANDRA REYNOSO

Muy bien, buen punto, ¿y puedo incluirlo a usted en el equipo de redacción? ¿Sí? Muy bien. Con esto, Bart.

BART BOSWINKEL

¿Tienen pensado ya una fecha límite? ¿En la próxima reunión del consejo?

ORADOR NO IDENTIFICADO

Sí, en un par de semanas.

BART BOSWINKEL

Mediados de abril porque ya tenemos tres o cuatro cartas en curso.

ALEJANDRA REYNOSO

Muchas gracias, Bart, siempre son necesarios los plazos y las fechas límites. Con eso podemos pasar a asuntos varios, dije que tenía un

punto que plantear con respecto a la política de retiro, recibimos una nota de la ICANN y voy a compartirla con el consejo, y he dicho que no debemos responder directamente, pero para la próxima reunión del consejo en abril, creo que, debemos centrarnos en la respuesta e insto a todos a que no respondan a preguntas sobre esto como consejeros y cada vez que se cerraba un grupo de trabajo... ¿Puedo preguntar a Jordan, Chris y a Peter si pueden preparar una respuesta? Sí, sí y sí.

Muy bien. ¿Algún otro asunto que debemos tratar? Si no es así ni en la sala ni en Zoom, ¿no? Con eso, el próximo punto son las próximas reuniones del consejo, la próxima se celebrará el 17 de abril de 2025 a las 21:00 UTC. Pasamos al punto 20, al cierre, quiero felicitar a Stephen Deerhake por su premio de excelencia de la comunidad, qué honor.

Gracias a .US por el cóctel, que fue excelente, y muy buenos anfitriones. También me gustaría agradecer a Demi por todo el trabajo que ha realizado en el consejo, vamos a echarla de menos y espero que sigamos en contacto, tenemos algo para usted, tenemos una carpeta con los planes maléficos y también un regalito por nuestra parte.

Además, gracias a Nick por seguir en el consejo y agradecemos que... Bueno, todos tenemos planes maléficos para usted también y esperamos que pueda seguir contribuyendo a la ccNSO y también al DASC. Dicho esto, quiero darle la bienvenida a Everton, que será

el próximo consejero de la región de América Latina y El Caribe, y gracias a todos los voluntarios por organizar las sesiones.

Gracias a la secretaría, al personal que está en la sala y a los intérpretes que hacen mucho trabajo para que todo esto pueda hacerse y, finalmente, gracias a todos por haber participado de manera presencial o de manera remota y, dicho esto, se cierra la sesión.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]