
ICANN82 | Foro de la comunidad – Reunión abierta de NARALO
Lunes, 10 de marzo de 2025 – 16:30 a 17:30 PST

MICHELLE DESMYTER: Les rogamos, por favor, que tomen asiento. Muchas gracias. Va a comenzar la reunión. Comenzamos con la grabación.

Muchas gracias. Hola y bienvenidos todos al town hall de NARALO. Soy Michelle DeSmyter y soy la coordinadora de participación remota de la sesión que se está grabando y se rige por los estándares de comportamiento esperado de la ICANN y la política antiacoso de la comunidad.

Las preguntas y comentarios solamente se van a leer si están en la ventana de preguntas y respuestas. Habrá interpretación en inglés, francés y español. Si desean tomar la palabra durante la sesión, por favor, levanten la mano en Zoom y cuando se diga su nombre los participantes virtuales van a poder abrir su micrófono y quienes estén aquí presentes tendrán que utilizar el micrófono físico. Digan su nombre y también el idioma en el que van a hablar si no es inglés. Por favor, hablen a una velocidad razonable. Le paso la palabra a Greg Shatan, el presidente de la NARALO.

GREG SHATAN: Gracias por venir al town hall de NARALO en la ICANN82. Tenemos una serie de puestos libres en la mesa. Les diría que pueden

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archive, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

acercarse. Esta sala está llena de este lado pero del otro lado no. Siempre es bueno tener un círculo alrededor nuestro.

Brevemente, no voy a dedicarle 20 minutos a hablar del año fiscal 2025 para hablar de las actividades y la planificación porque tenemos un temario lleno de cosas y va a hablar otra gente también.

Básicamente, este año NARALO tiene una serie de miembros nuevos. Tenemos unos 20 miembros nuevos. Sé que hay un capítulo nuevo en ISOC en Los Ángeles. Esperamos que vaya a ser una estructura de At-Large en breve.

Hoy estamos en una de nuestras actividades de difusión, que es este town hall con la mesa redonda y con mucho éxito el sábado por la noche en un evento de ping pong que ganó Caleb Ogundele, que es uno de nuestros miembros más nuevos, aunque está en el espacio de la ICANN desde hace tiempo.

Caleb está en Winnipeg en este momento pero viene de África. Parece el nombre de una película. Es nuestro tiburón de ping pong de más al norte en NARALO. Por supuesto, tuvo que ganar al pro de la casa, que estuvo dos veces en la selección nacional. Además de esto tenemos un día de UA hace más de un año. Tenemos un copatrocinio del día de la aceptación universal el 4 de abril. Quisiera agradecer a Louis Houle por ocuparse de laboring oar.

Comenzando, va a haber una presentación trilingüe en francés, español e inglés, que son los idiomas más importantes de

Norteamérica. Por supuesto, tenemos muchos, muchos otros idiomas también en Norteamérica. Nuevamente, como les comentaba, para el año fiscal 26, estamos empezando con la planificación para el año fiscal siguiente.

Voy a hacer una convocatoria informal que después será más formal. Cualquiera que quiera participar en nuestra planificación y la reredacción del plan de participación interanual es un placer tener otras personas que asuman otros roles en la redacción de todo esto.

Estoy satisfecho de hablar de la adopción de los nuevos miembros de NARALO. Estamos en un plan que está bastante informal pero se está hablando mucho de ese tema en At-Large para hacer un mejor trabajo en la adopción de los nuevos miembros. Espero que mejoremos en esa área.

Necesitamos mejorar, no solamente al principio sino de manera continua. Lo que me lleva al siguiente orador. El señor mejora continua, constante. El señor Alan Greenberg. Alan tiene la palabra. Trate de no mejorar mientras está hablando.

ALAN GREENBERG:

No sé cómo encarar esto ahora. Hablemos de NARALO, de la mejora continua, que no sería la mía personal. Siguiente, por favor. Esta es una presentación muy acotada. Se nos indicó que realizáramos mejoras. Algunas de las RALO, el ALAC tienen documentos, cómo lo digo con claridad, docenas de páginas de longitud.

Pensé que era algo poco práctico para nosotros. NARALO tradicionalmente desde su creación es una operación liviana. Tratamos de mantener las cosas informales, moderadamente simples, actualizadas por consenso y pensamos que el programa de mejora continua básicamente debería seguir ese patrón.

Tratamos de identificar mejoras que en realidad podemos implementar haciendo una lista enorme que no parece ser muy práctico si es gigantesca. Desde el punto de vista de esto, en segundo lugar nos mejoraría lo que queremos mejorar. Hay muchas cosas que se pueden hacer para cambiar las cosas y que parezcan mejor, pero que no cambian al fin y al cabo. Tenemos que buscar cosas que nos ayuden, que funcionen. Identificamos cuatro áreas en general. La primera es el siguiente y la información de lo que hacemos y quién lo hace.

Esencialmente, el término mágico que utilizamos en la ICANN, en At-Large, es métrica. Queremos saber quién trabaja, quién hace las cosas, si representa una diferencia lo que se hace. Hay toda una serie de cosas que están en los libros de planificación y son todas cosas contingentes a cosas que todavía no se han hecho.

La ICANN tiene un CRM, un gestor de relaciones con el cliente, un sistema implementado y somos todos clientes desde ese punto de vista. Tenemos la intención de incorporar dentro del CRM a todas las ALS, a los miembros individuales y, al final y al cabo, a cualquier miembro de una ALS que esté actuando de manera activa en

procesos. Sabemos quién hace, cuánto hace y podemos medirlo. Todo esto es trabajo en desarrollo.

De manera similar, tenemos una de las recomendaciones principales del trabajo de movilización de ALS desde hace varios años. Queremos estar en contacto con las ALS, saber lo que están haciendo, saber que existen. Eso es también un trabajo en desarrollo y esperamos que en el próximo año calendario veamos acción real al respecto. Ya dije esto antes. Tengo que admitirlo pero soy optimista. Esa es la número uno.

La número dos es que haya gente involucrada en el trabajo que hacemos. Por ejemplo, todos los años estamos obligados a crear un programa de difusión externa y un plan. Esto es contingente de otras cosas para obtener fondos. Es una de las cosas que hacemos y la pregunta es quién escribe esto. La respuesta es sencilla. Normalmente los líderes de las RALO, donde sea que estén y normalmente alguna otra cosa, gente normalmente que participa estrechamente en este proceso de antemano.

Desde nuestro punto de vista, es importante que haya más gente involucrada. Lo que quiere decir que hay que escribir estas cosas, hay que pedirle a la gente que le escriba, que haya voluntarios, armar un grupo, ponerse a trabajar. La segunda parte es bastante curiosa. Tenemos que documentarlo.

Si buscan planes pueden encontrar planes y van 10 años para atrás. Si preguntan quién los escribió. Salvo que estén en una wiki y que busquen los cambios va a ver quién lo escribió pero no van a

encontrar quién lo hizo. Es importante hacer el seguimiento de quién hizo el trabajo, darle crédito al que lo hizo. Creo que eso incrementa nuestra credibilidad en general.

Lo siguiente, Greg ya estuvo robándome la novedad. Incrementar la recepción de nuevos miembros. No vemos una pila de miembros nuevos. Tenemos que activamente verificar que cuando atraigamos gente los mantengamos, que se queden con nosotros. Esto es válido para las ALS, para las personas físicas, los designados de NomCom, lo que sea. Tenemos que verificar que una vez que atrajimos a alguien podamos usarlo, por así decirlo, y disculpen la manera de decirlo.

Lo último es algo mecánico. Tenemos una serie de reglas de procedimiento bastante actualizadas. Tienen pocos años de antigüedad y tendemos a seguirlas pero, si van a la wiki y se fijan en los documentos organizacionales, encontrarán otras. Las reglas de las reuniones, cómo se llevan a cabo las reuniones, eso es del 2007. No sé si lo seguimos pero creo que nadie lo leyó desde el 2008.

Creo que es hora de que empecemos a ver los documentos de la organización. Si ya no son razonables, sáquenselo de encima. Si siguen siendo razonables, actualícenlos y verifiquen que sigan teniendo sentido. No es una tarea enorme pero creo que es una de las cosas que va a comenzar en breve. Eso es todo. Si hay alguna pregunta.

GREG SHATAN: Parece que hay algunas manos levantadas ya.

ALAN GREENBERG: No estoy en la sala de Zoom.

GREG SHATAN: Me voy a ocupar yo. Voy a comenzar conmigo, con una sugerencia. Tenemos que tener un zar de la mejora continua. Alguien que vea la lista de cosas que tenemos que mejorar. Recordarnos todo lo que necesitamos mejorar.

ALAN GREENBERG: Yo designo al presidente.

GREG SHATAN: Yo designo a nuestro secretario para que me ayude. Creo que es verdad. Voy a tratar de mejorar esto en lo personal. Con esto voy a pasarle la palabra a Bill Jouris.

ALAN GREENBERG: Bill es la otra persona que ha trabajado en esto conmigo.

BILL JOURIS: Lo niego todo. Hoy encontré una estadística muy simpática sobre organizaciones tales como la ICANN donde puede haber gente nueva que empieza a participar. El índice de retención un año

después anda por un 25 % más o menos. Quizá un poquito más. La ICANN es la mitad. La parte de integración de gente es una vez que ingresa la gente. La retención es algo que requiere una atención más estrecha por nuestra parte.

ALAN GREENBERG: Yo lo cuestionaré, Bill. Creo que nuestro índice de retención es muy alto pero la productividad de la gente que retenemos respecto de las actividades de la ICANN es muy, muy baja.

BILL JOURIS: Ella está yendo muy al detalle.

GREG SHATAN: Creo que esto tiene que ver con una curva de aprendizaje. Entender qué cuernos pasa aquí en ICANN y qué se puede hacer al respecto. Le pasamos la palabra a Marita Moll, que tiene la mano levantada y ha sido retenida desde hace mucho tiempo.

MARITA MOLL: Sí. Estoy retenida desde hace mucho tiempo. Fue una estadística muy interesante, Bill. Sí. Estoy pensando en esto. Diría que la mitad es más de lo que yo esperaría, que haya retenido la ICANN respecto de la gente que se acerca porque la curva de aprendizaje es tan alta que parte del panorama que hay aquí es esto. Lo que quería decir fundamentalmente tiene que ver con las áreas objetivo.

Hicimos un ejercicio hace dos días sobre la priorización. Eso era algo más urgente o más importante. Me sentí como que no estaba preparada para ese ejercicio en particular. Me pregunto si me perdí mucho. ¿Esto ya se habló en alguna reunión? Me parece excelente lo que ya tiene, ¿pero tiene que ver con lo que estábamos haciendo de alguna manera? ¿Fue el sábado? Ya me olvidé. Muchas gracias.

ALAN GREENBERG:

Todos estos ítems estaban en las hojas que se distribuyeron y en las planillas se resumió todo esto para que entre en una sola diapositiva. Hay algunos que están condensados en uno pero sí, la información de NARALO en estas planillas es idéntica básicamente a lo que vemos aquí.

Sí. Tiene una relación. Establecer prioridades cuando tenemos solamente cuatro elementos no es tan pertinente como cuando tenemos 97 ítems. No hemos priorizado esto en sí pero estimo que estaremos trabajando en estos cuatro puntos en todo el próximo año calendario. Lo mejor sería mantener esta lista corta. Gracias, Marita.

MARITA MOLL:

Gracias. Me parece que es una muy buena respuesta para mí.

KATHLEEN SCOGGIN:

Es una pregunta relacionada con lo que se acaba de preguntar. Creo que el problema con NARALO y su incorporación de nuevas personas es que podemos mejorar, por supuesto, pero como

NARALO es distinta de otras RALO en el modo en que lleva a cabo las actividades que suelen ser menos y tienen menos coordinación y tenemos equipos de pocas personas, no se necesita otro tipo de organización como en otras RALO.

El énfasis está en participar de los grupos más grandes de At-Large, los grupos de trabajo. Me parece que si por ejemplo alguien se une al CPWG y sabe de qué se trata, es algo difícil de hacer. Si nuestro trabajo se basa básicamente en el CPWG o en el OFB es algo difícil para los recién llegados. Me parece que es un problema más amplio de At-Large. Tal vez no es el lugar para hablar de esto. Tal vez hay otro foro más apropiado para hacerlo pero es algo que podemos analizar y tal vez ponernos en contacto con otras RALO para hablar de esto.

ALAN GREENBERG:

Qué bueno que nuestro presidente y Jonathan también están aquí. Podemos hablar de esto ahora.

JONATHAN ZUCK:

Bien. Creo que siempre podemos mejorar. La pregunta que tengo es la siguiente. Podemos hablar sobre nuestros procesos. Tenemos una capacitación al respecto pero me pregunto si hay suficiente distancia entre el momento en que uno ingresa como fellow y el momento en que uno tiene que aplicar todo esto. Cómo sería una incorporación al CPWG, por ejemplo, en tu opinión. Estoy de

acuerdo en que es algo importante y que tenemos que alentar esto y esta participación a ese nivel.

KATHLEEN SCOGGIN:

Creo que hay una distancia, por favor, en un punto pero que esto también tiene que ver con la estructura de CPWG. No aborda los PDP en ese momento o las actualizaciones. No hay información de contexto sobre dónde encontrar esa información para asegurarse de que la participación es beneficiosa.

JONATHAN ZUCK:

Algo que no mencioné es que tenemos algunos documentos de resumen como resultado de asesoramientos conjuntos entre ALAC y el GAC. Dieron como resultado resúmenes o documentos informativos que se han publicado pero la dificultad radica en que se hace un par de veces al año y que tal vez tenemos que ver si hace falta hacerlo más seguido o cómo hacer que las personas participen más y tener este consenso informado respecto de las PDP y estas cuestiones que se discuten al más alto nivel.

KATHLEEN SCOGGIN:

Me encantaría tener una idea de la cantidad de personas nuevas en el CPWG por año fiscal, sea el número que sea. Tal vez es una cuestión de relación persona a persona, tener a alguien por ejemplo durante dos reuniones, tres reuniones en el año para que alguien lo ayude en esas primeras reuniones y le explique qué sucede. Una vez que ya estuvieron esas tres, cuatro primeras

reuniones, ya pueden ir más solos, si se quiere. No sé si es algo que se podría realizar. Lo planteo como idea.

GREG SHATAN:

Le doy la palabra a Heidi y luego a Alan.

HADIA ELMINIAWI:

Excelente pregunta y comentario, Kathleen. Muchas gracias. Tengo algunos puntos a señalar. Durante la asamblea general anual, el CPWG, el grupo de trabajo At-Large para el tratamiento unificado de políticas, y otros grupos tienen sesiones para capacitar a los líderes de ALAC y otros para liderar en esas sesiones.

En segundo lugar, todos los miembros de ALAC reciben este documento de incorporación u onboarding. La forma en que los miembros del ALAC se seleccionan hace que siempre tengamos a alguien de ALAC de tu región que tenga más experiencia. Ese es el mentor natural, el que nos va a guiar en esos primeros meses pero estoy totalmente de acuerdo con esta idea de tener más onboarding o incorporación.

KATHLEEN SCOGGIN:

No hablaba solamente de los nuevos miembros de ALAC sino de las nuevas personas que se incorporan en general. Es verdad que el ALAC es otra experiencia totalmente distinta.

GREG SHATAN:

Lo que decimos es que si vas a ingresar en el CPWG, tienes que leer esto, este material, este resumen, este manual. Uno se une a una reunión en progreso y esta información va cambiando. Ese es el desafío también.

ALAN GREENBERG:

Quería hablar sobre los nuevos miembros de ALAC porque es un subgrupo del que mencionó Kathleen. Es un grupo importante de personas y hemos tenido este problema desde siempre, para ser sinceros. Hay un grupo increíble de personas que son miembros de ALAC, se quedan dos años y luego desaparecen. Algunos porque tal vez no les interesa lo que hacemos. Otros porque consideran que no hacemos lo que tenemos que hacer en forma apropiada.

Como alguien que pasó cuatro años como presidenta electa, asumo mi responsabilidad por no haberlo hecho apropiadamente durante mi periodo pero es algo que necesitamos cuando alguien es un mentor de ALAC y tiene esta responsabilidad. Cuando entran nuevos miembros, en mi caso yo solía mandarles un mail de bienvenida pero no salía tener respuesta. Es un problema que existe desde siempre y necesitamos hacer algo al respecto.

GREG SHATAN:

Le vamos a dar la palabra a NARALO.

LANCE HINDS:

Estoy empezando a comprender de lo que estamos hablando. Debido a la naturaleza del proceso de la ICANN y lo que se requiere

a nivel At-Large, como líder de una RALO a veces falla al momento del reclutamiento o de la retención. Si alguien puede dar ideas sobre cómo incorporar a personas jóvenes... No es algo que resulte sencillo.

En mi caso tenemos material de la ICANN que se puede leer y del que se puede aprender. Tal vez pueden comprender de qué se trata pero me pregunto si estamos en un momento en el que esto tal vez no es para todos y si no es para aquellos que tienen un interés particular, gustos específicos.

Como decía, acabo de hablar con personas jóvenes en mi región. Hablé con personas jóvenes de otras regiones y dicen que a veces esto les resulta difícil. No sé si esto es nuestra culpa, a este nivel, o si es la naturaleza misma de la ICANN. Con esto tenemos que lidiar. Gracias, Presidente.

ALAN GREENBERG:

Lance, tienes toda la razón. Esto no es para todos. Vamos a perder a muchas personas en el camino por este motivo pero también perdemos a personas que hubieran sido buenos candidatos si les hubiésemos ayudado y si les hubiéramos dado respuestas cuando las necesitaban pero sí, en general tienes razón. Podemos mejorar y hacer las cosas mejor con aquellos que sí encajan en el modelo y que a veces no logramos capturar tampoco.

GREG SHATAN:

Muchas gracias. Estoy de acuerdo. Si perdemos a los que están interesados, a los que están en esta sintonía, eso es una gran pérdida. Eduardo, adelante.

ALFREDO CALDERÓN:

Quisiera hablar un poquito acerca de mi experiencia. Estoy totalmente de acuerdo con lo que Kathleen mencionó sobre el proceso de incorporación que, como todos saben, vengo del sector académico, entonces me gusta hablar con las personas, instruirlos.

Como mencionó Alan, nos estamos perdiendo. Como dijo Lance también, si identificamos a alguien que nos parece que es un buen candidato para la ICANN, no es decirle solamente: “Consulta el material de información. Toma este QR”. Tenemos que convencerlos de cierta forma de que pueden tener un rol importante dentro de la ICANN. Por eso tenemos a Kathleen, por ejemplo.

La fui instruyendo. No es que ella quiso estar aquí porque entiende todo sino porque se lo explicamos bien. Con Natalie sucede lo mismo. Es un proceso. No es decirle: “Tiene que leer tal recurso o tal otro” sino que tenemos que acompañarlos, hacerles entender la importancia de contar con su presencia entre nosotros participando.

Lo otro, perdón por exponer un poco al personal. He recibido mails sobre la wiki de At-Large. No está actualizada. Hay personas que me preguntan: ¿Dónde puedo encontrar información sobre

NARALO? La información más reciente es de 2021. Por favor, actualícenlo para que cuando visiten esa página wiki, puedo hablar con ellos sin tener que mandarlos a un curso donde tienen material que no entienden y tienen que seguir pidiéndole a alguien explicaciones porque no entienden. Antes de participar en la ICANN tienen que tener acceso a información que les resulte accesible.

GREG SHATAN:

Vamos a darle la palabra a quien tiene la mano levantada.

MIRACLE ONEYBUCHIM:

Soy Miracle, participante del programa NextGen. Se mencionó a los jóvenes. Siento que puedo hablar en este momento. Quería decir un par de cosas, si me lo permiten. Las personas jóvenes van a ser las personas de mayor edad en el futuro. Tiene que existir esta comunicación.

Lo importante no solamente es NARALO sino que todos podrían tomar esto como ejemplo. Hacemos mucho trabajo en el desarrollo con estudiantes en la Costa Oeste. Nos interesamos en cosas que tienen que ver con el desarrollo, con la computación. Hay personas con distintos intereses, no solamente los que se interesan por la computación. Hay mucho trabajo, mucho interés en el sector académico para ver cómo podemos cultivar este interés. Creo que se podría hacer mucho de este trabajo. Hay mucha investigación académica al respecto.

Cuál es el medio que estamos utilizando para comunicar ese trabajo que hacemos porque sería interesante entender si estamos usando un contexto donde se usa Windows 95 y los jóvenes están en Tik Tok. Tenemos que pensar en el medio por el que transmitimos la información y nos comunicamos.

Muchas personas de mi generación no participan activamente y, como dije Kathleen, tuvimos la Prep Week. Me parece que necesitamos tener esta información para ver si hay algo que realmente nos apasione y que nos haga participar, y tener interés en particular. Tenemos que pensar en el medio de comunicarlo. Muchas gracias.

GREG SHATAN:

Haría falta un milagro para que se mejore la retención aquí y en NARALO. Uno encuentra a la gente donde está. Tenemos que pensar cómo hacerlo, especialmente cuando alguno de nosotros no estamos ahí. Pueden verme bailando en Tik Tok. Le paso la palabra a Marita, a Eunice y después veremos cómo seguimos.

MARITA MOLL:

Puede agradecer o culpar a Glenn McKnight porque yo esté aquí porque respondió un montón de mis preguntas, una y otra vez, hasta que finalmente entendí lo que pasaba. A menudo hay alguien en la trastienda haciendo mentoría, pensando orgánicamente. Hay que ver por qué la gente se acerca, de qué se trata, qué pasa en esta organización que les interesa, no necesariamente va a ser todo.

Quizá la parte técnica, quizá no sea técnico para nada sino que sea parte del proceso. O la misión de la organización. Creo que es algo muy importante que podemos esperar que todos se unan en algún momento pero no todos juntos. Hay algo que les interesa y ahí hay que involucrar a la gente y después irán viendo todo lo demás. Esas son mis dos ideas.

EUNICE:

Voy a hablar en español. Muchas gracias por darme la palabra. Yo también quiero comentar un poco de mi experiencia como nueva ALAC. He participado en el OFB como revisora. Adicionalmente en el grupo de CPWG. Nos dieron la oportunidad de participar en la implementación de la nueva ronda donde una actividad que hicieron, que fue muy interesante fue el que estuviéramos detectando los principales puntos de los documentos que nos compartieron.

No es que haya habido una asesoría en el CPWG. Sin embargo, nos ayudaron a estructurar. Primero poner estos puntos principales y después cómo definirlos. Previo a esto quisiera también comentar que dentro de ALAC yo quería participar. En el tema de los comentarios me acerqué a Silvia. Le pedí si pudiéramos tener una reunión para que me explicara. Ella amablemente me explicó cómo se realiza el proceso y me dio recomendaciones que las seguí.

Empezar primero como revisor. Después ya cuando vayas teniendo un poco más de involucramiento en los documentos, porque la realidad es que los documentos al menos en la siguiente ronda era

un montón de documentos que teníamos que leer. Ya después es cuando tú te propones como redactor. Lo que yo puedo comentar es que yo tenía ganas de participar de manera activa y busqué la manera. Si hubiera una asesoría o un mentor dentro del ALAC yo creo que sería mucho más sencillo para los que estén entrando porque aunque dentro de nuestra región tenemos a alguien que es más antiguo, puede ser que esté dedicado a otras actividades y no tenga el conocimiento sobre algunos temas. Eso es todo. Muchas gracias.

GREG SHATAN:

Gracias, Eunice. Creo que es un debate excelente, con muchas sugerencias en cuanto a maneras de avanzar. Tratemos de capitalizar todo esto. Ahora a Joe Catapano en línea, que viene esperando con mucha paciencia para hablar del plan de participación de Norteamérica. Joe, tiene la palabra.

JOE CATAPANO:

Gracias a todos. Disculpen que no estoy allí pero no me siento demasiado bien por un tema de salud. Voy a participar de manera remota. No voy a tardar más de 10 minutos. Sé que el temario de hoy es muy poblado.

Quería comentarles y darles algunos comentarios respecto del proceso del desarrollo del plan regional de desarrollo para Norteamérica. Siempre aprecio la participación de NARALO.

Tenemos a Judith, a [inaudible], que van a participar como equipo asesor para este trabajo.

El proceso no es muy distinto de iteraciones previas sobre el plan de participación regional para Norteamérica. Algunos términos serán distintos. Equipo asesor quizá es un término más apropiado respecto del grupo de tareas del que hablábamos antes o grupo de trabajo.

La formación de este equipo de asesoramiento es el primer paso del proceso. La gente que está trabajando con ustedes en el plan para Norteamérica. Es un placer decir que tenemos una representación robusta en el equipo de asesoramiento. Creo que la única entidad que decidió no participar es la ASO, que es bastante típico. Normalmente declinan participar. Está bien.

Tenemos muy buena representación de otros. Una vez que avancemos en el trabajo, que tengamos un lugar donde podamos guardar algunas cosas, una página wiki o alguna otra cosa, que puedan utilizar los miembros de la comunidad con los materiales del sistema de ALAC y demás.

Quisiera estar seguro de que se entienda que la función del equipo asesor consiste en tener una o dos personas de cada SO o AC para organizar el aporte del grupo dado en el equipo global de participación, para no evitar que participen otras partes. Todo lo contrario. Que haya muchas oportunidades de participación de todas las partes en los distintos pasos.

Tenemos el equipo de asesoramiento. Después, la ICANN 82 empieza a moverse en el interés del lado del personal desarrollando una versión preliminar que será muy similar a la última interacción del plan para el año fiscal 21-25. Todos estos planes de participación regional eran solo para Norteamérica y también para las otras regiones. Tiene una cascada del plan estratégico de la ICANN en cuyo proceso participé. Hice mi aporte.

Es importante que veamos todas las partes que se aportan. Podemos llegar a utilizar otra herramienta a partir de esa primera versión. Quizá haya un relevamiento. No sabemos bien cuál va a ser el mecanismo que probemos. Recopilamos información, la opinión de la región. Después, el equipo de participación regional incorpora las opiniones. Nos conectamos con el equipo de planificación estratégica para verificar que esté en línea con el plan estratégico de la ICANN. Hacemos una revisión y probablemente tengamos un evento virtual como mínimo que pueda juntar a toda la comunidad para que pueda juntarse a hablar de todo esto.

Va a haber un periodo formal de comentario público que utilizamos también con el último plan y que fue un éxito. Esto sería una oportunidad para que todos puedan ver las cosas, hacer sus comentarios y demás. Nos adherimos al plazo mínimo de 40 días para verificar que se cumpla con ese requisito. Publicaremos el plan en algún blog, algún anuncio sobre el tema.

Esta es la versión acelerada de lo que hacemos. Seguramente habrá más información a futuro y seguramente me pondré en

contacto con ustedes dándoles una reseña amplia. El equipo asesor va a ser el conducto para muchos de los pensamientos y la tormenta de ideas, y los aportes de la comunidad. Gracias a todos por ser parte de esto. Si tienen alguna pregunta ahora o también saben cómo comunicarse conmigo y podemos comunicarnos en otra llamada de NARALO una vez que tengamos ya las cosas avanzando.

GREG SHATAN:

Gracias, Joe. Espero que se mejore rapidito. Gracias por ponerse en cuarentena. No veo ninguna mano levantada pero estoy de acuerdo en que tenemos que tener un debate más profundo en el futuro cercano. Pasemos ahora a Eduardo Díaz, que va a hablarnos del NomCom.

EDUARDO DIAZ:

Muchas gracias. El NomCom es un grupo que trabaja todos los años recopilando solicitudes de todo el mundo, gente de la ICANN para los cargos. Tenemos en este momento en ALAC cargos disponibles. Somos 15 miembros. Cinco de ellos prevén la nominación por el Comité de Nominaciones. En este momento hay 10 disponibles. Tres para la junta. Voy a agregar algo a eso. Una para la PTI. Una para el consejo de la ccNSO. Para At-Large tres posiciones. Para África, Asia, Australia y Pacífico, y Latinoamérica y el Caribe.

Esta es una manera antigua de hacer un aporte de la ICANN. No se pierden nada. No cuesta nada postularse. Si les interesa continuar

ayudando a la ICANN desde un ángulo distinto o una manera distinta de participar. Estoy hablando de ALAC. Por favor, háganlo. Postúlense. Sé que esto es un town hall de NARALO, Norteamérica.

Los cargos de NARALO se cubrieron la vez pasada. Hay plazos de dos años para el consejo de la GNSO y esto implica la responsabilidad y tener la oportunidad de votar. Hay otras que no tienen derecho a voto pero esta sí. Están abiertos a cualquiera que esté interesado en participar en estos cargos, ya sea que uno quiera seguir participando en la ICANN o presentarte para estos cargos. Se puede postular para dos cargos a la vez, máximo. Si no consigue uno, quizá consiga el otro. Siempre hay que priorizar.

Hay tres cargos en la junta. Cuando comenzamos con esto había un cargo. No importaba la región de la que uno provenía pero cuando está abierto el periodo de postulación no había restricciones para la junta pero ahora ha cambiado esto. Hubo elecciones en la GNSO y ccNSO. Para ambas, estas dos posiciones están en la región de Norteamérica para llenar los cinco cargos para la junta.

No hay más espacio para que alguien se postule para la región de Norteamérica. El NomCom ya no evalúa candidatos para Norteamérica. Hemos agregado una nota en el portal de postulación para reflejar esto, para que no pierdan tiempo si están previendo esto. Si son de Norteamérica, no se postulen. Se han mandado correos electrónicos a todos los postulantes.

Sin embargo, los solicitantes norteamericanos que tienen ciudadanía doble, lo que pasa a veces, podrán revisar su

presentación y, si dicen que son de Norteamérica, si tienen un país europeo o una ciudadanía europea, pueden pasar su ciudadanía a ese país. Consideren otras oportunidades de liderazgo para 2025. Ese es el cambio principal que ha sucedido. ¿Podemos pasar a la siguiente diapo?

Muy bien. Ahí tenemos un código QR que contiene un enlace que nos va a llevar al portal de la aplicación. Asegúrense de completarlo en inglés. Ese es uno de los criterios. Tienen hasta el 28 de marzo de 2025 hasta las 23:59 UTC para completar la solicitud. No duden en contactarme. También a Charles, del Comité de Nominaciones. Si tienen alguna pregunta, si quieren saber más sobre la aplicación, con muchísimo gusto los vamos a ayudar y brindarles información acerca de esta oportunidad que ocurre cada año de presentar las solicitudes.

La diapositiva final, por favor. Pueden visitar el sitio de la nomcom.icann.org y ver los distintos criterios que requieren los puestos. Asegúrense de leer todos los requisitos antes de completar la aplicación. Asegúrense de que cubran alguno o todos esos criterios y requisitos. Tenemos una mano levantada. Aquí tenemos a quienes nos pueden formular preguntas. Adelante.

EDUARDO DIAZ:

Anne Marie, no la había visto. Ella también está. Forma parte del grupo. Con mucho gusto nosotros cuatro les vamos a ayudar con la presentación de solicitudes y todo el proceso. Muchas gracias.

GREG SHATAN:

Muchas gracias, Eduardo. Los aliento a todos a visitar el sitio para ver los puestos disponibles en el NomCom. Es una forma de ayudar también a At-Large. También de ocupar otros roles. Por último y no menos importante en el tiempo que nos queda tenemos a Adrian, que va a ser el moderador para cualquier pregunta o comentario que haya por parte de los miembros de NARALO o de los nuevos integrantes.

ADRIAN SCHIMDT:

Este es el momento en que ustedes, los nuevos, los que están aquí en la sala pueden hacer preguntas, comentarios. Lo único que necesitan hacer es decir su nombre y disparar sus preguntas. Estamos aquí para contestarles. Tenemos que condensar los 20 minutos que habíamos destinado a esta actividad en 5 minutos. Sean breves.

BOLUWATIFE JIDE-OLUGBADE:

Mi pregunta es cuáles son los grupos de trabajo a los que nos podemos unir como nuevos miembros y cómo sería el proceso. Por cuánto tiempo nos comprometeríamos.

GREG SHATAN:

Tenemos dos grupos principales de trabajo. Uno es el grupo de trabajo de At-Large para el tratamiento unificado de políticas, el CPWG, donde hablamos sobre todo el desarrollo de políticas y de su proceso. Todo lo que sucede en ICANN en forma amplia en los

gTLD y todos los debates sobre lo que va ocurriendo. Si te interesa esa parte de las políticas, ese es el grupo de trabajo al que dirigirte. Vamos a hacer un mejor trabajo para incorporar a personas nuevas.

En segundo lugar, tenemos el grupo sobre operaciones, finanzas y presupuesto. El nombre tal vez es un poquito confuso pero ese es el modo en que funciona todo aquí. En este grupo se decide a qué se destina el dinero. Es un poco el futuro de la organización. Se habla de ese grupo, cómo se gobierna la ICANN.

Esos son los dos grupos principales que tenemos dentro de nuestro grupo. Si quieren unirse a un grupo de trabajo de la GNSO, para aquellos que elaboran las políticas, también puedes unirme al CPWG para ver ambos lados de la moneda, si se quiere.

ADRIAN SCHMIDT:

Gracias, Greg. ¿Hay alguna otra pregunta que deseen hacer los recién llegados o alguien con más experiencia que quiera hablar sobre esto?

KATHLEEN SCOGGIN:

El CPWG son 90 minutos todas las semanas, una vez por semana. Ambos grupos de trabajo. Cuando preguntaste sobre por cuánto tiempo debes comprometerte.

GREG SHATAN:

Y también, por supuesto, hacer algo de lectura.

ADRIAN SCHMIDT:

Tengo una pregunta para los nuevos. ¿Cuál es la plataforma de comunicación que les parece más accesible? Todavía estamos usando Skype aunque les parezca increíble. Justamente dentro de la comunidad de NARALO nos preguntamos cuál es el medio de comunicación que les parece más apropiado y con cuánta frecuencia podrían comprometerse. Cuánto tiempo le podrían dedicar a esto. Esa es la pregunta que quería formular.

KHADIJA MIAN:

Muchas gracias por hacer esta pregunta. Les pido disculpas por reírme. Creo que otro tipo de plataforma de comunicación que me parece eficiente para este tipo de actividades es en persona. Muchas de las actividades que organiza mi universidad tienen actividades dirigidas a reclutamiento pero no he visto a la ICANN participar allí. Sé de varias personas a las que realmente les interesaría participar en varios de los grupos de trabajo pero no tenemos la información. No los hemos visto. Creo que otro miembro del programa NextGen también ha obtenido información a través de Instagram. Creo que esta es otra buena plataforma.

ADRIAN SCHMIDT:

¿Alguien más desea participar? Diga su nombre. Adelante.

EINAS AL SHAIKH:

Hola. Soy una participante del programa de fellowship. Es muy interesante escuchar estas respuestas porque mis hijos consideran

que yo soy una persona mayor. Me parece que WhatsApp, yo por ejemplo para comunicarme con mis hijos tengo que usar Instagram porque si les envío un mensaje por WhatsApp, me responden dos días después. Para mí, la forma más rápida de comunicarme con ellos es Instagram, hoy por hoy.

RHEA SUBRAMANYA:

Soy una fellow también. Slack me parece que es bastante útil para comunicarse para los distintos grupos de trabajo que se mencionaron. Parece que es un buen canal de comunicación. También es un buen medio de comunicación uno a uno con los miembros del equipo.

ADRIAN SCHMIDT:

Me parece que no vamos a tener tiempo de encontrar la herramienta correcta pero es un muy buen momento de hablar sobre esto.

GREG SHATAN:

Tengo mi página de MySpace todavía actualizada.

ADRIAN SCHMIDT:

Me gustaría ver cómo se puede formalizar este proceso informal de mentoría y personas que están con nosotras desde hace mucho, como Marita, tal vez podrían presentarse. ¿Les parece que esto sería algo que les interesaría? Les pregunto a los recién llegados.

¿Le gustaría una incorporación semiformal con alguien con más experiencia?

No sé si es algo que les interesaría. Me gustaría escucharlos ahora o, si no les alcanza el tiempo, me pueden contactar luego. Por supuesto, si alguien desea contestar a esa pregunta, me interesa mucho escuchar lo que tienen para decir.

ALAN GREENBERG:

¿Hay alguien a quien no le gustaría recibir ayuda?

GREG SHATAN:

Creo que llegamos al final de nuestro debate. Muchas gracias, Adrian, por haberlo moderado. Creo que tuvimos unas preguntas y respuestas muy interesantes. Tenemos que seguir con este debate. Cualquiera de nosotros que tenga un poco más de edad, con mucho gusto vamos a poder contarles sobre lo que estamos haciendo e incorporar gente nueva. Tenemos que seguir incorporando gente. Nos tenemos que seguir reproduciendo, replicando, vamos a decirlo de otra manera, clonándonos. Lo importante es que tenemos que multiplicarnos, ser fructíferos y multiplicarnos. Muchas gracias por participar de nuestra reunión abierta con debate. Con esto levantamos la sesión pero volveremos. Gracias.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]