
ICANN82 | Forum de la communauté – Séance de synthèse des dirigeants d’At-Large
Jeudi 13 mars 2025 – 15h00 à 16h00 PST

MICHELLE DESMYTER

Bonjour, bienvenue à cette session de clôture de l’At-Large, je suis la responsable de la participation à distance pour cette séance qui est enregistrée et est régie par les normes de comportement attendues de l’ICANN ainsi que de sa politique anti-harcèlement.

Lors de cette session, les questions et commentaires ne seront lus à voix haute que s’ils ont le bon format. L’interprétation pour cette séance sera disponible en anglais, français et espagnol. Si vous souhaitez prendre la parole, levez la main sur Zoom, quand on appellera votre nom, les participants à distance activront leur micro. Les participants physiques utiliseront un micro physique. Donnez votre nom et la langue dans laquelle vous allez parler si ce n’est pas l’anglais.

Je donne la parole à Jonathan.

JONATHAN ZUCK

Merci à toutes et à tous, après cette semaine fascinante. Nous nous sommes vus très tôt, nous avons eu une réunion au début de la semaine pour expliquer qui était la communauté At-Large, la façon dont nous fonctionnons, pour éclaircir les confusions. Nous nous

Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.

sommes rassemblés à nouveau avec le conseil pour éclaircir davantage les confusions possibles.

C'est comme cela qu'on fonctionne à l'ICANN, beaucoup de choses sont passées. Nous avons organisé des sessions très intéressantes, des conversations intéressantes également. Donc j'ai hâte de savoir ce qu'ont à dire les personnes qui ont participé à ces sessions.

Nous allons commencer et entendre les rapports de nos agents de liaison. Joanna, vous souhaitez commencer ?

JOANNA KULESZA

Oui, bien sûr. Merci. Parfait. Merci Jonathan. Je suis l'agent de liaison auprès du GAC.

Nous nous sommes entretenus à de nombreuses reprises avec le GAC lors de cette réunion. J'en suis heureuse. Nous avons eu des échanges bilatéraux qui ont porté sur deux thèmes, le thème concernant le SMSI+20 et le dialogue à ce sujet. Nos positions sont de plus alignées sur ce sujet et nous avons hâte de pouvoir approfondir le sujet.

Nous avons eu également des sessions de développement de réglementation et nous avons l'objectif de contribuer davantage aux travaux concernant le SMSI+20 et aux travaux du groupe de travail du GAC à ce sujet. Nous allons continuer de travailler en étroite collaboration avec eux et nous avons renforcé nos liens lors de nos échanges bilatéraux tout au long de cette réunion.

Autre thème récurrent, utilisation malveillante du DNS. Nous nous sommes notamment concentrés sur le rappel INFERMAL présenté par Jonathan Zuck, nous avons entendu les commentaires, discuté. Nous envisageons d'organiser une session du développement des réglementations concernant le rapport et l'utilisation malveillante du DNS.

Nous avons aussi organisé des webinaires où nous allons peut-être organiser des webinaires concernant ces deux sujets.

Nous avons l'intention d'organiser encore des réunions d'ici à la réunion de Prague. Nous avons décidé de nous réunir une fois par an pour discuter des questions politiques. Et les deux communautés s'occupent plutôt de la question renforcement des capacités de leur côté.

S'agissant du SMSI+20, je suis heureuse de vous dire que nous avons fait des progrès à cet égard. Le communiqué du GAC est encore en cours de rédaction, je vous donnerai mes commentaires finaux par écrit après notre réunion.

JONATHAN ZUCK

Merci, Johanna. Concernant les conversations sur le SMSI+20 et la volonté du GAC de rallier le consensus autour de ce sujet, j'agissant de travailler avec les membres individuels de manière plus étroite, j'ai l'impression qu'il y a eu des nuances, je ne sais pas quels sont les points d'actions ressortis, mais cela vous semble clair ?

JOANNA KULESZA

Le processus du SMSI+20 est un thème commun, pertinent à la fois pour les gouvernements, mais aussi pour les communautés régionales, je sais qu'Amrita est ici, bien sûr si elle souhaite prendre la parole elle le peut. Mais je pense qu'on est sur la même longueur d'onde.

L'idée est de savoir quelle approche adopter. Il y a beaucoup de questions autour de ce SMSI+20, mais nous voulons travailler en plus étroite collaboration donc nous devons travailler avec le groupe de travail du GAC dédié à cette question.

Donc nous voulons travailler avec Amrita, avec Ana aussi, du côté du GAC. Nous avons hâte de participer à la réunion du MAG et nous espérons aussi pouvoir travailler de manière plus étroite au niveau régional. Mais, bien sûr il y a bien plus, cela va plus loin que la question de l'utilisation malveillante du DNS.

S'agissant de notre communauté, l'idée est de savoir comment le SMSI+20 impacte, a une influence sur le modèle multipartite et notamment par rapport à la politique de l'enclos. Il y a des questions sur l'accessibilité, pour beaucoup d'entre nous c'est aussi une discussion concernant la géopolitique et la voie à prendre au niveau international.

Donc nous travaillons avec ce groupe de travail. Nous organisons des réunions, il peut y avoir des comptes rendus publiés, je compte sur l'expertise d'Amrita qui pourra nous guider par rapport à ce qui

sera faisable et surtout pour ne pas alourdir la tâche de notre communauté.

JONATHAN ZUCK

Bien. Passons à la suite des points de l'ordre du jour puis nous prendrons les questions et commentaires du public. Laura, souhaitez-vous nous parler de ce qu'il se passe à la ccNSO ?

LAURA MARGOLIS

Non, je n'en ai pas très envie, mais si vous le demandez je le ferais.

JONATHAN ZUCK

Oui, et bien j'imagine qu'il faut le faire, de toute façon, allez-y Laura.

LAURA MARGOLIS

Il s'est passé beaucoup de choses au sein de la ccNSO cette semaine, je ne vais donner que les points les plus saillants et puis je vous enverrai mon rapport écrit.

Bayron occupe maintenant le siège numéro 12 au sein du CA, il a emporté l'élection qui s'est tenue en février dernier. Il est entré en fonction juste après cette élection. La réunion du conseil s'est terminée il y a une demi-heure et le président a été réélu ainsi que le vice-président. Donc Alejandra, pardon, a été réélue.

S'agissant des groupes de travail, le PGWG a été créé en août 2024 et a terminé ses premières conclusions, notamment s'agissant des

failles en matière des lacunes des politiques. En janvier, le groupe a publié deux recommandations afin de pouvoir établir différents groupes d'études. Tout d'abord le groupe des rapports publics IANA pour les ccTLD concernant l'exactitude des données et la maintenance des données.

Deuxième groupe d'étude concernant le rôle de l'IANA et la résilience, le rétablissement après les catastrophes.

Bien sûr, je vous tiendrai informés des avancements des travaux de ces groupes.

Nous avons aussi un groupe sur l'utilisation malveillante du DNS qui va élargir ses sujets d'étude à d'autres sujets que l'utilisation malveillante du DNS, ils en discutent du moins et peut-être que le libellé de ce groupe changera de façon à ce qu'il ait une connotation plus large. Et il commence également à s'intégrer à d'autres entités de la communauté.

Une session très intéressante a eu lieu entre la ccNSO et le GAC, qui nous a permis de discuter des résultats des travaux du PGWG, du groupe de travail sur l'analyse des lacunes des politiques. Une autre session interactive a eu lieu concernant les modèles des ccTLD.

Ensuite, nous avons également discuté de la façon de nous rencontrer pour parler du programme d'amélioration continue et de la révision holistique pilote. J'intégrerai ceci dans les conclusions de mon rapport écrit.

Sur ce, je pense que c'est tout. Je vous rends la parole et si vous avez des questions, n'hésitez pas à les poser.

JONATHAN ZUCK

Y a-t-il des questions pour Laura ?

JUSTINE CHEW

Merci. Je vais vous donner le rapport des activités de la GNSO et les points saillants. Le conseil de la GNSO s'est rassemblé hier et un sujet qui a été éliminé de l'ordre du jour c'est que Greg a été confirmé comme étant le représentant de la GNSO et la révision sur la transparence et le rapport y étant afférent a été adopté par le conseil, concernant donc la politique de transfert. Ce rapport va être soumis à l'examen du conseil.

Il reste un point en suspens, tout de même, la GNSO est en train de tenter d'introduire l'utilisation de deux listes de vérification, l'une étant une liste de vérification du cadre d'intérêt public et la deuxième étant celle de l'évaluation des droits humains. Donc deux listes de vérification qui vont être intégrées au processus d'élaboration des politiques. Donc chaque PDP, à l'avenir, et les groupes et les équipes dirigeantes des groupes vont devoir consentir des efforts afin de remplir ces deux listes au fil de l'élaboration des politiques.

Deux autres points qui restent à l'ordre du jour de la GNSO, nous avons parlé des points en suspens, mais aussi des autres points qui émergent. Il y en a quelques et notamment les utilisations

malveillantes du DNS. Un autre point à l'ordre du conseil, si vous vous rappelez la recommandation concernant la politique de transfert 33, possibilité pour les titulaires de noms de domaine d'enregistrer un processus de transfert.

J'ai pensé que vous vouliez que j'arrête de parler, excusez-moi.

Je reprends, exactitude des données d'enregistrement, c'est quelque chose qui fait partie des choses à étudier. On a analysé les contributions de 9 groupes, y compris l'ALAC. Et il n'y a rien eu de concluant parce que toutes les contributions soit se chevauchaient ou étaient divergentes ou convergentes sur d'autres parties. Je ne sais pas qui va pouvoir nous aider pour nous y retrouver parmi ces contributions.

Ensuite, utilisation malveillante du DNS, ça ne fait pas partie des priorités du conseil ces derniers temps, parce qu'on a eu la réunion bilatérale avec le GAC qui a demandé ce qu'il se passe du côté l'utilisation malveillante du DNS. Le président de la GNSO a été un peu obligé de dire qu'on va reprendre les travaux, c'est ce qu'on va faire. Et je vais continuer à faire partie de la petite équipe, comme avant.

Ensuite, autre demande urgente, cela ne fait pas partie de nos priorités, mais le GAC fait pression là encore par rapport aux services de demandes urgentes, c'est-à-dire quand il s'agit de demandes urgentes, questions de vie ou de mort, alors il faut avoir

un mécanisme en place pour accélérer le processus de révision pour répondre à ces demandes.

Et du point de vue de la GNSO, c'est légitime comme demande, mais il y a deux choses qui rentrent en jeu. D'abord, si le GAC peut revenir vers la GNSO avec une manière de vérifier l'auteur de cette demande, par exemple s'il s'agit des autorités de répression, alors on peut accélérer le processus, ça, c'est un aspect, vérification de l'auteur de la demande. L'autre aspect est qu'il faut le temps de réviser la demande. Ça ne va pas être automatique en dépit qu'il s'agisse de LEA, c'est-à-dire qu'il s'agit de forces de répressions dument accréditées.

On vient d'avoir notre dernière séance, il y a une heure et, à cette occasion, j'ai dit que le conseil avait beaucoup de choses à faire. Donc il faut qu'on mette en place un processus d'établissement des priorités par rapport au travail potentiel à entreprendre.

Je crois qu'il va y avoir une recommandation du personnel par rapport à ce sur quoi il faut se concentrer et on reviendra au conseil pour délibérer. Je ferai partie de ces conversations.

Ensuite, par rapport au calendrier des réunions bilatérales, je ne vais pas rentrer dans le détail.

Révisions. Le fait est que la GNSO en tant qu'organe n'a pas d'opinion unique ou de position unique par rapport à la révision, parce que la GNSO est très variée entre le groupe des parties

prenantes et les unités constitutives, donc c'est difficile de parvenir à une position unique.

Il n'en demeure pas moins que je peux dire qu'il y a plusieurs groupes au sein de la GNSO qui sont encore assez confus, entre ce que le programme CIP essaye de parvenir à faire par rapport à ce que le programme de révision holistique est censé faire et ce qui amène encore une couche de complexité avec l'ATRT4.

Donc ceux qui vont superviser activement tout cela sont censés tenir informé le conseil au courant de tout cela.

Autre chose, le fait que les diacritiques latins, et Satish va pouvoir compléter, par rapport à ce PDP, ils ont eu leur première réunion à l'ICANN 82 et l'une des choses qui a surgi est que certaines personnes demandaient la possibilité de raccourcir le PDP ou, en tout cas, de proposer une série initiale d'activités, de travaux, qui pourraient donner lieu à des recommandations qui pourraient être intégrées dans le guide de candidature.

Du point de vue du conseil, je pense qu'il y a une bonne prédisposition à ces prédispositions, mais ils considèrent qu'à moins que vous ne soyez à même de finaliser cela en un mois cela va être difficile d'intégrer cela dans l'AGB, car les délais sont très serrés. Et, sachant que le PDP sur les diacritiques latins n'avait jamais eu vocation d'être une condition sine qua non pour la prochaine série, ça va être compliqué.

JONATHAN ZUCK

Merci, des questions ? Satish ?

SATISH BABU

Non, ce n'est pas une question, mais deux commentaires. D'abord le nom du PDP n'est pas l'alphabet des diacritiques latins, LSD en anglais, ce n'est pas très heureux comme acronyme, donc c'est diacritique latin. Et c'est important pour nous.

Ici, la question qui se pose et qui s'est posée lors d'une réunion, c'est qu'on ne pouvait pas suivre parce qu'il n'y avait pas de traduction, apparemment les PDP n'ont pas de traduction. Vous voulez ajouter quelque chose là-dessus ?

SERGIO SALINAS PORTO

Je vais parler en espagnol. J'ai participé à la réunion sur les diacritiques latins et, à vrai dire, j'ai été très déçu parce que normalement ce genre de questions qu'on est censées aborder concernent les pays de langues françaises, espagnoles et portugaises. Et, dans ces réunions, on est habitué à parler uniquement en anglais. Donc comment quelqu'un qui ne comprend pas ce qu'est un accent peut gérer ces réunions. Et je l'ai expliqué par le passé.

Revolver, en espagnol et aussi en français, c'est une arme et revolver, en anglais, cela veut dire également touiller quelque chose. Ce qui change, c'est ce à quoi on fait référence quand on utilise ce mot.

Et j'allais justement aller voir l'ombudsman pour demander à ce qu'il y ait interprétation à ces réunions. On m'a dit que ce n'est pas l'habitude. J'ai donc décidé d'aller voir le médiateur pour qu'il y ait une intervention et qu'il y ait interprétation pour que nous puissions parler notre langue, nous les latinos et qu'on puisse expliquer pourquoi c'est si important d'avoir l'interprétation au sein de ce groupe des diacritiques latins. Merci.

JONATHAN ZUCK

Laura, si vous voulez répondre. Non j'ai juste fait une blague loin du micro, ce n'est pas grave.

LAURA MARGOLIS

Oui, on en a beaucoup parlé dans notre région, ce problème de l'interprétation. Et je pense que pour les petits groupes c'est très difficile d'avoir l'interprétation parce que l'ICANN ne va pas mettre disposition les services d'interprétation pour les petits groupes. Je crois qu'il y a des ressources limitées à ce niveau. Alors, je ne sais pas quelle pourrait être la solution dans ce cas-là. Et je ne sais pas si s'adresser à l'Ombudsman c'est aller un peu trop loin. Je ne sais pas ;

SERGIO SALINAS PORTO

On est plus de 20 à travailler dans ce groupe. Je crois que ce groupe mérite, surtout considérant l'importance pour les pays hispanophones, d'avoir l'interprétation disponible.

JUSTINE CHEW

Je suis d'accord avec Laura, je ne pense pas que ce soit une question qui relève de l'ombudsman, je crois que vous exagérez un peu. Alors, peut-être qu'avec l'aide de Satish on peut faire une demande formelle à la GNSO pour voir si on peut demander les services d'interprétation pour ce groupe. Je ne connais pas la composition de ce groupe, on peut en parler par la suite. Mais il y a des gens qui sont au sein du groupe de travail PDP, si ces personnes ont besoin d'interprétation, je pourrais moi-même relayer cette demande. Si les gens peuvent travailler avec l'anglais, peut-être que ce ne sera pas nécessaire de faire cette demande. Parce que lors des réunions de l'ICANN vous avez l'interprétation, ici, ce qui n'est pas le cas lors des réunions hebdomadaires pour ces petits groupes.

JONATHAN ZUCK

Je ne sais pas combien d'entre vous ont participé à la réunion sur les réunions, mais je peux vous dire ce qu'on évalue régulièrement à l'ICANN, ce sont les services linguistiques parce qu'on s'aperçoit que beaucoup ne sont pas utilisés. Mais peut-être que là vous pourriez ici pointer du doigt comment utiliser les services linguistiques parce qu'on s'aperçoit qu'il y a des langues qui sont moins utilisées que d'autres, certaines mises à disposition dans des réunions où on n'en a pas besoin alors qu'on en a besoin ailleurs. Je sais que c'est une question importante pour nous, il faut trouver un moyen de trouver un équilibre.

Comme vous le dites, si dans un cas particulier c'est important, il faut trouver une solution.

Hadia ?

HADA ELMINIAWI

Oui, j'avais levé la main dans la salle en premier. Bref, je peux attendre si vous voulez.

Donc, ma question s'adresse à Justine par rapport au cadrage et l'exactitude. Pour ceux qui n'ont pas encore soumis leur commentaire, est-ce que le conseil va de toute façon prendre en considération leurs contributions ou non ?

JUSTINE CHEW

De quel groupe vous parlez ?

HADIA ELMINIAWI

Il y a plusieurs groupes, je ne peux pas vous en faire la liste.

JUSTINE CHEX

Pouvons-nous en parler par la suite ? Parce que le conseil avait fixé une date butoir.

HADIA ELMINIAWI

D'accord.

JONATHAN ZUCK

J'ai l'impression qu'il y a beaucoup de gens qui veulent interagir et prendre la parole. Ça va être difficile parce que nous, en tant que groupe, il va falloir qu'on trouve une position, mais ce n'est pas à cette réunion qu'on va parvenir à une position, donc je vais vous demander d'être efficaces et concis dans vos interventions. Judith ?

JUDITH HELLERSTEIN

L'ombudsman n'est pas le bon endroit. Ce que je veux dire, et d'ailleurs j'en ai parlé aux services linguistiques, ils n'ont pas suffisamment de données et d'informations par rapport aux besoins. Donc peut-être, ce qu'il faudrait faire avant de lancer un PDP c'est de lancer un petit sondage et voir qui a besoin de quelle langue et est-ce qu'on pourrait utiliser la transcription automatique ou est-ce qu'on pourrait utiliser un autre outil, des outils qui sont très simples, qui n'ont pas forcément besoin d'une large bande et qu'on pourrait utiliser comme ça.

GREG SHATAN

Je tenterais d'être bref. Je pense qu'il était ironique ce PDP par rapport aux diacritiques latins est celui qui pose problème. Je dirais qu'on devrait soumettre cette question à la GNSO et aux services linguistiques dans le cadre d'un cas spécifique. C'est peut-être une pente glissante cette idée d'ajouter des services linguistiques pour chaque PDP, chaque jour et chaque semaine, ça va être très cher.

JONATHAN ZUCK

Oui, vous parlez plutôt de les éliminer ?

GREG SHATAN

Oui, et c'est l'exception qui confirme la règle, l'objectif de ce PDP est de discuter des langues non anglaises qui utilisent les caractères latins. Donc, effectivement, c'est une question sensible pour ce groupe. Sinon on ne va faire que creuser notre tombe davantage.

JONATHAN ZUCK

Avri ?

AVRI DORIA

Je pense qu'il faut penser à réfléchir, parce qu'actuellement l'interprétation est dominée par les anglophones, n'est-ce pas ? On a eu l'exemple d'une personne qui parlait une langue que je ne connaissais pas et qui demandait : pourquoi je n'ai pas accès aux services linguistiques ? Pourtant les technologies existent, sur Zoom maintenant, à chaque réunion on pourrait intégrer n'importe quelle langue.

Donc ici, on parle du groupe pro-interprétation justement, pro-traduction. Si on parle de ces services, faisons en sorte qu'on avance sur ce point plutôt que de faire en sorte que les traditionnels anglophones continuent d'avoir la prédominance ici.

Voilà, je ne sais pas on pourrait rajouter l'italien.

JONATHAN ZUCK

Oui, oui, très bien. Sébastien ?

SÉBASTIEN BACHOLLET

Je voudrais soutenir ce qu'a dit Greg, la question n'est pas de savoir quels sont les participants qui ne parlent pas anglais, mais le sujet sur lequel on est est un sujet des langues latines, donc laissons les latins en discuter entre eux, si les anglophones veulent y participer, ils ont le droit de le faire, c'est comme si on demandait à un cycliste de définir le Code de la route pour les voitures. On se trompe.

JONATHAN ZUCK

Excellent commentaire. J'imagine que vous avez bien pris note du fait qu'on va mettre ceci à notre ordre du jour.

Alors, le SSAC, avons-nous un représentant du SSAC pour un rapport d'activité ?

AVRI DORIA

Est-ce qu'on sait qui va être le président et quel sera le processus pour la suite pour la GNSO ?

JONATHAN ZUCK

Justine ?

-
- JUSTINE CHEW En fait, on l'a refusé. La réponse brève est : non. LE calendrier pour l'élection du président a été annoncé.
- JONATHAN ZUCK Merci beaucoup.
- ANDREW Juste, pour rappel, donnez votre nom quand vous prenez la parole.
- JONATHAN ZUCK Oui, on a hâte d'avoir accès aux données concernant l'exactitude de l'interprétation. Qu'en est-il des groupes de travail ? Je donne la parole à Avri pour le CPWG, politiques consolidées.
- AVRI DORIA Merci. Alors, nous avons tenu la réunion du groupe de travail pour les politiques consolidées. Qui prend la parole, moi ou vous ? Je ne sais plus ce qu'on avait dit.
- OLIVIER CREPIN-LEBLOND Oui, oui, pas de souci, c'est à vous, Avri.
- AVRI DORIA Merci. Donc nous avons eu notre réunion et je serai brève. Nous avons passé le plus clair de notre temps à parler de la révision des quatrièmes procédures du guide de candidature proposé et nous

allons continuer à commenter les sujets qui ont été soulevés. Je pense que c'est là où on en est arrivé à la fin.

Autre sujet que nous n'avons pas pu conclure, c'était les sujets au sein du CPWG. J'ai l'impression que certaines personnes appréciaient le fait qu'on parle de ces sujets et que l'on continue à en parler, si j'ai tort, on en parlera lors de la prochaine réunion et voir si on souhaite continuer à parler de ça.

C'est tout pour moi.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND

Merci, Avri. J'ai l'impression que votre chevalet est à l'envers.

AVRI DORIA

Vous avez pu le lire ?

OLIVIER CREPIN-LEBLOND

Oui, oui. Juste un point de plus, on nous a informés lors de cette semaine que le PDP pour la politique de transfert est terminé, qu'il a fait l'objet d'un vote par le conseil de la GNSO donc je voudrais remercier Steinard qui nous a fourni des informations, régulièrement, tout au long de la semaine, sur ce processus.

Il n'est pas encore libre, car on passe à la phase de mise en œuvre de ce PDP. Donc voilà, on va avoir et recevoir encore beaucoup de questions. Et nous avons la liste des réunions du CPWG, nous organisons des réunions chaque semaine.

C'est tout pour moi. Merci.

JONATHAN ZUCK

Merci. Oui, tout le monde est attendu à ces réunions. Claire ?

CLAIRE CRAIG

Merci. Bonjour à toutes et à tous. Alors, je sais que Marita est en ligne, je ne sais pas si elle aura quelque chose à ajouter, mais je voulais juste préciser qu'à cette réunion nous n'avons eu qu'une seule réunion, dimanche matin. Nous avons parlé notamment du programme d'amélioration continue ainsi que la PHR, révision holistique pilote et les projets de plan opérationnel pour les révisions spécifiques.

Concernant ce sujet, nous avons maintenant mis fin à la période de commentaires publics et vous pourrez passer tout ceci en revue sur le Wiki. Cela sera soumis au vote de l'ALAC lundi. Et la période de vote se terminera le 20 et sera ensuite soumise pour examen le 21.

Un point intéressant par rapport à cela c'est que nombre des sujets que nous avons traité au sein du groupe de travail sur les opérations, les finances et le budget ont été débattus à ces sessions. Au départ, il était prévu d'en discuter avec le conseil, comme Jonathan l'a dit, nous en avons parlé aussi dans le cadre de la réunion avec la NCSG, et nous avons eu deux sessions concernant le programme d'amélioration continue, nous avons parlé de la coordination des RALO, notamment par rapport à ce

CIP, ce programme et par rapport à tout ce qui a été fait par l'ALAC s'agissant du programme d'amélioration continue.

C'est tout pour moi, Marita ? Vous souhaitez ajouter quelque chose ?

MARITA MOLL

Bonjour à toutes et à tous, je lève ma main constamment, mais à chaque fois, je ne sais pas pourquoi, ma main s'abaisse après 3 secondes sur Zoom.

Je n'ai pas pu être présente, je n'ai pas participé à toutes les réunions, mais il y a certaines réunions qui ont notamment traité de modèle multipartite du SMSI+20 et des réglementations. Une de ces réunions a eu lieu aujourd'hui, c'était une session publique, très intéressante.

J'ai participé à la discussion avec la NCSG, discussion bilatérale avec le conseil, ils ont notamment parlé des indicateurs de réussite du système multipartite. Et je pense qu'on devrait peut-être ceci en revue lors d'une réunion de travail sur les opérations, le budget.

JONATHAN ZUCK

Cela semble être une bonne idée. Y a-t-il des questions pour Claire ou Marita ? Bien. Alors nous avons eu aussi une intéressante discussion avec la NCSG, nous avons pu bénéficier de leur appui vis-à-vis du travail que nous avons fait par rapport aux normes opérationnelles pour les révisions spécifiques et par rapport à la

façon dont se déroule ce processus. Donc peut-être continuerons-nous d'en parler avec eux.

Amrita ? Voulez-vous parler du sous-comité pour l'engagement de la communauté, l'ACES ?

AMRITA CHOUDHURY

Oui, merci. Nous avons eu une réunion de l'ACES lors de cette semaine. Les sujets dont nous avons discuté, c'était la charte du groupe et ce qui devrait y figurer ou non, ce qui devrait être discuté à un niveau plus haut. L'idée étant que la participation ne soit pas trop restrictive.

S'agissant des activités auxquelles nous avons pensé, nous nous concentrons sur 3 activités, notamment une initiative pour la promotion de l'UA, nous devons encore savoir quoi faire par rapport à cela. Deuxième activité, nous souhaitons promouvoir le programme concernant le hameçonnage conçu par Jonathan une fois que ce programme sera terminé et nous pourrions le soumettre à commentaire et le déployer. Et je pense qu'il y a un besoin urgent par rapport à cela au sein de la communauté, il y a un véritable appétit de la part de la communauté pour ce cours.

Troisième activité, la nouvelle série de gTLD et l'ASP, programme de soutien aux candidats. Nous avons hâte de savoir ce que l'équipe pour la nouvelle série prévoit de faire et nous avons hâte de savoir comment coopérer avec eux. À cet égard, je pense que je pourrais vous donner plus d'informations par la suite.

C'est tout pour moi, si j'ai oublié quoi que ce soit, n'hésitez pas à compléter mes propos.

JONATHAN ZUCK

Merci. Effectivement, c'était une très bonne réunion, on a pu savoir quelles sont les activités que nous souhaitons mener, on a parlé de la charte sur laquelle Eduardo a travaillé, très bon début, donc. Nous avons donc une très bonne base de départ et le message de la part du SSAC était qu'il faut s'améliorer, mais que surtout nous devons nous lancer. C'est toujours la même chose. Essayons de lancer le MVP et de continuer à avancer et à nous améliorer.

Point souvent à l'ordre du jour, les rapports de nos sessions. Pour être honnête, je voudrais donner la parole aux personnes qui ont participé aux sessions qui, selon elles ou eux, comportaient des points d'action sur lesquels nous devrions nous concentrer, qui devraient nous inquiéter ou nous préoccuper, des points sur lesquels il serait intéressant de s'engager. Natalie ?

NATALIE TERCOVA

Oui, merci de me donner la parole. Alors, Mathias n'est pas avec nous, je saisis cette occasion pour prendre la parole. J'ai participé à la session conjointe entre le SSAC et le conseil d'administration, je pourrais ainsi vous faire part de ce que j'en ai retenu.

Certains points qui ont été soulevés étaient similaires à ceux que nous avons présentés dans notre session bilatérale avec eux, notamment le fait qu'il est important de tenir des réunions en

présentiel, la participation à distance n'est pas suffisante, car certains problèmes qu'il faut des semaines à résoudre seraient résolus plus rapidement si on pouvait se rencontrer en présentiel. Et peut-être qu'on pourrait aussi travailler avec le GAC, avec OCTO, de façon à ce qu'on puisse savoir ce dont a besoin le conseil, de façon à ce qu'on ne tienne pas des discussions en parallèle sur les mêmes sujets, mais plutôt qu'on se rassemble pour parler de ces sujets.

Une autre discussion essentielle a eu lieu concernant les statuts constitutifs et les révisions. Selon eux, il faut des révisions efficaces des statuts constitutifs, mais, bien sûr, il faut du temps pour que les modifications apportées entrent en vigueur.

Certains processus de révision, apparemment, ne permettent pas d'obtenir les résultats attendus. Certaines modifications sont nécessaires et cela a été reconnu par le conseil et ils ont bien sûr insisté sur le fait qu'il est possible d'apporter ces modifications si nous sommes plus alignés. Donc nous allons suivre ces conversations de près si elles ont lieu.

Le SSAC a confirmé également qu'il répondrait au processus de commentaires publics concernant le projet de guide de candidature, notamment pour demander des éclaircissements sur les collisions de nom. C'est aussi un point sur lequel on va pouvoir se concentrer par la suite.

JONATHAN ZUCK

Merci à vous. J'ai cru que Sébastien levait la main. Ensuite Hadia.

SÉBASTIEN BACHOLLET

Merci. Alors, je n'ai pas participé à la réunion ISPCP où ils ont parlé de la révision holistique, mais je pense qu'ils sont alignés sur notre position. Ensuite, sur cette liste de thématique, on pourrait ajouter les réunions inter-RALO pour dire que nous sommes là, nous coordonnons et nous planifions avec GSE les différentes activités qui ont lieu dans les différentes régions. Et on continue à travailler et on continuera à travailler pour la prochaine réunion aussi. Merci.

JONATHAN ZUCK

Merci de ces informations. Vous vouliez intervenir ?

BUKOLA ORONTI

Merci. Concernant la séance CIP, pendant la séance, nous avons pu identifier les principales priorités, c'est ce qu'ont pu faire les RALO et l'idée c'est d'avoir un autre appel conjoint entre l'ALAC et la CIP, après cette réunion. Et, ensuite, avancer avec une petite équipe avant de faire rapport au groupe de travail pertinent pour voir quels sont les pas à suivre pour la suite.

JONATHAN ZUCK

Très bien, oui. Hadia ?

HADIA ELMINIAWI

Oui, par rapport au SSAC, comme Natalie l'a indiqué, l'ALAC et SSAC sont alignés sur la plupart des thématiques, mais peut-être que le PHR, la révision pilote holistique, sur ce point on n'est pas tout à fait alignés.

Autre chose que je voulais dire, le SSAC est actuellement en train d'organiser des discussions ouvertes à l'ensemble de la communauté. Nous en avons eu plusieurs, de ces discussions, à l'ICANN 82, je n'ai pas pu participer à toutes ces discussions, mais l'une des discussions était réellement intéressante, c'était le résumé et point sur toutes les recherches et publications faites par rapport au DNS au cours de la dernière année. D'autres présentations sont publiées et figurent sur l'ordre du jour, donc vous pouvez aller les trouver sur l'ordre du jour.

Autre chose par rapport au programme de soutien aux candidats, nous avons eu une discussion là-dessus pendant la séance AFRALO AfrICANN, et je pense que l'une des conclusions pour la communauté At-Large de cette réunion c'est qu'on devrait travailler davantage avec les structures At-Large afin de pouvoir promouvoir le programme du soutien aux candidats et plaider en faveur de l'idée selon laquelle il faut trouver des partenariats, et ce pour le bénéfice de ce programme.

JONATHAN ZUCK

Merci, Hadia. Eunice ?

EUNICE ALEJANDRA PEREZ COELLO Je vais parler en espagnol. Aujourd'hui il y a eu une séance très intéressante sur le programme, je ne sais pas si vous avez eu l'opportunité d'y participer, on y a vu des statistiques sur les résultats de ceux qui ont présenté leur candidature et sur les thématiques qui ont été retenues, parmi lesquelles l'UA, la sécurité du DNS, la participation et l'inclusion, etc.

Et ce qui est important également c'est qu'on voit également dans ces statistiques les régions d'où proviennent ces candidatures, l'Amérique latine est en dernier sur cette liste, 7 % uniquement des candidats viennent de cette région. Et cela a donné lieu à une discussion, à savoir est-ce que la raison pour laquelle les candidats de cette région ne présentent pas leur candidature ou en tout cas ne sont pas retenus pour bénéficier de ce programme d'aide financière de l'ICANN. Ça pourrait avoir à voir avec un problème au moment de la présentation de leur candidature et qu'ils n'arrivent pas à compléter ou à finaliser correctement leur candidature. Et cela m'a semblé intéressant.

Je voulais également ajouter autre chose et je voulais revenir sur ce que disait Sergio, que je partage d'ailleurs. Il me semble important que pour les séances techniques on ait la possibilité d'avoir l'interprétation en espagnol et ne pas chercher des données statistiques pour voir qui participe actuellement et qui a besoin de quelle langue, parce que peut-être qu'ils n'y participent pas maintenant.

JONATHAN ZUCK

Oui, mais on va traiter de cette question à l'OFB. Greg ?

GREG SHATAN

Merci. J'aimerais vous faire rapport, brièvement, sur les évènements ou programmes NARALO. Nous avons eu une excellente table ronde organisée par NARALO, avec Ana Neves, représentante du GAC pour le Portugal, Tim Moore qui n'était pas là en présentiel, de Microsoft, expert en politique numérique. Donc on a vu de nouveaux visages, entendu de nouvelles personnes et on en était très content.

La table ronde NARALO, on a parlé du CIP ainsi que d'autres sujets sur la table. Ensuite, on a eu un évènement social organisé par NARALO à Spin, dimanche, où on a eu un petit tournoi de ping-pong avec en finaliste Jonathan Zuck – merci d'ailleurs d'être arrivé aussi loin.

JONATHAN ZUCK

Oui, je savais pourquoi j'avais perdu ce match. Alors, Alan ?

ALAN GREENBERG

Non, ça ne fait que 20 minutes qu'on est en train de brandir nos panneaux. Très brièvement, il y a eu une réunion du groupe de travail RDRS cette semaine. Et, en général, lorsque je fais rapport là-dessus, je dis qu'il ne s'est rien passé. Mais là, il semblerait qu'on voit une lumière d'espoir et il y a une opportunité pour nous de dire : voilà ce que l'on veut voir pour remplacer le RDRS ou le SSAD. Donc si quelqu'un a des informations sur ce sujet, je vous

demanderais de bien vouloir contribuer lorsque je vous soumettrai cette question.

JONATHAN ZUCK

Bien, très bonne nouvelle, mieux tard que jamais.

SATISH BABU

Il y a eu un certain nombre séances sur l'UA, une particulièrement intéressante qui a eu lieu hier ; il y a eu une présentation avec la ccNSO, avec le lancement d'une initiative : la coalition pour l'inclusion numérique, CODI.

Ce qui est intéressant avec cette coalition c'est que tout se fait à très haut niveau, c'est lancé à Washington, le 20 mai, à l'occasion des activités autour de la journée mondiale sur l'UA.

Voilà, sachez que le lancement aura lieu.

JONATHAN ZUCK

Excellente nouvelle. Passons rapidement aux mises à jour sur les mentors des NextGen, mentors et boursiers.

SHREEDEEP RAYAMAJHI

À cette réunion, nous avons 8 boursiers dont quatre ont opté pour la version en ligne et quatre en présentiel. On a eu une série de leaders de la communauté qui sont venus nous faire part de leur expérience à At-Large. Je vais préparer un rapport que j'enverrai.

J'ai également une petite suggestion, je crois qu'il faudrait trouver un moyen formel d'intégrer ces boursiers, peut-être organiser une séance formelle avec eux pour leur permettre de comprendre ce que l'on fait, comme vous l'avez fait avec les membres de l'ALAC et que, eux, aient la possibilité également de partager leur expérience. Cela aiderait beaucoup les boursiers. Merci.

JONATHAN ZUCK

Très bien. Les NextGen ?

ROBERTO GAETANO

Merci. Pour les NextGen, il y a eu 12 NextGen, malheureusement deux ont eu un problème de dernière minute et n'ont pas pu venir. Donc, finalement on n'en a eu que 10. Et, contrairement aux boursiers, les NextGen viennent ici pour la première fois et s'exposent pour la première fois à l'ICANN. Et ils viennent tous de la région d'Amérique du Nord, c'est-à-dire la région où a lieu la réunion.

On a eu les présentations des NextGen, très intéressantes du reste, qui couvraient toutes les activités de l'ICANN, des présentations très diverses. Parfois des présentations qui sortaient un petit peu de l'enclos, qui étaient novatrices, qui amenaient de nouvelles idées, de nouvelles connaissances.

Par rapport à ces présentations, ce qui m'a frappé c'est que si vous allez dans les couloirs et que vous regardez, 50 % du temps vous entendez les gens parler du programme des nouveaux gTLD or,

dans toutes les présentations NextGen, une seule portait sur les TLD, toutes les autres portaient sur des thématiques autres qui, néanmoins, font partie de notre mission.

Le problème qu'on rencontre maintenant, et je vous prie de m'excuser, j'ai été retardé parce que j'étais à la dernière réunion des NextGen, la question qui se pose c'est de savoir ce qu'on fait maintenant qu'on a fait cet investissement, comment faire quelque chose qui est à une valeur, comment retirer une valeur de cette expérience ? Je crois que mon intervention au forum public ce matin a reçu des sentiments mitigés puisque certains membres du CA ont répondu positivement à mon intervention en disant qu'ils souhaitaient mieux rencontrer et plus rencontrer les NextGen. La prochaine réunion aura lieu dans ma région, en Europe, et je prends l'engagement personnel et solennel d'essayer de faire mon possible pour préparer bien avant la réunion le terrain pour accueillir les NextGen en Europe comme il se doit et les intégrer plus efficacement au sein de la communauté de l'ICANN.

Si vous avez des questions, je me tiens à votre disposition.

JONATHAN ZUCK

Merci beaucoup.

[Langue anglaise, non traduite]

Concernant ce que vous voulez faire dans la semaine à venir.

Sur ce, je pense que les services d'interprétation vont prendre fin, nous allons peut-être encore parler pendant quelques minutes,

mais merci pour votre travail, nous apprécions ce que vous faites pour nous. Nous voudrions aussi remercier notre personnel ici, qui travail très dur.

Et c'est l'anniversaire d'Alan aujourd'hui.

ALAN GREENBERG

Merci beaucoup.

JONATHAN ZUCK

On peut avoir une guerre des langues avec une version différente dans chaque langue de la chanson « joyeux anniversaire ».

Merci à notre équipe technique, il y a tellement de personnes qui travaillent en coulisses. Merci pour cette excellente session, mesdames et messieurs, on a tiré des leçons, beaucoup de sujets ont été mentionnés et on sait qu'on doit bien se préparer à la suite. Merci.

[FIN DE LA TRANSCRIPTION]