
ICANN82 | Fórum da Comunidade – Discussão do GAC sobre as Rodadas Subsequentes do programa de novos gTLDs

Domingo, 9 de março de 2025 – 13h15 às 14h30 PST

DESCONHECIDO

Senhoras e senhores, bem-vindos de volta. Vamos começar em um minuto.

JULIA CHARVOLEN

Bem-vindos à Sessão do GAC Discussões sobre a Nova Rodada de Novos gTLDs. Essa sessão é gravada e é regida pelos Padrões de Comportamento e Antiassédio da ICANN. Os comentários e perguntas serão lidos se forem colocados no formato correto.

Diga o seu nome e o idioma, em que vai falar. E, ao falar, não esqueça de silenciar as notificações. Fale devagar para uma boa interpretação.

NICOLÁS CABALLERO,
PRESIDENTE DO GAC

Bem-vindos. Bem-vindos à Discussão da Próxima Rodada do Programa de Novos gTLDs. Nós teremos uma discussão com o IRT, que é a equipe de Implementação da Revisão, e o Nigel Hickson, do Reino Unido, a lance desse tema. E teremos 20 a 25 minutos com a Kristy Buckley e o Lars.

E depois teremos tempo suficiente, espero, para perguntas. Então, mais uma vez, por meia hora, talvez 40 minutos, vamos discutir

Observação: O conteúdo deste documento é produto resultante da transcrição de um arquivo de áudio para um arquivo de texto. Ainda levando em conta que a transcrição é fiel ao áudio na sua maior proporção, em alguns casos pode estar incompleta ou inexata por falta de fidelidade do áudio, bem como pode ter sido corrigida gramaticalmente para melhorar a qualidade e compreensão do texto. Esta transcrição é proporcionada como material adicional ao arquivo de áudio, mas não deve ser considerada como registro oficial.

alguns temas de interesse, como se vê aqui na tela, que têm a ver com o texto do Manual dos Solicitantes, como Alerta Precoce, recomendações do GAC, taxas de inscrição, Programa de Novos gTLDs e a verificação de conformidade legal e também PICs e RVCs, que são os Compromissos Voluntários.

É um prazer, então, receber o Lars e a Kristy. E passo a palavra a Nigel Hickson.

NIGEL HICKSON

Tivemos uma breve sessão antes do almoço. Vamos entrar diretamente ao tema. É uma sessão importante. Então, a ideia é responder as perguntas, que vocês tenham e engajá-los nesse diálogo, o que é essencial. Eu sei que alguns de vocês são novos nesse assunto. E, ao discutirmos as questões, vocês verão as referências, que trazem muitas informações sobre o Programa de Novos gTLDs.

E eu gostaria aqui de reconhecer o trabalho da comunidade da ICANN, e especificamente o GAC, o Tracy Hackshaw, que fez um grande trabalho, quanto ao apoio do solicitante. E também a Arida do Canadá, que foi Líder da Equipe de Revisão da Implementação, que fez um trabalho muito importante. E agradecemos muito o seu trabalho, assim como a outros, que contribuíram para esse trabalho. E há mais ainda a fazer até o lançamento da nova rodada de solicitações.

Eu gostaria de falar um pouco da implementação. Então, o Lars vai falar. O Lars foi um grande apoio ao GAC, sobre diversos temas, especialmente sobre esse. Eu vou falar brevemente desses slides. E vou pedir que ele nos atualize sobre coisas, que eu não falei e que vocês devem saber.

Então, já estou melhorando aqui um pouco. A Equipe de Revisão da Implementação, vocês tiveram um bom esclarecimento do Jorge da Suíça, que nos lembrou que isso é sobre a implementação. Às vezes na vida, trabalhamos e concordamos em alguma coisa e isso precisa ser implementado. Isso, quando faz elaboração de política. Muito bem, já escrevemos tudo, já fizemos todas as negociações políticas. Então agora os técnicos vão implementar.

Mas, na verdade, na ICANN, a implementação é importantíssima. E voltando ao Processo de Elaboração de Políticas, o SubPro de 2020. Foi feito muito trabalho nessa área. E, às vezes, as recomendações não tinham números suficientes. Então, a revisão da implementação não é só escrever um manual de 400 páginas e estar bem escrito com todos os pontos e vírgulas. Mas isso agrega esse trabalho todo.

Nós indicamos a Arida do Canadá e eu sou o vice e a Equipe da ORG, liderada pelo Lars, trabalha com membros da comunidade sobre várias questões de implementação. E, como vocês sabem, várias partes do Manual da Implementação já foram colocadas para Comentário Público.

O processo do IRT, em que se trata de centenas de problemas e os detalhes, como colisões de nome etc. Então, o solicitante precisa entender como é que esse processo se deu. E, para isso, se faz uma minuta de um texto para o Manual do Solicitante. Então, nós temos essa quarta postagem para Comentário Público do Manual do Solicitante, que abriu em fevereiro e vai encerrar em abril.

E a ICANN ORG, então, pede a opinião da comunidade sobre o texto proposto. E saber se a Equipe de Implementação entendeu as recomendações. E também uma verificação da comunidade em geral, que se isso faz sentido. Então, pode haver uma revisão pela comunidade, dizendo “Bom, esse prazo aqui não é adequado”. Então, há uma revisão constante do manual.

Esse é o meu último slide sobre este tema, eu vou depois passar para o Lars. Então, aqui é uma lista dessas atualizações recentes, que foram postadas para Comentários Públicos. Então, vocês podem ver todo o trabalho, que foi feito pelo IRT, colisões de nomes, as taxas dos solicitantes. E vamos falar disso um pouco mais depois. Assim como os RVCs e PICs.

Bem, o Lars vai nos falar rapidamente sobre o que vai acontecer nos próximos meses, seis a nove meses em termos do trabalho da Equipe de Revisão da Implementação. Então, passo para o Lars.

LARS HOFFMANN

Obrigado. É um prazer estar aqui. Como o Nigel falou, vou falar sobre o processo do IRT. Há doze temas postados para Comentário

Público. Já houve três Períodos de Comentários Públicos. Os membros do GAC contribuíram.

E os que não conhecem o processo, eu queria esclarecer, que o Processo de Implementação é diferente do Processo de Elaboração de Política. A ideia não é receber novas ideias ou agregar processos. Isso já foi feito durante o PDP. Queremos trabalhar com a comunidade, para garantir que a forma com que a ICANN está implementando as recomendações, está de acordo com o que foi recomendado pela comunidade.

Eu acho que esse processo iniciou em maio de 2023. E temos um prazo para verificar as 300 contribuições, para compilá-las num Manual do Solicitante. Então, esse é o Quarto Período de Comentários Públicos.

Uma vez recebidos os comentários, o prazo é até o dia 2 de abril. Esses comentários serão realizados com o IRT. E no final de maio, no dia 30 de maio, devemos ter o Manual do Solicitante pronto, como um único documento. E será postado novamente para Comentários Públicos. Então, 99% do documento já foi postado para Comentários Públicos. Então, quando se reúnem 30 - 40 temas diferentes, pode haver necessidade de adaptar o texto.

O Período de Comentário Público vai começar em maio. Será longo. Não sabemos ainda qual é o tempo. Pensamos em um manual de umas 300 páginas. Vai ser um documento longo. E o Relatório Final de SubPro também vai ser longo. E agora teremos,

então, um documento mais claro e completo, do que o documento de 2012. E isso vai estar refletido no Manual do Solicitante.

E uma vez que encerrarmos o Período de Comentário Público, que será no final de julho, 55 - 60 dias, acho. E depois disso, vamos ver os comentários com a IRT, como falou o Nigel. Então, depois disso, o Manual do Solicitante vai ser remetido à Diretoria e esperamos que seja aprovado, então. Isso não deve passar o mês de dezembro deste ano. E temos uma recomendação, que indica que a rodada de apresentação de solicitações, ou isto é, o Manual do Solicitante, deve ser publicado quatro meses antes da abertura da rodada, para que todos possam analisar em detalhe o documento final. Então, para abrir essa rodada em abril de 2026... Em abril de 2025, então, o Manual do Solicitante já deveria ser publicado.

Vamos ver se há algum comentário aqui ou consulta

NICOLÁS CABALLERO, Muito bem. Vamos ver se há alguma pergunta online ou na sala.
PRESIDENTE DO GAC Não vejo nenhuma mão levantada online. Pergunta, comentário, consulta aqui na sala? Não. Então, Lars, pode continuar.

LARS HOFFMANN Uma das coisas, que vocês poderiam levar em conta são as traduções do Manual do Solicitante, que será traduzido aos idiomas da ICANN. E também acho que os meus colegas na Sessão de Capacitação já mencionaram outros idiomas além dos da ONU. O manual será em inglês, a central está na Califórnia. E, portanto, a

versão oficial sempre será em inglês. Mas vai ser traduzida para os outros idiomas.

Já estamos trabalhando com a Equipe de Idiomas para nos assegurar, de que não comecem a traduzir depois, que a Diretoria aprove esse documento tão longo. Mas que comecem antes. E já estão fazendo uma pré-tradução para tentar estreitar o gap, para que seja o tempo mais breve possível. E os documentos traduzidos deveriam ser publicados dois meses depois da AGB.

NICOLÁS CABALLERO, Portugal pediu para falar.
PRESIDENTE DO GAC

ANA NEVES

Vou falar em português, mas é muito pouco. Mas, ainda assim, é uma questão de língua. Quando mencionou ICANN languages, penso que queria dizer ICANN-GAC languages. Obrigada.

LARS HOFFMANN

Sim, acho que entendi. Um minuto. Não. O português não faz parte. Respondendo a sua pergunta, os idiomas são árabe, espanhol, russo, chinês, inglês e francês. Não sei se estou esquecendo. Eu mencionei árabe? Sim. Sim. Não, quanto ao português, estamos trabalhando nesse sentido. É um projeto, esperamos que sim, que também seja traduzido para português. Mas não faz parte do conjunto de traduções iniciais. Muito obrigado.

NICOLÁS CABALLERO, Obrigado, Portugal, pela pergunta. Mais alguma pergunta? Não?
PRESIDENTE DO GAC Então, vamos para o próximo slide. Quem é? É a vez de quem? Do Nigel.

NIGEL HICKSON Agora, estamos... chegamos ao Programa de Apoio ao Solicitante.
Temos o Tracy aqui. Kristy, vocês querem falar alguma coisa?

TRACY HACKSHAW Não, por enquanto, não tenho nada para falar. Mas só queria
mencionar se é possível ter mais detalhes, além dessa informação,
que vocês mencionaram. Por exemplo, quando não falamos que o
solicitante vem da África ou da região Ásia-Pacífico, você poderia
especificar, dar mais detalhes? Por exemplo, se é Austrália.

NIGEL HICKSON Sim, obrigado. Kristy, você tem 15 minutos para fazer a sua
apresentação.

KRISTY BUCKLEY Oi a todos. Eu sou a Líder para o Programa de Apoio aos
Solicitantes na Próxima Rodada. E depois eu vou fazer uma
atualização sobre o programa de hoje. Então, vamos. Eu vou
descrever aqui a agenda.

Primeiro, a situação atual, as estatísticas, as solicitações, a distribuição geográfica, o cronograma, alguns slides sobre o programa de capacitação para a ASP. E também esperamos ter novidades sobre esse assunto. Já falamos na ICANN81, mas temos informações mais recentes. E depois um resumo sobre o Programa de Monitoramento e avaliação desse programa. E depois teremos um momento para perguntas e respostas.

E antes de passarmos às estatísticas, queria mencionar, que recentemente tivemos uma reunião com o ASP IRT, que é a Equipe de Implementação, que tem a ver com a ASP. E na reunião conversamos sobre os materiais, para a habilitação dos solicitantes, isso nos diferentes idiomas. No chat também, eu inseri um link sobre isso e também tudo o que tem a ver com as novidades sobre os provedores de serviços pró-bono, avaliação e monitoramento contínuo. Vocês podem depois verificar isso nas gravações.

Aqui temos um relatório sobre as estatísticas de solicitações. É uma das perguntas mais frequentes. E aqui temos algumas imagens, isso mostra os últimos dados. E nas reuniões mensais da IRT, oferecemos relatórios sobre o escopo das divulgações, comunicações que foram atualizadas mensalmente, depois dos dias 19. Porque começamos em 19 de novembro. E como estamos na metade de uma reunião da ICANN, vamos mostrar aqui alguns nomes, até 6 de março.

Solicitações redigidas, iniciadas, mas que ainda não foi apresentada nenhuma informação sobre a organização, 13 que foram iniciadas em segundo lugar. E uma que sim, foi encaminhada, são solicitações que estão sendo revisadas, e que têm informações de solicitação apresentadas para avaliação. Ainda nenhuma delas foi aprovada, nem condicional, nem inteiramente. E há um solicitante, que retirou a sua solicitação e zero solicitações foram concluídas.

E aqui vemos um detalhamento da distribuição geográfica. E vemos aqui, o total de solicitações por região, quantos países representam. E para a África temos três solicitações de dois países diferentes.

Na região Ásia-Pacífico, nove de seis países diferentes, Europa 1 a 1, América Latina 1 a 1, e América do Norte, nove solicitações de dois países. E aqui para referência, temos esse quadro de 2012, solicitações para ASP, ao todo três solicitações, naquela rodada. É apenas um exemplo.

E vamos falar agora do cronograma. O Programa de Apoio ao Solicitante está aberto, estamos recebendo solicitações. Abrimos em 19 de novembro de 2024, até 19 de novembro de 2025. Temos muitos meses pela frente, para que os solicitantes possam encaminhar as solicitações. E iniciamos o processo de avaliação. E a ideia é que os resultados da avaliação sejam recebidos, depois de solicitar algum gTLD. E estimamos que a janela será aberta em abril de 2026 para o gTLD.

Aqui temos um Programa de Apoio Não-financeiro, como consultoria, materiais de treinamento, apoio global. Também podem fazer perguntas através do e-mail, isso aqui na cor-de-rosa.

E isso vai chegar até o assessor indicado, Bob e Chris apresentaram ontem, na Sessão de Capacitação, esse conjunto de ferramentas para Campeões. E também materiais para habilitação de solicitantes, que publicamos e que ajudam os solicitantes a encaminhar as suas solicitações.

Depois temos um Programa de Capacitação do ASP, depois eu vou aprofundar. E tem a ver com a habilitação para solicitantes de gTLDs. E tem a ver com um Programa de Apoio aos Solicitantes, que têm informações similares com qualquer potencial solicitante de gTLDs. E depois com comunicações, relacionamentos, contatos, tudo que tem a ver com aumentar os conhecimentos, que foi já mencionado pelos colegas aqui, Chris Mondini e Bob.

NICOLÁS CABALLERO, Alguém na sala tem alguma pergunta ou comentário sobre esse
PRESIDENTE DO GAC cronograma e esse pacote de ajuda? Levantou a mão o representante da UPU e da CTU. Fala, Tracy Hackshaw, da UPU.

TRACY HACKSHAW Bom, eu queria esperar até o final da apresentação, mas eu vou perguntar agora. Aqui, a pergunta que eu fiz antes é não só sobre regiões, mas também os países dessas regiões. A região Ásia-Pacífico, por exemplo, a Austrália é uma região muito grande.

Gostaria muito de saber quem está encaminhando solicitações?
Que países?

E quanto à segunda pergunta, que tem a ver mais com conteúdo, o que precisamos para que as solicitações avancem, para que continuem avançando? Porque nós temos um objetivo numérico, por enquanto, e não sabemos quais são os prazos. E, como falamos antes, precisamos entender exatamente, quais são as possibilidades. Por exemplo, se vocês estão apresentando solicitações preliminares ou não.

Então, precisamos entender o que vocês precisariam para fazer com que essas solicitações avancem, para saber se temos menos ou mais do que precisamos atualmente. Porque, se não for assim, depois teremos um engarrafamento de consultas. E não vamos conseguir chegar ao final. Muito obrigado.

KRISTY BUCKLEY

Obrigada, Tracy. Excelentes perguntas. Quanto à primeira pergunta, sobre a informação em nível de países, essa pergunta também surgiu numa reunião da IRT, com a Equipe de Relacionamento.

E no Manual do ASP indicamos que, como no Manual de Apoio ao Solicitante, abre 18 meses antes do período de solicitação de novos gTLDs, a ideia era manter o sigilo em benefício dos solicitantes.

Em alguns países são muito grandes, tem muita população. Então aqui não indicariamos quem solicitou. Mas, sim, reconhecemos,

que essa é uma comunidade relativamente pequena. Portanto, se houver uma solicitação de um país em particular, talvez vocês possam saber quem é que fez a solicitação. Também a questão da cadeia de caracteres.

E, para isso, para proteger essas coisas que mencionamos, talvez o que poderíamos fazer é compartilhar, através dos vice-presidentes, com a participação das partes interessadas, globais, regionais, ou colegas do ALAC, que talvez eles possam ajudar regionalmente. E isso, em lugar de publicarmos essas informações. Isso para sermos transparentes. Por exemplo, temos nove solicitações na região Ásia-Pacífico, e mencionar que são seis países nessa região. Mas eu sei que há pessoas, que estão fazendo trabalhos de divulgação e escopo. E então, precisamos de mais informações para focarmos o tempo e os esforços.

Portanto, esperamos, que as equipes aqui de orientação possam ajudar. Seria uma excelente oportunidade. Muito obrigada pela ajuda.

Tracy, a segunda pergunta, precisamos para que as solicitações avancem, ainda mais neste processo. Entramos em contato com os solicitantes, que iniciaram ou redigiram uma solicitação. Alocamos um assessor, que os ajude na preparação dos materiais, do solicitante, que estão no site, as traduções.

Temos uma Equipe de Apoio Global, que está respondendo consultas dos solicitantes, sobre os diferentes documentos. Então, temos pessoas que estão ajudando, para que essas solicitações

avancem, manter uma boa comunicação, sermos proativos. Porque queremos, que todos possam avançar nesse processo de solicitações.

Acho que muitos de nós entendemos que, pela natureza humana, todos deixamos tudo para o final, o último minuto. Mas aqui, nós estamos nos preparando e acho que na última semana de apresentação de solicitações, vamos receber o maior volume de solicitações. E, portanto, vamos ter que encaminhar ou aumentar os recursos, para que a avaliação saia antes. Espero ter respondido a sua pergunta. Obrigada.

NICOLÁS CABALLERO, UPU, Universal Postal Union, que é a União Postal Universal. CT1, PRESIDENTE DO GAC União de Telecomunicações, Nigel Cassimire.

NIGEL CASSIMIRE Muito obrigado. Uma pena, que não posso estar em Seattle. A minha pergunta é para a Kristy. Eu queria saber qual é a necessidade de encerrar? Se é possível estender o prazo depois de novembro de 2025, se o orçamento não tiver sido esgotado?

KRISTY BUCKLEY Bem, eu acho que isso, teremos que ver quando acontecer. Estamos nos estruturando, para que esteja encerrado antes da abertura do lançamento da Nova Rodada. Então, temos que ter um

piso mínimo de apoio financeiro. E acho que daria mais certeza, se eles foram selecionados ou não.

E se ainda não estiver esgotado o orçamento... e podemos aceitar novas solicitações. Mas o risco é que o período de gTLDs pode abrir, quando ainda estamos esperando os resultados do ASP.

Então, uma opção é que se o solicitante ainda está esperando os resultados, quando deve então fazer a solicitação do gTLD, é que pode fazer a solicitação independente da taxa. E depois seria uma forma de tratar esse cenário.

NICOLÁS CABALLERO, Bangladesh, Austrália, sejam breves, porque precisamos continuar com a apresentação.
PRESIDENTE DO GAC

DR. SHAMSUZZOHA Chamo-me Shamsuzzoha, de Bangladesh. Gostaria de um esclarecimento. A solicitação, o processo de solicitação já começou e vai ser encerrado em novembro desse ano. Eu vejo que há uma avaliação, há uma relação entre os dois processos em termos do solicitante de apoio?

KRISTY BUCKLEY É uma ótima pergunta. Eu não vou falar o nome do RSP. Mas da sua perspectiva, é necessário que os provedores de registro, que foram pré-avaliados devam ser publicados antes da abertura da janela de

solicitação de gTLDs, para que os solicitantes subsidiados tenham uma lista de RSPs, para optar e para poder negociar.

Então, por isso é que temos esses dois cronogramas diferentes, ASP e RSP. Isso responde a sua pergunta?

NICOLÁS CABALLERO, PRESIDENTE DO GAC Muito obrigado, Bangladesh. Uma última pergunta da Austrália. E depois continuamos com a apresentação.

IAN SHELDON Ian Sheldon, da Austrália. Eu gostaria de... Eu gostaria de saber por que, se vocês entraram em contato, por que a solicitação ainda não foi feita?

KRISTY BUCKLEY Então, eu não interajo diretamente com os solicitantes, mas através da Equipe de Apoio e do consultor. Então, quando se fala de monitoramento... Isso, eu vou falar disso, quando abordar a questão do monitoramento. Eu vou falar disso daqui a pouco.

NICOLÁS CABALLERO, PRESIDENTE DO GAC Muito obrigado, Austrália. Continuamos com o Programa de Capacitação.

KRISTY BUCKLEY Bem, o Programa de Capacitação... Poderíamos... Não temos tempo, senão eu mostraria mais slides. Esse lado mostra o marco,

que estamos trabalhando para capacitação. Então, prover várias ferramentas e recursos, para que as pessoas aprendam de diferentes formas. Também informar sobre as atividades de solicitação.

E queremos também... É necessário manter a confidencialidade. Temos que ter cuidado em como apresentar os solicitantes subsidiados à comunidade em geral e os provedores de serviços pró-bono, protegendo a confidencialidade dos seus negócios.

Então, aqui vocês verão um mapa geral, um roteiro, um deles é o kit de ferramentas dos defensores ou dos campeões. Então, aí nós teremos um conteúdo de aprendizado autodirigido e também acesso a perguntas frequentes.

Nós discutimos sessões sobre temas especiais, os mais complicados ou de alto interesse. E isso poderíamos fazer sessões especiais, como um webinar e trazendo especialistas da comunidade ou da indústria. E nas reuniões da ICANN, ajudar que as pessoas participem, os que nunca participaram antes.

Estamos também recrutando serviços profissionais pró-bono. Vocês podem ver isso no nosso site. Há vários inscritos e isso... Isso não foi ainda publicado. Mas queremos aliar com os primeiros solicitantes, que forem aprovados para o subsídio. E também trabalhar junto com a comunidade, dando oportunidades de apresentações, conexões, formação de redes.

E isso mapeia o que estamos fazendo. Eu mostrei aqui agora mais detalhes, objetivos de aprendizado, que articula os objetivos de aprendizado, ensinando a navegar nessas informações.

Então, há muitas informações, então seria uma forma de guiar os solicitantes a como buscar essas informações. E também garantir que tomem decisões informadas, de como obter e alocar recursos, encontrar oportunidades para acompanhar.

E participar em processos multissetoriais da ICANN, que tem a ver com a Nova Rodada. E saber o que é necessário para ser um operador de registro de gTLD.

Então, isso resume os nossos objetivos de aprendizado. E queremos mostrar aqui um instantâneo dos papéis do consultor dos solicitantes. E aqui mostra o que está dentro do escopo e fora do escopo do consultor. Essa pessoa já está disponível para ajudar os solicitantes. Poderíamos ter... Nós temos mais slides, que poderíamos compartilhar aqui, mas não temos tempo. Então, devo continuar.

A próxima sessão, o monitoramento e avaliação do programa. Aqui, dando os antecedentes, como vocês devem lembrar, o processo de anotação do GNSO, o GGP para o ASP, iniciou em agosto de 2022, cujas tarefas, entre outras, era articular o sucesso do ASP. Incluindo quais dados e métricas deveriam ser coletados e analisados. O ponto inicial foi a orientação de implementação do

Relatório Final do SubPro. Então, quais são os dados que poderiam ser coletados.

E o Relatório Final do GGP recomendou rastrear métricas, como click-throughs. Então, podem clicar no site ou no checklist dos solicitantes, para orientar-se na sua solicitação. E também isso nos permite rastrear o número de cliques e downloads, o número de consultas através da Equipe de Apoio Global, assim como os registros para mais informações. E também os solicitantes que decidiram não fazer a solicitação.

Então, para apoiar essa atividade, a ICANN contratou um pesquisador, elaborou um marco de avaliação. E, alinhado com as recomendações do Relatório Final do GGP, essa atividade vai explorar diferentes aspectos do programa, como comunicações e relacionamento, elaboração do programa de ASP, o sistema de solicitação e recursos de capacitação, serviços pró-bono e o consultor.

Isso, então, o monitoramento contínuo e a avaliação dão ideias da jornada dos solicitantes nesse programa. Respondendo algumas perguntas anteriores, o objetivo da monitoria e avaliação contínua. Nós queríamos saber de solicitantes, que retiraram a sua solicitação porque eles olharam os requerimentos que achavam que gTLD não seria um bom negócio para eles ou alguma outra razão? Também queremos saber os que passaram do processo de ASP, foi acessível? Eles acharam que tiveram as informações

necessárias? Essas informações eram acessíveis e compreensíveis? Esse é o tipo de pergunta que queremos fazer.

Então, esse tipo de pergunta, em geral, se faz depois que o programa encerrou. Mas queremos fazer isso, enquanto o processo está em andamento. E se fizermos isso um ano depois, muitas vezes não vamos encontrar mais os solicitantes. Então dessa forma, teremos dados mais recentes e precisos. Bom, com isso eu vou parar aqui, para saber se há perguntas.

NICOLÁS CABALLERO, PRESIDENTE DO GAC Muito obrigado. Quanto a perguntas, o Tracy Hackshaw vai coordenar as perguntas e a discussão. Desculpe, Nigel.

NIGEL HICKSON Mas eu acho, que se vocês tiverem perguntas breves, o Tracy pode responder. Mas eu gostaria muito de entrar nas questões de interesse do Manual do Solicitante. Porque muitas pessoas perguntaram e nós só temos 35 minutos.

TRACY HACKSHAW Eu gostaria só de agradecer a Kristy pela apresentação e por rastrear o movimento dos solicitantes. Finalmente, eu sei que você não é das comunicações, mas eu acho que há feedback de membros, que a ICANN deveria fazer mais contato com os membros do GAC. Então, o GAC pode ajudar a abrir portas, se isso não está sendo feito, eu sugiro isso. Muito obrigado.

NICOLÁS CABALLERO, Muito obrigado, Kristy. Pode continuar conosco, mas eu sei que
PRESIDENTE DO GAC você tem outras coisas a fazer. Muito Obrigado, Nigel.

NIGEL HICKSON Foi uma excelente sessão. E isso não impede outras perguntas sobre o Programa de Apoio aos Solicitantes. Mas a mensagem principal é que nós somos membros do GAC e temos responsabilidade. Então, nós não sabemos quais são os países, mas sim os regionais. Então, precisamos ajudar a equipe da ICANN, que trabalha com os governos, para fazermos um trabalho coletivo nesse tema.

Eu vou ler um pouco. Se alguém tiver alguma pergunta ou comentário, levante a mão, quando quiser falar. Então, Alerta Precoce e recomendação do GAC. Nós discutimos isso brevemente antes e vimos ontem na capacitação, que há dois aspectos. Um, Alerta Precoce, o que de fato pode ser feito por um ou mais membros do GAC e o solicitante será informado. Então, o Alerta Precoce é quando entra a solicitação em março de 2026, são avaliadas e as atividades precisam continuar. Em abril ou maio, haverá uma data de divulgação... ou de revisão, na verdade, em que algum país ou região pode dizer “Bom, esse nome não pode ser usado”.

Então, essa preocupação é esclarecida para o solicitante. E pode haver discussão entre o GAC e o solicitante. A recomendação do

GAC vem depois. Depois que o GAC discutiu as diferentes solicitações, os nomes, considere os Alertas Precoces. Então, a recomendação do GAC. Por exemplo, houve solicitação de uma cadeia de caracteres pronto BlueCat, não é aceitável. Então, isso é encaminhado para a Diretoria da ICANN.

Então, é isso que são os Alertas Precoces. Isso vai ser produzido com o cronograma, vai ser explicado, para que fique claro. E, bom, perguntas?

NICOLÁS CABALLERO, Temos dois ou três minutos para perguntar sobre essa questão.
PRESIDENTE DO GAC Então, é uma oportunidade agora, para falar sobre alertas. Alertas Precoces, sim. A UPU.

TRACY HACKSHAW Eu fui um dos membros envolvidos em 2011, nesse processo que foi intenso. Não só fazendo, preparando os Alertas Precoces, mas também as discussões no GAC, entendendo, sim, bem o que estamos falando aqui. Porque é uma questão de países e não, do GAC em si mesmo.

Então, é necessário entender bem. Precisamos ter um treinamento para entender bem esse sistema e entender bem os Alertas Precoces e as cadeias de caracteres. E, portanto, como eu falei, é preciso fazer capacitação aqui. E é muito útil, seria útil que os países que fizeram isso em 2011, voltem aqui para que expliquem como é que foi esse processo naquele tempo. E seria muito útil

agora, que esses especialistas no assunto expliquem como é que foi o processo.

NICOLÁS CABALLERO, Obrigado, UPU. A Comissão Europeia agora.
PRESIDENTE DO GAC

GEMMA CAROLILLO Entendi pela sessão anterior, que temos muitos exemplos de Alertas Precoces da Rodada Anterior, mas quando é que poderíamos ter exemplos de recomendações do GAC nesse sentido?

NIGEL HICKSON Muito obrigado. Vamos para o próximo slide, então. Gemma, no Communiqué de Beijing, em 2012, há muita informação sobre isso. Em 2013, acho que foi, então, a reunião em Beijing. E há muita informação no Comunicado daquela reunião, mas podemos buscar essas informações.

E vamos para o próximo assunto, as taxas de solicitação ou candidatura. E isso é porque houve alguma discussão sobre isso. E uma das partes do manual, que saiu para a consulta pública, é de US\$227 mil para fazer a solicitação para uma cadeia, se é dinheiro, e às vezes, podemos dar apoio.

E o solicitante talvez deva passar por mais avaliações, o que é mais dinheiro ainda. E para solicitar um nome geográfico, por exemplo,

ou para um nome que poderia ser considerado sob um programa comunitário, um programa de avaliação, então.

E US\$ 227 mil para fazer a solicitação para uma cadeia. Se é dinheiro, e às vezes podemos dar apoio, e o solicitante talvez deva passar por mais avaliações, o que é mais dinheiro ainda, e para solicitar um nome geográfico, por exemplo. Ou para um nome que poderia ser considerado sob um programa comunitário.

Um programa de avaliação, então. E esses custos vão ser imparciais para a ICANN, devem estar baseados nos valores em milhares. Por exemplo, se houver 2.000 nomes. E também estão os reembolsos, dependendo do momento do processo. Se um solicitante, por exemplo, se retirar da solicitação, se pode solicitar, e pode haver muitos motivos, como a Kristy mencionou antes, talvez a economia de uma companhia, ou do contexto podem ter mudado. Os solicitantes talvez possam descobrir, que poderiam se encontrar num processo de contencioso. E talvez, potencialmente, fazer parte de um leilão para assegurar um nome.

Então acho que pode ser reembolsado 65%, dependendo de quando solicitar esse reembolso. Pode ser 35% ou 20%, ou mais alto, se for bem no início da retirada do solicitante. Perguntas neste sentido?

NICOLÁS CABALLERO, Obrigado. Comissão Europeia, você levantou a mão agora ou é de antes? A Alemanha e a Índia pediram para falar.
PRESIDENTE DO GAC

RUDY NOLDE

Nigel, você agora mencionou a questão dos reembolsos, que em alguns casos podem ser mais altos. Pelo que me lembro da última vez, havia, por exemplo, 80% de reembolso, se algum solicitante se retirar. Então eu só gostaria de saber qual seria a fundamentação ou a razão dessas porcentagens? Como é que vocês determinam?

NIGEL HICKSON

Obrigado, Alemanha. Sim, consideramos ter diferentes porcentagens por diferentes razões. Eu sei que pode causar confusão isso. E poderíamos, sim, determinar diferentes níveis, dependendo da quantidade. Mas mesmo que, por exemplo, no dia 1 ao dia 5. Isso pode ser um problema também. E a ICANN está iniciando um processo, já desde o dia 1, com traduções etc. e avaliações. Portanto, é um processo e isso consome recursos. E nós, como GAC, temos a capacidade de dizer que talvez seria necessário ter um reembolso mais alto, ou não.

NICOLÁS CABALLERO, Obrigado. Agora é a vez da Índia.
PRESIDENTE DO GAC

SUSHIL PAL

Como o Nigel falou, se há várias taxas, que o solicitante deve pagar. E são serviços pagos, todos eles. E isso deve estar publicado, essas taxas pela ICANN. E é a mesma coisa, para aqueles que já estão

recebendo ajuda através do RSP ou não? Como é que funciona isso?

NIGEL HICKSON

Obrigado, Índia. Brevemente, então. Sim, há uma política já, que foi determinada no processo subsequente. O IRT não vai revisar mais uma vez as políticas, mas esses números para avaliação já estarão no Manual do Solicitante. Serão conhecidos pelos solicitantes.

E quanto ao Programa de Apoio ao Solicitante, como a Kristy falou, há uma proposta. E no manual atualmente estão falando de uma redução de taxa entre 75% e 85%. Então, se você passar esse programa para 2027, por exemplo, a taxa poderia ser de US\$ 35 mil.

SUSHIL PAL

Desculpe. Essa não era a pergunta. Não era uma questão de diminuição na taxa de solicitação, mas nas outras taxas. Porque também há uma questão, que tem a ver com aprovação condicional e há taxas para aprovação condicional. E também haverá descontos para solicitantes na ASP? Eu não estou falando na taxa da ASP. Eu queria que isso ficasse claro.

NIGEL HICKSON

Não, não estou entendendo.

SUSHIL PAL Então, depois poderíamos falar, mas vou repetir. Há outros serviços, que são condicionais. Além da taxa de solicitação, o solicitante vai ter que pagar por outro serviço? Há outras taxas nesse processo de avaliação.

NIGEL HICKSON Então, sim, essas taxas serão publicadas, mas não tem nenhum desconto nesse Programa de Apoio ao Solicitante.

SUSHIL PAL Mas talvez poderiam ser publicadas, assim que possível para que os solicitantes tenham todas as informações completas. Então possam decidir, e que isso não fique para o final.

NIGEL HICKSON Vamos para o próximo slide, que tem a ver com os assuntos de interesse, que foi um assunto levantado pelo colega da Rússia. A ICANN tem uma política de privacidade para o processamento de informação pessoal dos solicitantes, de acordo com a norma GDPR, com informação apropriada, armazenada nos Estados Unidos. Essa política está incluída nas seções 4 e 6 da seção de Política de Privacidade do AGB, que está já para consulta. Desculpe, mas temos muito pouco tempo para explicar isso.

NICOLÁS CABALLERO, A Federação Russa, representante, está aqui na sala. Sr. Erokhin,
PRESIDENTE DO GAC gostaria de comentar alguma coisa? Sim, pode falar.

VIACHESLAV EROKHIN

O protocolo... Bom, eu vou falar em russo. Temos algumas preocupações em relação ao documento de Políticas de Privacidade, em que podemos encontrar uma descrição de como a ICANN coleta e utiliza informação pessoal fornecida ou coletada por indivíduos em relação à Próxima Rodada.

E, ao mesmo tempo, entendemos que os solicitantes vão fazer solicitações em diferentes países. E o documento também contém referências à legislação europeia sobre a proteção e a privacidade, o GDPR. E essa política de privacidade não menciona a necessidade de considerar legislações e normas de outros países. E há uma declaração sobre a necessidade de utilizar a legislação correspondente a outras jurisdições. E essa abordagem pode ser considerada seletiva, vai contra os princípios de igualdade, protegendo os dados de privacidade de solicitantes, que vêm de outros países diferentes. A Federação Russa, então, pede que se trabalhe ainda mais nesse documento para garantir, que a Política de Privacidade reflita corretamente as necessidades de várias jurisdições.

NICOLÁS CABALLERO, Presidente do GAC, Obrigado. Sr. Erokhin, da Federação Russa. Nigel, com comentários?

NIGEL HICKSON

Obrigado. Não, eu não me encontro em uma posição para dar uma resposta profunda sobre isso. Essencialmente, a questão da privacidade do documento depende do país em que os dados estão sendo processados.

E se, por algum motivo, a ICANN decide conduzir todo um Programa do Solicitante em outro país, inteiramente diferente. E pensamos que, então, vão seguir a legislação daquele país. E o armazenamento de dados também, que será nos Estados Unidos. Podem escolher o GDPR, um padrão de proteção, por exemplo.

NICOLÁS CABALLERO,
PRESIDENTE DO GAC

E levantou a mão o representante da Rússia. Você gostaria... o senhor gostaria de responder a isso?

VIACHESLAV EROKHIN

Sim. Sim, vamos ver. Por exemplo, a operação vai acontecer nos Estados Unidos. E estamos falando agora sobre a legislação dos Estados Unidos. E não fica claro porque o GDPR utiliza apenas uma legislação exclusiva para operar nos Estados Unidos.

NIGEL HICKSON

Obrigado. Não temos mais comentários aqui da sala. E aqui o representante da Índia, também pediu a palavra.

NICOLÁS CABALLERO, Mas está acabando o tempo. Sugiro que acabe a apresentação. E
PRESIDENTE DO GAC depois a Comissão Europeia e a Índia poderão fazer seus comentários. Mas, Nigel, continua, por favor.

NIGEL HICKSON Sim, o próximo slide também tem interesse para a Federação Russa. Mas tem a ver com o que o manual menciona nesse sentido. Mas é surpreendente para muitos, que a ICANN confirmou que a situação... Bom, essa situação porque a ICANN está sediada nos Estados Unidos e existem as cláusulas SPD. E já falamos sobre isso antes na ICANN, quanto às solicitações para o Programa de Novos gTLDs. Mas eliminamos isso, porque isso afeta a capacidade da ICANN de contratar potencialmente entidades e países, que estão sob a eixe desses programas. Obrigado.

NICOLÁS CABALLERO, Obrigado. Temos a Comissão Europeia, a Índia e a China. Sejam
PRESIDENTE DO GAC breves, por favor.

GEMMA CAROLILLO Muito obrigada. Sou da Comissão Europeia. Eu acho que nós temos que separar as questões. Uma é o texto usado no Manual de Solicitação. Isso é uma questão. E eu entendo que a referência específica à proteção de dados, utilizando legislação de uma região ou de um país, pode não ser apropriada. Nós recomendamos evitar referência ao GDPR justamente por isso.

E no contexto, claramente, quando há uma declaração de proteção de dados, o sujeito dos dados é informado do regime de proteção de dados aplicável. Mas eu acho que pode haver especificidades relativas às regiões da origem desse sujeito de dados. Eu acho que talvez o Departamento Jurídico da ICAN possa responder.

NICOLÁS CABALLERO, Índia e China.
PRESIDENTE DO GAC

SUSHIL PAL

Agradeço à União Europeia, por esclarecer. Eu acho também, que a referência específica a um país específico deve ser evitada.

Quanto ao outro comentário do colega da Federação Russa, quanto à conformidade jurídica, temos que encontrar uma saída. Então, sabemos, que há legislação. Eu acho que, como a ideia de que a internet é global e que um usuário de outro país possa ser sujeito à legislação americana não é adequado.

GUO FENG

Em primeiro lugar, o que a Federação Russa mencionou é muito interessante. Mas eu gostaria aqui de falar sobre a questão do Alerta Precoce do GAC.

O Alerta Precoce e a recomendação do GAC refletem as consultas às relações anteriores, aos contratos anteriores com a Diretoria e a comunidade. E eu acho que é relevante discutir esses processos

internos dentro do GAC. Então, de acordo com esse texto do Manual do Solicitante, o Alerta Precoce é só uma notificação ao solicitante. E não tem impacto direto sobre a solicitação. E eu acho, que essa notificação deve ser levada em conta pelo painel de revisão. E que esse Alerta Precoce deva ser levado em conta.

NICOLÁS CABALLERO, Agradeço a todos, eu devemos... A todos, eu diria que esse último
PRESIDENTE DO GAC ponto deveria ter uma sessão única. E temos aqui um exército de advogados, que possam nos ajudar e entender as nuances legais. Muito obrigado, Nigel, pelos detalhes.

NIGEL HICKSON Eu só queria dizer, que eu peço desculpas por não termos tempo de discutir os RVCs e os PICs. Então, desculpe, Gemma, que nós não conseguimos tempo. Eu agradeço a todos pela discussão. É exatamente isso que precisamos.

NICOLÁS CABALLERO, Muito obrigado a todos. Nós temos um intervalo de 25 minutos.
PRESIDENTE DO GAC Voltamos às 15h00 com a Sessão com a GNSO.

[FIM DA TRANSCRIÇÃO]