
ICANN82 | 社群论坛 - 联合会议：ICANN 董事会与 GAC 的会议
2025 年 3 月 11 日（星期二） - 15:00 至 16:00（太平洋标准时间）

谷尔顿·泰普 (GULTEN TEPE) 大家好，欢迎参加当地时间 3 月 11 日星期二 15:00 举行的 ICANN82 GAC 与 ICANN 董事会的联合会议。请注意，本次会议正在录音，并受 ICANN 预期行为标准和 ICANN 社群反骚扰政策约束。在本次会议中，我们将大声读出各位在聊天中提交的问题或意见，如果格式正确的话。

请记得说出您的姓名，如果您使用的是英语以外的其他语言，还要说出您将使用的语言。请清楚表达并保持合理语速，以便翻译人员能够准确地进行翻译工作。同时，请确保在发言时其他所有设备均保持静音。您可以在 Zoom 工具栏中访问此次会议的所有可用功能。我就说到这里，下面有请 GAC 主席尼古拉斯·卡巴雷诺 (NICOLAS CABALLERO) 发言。交给你了，尼古拉斯。

尼古拉斯·卡巴雷诺

欢迎大家，特别欢迎来自 ICANN 董事会的同事们：艾伦、克里斯、贝基、崔普缇、科提斯，以及我们尊敬的副主席奈杰尔。很高兴与各位相聚在西雅图，在 ICANN82 届会议期间参加我们与 GAC 的会议。今天的议程非常重要，涵盖了全球各国政府关切的几个关键议题。我们将讨论 ICANN 新任 CEO 的优先事项和计划，他此时正坐在我的右侧。科提斯的加入正值 ICANN 的关键时期，我们期待他能谈谈对 ICANN 未来前进方向的想法。我

注：下文是通过音频文件转换而成的文本文档。尽管文本记录稿基本准确，但某些情况下会因音频不清或语法修正而导致部分文本缺漏或有误。本文本的发布旨在作为原音频文件的补充资料，不得视其为权威记录。

们还将探讨互联网协调政策 (ICP)。大家都知道，这一议题十分复杂，又非常有挑战性，GAC 期待与董事会展开富有成效的交流。

此外，我们还会探讨下一轮 gTLD 项目以及申请人支持计划。我们将探讨什么是申请人支持计划、如何改进该计划以及何时改进该计划（对于这次改进，当然越快越好）。“注册数据”议题将聚焦以下两个方面：一是“紧急披露请求”，这是为了确保此类请求得到高效的妥善处理；二是“注册数据准确度”，这是个长期议题，我们将讨论 GAC 对该议题重要性的立场。

如各位所见，这些议题都对全球互联网有着深远的影响，因此，我们由衷感谢董事会积极参与这些讨论。我们特别关注注册数据，以及它如何影响执法、知识产权等诸多方面。今天会议的目标是通过开放的建设性对话，确保 ICANN 政策与行动符合公共利益。

再次表示欢迎，感谢大家。会议现在开始！我就讲到这里，接下来有请董事会主席崔普缇·辛哈 (Tripti Sinha) 发言。

崔普缇·辛哈

感谢尼古拉斯，请允许我代表董事会表达谢意。我们非常高兴能参加这次会议，与大家共聚一堂，探讨这些重要的议题。特别值得一提的是，我们举行过几次非常好的闭会期间会议，这些会议成果丰硕，我们由衷感谢各方通力合作，共同推动下一轮项目相关议题取得进展。我们对这种深度参与表示高度赞赏。我就说到这里，下面就交给尼古拉斯，由他引领大家完成问答环节。尼古拉斯，交给你了。

尼古拉斯·卡巴雷诺

谢谢崔普缇。谷尔顿，请切换到下一张幻灯片。第一个议题是“ICANN 新任 CEO 的优先事项和计划”。科提斯就坐在我的右侧。首先欢迎新任 CEO 科提斯·林德奎斯特 (Kurtis Lindqvist)！如果我没记错的话，你加入 ICANN 已经有三个月了，准确来说是三个月零三天，对吗？我们想请你来谈谈，迄今为止对 ICANN 社群（尤其是 GAC）的总体印象。其他两个问题可以稍后再谈，让我们先从第一个问题开始。有请科提斯发言。

科提斯·林德奎斯特

谢谢尼古拉斯，谢谢 GAC 的盛情接待，也谢谢几周前那次非常有益的信息沟通电话会议。各位的盛情让我倍感荣幸。这里列出了很多问题，我将逐一解答这些问题。

首先谈谈我对 ICANN 社群和 GAC 的初步印象，在任职的前几个月里，我主要致力于倾听社群、利益相关方及 ICANN 员工的诉求与观点，了解大家关注的挑战与机遇。我已经向员工讲过，也在本周的其他会议中提到过，正如我在开幕致辞中所说：人人对 ICANN 皆有见解，这本身就是一种积极的信号。

不过，我认为，在担任 CEO 这一角色时，我们固然需要带着过往的经验认知，但更重要的是必须基于从各位那里获得的反馈、想法和意见来形成自己的判断。过去三个月里，我和新任 SP 政策负责人鲁斯·维恩斯坦 (Russ Weinstein) 与所有 SO/AC 领导层以及众多的 SO/AC 团体（包括 GAC 在内）进行了深入交流，从这些会议中获得了极其宝贵的反馈和意见，这些第一手资料正是我们建立决策思路的基础。

我深刻体会到，各个社群普遍展现出强烈的合作意愿和开放的态度——关键在于我们如何通过更高效的协作，制定出既能满足时效性要求、又能切实达成政策目标的方案，同时确保政策制定流程中的对话机制高效而且透明。这一共识在所有团体中都获得了高度认同，我们也深入探讨了具体实施路径。这种开放合作、倾听各方意见的积极态度，正是我上任初期最突出的感受，也是 ICANN 体系中令人赞叹的特质。当然，GAC 在这个过程中扮演着至关重要的角色，截至目前为止，相关讨论都取得了积极的进展。

关于优先事项，正如我向董事会说明的，第一个阶段（约一个月时间）将重点倾听社群及利益相关方的诉求，明确各方关注的优先事项，以此为基础形成系统性认知。正如之前所说，我进入 ICANN 时并没有抱着要实现什么目标的宏大愿景。我希望在社群和利益相关方认为符合 ICANN 利益的事情上能取得最佳成果，在此基础上确定出优先事项，并制定支持我们即将采用的战略规划的目标和宗旨。这些目标和宗旨也与我通过对话和讨论所了解的社群诉求相一致。

因此，我们计划围绕这些优先事项开展工作。我目前正在拟定这些优先事项。其实，在前一次会议上，我们已就这一点展开过讨论。具体安排如下：我将与高管团队共同确定我们认可的 CEO 目标，但我们现在将之称为：CEO 宗旨，包括期望达成的成果以及关键衡量标准。

我们将在 5 月第一周于河内举行的下一次董事会工作坊上敲定这些优先事项——我想应该是这个时间点。这些优先事项随后将融入全体高管和整个组织的优先事项制定工作中，作为 2026

财年规划的一部分。以上就是具体的时间安排，即我们如何计划制定这些宗旨并开展相关工作。同时确定出具体的优先事项。但更重要的是，这体现了落实社群期望的战略规划，以及大家所熟知的运营规划。

下一个问题是关于效率提升以及工作推进方式。需要强调的是，“透明度和问责制”问题一直是董事会高度关注的一个问题。从过去两天的其他公开会议中，你们可能已经注意到，关于如何解决并落实这一问题，我们已经反复讨论过多次。我认为，稍后会议中也会涉及相关内容，因此，可以等到那时候再进行相关讨论。这项工作的效率和执行效果，正是衡量我们工作成效的关键，也是我们努力的方向。

正如之前所说，我们的核心目标是：关注并落实好这项战略规划。这也涉及我们内部如何协作、如何构建组织架构、使用哪些工具等问题。目前，我们组织内部正在开展大量工作，努力解决这些问题并梳理相关流程。这体现在如何向客户提供服务，以及如何向社群和既有流程的利益相关方提供服务。这些工作涵盖了流程优化、人员配置、资源整合，一直到系统和工具的全面升级。

例如，董事会前几天还在讨论 E&IT 当前正在推进的工作。我们正在对所有系统和工具进行全面检修与重新评估，旨在以高效的方式提升技术能力，从而以高性价比使用现代化工具开展工作。目前正在整个组织内开展这种由效率驱动的审查和分析活动：如何提升效率？如何以最优方式实现目标？这个持续优化的过程将随着工作推进而逐步深化。

最后一个问题是关于互联网治理生态系统，特别是关于 WSIS+20。相关模式文件已于周一发布。实际上就在昨天发布。虽然感觉像一周前的事情，但确实是在昨天发布的。我们已发布相关文件，并将持续推进这项工作。在本周末的董事会工作坊上，我们将提供已经制定的战略，重点阐述在 IGF 和 WSIS+20 框架下我们认为亟需应对并着力推进的关键议题。

我们深信，通过充分调动 SO/AC 领导层及 SO/AC 团体力量作为外展战略，同时与 GAC、全体 GAC 成员以及各国政府合作团队紧密协作，共同推进这些议题并贯彻该战略，是确保我们获得所需支持的关键。

关于这个特殊议题，我们认为 IGF 对 ICANN 具有不可替代的核心作用，应予以强化并确立其常设机制。ICANN 自身就是多利益相关方模型的重要组成部分，我们将与各 SO/AC 团体、其他论坛举办方及 ISTAR 合作伙伴共同推进这些战略与外展工作，传递关键信息。以上就是我的回答。可能有点长。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺

非常感谢，科提斯。我们暂停一下，看看大家就这方面有没有问题或意见。有两点需要大家注意：首先，鉴于这是董事会与 GAC 的交流会，提问机会将优先给到 GAC 成员。GAC 成员将享有绝对优先权。其次，由于本次会议的时长只有 60 分钟，所以请各位提问时保持问题简短、直切要点。现在请大家提问或发表意见。我看到有人举手。有请瑞士代表发言。

乔治·坎西奥 (JORGE CANCIO)

谢谢尼古拉斯。我是来自瑞士的乔治·坎西奥。非常感谢各位董事会成员到场，特别是科提斯。欢迎参加这次 GAC 会议。这是你首次参加董事会与 GAC 的交流会，我们很高兴听到你以倾听者的姿态推进工作，并致力于理解各个 SO 和 AC 的立场。我们认为这种态度非常重要，也符合我们的共同利益。我想就“透明度和问责制”问题补充说明一点。

昨天，社群就《SOI 道德准则草案》开展了一次讨论。我只想告诉大家，GAC 内部也正在审议这个问题，预计将在公报中提供相关条款。我将简要概括我们的核心意见：确保道德准则草案内容简洁清晰，支持有效落实该草案，务必要加快进程。我们迫切希望这个道德准则草案尽快出台。经过多轮讨论，我们认为这个道德准则草案若能顺利落地，将对我们更广泛层面的其他变革释放积极信号。非常感谢！我要说的就是这些。

科提斯·林德奎斯特

谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺

谢谢瑞士代表。下面请英国代表发言。有请奈杰尔发言。

奈杰尔·希克森 (NIGEL HICKSON)

是的，非常感谢。我是来自英国的 GAC 代表奈杰尔·希克森。科提斯，感谢你对这些问题做出的答复。也感谢你在开幕仪式上的致辞。你在发言中从地缘政治的角度，对我们所处的世界现状进行了深刻的剖析，这一点令人印象深刻。我们许多人在 WSIS 进程和 IGF 领域耕耘多年。显然，今年将是至关重要的一

年——我们需要确保联合国大会后续的讨论能够认可多利益相关方流程，而这一流程在我们看来具有非凡意义。很高兴看到 ICANN 参与其中。

我理解 ICANN 有自己的使命，不会越权对职责范围外的事务公开发表意见。但你可以简要谈谈 ICANN 目前关注的重点方向。当然，如果你认为需要另找机会来详细说明，也是完全可以的。我们坚信，ICANN 应当延续其一贯做法，继续深度参与这一全球互联网治理体系。

科提斯·林德奎斯特

好的，谢谢奈杰尔。关于我提到的这一点，你们可能之前也听过我的类似表述，所以很抱歉，但我还是要再说一遍。在利雅得时，有人向我提出一个根本性问题——正如奈杰尔所言，2005 年突尼斯会议期间，当这一切初现雏形时，我也在场。最近在日内瓦 ITU 工作坊上，我认为这场讨论背后值得关注的一点是：2005 年突尼斯会议上，当马库斯·库墨 (Markus Kummer) 提出 IGF 构想、多利益相关方模型正式成型并巩固时，我们虽然知道了这个概念，但却没有任何成果可以展示。而如今，我们不仅拥有概念，更有了实实在在的成果。我认为这正是我们需要着重强调和展示的核心。

经过多次讨论，有一点愈发清晰（我们也完全支持这一观点）：我们常谈及多利益相关方模型的成功，但我们或许更应该探讨它究竟成就了什么。我的意思是，多利益相关方模型与开放互联网（就是我们目前所熟知的单一互联网）催生了所有经济价值创造、所有创新、所有服务，乃至我们目前所熟知的一切。我们需要注意的是（有时可能会忽略）：这一模型既是

价值创造者本身，更是价值实现的赋能基石。我们必须着重强调：正是这一模型奠定了所有价值的基础，它是构建这一切的关键支柱。我们应当更加积极地传播这一理念，阐明多利益相关方模型作为原则性基础，如何真正支撑起这些成果。

尼古拉斯·卡巴雷诺

非常感谢科提斯。由于时间关系，我们还可以再提一个问题，之后需要进入下一个环节。有请欧盟委员会代表发言。

杰玛·卡罗里洛 (GEMMA
CAROLILLO)

非常感谢尼古拉斯。我是来自欧盟委员会的杰玛·卡罗里洛。首先，我谨代表全体成员欢迎我们的新任 CEO。很高兴你能加入我们，也非常感谢你刚刚分享的内容。我们坚定支持开放互联网政策，并高度认同你关于开放互联网如何推动经济与社会繁荣的论述。我们完全赞同你刚才的论述。

在更广泛的互联网治理生态系统中，我们全力支持 ICANN 继续高效履行其使命。但有一个问题：你认为未来应如何加强生态系统中不同组织间的协作？如何让各机构带着不同愿景和使命，共同推进多利益相关方模型并实现最终目标？谢谢。

科提斯·林德奎斯特

更广泛的互联网治理生态系统确实覆盖广阔，对吧？举个例子，正如我在开幕致辞中提到的，我们与 ITU 以及芬兰和南非常驻代表团合作举办了两场工作坊。这正是我们主动联系其他组织、传递理念并普及认知的例证。我们还在纽约和日内瓦开

展了专项培训。与此同时，我们与 ISTAR 等理念相近的组织保持密切协作。

我们始终秉持着开放的态度，与活跃在该领域的各类组织建立合作。我们还建立了积极的互动机制。因为更多组织的加入，我们在非洲启动了“智慧非洲合作计划”(Smart Africa Cooperation for Africa)。例如，我上周五还在他们那里发表了演讲。我们还参与了政府间倡议以及其他官方合作项目。同时，ICANN 员工直接与各国政府开展国家级对话。

这类外展活动始终是我们的工作重心。我们非常愿意与更多政府或组织探讨如何传播这一核心理念，因为其重要性不言而喻。正如我之前提到的战略方向（这一战略已获得董事会批准），我们的目标正是主动探寻并联动更多相关组织。例如，关于如何通过私营部门彰显价值创造，我们计划与相关组织深化合作，确保有效地传递这一理念。

尼古拉斯·卡巴雷诺

非常感谢，科提斯。谷尔顿，请向前推进。下一个议题是 ICP-2（即互联网协调政策）。如屏幕上所显示，GAC 已注意到并欢迎近期通过的《ICP-2 合规性实施和评估程序》。这里提出的问题是：董事会或 ICANN 领导层能否提供有关本文件后续行动的最新情况，以及 ICANN 组织执行本实施文件中规定程序的时间表？我就说到这里，再次有请崔普缇·辛哈发言。

崔普缇·辛哈

谢谢尼古拉斯。大家都知道，ICP-2 是一份关于 RIR 创建过程的重要文件，且多年来一直未曾修订过。当前正是各 RIR 共同协

商修订此文件的恰当时机。接下来，我将把话筒交给我的同事克里斯蒂安·考夫曼 (Christian Kaufmann)，他将为大家详细介绍该文件的最新情况。有请克里斯蒂安发言。

克里斯蒂安·考夫曼

谢谢崔普缇。我想稍微剖析一下，确保我们的讨论方向正确，因为这实际上涉及两份文件。你提到的《实施和评估程序》文件已于去年 12 月经董事会批准，其核心内容包含以下两个部分。第一部分：新成立的 RIR 仍然需要遵守既定的规则。第二部分：如果 RIR 存在不合规情况，ICANN 有责任展开调查，并试图与该 RIR 合作来恢复合规性。

这份文件并未改变原始 ICP-2 文件的核心原则，只是补充了 25 年前未明确的一些细节。因此，第一部分无需完成额外的实施工作，因为它只是一个声明。对于第二部分，我们实际上已在推进中。当我们谈论 ICP-2 文件或其更新时，通常指的是一个略有不同的提案，即旧版文件的修订版本。

此次更新（也是多数人关注的焦点）将包含另外两部分内容：一是可能对某个 RIR 正式取消认定的机制，二是向继任者的移交流程。整个流程目前正由 SO/AC 推进。他们已启动一项广泛的政策流程来修订该文件，目标是在今年年底前向董事会提交修订版本并等待董事会进行审批。以上是我的简单回答。尼古拉斯，你希望我用多长时间回答这个问题？

尼古拉斯·卡巴雷诺

你还有五分钟时间，请继续发言。

克里斯蒂安·考夫曼

接下来，我将简单介绍一下 ICP-2 更新的具体推进过程。SO/AC 首先着手修订了该文件，并制定了一套指导原则，共有 24 条。你可能已经在最近开展的 RIR 调查中看到过这些原则，ICANN 公共协商中也出现过这些原则，这两者的内容基本一致。RIR 调查中的原则是为其社群制定的。我们则是为 ICANN 社群制定的。此次公共协商及调查所收集的反馈意见已整合汇总，并提交给 SO/AC。目前，他们正在撰写 ICP-2 的修订版本，预计将于 5 月底完成并发布该版本。

随后计划再次发起新一轮调查和公共协商，让首次接触该文件的成员能提出实质性意见。此外，我们还将举办多次网络研讨会来解读该文件。ICANN 将面向其社群开展宣介，正如 RIR 面向其社群所做的那样。

正如之前所说，一整个夏天，各方都可以通过公共协商或调查渠道提交自己的意见。在 9 月前后，SO/AC 将整合汇总所有反馈意见，对该文件进行修订和完善。届时，他们将评估所有反馈意见，并最终形成修订版本。该修订版本将于秋季再次发布，此时恰逢 RIR 的全球会议季，其社群可在多场社群会议中就该版本展开新一轮评议。整套流程有望在年底前完成。

届时，ICANN 董事会将收到该文件，然后正式审批该文件。需要说明的是，我们并不会被动等待年底最终版本的到来而不做任何准备。事实上，董事会将全程跟踪整个流程进展，密切关注文件修订情况与各方提出的反馈意见。例如，5 月文件发布后，我们将举办网络研讨会，并在董事会工作坊上进行专题讨论，确保全体董事对建议内容形成统一认知。此外，我们也会像上次一样，专门梳理 ICANN 社群在公共协商中提交的反馈意

见。简而言之，我所概述的每个关键步骤，董事会都会同步跟进，并从自身视角进行评估，必要时向 SO/AC 提交反馈意见。我的汇报到此结束。

尼古拉斯·卡巴雷诺

谢谢克里斯。现在开放提问环节，请 GAC 成员（无论是在线上还是在会议室中）提问或发表意见。接下来有请荷兰代表发言。请发言。

马尔科·霍格沃宁 (MARCO
HOGEWONING)

谢谢主席先生。我是来自荷兰的马尔科。首先感谢克里斯蒂安和崔普缇，谢谢他们为我们提供了如此全面的概述。我想代表许多 GAC 同事说，我们确实在密切关注 ASO 进程。我们已经与 ASO 进行过一些沟通，并期待继续参与其中，特别是在草案陆续出台时进行审核。正如你之前所说，我们也不希望最后关头才看到定稿文件，因此，这种提前沟通机制非常值得赞赏。我认为，我们已在这方面达成共识。

回到屏幕上显示的问题，这实际上关于实施和评估程序。据我理解，未来的 ICP-2 版本可能会有不同的纠正机制。简而言之，这份文件主要描述了 ICANN 在依据现行 ICP-2 标准检测 RIR 合规性时所能采取的措施。基于这一点，我的疑问是：你们计划采取何种主动措施来实施这一机制？你提到 ICANN 可以基于投诉情况来采取行动，但你们是否会定期针对 RIR 开展 ICP-2 合规性审查？还是说将严格采取被动响应模式，等待相关方主动提出诉求？谢谢。

克里斯蒂安·考夫曼

谢谢。首先需要澄清一点。这里展示的实施和评估程序是针对现行《ICP-2 协议》的。如果新版文件有重大变更，则很可能需要制定新的实施和评估程序，因此未来的实施和评估程序可能会有所不同。

关于不合规问题的问询，我认为目前尚未安排定期审查或任何这方面的工作，主要是考虑到新版文件即将出台。只有当有迹象表明存在不合规情况或我们主动关注时才会启动相关程序。因此，不存在固定时间表或特定安排。简而言之，我们采取的是被动响应机制，而非主动排查机制。

尼古拉斯·卡巴雷诺

谢谢克里斯蒂安。感谢荷兰代表提出这个问题。会议室或线上还有其他意见或问题吗？我看到线上没有人举手。会议室里也没有人举手，那么我们继续。谷尔顿，请切换到下一张幻灯片。

下一个议题是下一轮新 gTLDs 项目和申请人支持计划 (ASP)。有请来自哥伦比亚的杰出副主席朗读一下问题。请蒂亚戈 (Thiago) 发言。

蒂亚戈·达尔·托易 (THIAGO DAL TOE)

第三个议题是下一轮新 gTLDs 项目和申请人支持计划。GAC 欢迎 ICANN 组织在本会议周内就申请人支持计划 (ASP) 下的申请提供最新信息。GAC 成员担心的是，虽然看起来有近 25 份支持申请以某种形式准备或提交，但来自亚太、非洲和拉丁美洲地区的申请加起来还不到一半。GAC 成员打算与 ICANN 组织进一步合作，加强对发展中地区和国家的外展和推广工作，促使他们

了解下一轮申请机会。与此同时，董事会能否确认申请费降低 85% 的预期（当前目标是降低 75%）？

崔普缇·辛哈

非常感谢你的提问。大家都知道，此议题是启动下一轮工作的重要环节，下面请我的同事艾伦·巴雷特 (Alan Barrett) 为大家介绍这方面的最新情况。

艾伦·巴雷特

感谢给我发言的机会。我是艾伦·巴雷特。申请人支持计划是新 gTLD 项目的重要组成部分。感谢 GAC 对此项目的关注以及在向潜在申请人推广方面给予的合作支持。ICANN 组织确实每月都会提供申请流程的最新信息，你们所看到的活跃申请数量统计数据就是来源于此。

一些进行中的申请尚未关联地理数据，这是因为申请人已开始创建申请但尚未提交全部信息。目前有 8 份申请处于地理信息缺失状态。如果将这 8 个申请排除在外，你所提到的非洲、亚太和拉丁美洲（加勒比地区）这三个地区的申请数量之和实际上已超过申请总数的一半。如果包含未知或未指定的地区，则它们的申请数量不足半数；但如果将这些地区排除在外，则它们的占比过半。

因此，我们希望能加大对上述地区的推广力度。ICANN 组织已投入约 85% 的合作资源用于覆盖非洲、拉丁美洲（加勒比地区）和亚太地区。截至目前收到的申请数量已远超 2012 年同期

轮次收到的申请数量。ICANN 组织将继续开展推广工作，并感谢 GAC 提供的持续推广支持。

关于你提到的 85% 费用减免比例，实际比例取决于获得批准的申请数量。如果符合条件的申请人数少于 45 个，则会提高费用减免比例。也就是说，申请人越少，费用减免比例越高；申请人越多，费用减免比例越低。但无论如何，费用减免比例都保持在 75% 至 85% 之间。如果申请数量大幅增加，董事会可能会批准更多的预算。董事会能否确认费用将降至 85%？我们无法做出绝对承诺，但会竭力实现该目标。费用降低比例将视预算规模及实际申请数量而定。希望我的回答对大家有所帮助。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺

非常感谢，艾伦。大家可以畅所欲言。还有其他意见、问题或想法吗？请荷兰代表发言。请发言。

马尔科·霍格沃宁

谢谢尼古拉斯。感谢艾伦的详尽说明。我在之前的会议中与 ICANN 员工讨论 ISP 时提到过这一点。但从我们的角度来看，尽管仍存在诸多不确定性，我们认为流程的可预测性至关重要。遗憾的是，当前系统中不确定的地方还不止这一处——特别是对 ISP 申请人而言，潜在费用差异可能高达 1 万至 2 万美元，这对他们影响很大。因此，我们敦促董事会在此流程中为申请人提供尽可能清晰的指导和更高的可预测性。谢谢。

艾伦·巴雷特

谢谢马尔科。我尽量把话说清楚一些。董事会已为申请人支持计划划拨了预算，我记得是 1000 万美元，具体金额可能需要核实。无论总金额多少，我们都会根据符合条件的申请人数量分配预算。如果计算结果显示可突破 75% 的费用减免比例，我们就会提高费用减免比例。

尼古拉斯·卡巴雷诺

谢谢艾伦。还有什么其他问题或意见吗？看来没有了。谷尔顿，请切换到下一张幻灯片。第四个议题是“注册数据”。(A) 紧急披露请求，对于这个议题，请英国代表朗读一下问题。奈杰尔，可以朗读一下吗？

奈杰尔·希克森

当然可以，主席先生。紧急披露请求。最近，GAC、ICANN 董事会和 GNSO 就此问题进行了第二次三方——

尼古拉斯·卡巴雷诺

可以朗读一遍吗？

奈杰尔·希克森

抱歉。我以为自己在一个小型会议室中。我的视力非常差。最近，GAC、ICANN 董事会和 GNSO 就此问题进行了第二次三方电话会议（2 月 12 日），GAC 了解到，各方均同意恢复 EDPD 第 1 阶段 IRT 讨论，为在面临对生命造成迫切威胁、导致严重人身伤害、破坏关键基础设施或儿童剥削等情况下披露注册数据的紧急请求确定合适的响应时间。

鉴于 ICANN79 圣胡安公报 GAC 建议 ICANN 董事会迅速行动起来，就这一问题制定明确的政策交付流程和时间表，GAC 希望确认董事会对 ICANN 组织何时重新召集该实施审核小组的预期。谢谢。

崔普缇·辛哈

感谢你提出这个问题。我的同事贝基·拜耳 (Becky Burr) 将回答这个问题。

贝基·拜耳

谢谢，很高兴来到这里。首先，我们非常感谢 GAC 参加三方电话会议。前两次电话会议非常富有成效，大家可能都知道，各方已达成共识，同意采取双轨推进机制：一方面继续开展身份验证工作，另一方面推进时间表制定工作。无需启动新的政策制定流程。实施审核小组将负责这项工作。

目前，ICANN 组织已准备好与 IRT 召开工作会议，主要是讨论并确定时间表。GNSO 理事会将于明日召开会议，此议题已被列入议程中。一旦他们准备就绪并向我们发出通知，ICANN 组织将立即召集 IRT 来开会，讨论相关议题并制定后续行动和时间表。因此，我们预计不会有重大延误。一旦收到 GNSO 理事会的通知（预计明日会有消息），我们将迅速召集 IRT 来开会。

尼古拉斯·卡巴雷诺

非常感谢贝基。此时，GAC 成员要不要就“紧急请求”议题向董事会提问？下面请欧盟委员会代表发言。请讲。

杰玛·卡罗里洛

谢谢尼古拉斯。我是来自欧盟委员会的杰玛·卡罗里洛。我想补充说明一下，GAC 内部已对这个议题进行过深入讨论，并且 GAC 对与董事会和 GNSO 召开的三方电话会议成果表示了高度认可。这也表明，我们能够通过闭会期间的其他有效方式来推进这一议题，这对于 GAC 来说至关重要。事实上，我们再次向 GNSO 提交了这个议题，目前正在等本周 GNSO 会议之后的审议结果，进而了解 IRT 何时重启工作。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺

谢谢欧盟委员会代表。大家可以畅所欲言。GAC 成员是否还有其他任何意见或问题？

普拉迪普·维尔马 (PRADEEP VERMA)

我是普拉迪普·维尔马。

尼古拉斯·卡巴雷诺

抱歉，打扰一下。印度代表可以优先发言。印度代表，如果你想发言的话，现在就可以发言。

普拉迪普·维尔马

我在这里。

尼古拉斯·卡巴雷诺

哦，抱歉。不好意思。请谅解。抱歉，我刚才没注意到你。请发言。很抱歉。请发言。

普拉迪普·维尔马

好的，我是来自印度的 GAC 候补成员普拉迪普·维尔马。虽然这个问题与议程没有直接关系，但有一定的相关性。ICANN 社群目前正在开展 RDR 工作，这可能会导致 SSAD 获取注册数据。但是，在某些紧急情况下，我们不得不立即封禁涉及恶意活动或需要紧急处理的域名。处理 ICANN 提供的“情景合规”流程时，存在 10-15 天的延迟。请问 ICANN 是否在采取措施来加快“情景合规”流程的处理速度？或者是否有其他应急机制？谢谢。

贝基·拜耳

感谢你提出这个问题。我们确实在努力加快这一流程。董事会收到这个建议后，在讨论时限问题时出现了争议。当时的时限通常是要求在 24 小时内作出响应，最迟不超过两个工作日，但也可能再延长一个工作日。董事会在审查“紧急请求”的认定标准时，认为这个时间表无法应对儿童可能被贩卖或重要基础设施受到威胁等紧急情况。

因此，我们明确向 GNSO 表示，我们不能接受这个时间表。我们还提出，如果无法验证执法机构的身份，回应请求时会出现问题。为了快速作出响应，注册服务机构需要能够确认提出请求的确实是执法机构人员。随后，公共安全工作组以及该社群的执法机构成员积极作出响应，他们正在努力开发一套系统，帮助注册服务机构快速验证对方是否为真实的执法机构人员。之前讨论的时间表制定工作目前正在与身份验证工作同步推进。

随着这两项工作的推进，我们希望实现两个目标：第一，开发可靠的执法请求身份验证系统；第二，注册服务机构可以通过

这个系统迅速作出响应。我无法准确告知这个时间表的最终结果，但董事会绝对不会接受 15 天的期限。

尼古拉斯·卡巴雷诺

谢谢贝基。我再次向印度代表道歉，我没有看到他的名字。非常抱歉。关于第四个议题的第一项“(A) 紧急请求”，大家可以畅所欲言。我看到会议室里没有人举手。谷尔顿，请切换到下一个议题。第四个议题的第二项是“(B) 注册数据准确度”。关于这一项，请来自埃及的杰出同事克里斯汀朗读一下问题。请克里斯汀发言。

克里斯汀·阿里达
(CHRISTINE ARIDA)

谢谢尼古拉斯。关于注册数据准确度，自 2022 年 11 月 GNSO 准确度范围界定小组暂停工作以来，GAC 一直在强调尽快恢复准确度相关工作的重要性。近期，GAC 向 GNSO 理事会提交了对相关问题的意见，旨在为确定后续行动奠定基础。GAC 预计很快会采取后续行动，恢复有关域名注册数据准确度的政策工作的范围界定。GAC 希望了解 ICANN 董事会当前对此事的立场。谢谢。

贝基·拜耳

感谢你提出这个问题。GNSO 理事会已暂停了注册数据准确度范围界定小组的工作，原因是该小组在收集数据来衡量当前注册数据准确度方面面临了一些挑战。据我所知，对于下一步是通过该小组继续推进工作还是采取其他机制，GNSO 理事会内部存

在分歧。这并非要削弱及时获取数据来应对恶意行为的重要性，而是要找到最有效的响应方式。

为了更好地厘清思路，GNSO 理事会领导层要求各利益相关方团体及选区机构对一系列基础性问题提交反馈意见，为最终决策提供依据。GNSO 理事会还要求 ICANN 组织回答与当前立法环境相关的问题，我们已完成此项工作，相关答复已公开发布。

据我们了解，GNSO 理事会将审查已提交的反馈意见。目前，GNSO 理事会下属负责此事宜的小组正在收集各方的回复、分析调查结果，然后就基于各社群（包括 GAC）反馈意见的后续行动向 GNSO 提出建议。

因此，我们无法在西雅图会议期间给出最终结论，但我预计该小组完成调查报告后，将很快向 GNSO 理事会提交关于推进这项工作的建议。需要补充的是，我深知这一议题对在座各位至关重要，也可能带来一定程度的困扰。部分困扰源于数据获取困难，因此难以评估注册数据是否具有可操作性。我们讨论的“准确度”及其定义，实际上已延伸至“数据是否具备可操作性”这一核心问题。即，现有数据能否支持你联系注册人或采取其他必要行动？

据我所知，签约方内部，特别是注册服务机构内部，也在探讨如何通过其他途径加强数据治理。这不仅仅是 GNSO 理事会需要解决的问题，各签约方也承诺会深入研究这个问题。多方共同协作，逐步找到解决方案。

尼古拉斯·卡巴雷诺

非常感谢贝基。大家可以畅所欲言。还有其他意见或问题吗？
接下来还是印度代表发言。请发言。

苏希尔·帕尔 (SUSHIL PAL)

谢谢主席。我认为，这更像是一个业务流程问题。董事会是否考虑为任何团体（无论是 GNSO、GSE 还是其他利益相关方团体）规定决策时限？还是可以采取无期限方式，允许流程持续三年以上？这是我的第一个问题。其次，GAC 对实施问题、IRT 重新召集问题以及与议程请求相关的问题有何看法？我们能否在本届 ICANN 会议结束前看到进展？还是需要等到下一届 ICANN 会议？

贝基·拜耳

重新召集 IRT 是为了解决紧急请求问题。正如我之前所说，预计 GNSO 理事会将在明天的会议上提供相关指导。我认为，我们不会在西雅图会议期间重新召集 IRT，但我们会尽快完成这项工作，但时间肯定不是三个月或三年这样长的期限。各方都强烈希望推动此次对话，希望在执法机构推进身份验证工作的同时，社群能同步推进时间表政策工作。那么，是否会在西雅图会议期间重新召集 IRT 呢？应该不会。但会紧随其后。

关于另一个问题：当前进展是 GNSO 理事会已收到调查结果，该小组正在整理汇总这些结果。他们正在推进这项工作，后续会向我们通报进展。我认为，无论是董事会还是 GNSO 理事会自身，都不希望拖延此事。由于我们难以界定数据不准确性的本质及其在数据库中出现的程度，这使得问题复杂棘手。因

此，我无法预估这项工作的进度，但我们将敦促他们尽快完成工作，并鼓励各方创新思路。

尼古拉斯·卡巴雷诺

谢谢印度代表。你是之前举的手吗？

苏希尔·帕尔

如果你允许的话，我想发言。显然，董事会无法对 GNSO 理事会的响应速度作出承诺。我要求建立更完善的组织程序，避免单个理事会或机构挟持整个 ICANN 组织或社群作为筹码。这个问题已悬置多时，就 ccTLD 而言，我认为并不存在实质性挑战。涉及国家/地区 ccTLD 时相对简单，但涉及 gTLD 时就变得异常复杂。

我的意思是，我们中不少人都难以理解为何它会如此复杂。更根本的问题是，你们应该制定一个时间表，规定任何工作组在两年内必须给出结论（接受或拒绝）。没有人要求最终决定必须符合自己的立场，但任何工作组都应作出决断，而非长期拖延进程。谢谢。

贝基·拜耳

谢谢。我理解你的沮丧，我想我们都感同身受。正如之前所说，我们确信 GNSO 理事会正在积极处理此事。我认为这不是拖延战术，我相信这是对工作的郑重承诺，我们将持续密切关注。

尼古拉斯·卡巴雷诺

再次感谢贝基。谢谢印度代表。现在进入“其他事项”环节。我们约有五分钟时间。再说一下，大家可以畅所欲言。大家有什么意见、问题或想法吗？我看到澳大利亚代表要发言。请发言。

伊恩·谢尔登

谢谢尼古拉斯。我是来自澳大利亚的 GAC 代表伊恩·谢尔登。再次感谢董事会安排时间与 GAC 进行对话。我想提请各位回顾本周早些时候关于会议安排的讨论，并重申 GAC 提出的有关会议和讨论时区公平性的若干意见。我理解在应对其中一些挑战时需要考量实际因素，但同时也希望强调文化因素在解决此类问题的过程中发挥的关键作用。我深知，要求人们适应可能造成不便的时区安排会面临文化惯性阻力。因此，我非常期待董事会作为社群领导者，能就如何通过建立文化共识来解决这一问题发表意见。谢谢。

崔普缇·辛哈

非常感谢你的反馈。此前一次会议上，有人问我：如果我有一根魔法棒，最想消除什么？我的答案是时区。事实上，来自许多不同选区以及该地区不同地方的成员都向我们反馈过这一问题。因此，在 ICANN 组织整合各方意见、重新设计架构时，时区因素必将成为关键考量因素。此刻坐在台上的澳大利亚同事就可以证明——我们的会议安排确实让他深受其苦。伊恩，希望我的回答能让你满意。这确实是个需要重点突破的议题。

尼古拉斯·卡巴雷诺

感谢澳大利亚代表。伊恩，你佩戴的袋鼠胸针非常别致。说来我们还有位共同的老朋友也来自澳大利亚。大家还有其他意见吗？我看到埃及代表想发言。请发言。

玛娜尔·伊斯梅尔

谢谢尼古拉斯。既然澳大利亚代表提到了会议机制问题，我也想就会议日程安排提请董事会关注。据我所知，ICANN 历来在规避重大宗教节日方面做得非常出色。但需要指出的是，即将召开的布拉格会议时间与宰牲节（穆斯林国家的重要节日）存在重叠。这个节日在穆斯林国家的重要性相当于圣诞节。尽管 ICANN 过去在此类协调工作中表现得十分出色，但仍恳请你们今后能继续重视这方面的工作。谢谢。

科提斯·林德奎斯特

当然。我们始终致力于规避此类时间冲突。周一的会议安排讨论中也提到过，在场地档期等限制条件下，我们始终致力于平衡各方诉求。这一点我们记下了，我们已经意识到这个问题，也会尽可能规避这类冲突。一定会的。

尼古拉斯·卡巴雷诺

非常感谢。我们的时间只够到此为止。会议该结束了，最后有什么想法或意见吗？尊敬的董事会同事们，还有谁要发言吗？崔普缇，你要发言吗？科提斯，要发言吗？大家都同意？非常感谢。

崔普缇·辛哈

尼古拉斯。下面有请德国代表——

尼古拉斯·卡巴雷诺

抱歉，我没听清。

崔普缇·辛哈

下一位是德国代表。

尼古拉斯·卡巴雷诺

哦，抱歉。请德国代表发言。

鲁迪·诺德 (RUDY NOLDE)

剩下的时间不多了。好吧，我长话短说。关于即将结束的 RDRS 试点项目，我们已经从中获得许多改进经验。我想知道的是，董事会是否为后续行动制定了时间表并确定了时间表改进方法。

贝基·拜耳

你讨论的是 RDRS 问题吗？不好意思。我需要澄清一下。是的。我们正在等待 RDRS 常任委员会的最终报告，据我所知，目前一切进展顺利。我认为，董事会-GAC 工作组已就董事会预期的后续行动进行了积极沟通，根据我了解的情况，董事会与 GAC 在推进该事项的必要性上已达成高度共识。我们将密切关注这项工作的进程，同时规划如何从 SSAD 建议过渡到能够切实解决问题的 RDRS 体系。在收到常任委员会的最终报告后，我们会立即启动相关政策匹配工作。

尼古拉斯·卡巴雷诺

谢谢德国代表。谢谢贝基。现在我们需要结束会议。最后，让我们向新任 CEO 科提斯·林德奎斯特致以热烈的掌声。热烈欢迎！现在休会。请在 4:30 回到会议室。非常感谢。

[听写文稿结束]