AR

اجتماع ICANN82 | الأسبوع التحضيري – تحديث برنامج الامتثال التعاقدي
الاثنين، 24 فبراير/شباط 2025 من الساعة 12:30 إلى الساعة 13:30 بتوقيت المحيط الهادئ

جوناثان دينيسون أهلاً ومرحباً بكم في ندوة تحديث برنامج الامتثال التعاقدي المنعقدة عبر الإنترنت قبل اجتماع ICANN82. اسمي جوناثان دينيسون، وأنا مدير المشاركة في هذه الجلسة. يُرجى العلم بأن هذه الجلسة يجري تسجيلها وتخضع لمعايير السلوك المتوقعة في ICANN وسياسة ICANN لمناهضة التحرش.

أثناء الجلسة، سيتم قراءة الأسئلة أو التعليقات فقط بصوتٍ عالٍ إذا ما تم تقديمها في صندوق الأسئلة والأجوبة. ستشمل الترجمة الفورية لهذه الجلسة كلاً من اللغة الإنجليزية والإسبانية والفرنسية. محاضر جميع جلسات الأسبوع التحضيري ستكون متوفرة باللغات العربية والصينية والإنجليزية والفرنسية والبرتغالية والروسية والإسبانية. إذا أردت التحدث أثناء هذه الجلسة، فيرجى رفع اليد في برنامج Zoom. عندما تُطلب للمشاركة، يُرجى إلغاء كتم الميكروفون للتحدث. يُرجى التكرم بذكر اسمك للتدوين في السجل، واللغة التي ستتحدث بها إذا كنت تتحدث بلغة غير الإنجليزية، والتحدث بوتيرة معقولة.

سنناقش في هذه الجلسة تطبيق متطلبات التخفيف من انتهاكات نظام أسماء النطاقات DNS، وتطبيق متطلبات برنامج RDAP، وتدقيق الامتثال التعاقدي، ودعم جهود السياسات ومجموعات العمل. يرجى التحقق من مربع الدردشة للحصول على التعليمات حول كيفية إرسال الأسئلة و/أو التعليقات. سأنشرها بعد هذا مباشرةً وأعطي الكلمة الآن لجيمي هيدلوند، نائب الرئيس الأول للامتثال التعاقدي ومشاركة الحكومة الأمريكية. شكراً لك.

جيمي هيدلوند شكرًا لك يا جاي دي، ومرحبًا بالجميع، وشكرًا لكم جميعًا على انضمامكم إلى تحديث برنامج الامتثال. وكما ذكر جاي دي، فإن اسمي هو جيمي هيدلوند، وأنا أقود وظيفة الامتثال التعاقدي في منظمة ICANN.

يطور مجتمع ICANN سياسات توافقية تتعلق بأمن واستقرار ومرونة نظام أسماء النطاقات على الإنترنت. وبمجرد اعتمادها من قبل مجلس الإدارة، تدمج منظمة ICANN هذه

السياسات في اتفاقياتنا التعاقدية مع السجلات وأمناء السجلات. إن الدور الأساسي لامتثال ICANN هو التأكد من أن السجلات وأمناء السجلات ينفذون هذه السياسات التي وضعها المجتمع ويمتثلون لجميع التزاماتهم التعاقدية من أجل الحفاظ على أمن واستقرار ومرونة نظام DNS وتحسينه.

نحن ننفذ هذه الالتزامات من خلال معالجة الشكاوى الخارجية، وإجراء عمليات تدقيق منتظمة في الأطراف المتعاقدة، ونبذل جهودًا استباقية للإنفاذ. نحن ملتزمون بالشفافية وننشر بانتظام مقاييس وبيانات عن الأنشطة المتعلقة بالشكاوى وإجراءات الإنفاذ. نحن ندعم جهود السياسة ومفاوضات العقود من خلال تقديم مدخلات حول مدى وضوح الالتزامات المقترحة وسهولة إنفاذها، بالإضافة إلى بيانات تطبيق إجراءات معالجة الشكاوى وإنفاذها لإثراء المناقشات حول الالتزامات الحالية.

وأخيراً، نشارك في دورات التدريب والتوعية في جميع أنحاء العالم بهدف زيادة الوعي بالالتزامات التعاقدية داخل المجتمع. والآن، لتقديم مراجعة لأنشطة التخفيف من انتهاكات DNS، سأعطي الكلمة لزميلي روملو تشاسين. روملو؟

روملو تشاسين شكرًا يا جامي. هل نبدأ؟ ممتاز، شكرا. مرحبًا بكم جميعًا. اسمي روملو تشاسين، وسأقدم عرضاً حول إنفاذ متطلبات انتهاك DNS. إذن، نبدأ مباشرةً: في الخامس من أبريل/نيسان 2024، أصبحت المتطلبات الجديدة المتعلقة بالتخفيف من انتهاكات استخدام DNS سارية المفعول في كل من اتفاقية اعتماد أمين السجل واتفاقية السجل الأساسي. وفي ذلك اليوم، بدأ الامتثال التعاقدي لـ ICANN في تطبيق المتطلبات وإعداد تقارير عنها.

في المستوى العالي، يوجد الآن تعريف لإساءة استخدام DNS. وذلك لأغراض اتفاقية اعتماد أمين السجل واتفاقية السجل الأساسية، والتعريف يتضمن البرمجيات الخبيثة وشبكات الروبوتات والتصيد الاحتيالي والقرصنة والبريد المزعج، وذلك عند استخدامه لنشر واحد أو أكثر من الأنواع الأربعة الأخرى من أنواع انتهاكات DNS. كما أن الأطراف المتعاقدة ملزمة الآن باتخاذ إجراءات التخفيف من المخاطر بهدف وقف أو تعطيل استخدام أسماء النطاقات بغرض انتهاك DNS.

هناك توضيح مفاده أنه يجب أن يكون البريد الإلكتروني أو النموذج الإلكتروني المخصص للانتهاكات عند الأطراف المتعاقدة متاحًا بسهولة على موقعهم الإلكتروني، وهناك شرط يلزم الأطراف المتعاقدة بتقديم تقارير تؤكد استلام بلاغات الانتهاكات. وقد أصدرت منظمة ICANN إرشادات ومعلومات حول كيفية تطبيق هذه المتطلبات. هذه المشورة متوفرة على موقع منظمة ICANN الإلكتروني كما يوجد رابط لها في أسفل هذه الشريحة لمعلوماتكم. والآن، مع وضع هذه المتطلبات في الاعتبار، يمكننا الانتقال إلى تلك الشريحة. شكراً لك. وسأعطي الكلمة الآن إلى ليتيشيا كاستيو.

ليتيشيا كاستيو

شكراً يا رومولو. مرحبًا بالجميع. معكم ليتيشيا كاستيللو. قدم رومولو شرحاً شاملاً لمتطلبات التخفيف من انتهاكات DNS التي بدأنا تطبيقها العام الماضي. قدمنا خلال آخر تحديث لبرنامجنا بعض المقاييس المتعلقة بالأشهر الستة الأولى من تطبيق تلك المتطلبات. وسأشارككم اليوم بعض التحديثات حول المبادرات التي نعمل عليها والأرقام المحدّثة التي تشمل بيانات الفترة من 5 أبريل/نيسان 2024 إلى 5 ديسمبر/كانون الأول 2024.

وكما ترون في هذه الشريحة، فقد أطلقنا خلال هذه الفترة 249 تحقيقًا مع أمناء السجلات ومع السجلات فيما يتعلق بمتطلبات التخفيف من انتهاكات DNS. شملت معظم الحالات التصيّد الاحتيالي، إما وحده أو مع أنواع أخرى من الانتهاكات أو انتهاكات DNS. وأفادت التقارير أن أسماء النطاقات استُخدمت لانتحال هوية مؤسسات حكومية، ومتاجر إلكترونية، وكيانات مالية، وغيرها. وقد أفضى تحقيقان من التحقيقات إلى إخطارات رسمية بالمخالفة، تم إرسال أحدهما إلى السجل والآخر إلى أمين السجل.

وقد أصدرنا في 5 فبراير/شباط إشعارًا رسميًا آخر بالاختراق إلى أمين سجل آخر يتعلق بحالة تصيد احتيالي باستخدام اسم النطاق كانت تستهدف شركة تقدم خدمات مالية حول العالم. خلال هذه الفترة، قمنا أيضًا بتسوية أكثر من 200 تحقيق في حالات انتهاك DNS عبر حلول غير رسمية. وتم ذلك دون الحاجة إلى تقديم إشعار رسمي بالاختراق، وأدى إلى تعليق أكثر من 2900 اسم نطاق منتهك وتعطيل أكثر من 365 موقعًا إلكترونيًا تصيديًا.

إن مرحلة التسوية غير الرسمية هي المرحلة التي يتم فيها حل معظم تحقيقاتنا بشكل متقارب في جميع أنواع الشكاوى. وذلك لأن الطرف المتعاقد إما يثبت امتثاله أو يعالج حالة عدم

الامتثال قبل أن يتم التصعيد إلى المرحلة الرسمية. وأريد أن أؤكد أنه على الرغم من أهمية إشعارات الانتهاك، إلا أنها ليست المؤشر الوحيد على تنفيذ القانون. يحدث الإنفاذ والمعالجة والجمود حتى وإن لم ينعكس ذلك في إشعار عام بالانتهاك كما يظهر هذا في أكثر من 200 حالة تم حلها.

ومن المهم أيضًا أن نشير إلى أن امتثال ICANN لديه نظرة واضحة على اسم النطاق والحالات التي تُقدَّم بشأنها شكاوانا، وليس على النظام البيئي لنظام DNS بأكمله وجميع الإجراءات التي تتخذها السجلات وأمناء السجلات لمكافحة انتهاكات DNS والامتثال لالتزاماتهم التعاقدية دون أن يتواصل معهم امتثال ICANN.

في يونيو 2024، بدأنا في نشر التقارير المتعلقة بتطبيق متطلبات التخفيف من انتهاكات نظام DNS الجديدة. يتم تصنيف هذه التقارير حسب نوع انتهاك DNS. وهي تبدأ ببيانات شهر أبريل/نيسان 2024 ويتم تحديثها شهريًا. وكنا نرفق هذه المقاييس الشهرية بمدونات وتقارير تتضمن معلومات أكثر عن الأوضاع وأمثلة مشابهة لتلك التي نشرناها في 8 نوفمبر/تشرين الثاني خلال أشهر التنفيذ الستة. وسنقوم أيضًا بإصدار تقرير بعد الانتهاء من التدقيق المستمر للسجل، والذي يتضمن متطلبات التقليل من انتهاكات DNS.

الشريحة التالية من فضلك. شكرًا. وكما ذكرت من قبل، فإنه يتم إصدار إشعارات بالانتهاك عندما تنقضي مرحلة الحل غير الرسمي من العملية التي نتبعها دون التوصل إلى حل. هذه الإشعارات علنية. وهي تسرد الانتهاكات التي تم تحديدها والإجراءات التي يجب اتخاذها للتعامل مع تلك الانتهاكات. وبالنسبة لمتطلبات التخفيف من انتهاكات DNS على وجه التحديد، فقد أصدرنا ثلاثة إشعارات انتهاك رسمية حتى الآن. اثنان منها لأميني سجل، والآخر لمشغل سجل. ووفقًا للعقود، مُنح أمينا السجل في البداية 21 يومًا للامتثال، بينما مُنح السجل 30 يومًا للامتثال. لا تزال إشعارات الخرق الثلاثة جارية. لقد حصلوا على تأجيلات للمواعيد النهائية وهم يواصلون العمل بنشاط على الإصلاح والامتثال.

الشريحة التالية من فضلك. وليس من غير المألوف بالنسبة لنا تأجيل المواعيد النهائية للإشعارات عند استيفاء بعض المتطلبات. وتشمل هذه المتطلبات اتخاذ أمين السجل أو السجل إجراءات التخفيف على جميع أسماء النطاقات المسيئة التي تم الإبلاغ عنها، ليس فقط في الحالة التي تم تحديدها في البداية، بل يشمل ذلك في بعض الحالات أسماء نطاقات

إضافية تم اكتشافها خلال مسار هذا التحقيق المحدد. وللتوضيح، لا يتم منح أي تمديد إذا بقيت أسماء النطاقات المسيئة التي تم تحديدها نشطة، مما يؤدي إلى تعرض ضحايا محتملين إضافيين لانتهاك DNS.

فمثلا، تم إصدار أحد إخطارات الخرق لقضية تشمل أكثر من 90 نطاقًا. واليوم تم تخفيف أكثر من 5,000 نطاق ناتج عن هذا الإشعار بالاختراق. لم نقم بتضمين الرقم في تقاريرنا حتى الآن لأن المسألة لا تزال مفتوحة وكنا نبلغ عن النطاقات المخففة الناتجة عن الحالات التي تم حلها، لكننا سنقوم بتضمين الأرقام المحدثة في تقاريرنا المستقبلية. لقد واصلنا التعاون مع الطرف المُبلغ الذي كان متجاوبًا للغاية وقدم معلومات إضافية. وواصلنا التحقيق والعمل مع الطرف المتعاقد لضمان اتخاذ إجراءات التخفيف في عملية معدة مسبقاً، ولكن هذا الأمر ظل مفتوحاً.

كما أننا لا نمنح التمديدات إلا إذا قدم لنا الطرف المتعاقد خطة إصلاح مفصلة مع جدول زمني معقول مع مراعاة التغييرات المطلوبة وإثبات أن المراحل المختلفة للخطة قيد التنفيذ. فمثلاً، إذا كان من المقرر الانتهاء من المرحلة الأولى من الخطة بحلول الرابع من ديسمبر/كانون الأول، فسنطلب في الخامس من ديسمبر/كانون الأول تأكيداً على إتمام ذلك واختباره حسب الضرورة. ثم نواصل بعد ذلك النظر في التمديدات الإضافية للمراحل المتبقية من الخطة حسب الحاجة وحسب الاقتضاء.

ومن المهم أيضًا أن نتذكر أن هذه مسألة معقدة. كما تحتاج ICANN بدورها إلى بعض الوقت لمراجعة المراحل المختلفة من الخطة واختبارها عند الاقتضاء وتقديم الملاحظات والتعامل مع طلبات الحصول على المعلومات واتخاذ الإجراءات اللازمة. لذا، فإن هذا عامل مهم أيضاً عند منح التمديدات. سندرج مزيدًا من التفاصيل حول حالة الإشعار بالخرق وأي إشعار مستقبلي في تقاريرنا المستقبلية.

الشريحة التالية من فضلك. إذن، ماذا بعد؟ سنواصل تنفيذ المتطلبات التي قمنا بتطبيقها منذ اليوم الذي أصبحت فيه سارية المفعول وقمنا بالإبلاغ عنها. ليس فقط من خلال اللوحة الشهرية، بل ننوي أيضًا إصدار تقرير عن التنفيذ لمدة عام كما فعلنا مع تقرير الستة أشهر ودمج بعض الملاحظات التي تلقيناها حول ذلك التقرير أيضًا.

لقد أطلقنا عملية التدقيق في السجل في أكتوبر/تشرين الأول وهي مستمرة حاليًا. سيتحدث جو عن الأمر أكثر بعد قليل. تضمنت هذه المراجعة متطلبات مكافحة انتهاكات DNS، وسوف ننشر التقرير فور اكتماله. كما أننا نعد أيضًا تدقيقًا لأمين السجل سيتضمن بدوره متطلبات التخفيف من انتهاك DNS.

ذكرنا في تقرير الستة أشهر كيف أننا نعمل على مبادرات تتعلق بتسهيل تقديم الشكاوى القابلة للتنفيذ، بما في ذلك إنتاج مبادئ توجيهية ومواد أخرى لمقدمي الشكاوى. نحن نعمل على هذا. ليس لدينا موعد محدد للنشر حتى الآن، ولكننا قمنا بصياغة الوثائق، وراجع فريق المعالجات كامل البيانات التي جمعناها على مدار أشهر وشاركنا تجربتنا الخاصة، ونعتقد أن توفير هذا النوع من الإرشادات التكميلية لمقدمي الشكاوى سيكون مفيدًا، فترقبوا ذلك.

وأخيرًا، نظرًا للخبرة التي اكتسبناها ونستمر في اكتسابها على مدار الشهر أثناء تطبيق هذه المتطلبات الجديدة، فإننا نعمل على تصميم جهود إنفاذ أكثر استباقية. أكرر، ليس لدينا موعد محدد لإطلاقها حتى الآن. إنها في مرحلة التصميم، ولكن هناك أمراً مهماً يجب أن نضعه في الاعتبار وهو أننا لم نقتصر أبداً على تفاصيل المعلومات والشكاوى التي نتلقاها. فنحن نجري دائماً مراجعة شاملة لكل حالة. ونلاحظ الأنماط ونحقق فيها.

كما أن لدينا أيضًا المراقبة الاستباقية في أشكال التدقيق، ونحن الآن بصدد تصميم مبادرة منظمة لبدء إجراءات إنفاذ استباقية تتعلق بانتهاك DNS، والتي ستستمر، جنبًا إلى جنب مع الإنفاذ اليومي من خلال معالجة الشكاوى وبرنامج التدقيق، في إظهار التزامنا بالتمسك بالمتطلبات الجديدة. ولدينا المزيد مستقبلا. انتظرونا. والآن سأعطي الكلمة لأماندا، ويسعدني أن أجيب على أسئلتكم في نهاية الندوة. شكراً لك.

أماندا روز

شكرا يا ليتيشيا. يمكننا التقدم. الموضوع التالي على جدول الأعمال هو تطبيق متطلبات RDAP، والذي سأستعرضه. تناقش هذه الشريحة الأولى الوضع الحالي للمتطلبات والحالة التي نعيشها فيما يتعلق بخدمات دليل بيانات التسجيل. اعتبارًا من فبراير /شباط 2024، كان مطلوبًا من كل من أمناء السجلات ومشغلي السجلات أن يمتثلوا لجميع متطلبات

RDAP، التي تم تضمينها في اتفاقياتهم، والتي تشمل جميع أمناء السجلات وغالبية مشغلي السجلات.

وتشمل هذه المتطلبات استيراد أو تنفيذ ملف تعريف الاستجابة، بالإضافة إلى دليل التنفيذ الفني. تتسع هذه المتطلبات لتشمل ضرورة وجود خدمة RDAP عامة، وهو ما كنا نفرضه قبل تاريخ التنفيذ في فبراير/شباط. إذن، هذا في الأساس إرشاد لكيفية تنفيذ ذلك بالضبط من وجهة نظر تقنية، وكذلك المعلومات التي يجب إرسالها في الاستجابة لاستعلام RDAP.

إذن في الوقت الحالي، هناك نسختان من ملف تعريف الاستجابة ودليل التنفيذ الفني. هناك نسخة فبراير/شباط 2019 ونسخة فبراير/شباط 2024. نسخة فبراير/شباط 2024 هي النسخة الجديدة التي تتماشى مع تغييرات المتطلبات المتعلقة بسياسة بيانات التسجيل. إذن، بحلول 21 أغسطس/آب 2025، هذا العام، يجب تنفيذ إصدار فبراير/شباط 2024، وأكرر مرة أخرى أن ذلك يتماشى مع تلك المتطلبات، وعليه فإن تاريخ سريان سياسة بيانات التسجيل هو نفس التاريخ. وحتى ذلك الحين، يمكنهم تنفيذ نسخة 2019 أو 2024 في هذه المرحلة.

تشمل المتطلبات الإضافية متطلبات مستوى الخدمة. ولذلك فإن هذا موجود في كل من اتفاقية السجل الأساسي وRAA. لقد بدأنا في المراقبة الآلية لهذه المتطلبات أيضًا، ويتم دمجها في عمليات الامتثال لدينا. أما أمناء السجلات، فهم ملزمون بتزويد ICANN باسم مسجل واحد فقط. سيُستخدم ذلك في اختباراتنا وطريقة بحثنا عن خدمة RDAP. وبمجرد أن يتوفر ذلك، سنستخدمه لمراقبة واختبار التوافق مع كل من دليل التنفيذ الفني وملف التعريف. بالنسبة لمن لم يقدموه أو لم يقدموه بعد، سنستخدم اسم النطاق عشوائيًا، ومن الواضح أن وجود حالة الاختبار هذه أمر مفيد.

إذن، بالنسبة لوضعنا الحالي بالنسبة لخدمات RDDS أو خدمات دليل البيانات، فقد انقضى تاريخ انتهاء WHOIS الآن. وكان ذلك في 28 يناير/كانون الثاني من هذا العام. ولم يعد مطلوبًا بعد ذلك تقديم خدمات WHOIS من معظم الأطراف المتعاقدة وأمناء السجلات ومشغلي السجلات. لا يزال الكثيرون منهم يقدمونها، والاستمرار في تقديم خدمات WHOIS يُعد خيارًا متاحًا بموجب التعديلات. وإذا اختاروا ذلك فعليهم الاستمرار في تلبية متطلبات معينة، مثل الامتثال للمتطلبات بموجب سياسة بيانات التسجيل أو للمواصفات

المؤقتة الحالية، وهي السياسة المؤقتة. ولكن يمكنهم أيضًا إجراء عرض مجتزأ، وفي هذه الحالة يجب عليهم تضمين رسالة تحيل المستعلم إلى خدمة RDAP حتى يعرفوا في تلك المرحلة أن WHOIS قد لا توفر جميع المعلومات، ولذلك نحتاج إلى الانتقال إلى مصدر بيانات جديد.

يمكننا الانتقال إلى الشريحة التالية. وفيما يتعلق بالتنفيذ، فنحن نطبق شرط الحصول على الخدمة، كما ذكرت سابقًا. وقد بدأ ذلك في أكتوبر/تشرين الأول 2019، وأعتقد أنّ لدينا حوالي 12 طرفًا متعاقدًا، وأمناء سجلات لم يقدموا خدمة RDAP الأساسية، أو عنوان URL الخاص بهم، والذي يجب أن يفي بالحد الأدنى من اختبار خدمات IANA. ولا يشمل ذلك الملف الشخصي ودليل التنفيذ الفني. وكما ذكرت في الشريحة السابقة، فلم نبدأ في تطبيق هذا إلا بعد إدراج التعديلات في الاتفاقيات، والتي ترفق تلك المتطلبات.

لقد عززنا الإنفاذ منذ أن دخلت التعديلات حيز التنفيذ وانتهت فترة تكثيف تنفيذ RDAP. وقد أصدرنا منذ ذلك الحين، 15 إشعارًا رسميًا بالمخالفة تضمنت متطلبات RDAP لمعالجة عدم امتثالهم لـ RDAP. وقد بُني أحد هذه الإشعارات على أساس عدم تقديم خدمة RDAP، وتطور الأمر إلى حد إنهاء اتفاقية اعتماد التسجيل.

أما بالنسبة لمعظم الحالات الأخرى قيد المعالجة أو التي تم إغلاقها، فإننا نواصل مراقبة خدمات RDAP لديهم. ونظرًا للطبيعة التقنية لمثل هذه الحالات، فإن الجهات التي تعالجها، أو تحاول الامتثال للشروط، تقدم لنا تحديثات منتظمة على غرار ما وصفته ليتيسيا فيما يتعلق بتعديلات انتهاكات DNS التي تتطلب منهم تحقيق إنجازات معينة وتوضيح العملية التي يتبعونها وما يتخذونه من إجراءات لضمان توافق RDAP مع هذه المتطلبات.

يمكننا الانتقال إلى الشريحة التالية. هذه بعض حالات عدم المطابقة الشائعة التي نواجهها. النوع الأول هو متطلبات دليل التنفيذ التقني، وهذه من الأفضل أن يناقشها فريقنا التقني، ولكن هذا ما نراه. هناك نوع من عناوين المحتوى التي يجب تعيينها خصيصاً لترميز "application/RDAP+JSON". وعندما لا يتم تعيينها، تظهر لنا إشارة المطابقة، وقد تفشل خدمات RDAP هذه حتى عندما تعمل في lookup.ican.org، على سبيل المثال. قد لا يتمكن عملاء الإنترنت الآخرون من تحليل البيانات وسيظهر لهم خطأ.

هناك -- على ما أعتقد، إذا كان أي شخص قد استمع إلى العرض التقديمي لـ RDAP في وقت سابق اليوم -- أعتقد أن أندي نيوتن قال إن هناك ما يقارب 30 إلى 40 عميل إنترنت مختلف عدا بحث ICANN. وبالتالي، من المهم أن يكون هؤلاء قادرين على التوافق مع هذا، وهذا جزء من متطلبات نوع المحتوى.

المشكلة الشائعة الأخرى التي نراها هي أن خدمة RDAP متوفرة فقط عبر IPv4. ويجب توفيرها تحت كل من IPv4 و IPv6. هناك مشكلة أخرى نراها في كثير من الأحيان وهي أنه يتم توفيرها عبر HTTP، ويجب أن يتم ذلك عبر HTTPS فقط، وبالتالي فإن ذلك سيؤدي إلى وضع علامة على أنها مشكلة أمنية. الحالة الأخيرة والشائعة التي نراها هي عندما لا تقوم خدمة RDAP بإرجاع حالة HTTP 200. ببساطة، إذا كان النطاق مدعومًا من قبل المسجّل، فيجب أن يُرجع حالة 200 للقبول وإذا لم يكن مدعومًا، فيجب أن يُرجع حالة 404 غير موجود.

فيما يتعلق بملف الاستجابة، وسأستعرضها بترتيب معاكس، فمن الأشياء الرئيسية التي أراها أكثر فأكثر الآن هو أن بيانات التسجيل المطلوبة بموجب العقود مفقودة من استجابة برنامج RDAP. لدينا جهات الاتصال الخاصة بالمسجل وأحياناً قد تكون جهات الاتصال الإدارية والتقنية، أو حتى المسجل مفقودة، أو جهات الاتصال الخاصة بإلانتهاك. وتكون مفقودة بالكامل، وهذه مشكلة في ملف تعريف الاستجابة نفسه. هناك مشكلة أخرى وهي أن حالات EPP قد لا تُعَيَّن بشكل صحيح، لأن حالات WHOIS القديمة تغيرت ضمن RDAP إلى حالات RDAP المطلوبة.

ثم الأخيرة، وهي مشكلة. يصف ملف التعريف بالضبط كيف يجب أن تكون إشعارات RDAP. وكانت هذه مطلوبة أيضًا في إطار WHOIS، ولكن أشياء مثل الإحالة إلى رموز الحالة وما تعنيه، إذا لم تتم مطابقتها أو تنسيقها بشكل صحيح، فسيتم الإبلاغ عنها على أنها غير متوافقة، ويجب معالجة هذه المشكلة أيضًا. إذن، هناك الكثير. إذا نظرت إلى دليل التنفيذ التقني وملفات تعريف الاستجابة، فستجد الكثير من المتطلبات. إذن، لدينا الكثير لنعمل عليه. في بعض الأحيان تكون هذه القضايا سهلة للغاية، وغالباً ما لا تكون كذلك. هذا مجرد ملخص سريع لبعض الأمور الشائعة التي نراها.

والشريحة الأخيرة تتضمن بعض المصادر التي لدينا. طورت ICANN أداة مطابقة RDAP. وهي متوفرة على الإنترنت، ومتوفرة أيضًا على GitHub، وهذه المعلومات متاحة كذلك في العرض التقديمي لـ RDAP. لذلك، يمكن تشغيله محليًا على محرك أقراص أو على نظام ما، ويمكن تشغيله أيضًا عبر نموذج ويب أو عبر الإنترنت، على ما أعتقد. وبالتالي، يُستحسن أن تقوم جميع الأطراف المتعاقدة باختبار ذلك.

وتجدر الإشارة إلى أنه يدعم حاليًا ملف تعريف RDAP ودليل التنفيذ الفني لشهر فبراير/شباط 2019 فقط. نحن نعمل على تحديثه لاستيعاب إصدارات فبراير/شباط 2024. ولكنني أردت أيضًا أن أشير إلى أن هذه الأداة تنبه على المشكلات في كليهما.

يعتمد دليل التنفيذ التقني إلى حد كبير على RFCs الحالية، وهذا لا يتغير بين الإصدارات. ولذلك فإن كل هذه العلامات ستساعد أو لا تزال تظهر ما إذا كنت قد نفذت -- أو ما إذا كان الطرف المتعاقد معه قد نفذ إصدارات فبراير/شباط بالفعل. فهناك الكثير من التداخل. هناك بعض الأمور البسيطة التي يجب تحديثها، ولكن سيكون من المفيد استخدام هذه الأداة في كلتا الحالتين.

وهذا رابط آخر لويكي أداة التوافق RDAP الخاصة بنا. عمل زملاؤنا في الخدمة الفنية على توفير موارد تساعد في شرح الكثير من المعلومات الموجودة في أدوات المطابقة. إن هذا مفيد جدًا في عملية التنفيذ بالإضافة إلى تشخيص المشكلات التي ظهرت.

والنقطة الأخيرة هي دليل RDAP. هذا مورد خارجي خاص بآندي نيوتن، ولكنه غني بالمعلومات حول متطلبات RDAP لأي شخص لديه فضول. وقد تطوع مشكورًا للسماح لنا بمشاركة ذلك، وهو ما أجده مفيدًا من منظور الامتثال أيضًا بالنسبة للأشخاص الذين قد لا يكونون تقنيين للمساعدة في التعمق وفهم المتطلبات. وبهذا، أعتقد أنه يمكننا الانتقال إلى التدقيق. جو ريستوتشيا.

جو ريستوتشيا شكرًا لكِ أماندا. مرحبًا بالجميع. أنا جو ريستوتشيا. أنا عضو في فريق التدقيق في الامتثال، وسأقوم بتسليط الضوء على تدقيق السجل الحالي والمتواصل. بدأ التدقيق في نهاية شهر أكتوبر/تشرين الأول من العام الماضي، وهو تدقيق كامل النطاق، بمعنى أننا

نختبر جميع الالتزامات التي نختبرها عادةً والتي هي جزء من اتفاقية السجل وسياسات ICANN.

ولكن هناك أمر أساسي يجب ملاحظته وهو أننا نختبر بالإضافة إلى ذلك متطلبات انتهاك DNS الجديدة. يركز الاختبار الذي يتمحور حول هذه المتطلبات على التحقق من فهم السجلات لالتزاماتها وأن لديها الإجراءات اللازمة لمعالجة انتهاكات DNS. إن ما وصلت إليه عملية المراجعة في الوقت الحالي هو أن جميع الجهات التي خضعت للتدقيق قد استجابت لطلبنا للحصول على معلومات، ويقوم فريق التدقيق بمراجعة جميع تلك الردود وجميع الوثائق التي تلقيناها، كما أننا نطرح أسئلة للمتابعة ونسعى للحصول على معلومات أو وثائق إضافية حسب الضرورة.

سننشر تقريراً نهائياً بعد انتهاء عملية التدقيق. سيكون التقرير علنيًا، وبالتالي ستتمكنون جميعًا من الاطلاع عليه، وهذا تقرير ننشره دائمًا في نهاية كل عملية تدقيق. وسيتضمن العديد من الأمور، ومن بينها ملخص رفيع المستوى لعملية التدقيق، بالإضافة إلى بعض المعلومات الإضافية حول النتائج التي توصلنا إليها. وبهذا، سأترك الكلمة لجوناثان دينيسون.

جوناثان دينيسون حسناً، هذا أنا. لقد عدت للتو بتذكيرات منتظمة حول بعض الأنشطة الأخرى التي تشارك فيها إدارة الامتثال خارج نطاق معالجة القضايا، وقضايا الامتثال. يدرك بعضكم بالطبع أننا نساهم بانتظام في أعمال تطوير السياسات والبحوث المتواصلة. ونقدم عادة مقاييس وبيانات للمساعدة في إثراء مناقشات المجتمع حول مواضيع محددة مثل انتهاك أسماء النطاقات أو تجديد أسماء نطاقات gTLD.

كما نلقي نظرة على نص السياسة المقترحة وأحكام العقد. ونحن بالطبع، ومن وجهة نظرنا، نحب أن نرى الأمور واضحة وقابلة للتنفيذ. فهذا يسهل عملنا كثيراً. بالأساس، عندما نشارك في هذه الأمور، نحرص على أن يكون لدينا خبراء متخصصون في هذا المجال يتم تعيينهم في أي عملية تطوير سياسة جارية ذات صلة، ويكرسون جهدهم لحضور الجلسات المستمرة وتقديم الملاحظات. يستغرق ذلك الكثير من الوقت، لكن يسعدنا دائماً أن نكون جزءاً من هذا العمل.

كما أننا نشارك في دورات التدريب والتوعية. وقد يكون ذلك في كثير من الأحيان بشكل فردي مع الأطراف المتعاقدة حسب الحاجة، أو قد تكون لدينا أحياناً جلسات توعية أوسع نطاقاً في ICANN تكون مشتركة بين الإدارات، وغالباً ما نحضر تلك الجلسات حسب الطلب. يمكنكم في هذه الشريحة رؤية بعض المشاريع الحالية التي كنا جزءًا فيها. ccPDP4، وIDNs، وتنفيذ المرحلة 2 من برنامج EPDP، وغير ذلك مما هو موضح هنا.

ولدينا طبعا الصفحة المخصصة للمقاييس ولوحات المعلومات التي نستفيد منها كثيراً عند تقديم هذه المعلومات. وأعتقد أن هذا كل ما في الأمر. يمكنكم إلقاء نظرة هناك. نعم، ونحن الآن في فقرة الأسئلة والأجوبة. لا أرى أي شيء في حجرة الأسئلة والأجوبة، إذن حان الوقت الآن إذا كانت لديكم أي أسئلة أو استفسارات. أرى نايجل. هل يمكنك إلغاء كتم الصوت يا نايجل؟

نايجل هيكسون نعم، أجل.

جوناثان دينيسون ها نحن ذا.

نايجل هيكسون هل تسمعونني؟

جوناثان دينيسون فهمتك. نعم، يمكننا سماعك.

نايجل هيكسون حسنًا. نعم، حسناً، شكراً جزيلاً لك بالفعل. شكراً لك يا جوناثان، وشكراً لكم على جميع العروض التقديمية. لقد كانت مفيدة جداً وواضحة وتساعد على معرفة ما يحدث، كما أنها تساعد على معرفة نتائج التدقيق في السجلات. سؤالي يتعلق بالبداية في الحقيقة، وقد كان

الأمر مثيرًا للاهتمام، على ما أعتقد، حقًا، أعني رؤية ذلك. لقد قمت بتدوين بعض الأرقام، لكنني لا أستطيع العثور عليها. من أصل 204، أليس كذلك؟

جوناثان دينيسون هل تتحدث عن الانتهاكات يا نايجل؟

نايجل هيكسون نعم، حسناً، أنت--

جوناثان دينيسون يمكنني العودة إلى الشريحة.

نايجل هيكسون نعم، لا، أنا آسف. نعم، لا أريد أن أستغرق الكثير من الوقت.

جوناثان دينيسون لا توجد أي مشكلة. أعتقد أن هذه هي، ربما. أجل.

نايجل هيكسون نعم، هذا صحيح. إذن، لقد أجريتم 204 تحقيقًا تخفيفيًا ولم ينتج عن ذلك إلا بعض إخطارات الاختراق وما شابه ذلك. وقد ذكرتم أنه إذا كان من الممكن حلها، أو إذا كان من الممكن حل هذه المشاكل من خلال قيام أمين السجل أو السجل باتخاذ الإجراءات المناسبة، وربما حذف أسماء النطاقات المعنية، وذكرتم 2900 اسم نطاق وتعطيل أكثر من 365 موقعًا تصيديًا.

والسؤال هو: أنا أمين سجل، وأعترف بأنني مذنب وأتصرف على الفور وأحل المشكلة. ولكن ربما سأفعل ذلك مرة أخرى. وبالطبع، قد أفلت من العقاب في بعض الأحيان. ولكن ربما سيكون هناك تقرير آخر عن عدم امتثالي أو حقيقة أنني أستضيف المواقع المراوغة. ولذلك، أتساءل عما إذا كان يمكن لأي شخص أن يخطئ مرة واحدة. ولكن إذا كان لديكم

نفس أمين السجل في أكثر من تقريرين في السنة أو ثلاثة أو أربعة تقارير جارية أو أيًا كان، فماذا ستفعلون حينها؟ أفترض أنكم لن تسمحوا لهم بالإفلات من العقاب.

ليتيشيا كاستيللو شكرًا لك، نايجل. مرحبًا، أنا ليتيشيا كاستيللو. سؤال رائع. لدينا إذن خطط علاجية مقفلة في نظامنا ونقوم بالإبلاغ عنها ومراقبتها. وبالتالي، فإن هذه الخطط مطلوبة في حال تم تحديد فشل يؤثر على نطاقات أو نظام متعدد خارج إطار عملياتنا، وربما يكون هناك نقص في عملية معالجة انتهاكات DNS. وهذه تتجاوز نطاق قضية محددة. ويجب معالجة السبب الجذري لمنع تكرارها، وهو ما أشرت إليه.

فمثلاً، لدينا أمين سجل، وهو مجرد مثال تبادر إلى ذهني، اعترف بأن الفريق لم يكن مستعدًا لمعالجة تقرير ما. كانوا لا يزالون يتعلمون كيفية التعامل مع تقارير انتهاك DNS ولم يتم التعامل مع القضية المطروحة بشكل صحيح. وقد قدم لنا أمين السجل هذا برنامجًا تدريبيًا كجزء من خطة الإصلاح هذه، مع توضيح مدة البرنامج والمواد المستخدمة فيه ومن سيقوده، وكيف سيتم قياس مدى نجاحه.

وتم تأكيد خطة التنفيذ في نهاية شهر أكتوبر/تشرين الأول. وأغلقنا القضية. نحن الآن نراقب الشكاوى الجديدة وعلامات الفشل المتكرر لأمين السجل هذا بالتحديد. من السابق لأوانه تحديد ما إذا كانت الخطة فعالة بالكامل، ولكننا نطلب أن تكون عمليات الإصلاح مفصلة وموثقة في النظام وخاضعة للمراقبة. ويؤدي الفشل المتكرر لمسألة تم حلها مسبقًا إلى اتخاذ إجراء الامتثال المعجل. وعندئذ لن نتبع العملية العادية. بل سنسرع الإجراءات ومن المحتمل أن نصدر إشعارات خرق متعددة، والتي لها تأثير مباشر على اعتماد الأطراف المتعاقدة مع ICANN.

نايجل هيكسون شكرًا جزيلاً.

جوناثان دينيسون حسنًا. هل هناك أي فضول لدى أحدكم؟ وإلا فيمكنني إعطاء الكلمة لجيمي ليعطي خاتمة صغيرة أو شيء من هذا القبيل.

جيمي هيدلوند خاتمة. يعجبني هذا. شكراً لك يا جي دي. شكرًا لكم جميعًا. وشكراً للجميع على مشاركتهم في ندوة اليوم عبر الإنترنت. نتطلع إلى لقاء العديد منكم في سياتل. ورجاءً، إذا صادفتمونا أوقفونا واطرحوا علينا أي أسئلة أو أفكار أو اقتراحات لديكم أو أرسلوا لنا بريداً إلكترونياً. نحن نبحث دائماً عن أفكار حول كيفية إنجاز أعمالنا وتقديم معلومات أكثر ملاءمة وفائدة للجميع. أقدّر حقًا وقت الجميع وأتمنى لكل من سيذهب إلى سياتل رحلة آمنة. شكرًا.

جوناثان دينيسون شكرًا للجميع. أعتقد أنه يمكننا إيقاف التسجيل.

[إنتهاء التدوين]