
ICANN82 | Foro de la comunidad – ccNSO: sesión con los miembros de la Junta Directiva relacionados con los ccTLD

Miércoles, 12 de marzo de 2025 – 15:00 a 16:00 PST

CLAUDIA RUIZ:

Hola y bienvenidos a esta sesión de la ccNSO con los miembros de la Junta de los ccTLD. Mi nombre es Claudia Ruiz y, junto con mi colega Joke, somos las coordinadoras de participación remota para esta sesión. Tengan en cuenta que esta sesión está siendo grabada y se rige por los estándares de conducta, así como la política anti acoso de la ICANN. Durante esta sesión, las preguntas y los comentarios escritos en el chat se leerán si se escriben del modo correcto como se indica en el chat. En esta sesión tenemos interpretación en inglés, francés y español.

Si desean hablar en esta sesión, levanten la mano en Zoom. Los participantes virtuales recibirán permiso para activar su micrófono y los participantes presentes utilizarán el micrófono físico. Digan su nombre para los registros y el idioma en el que hablarán si es que no hablarán en inglés. Y por favor, hablan lentamente para permitir una interpretación adecuada. Gracias y con esto le vamos a dar la palabra a Molehe Wesi, el presidente de esta sesión.

MOLEHE WESI:

Buenas tardes, buenos días para los que están en otro sitio en el mundo. Mi nombre es Molehe Wesi, soy de .ze. Hoy tengo aquí a los

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archive, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

miembros de los ccTLD. Vamos a tener una conversación con ellos; esta es una tradición que tenemos desde hace cierto tiempo. Ellos vendrán a conversar. Esperemos que sea una buena sesión. Por eso aquí tenemos a los presidentes. Decidimos sentarnos frente al escritorio para no hacerlo tan formal. Hoy vamos a permitir que los miembros de la junta se presenten, que compartan algunas ideas y luego utilizaremos Mentimeter para hacer preguntas también. Esto se hará en dos rondas. La primera será entre 5, 6 o 10 preguntas y lo mismo para la segunda ronda. Esto permitirá que los miembros puedan recibir las preguntas y no que tengan que responder de una sola vez a una gran cantidad de preguntas. Dicho esto, vamos a comenzar con Byron. Felicidades.

BYRON HOLLAND:

Gracias. Soy Byron Holland, presidente del .ca y recientemente incluido como miembro de la Junta. Quiero decir muchas gracias a la comunidad, a los amigos y colegas, a la comunidad que me apoyó durante el proceso y a todos los demás. Creo que es un gran honor recibir este apoyo y aceptar este papel. Le agradezco a la comunidad que me apoyó y les aseguro que haré todo lo posible en la Junta Directiva de la ICANN para que la ICANN continúe siendo ese lugar en el que todos nos sentimos apasionados y queremos seguir trabajando.

BECKY BURR:

Soy miembro de la Junta y fui miembro del Consejo de las ccNSO hace mucho tiempo, así que soy quien está en secreto de algún modo en la Junta.

PATRICIO POBLETE:

Soy de NIC Chile. Estoy en mi segundo mandato como miembro de la Junta. Para mí siempre es un placer estar aquí con ustedes, espero que tengamos una buena sesión. Como todos ustedes saben, la mayor parte de lo que hacemos en la Junta no está directamente vinculado con los ccTLD pero trato de estar al día con todo lo que sucede en esta sala, a veces aquí y a veces trato de ver al menos las diapositivas en mi pantalla para entender qué están conversando, pero venir aquí y hablar con ustedes es algo que estoy esperando en todas las reuniones.

MOLEHE WESI:

Antes de pasar al Mentimeter les pedimos que pongan el QR en la pantalla, por favor; que todos lo pueden escanear excepto a nosotros. Y mientras esperamos que la gente acceda al Mentimeter, les pregunto si hay algo que quisieran compartir antes de pasar a la parte formal de la sesión.

PATRICIO POBLETE:

No sé cómo planea usar Mentimeter esta vez, pero lo he visto en otras sesiones y creo que es un muy buen agregado a la sesión para tener un feedback inmediato al final de la sesión sobre cómo la gente se sintió.

MOLEHE WESI:

Vamos a ir directamente al Mentimeter. Pensé que íbamos a demorar más tiempo. Es texto libre para todos. Vamos a tomar la pregunta 1 y la 2. La voy a leer cuando surja en la pantalla.

BECKY BURR:

Puedo responder muchas preguntas mientras esperamos. La última vez que nos reunimos prometí que les iba a dar un plazo para el trabajo de la Junta sobre el ccPDP3, el proceso de resolución de disputas. Seguramente todos saben que tuvimos una muy buena conversación con miembros de la ccNSO en enero, a fines de enero. Hemos mirado la política y las respuestas. Creo que estamos en un muy buen lugar. El grupo le pidió al personal que haga la revisión de la implementación. Esto está en marcha ahora y esperamos que se vuelvan a contactar con el grupo hacia el final de abril.

La revisión de la evaluación incluye cuestiones como si tenemos que hacer una modificación en los estatutos y este tipo de detalles. Es decir, que no son cuestiones sustantivas, porque creo que al final de nuestra conversación estábamos bastante de acuerdo sobre dónde nos encontrábamos. Nosotros estamos programando que esto se vote en Praga como muy tarde. Gracias.

MOLEHE WESI: Veo que Steven está ahí en la parte de atrás. Podemos ir entonces directamente a la primera pregunta. Byron, la primera es para ustedes.

CHRIS DISSPAIN: Vamos a ver cuáles son las primeras impresiones de Byron.

BYRON HOLLAND: Estoy bebiendo de la manguera en este momento. Como todo el mundo sabe, la junta, el asiento de la junta fue liberado. Es bastante inusual que alguien entre en un mandato existente. Esto ocurre muy muy rara vez en la junta de la ICANN, y lo que veo o lo que significa es que, una vez que ustedes hayan votado y haya sido ratificado por el EC, hay que firmar algunos papeles en la ICANN para que la ICANN tenga acceso a materiales de la junta, y eso ocurrió el jueves. Y el primer taller que comenzó el viernes, hubo, de hecho, muy poco tiempo para que yo pueda ser un miembro participante.

Todo esto logístico y administrativo, como el acceso al portal, los emails, los documentos, etc., estaba ocurriendo literalmente en tiempo real. Debo decir también que me ha impresionado mucho el equipo de operaciones de la ICANN, que hizo que todo esto suceda muy rápidamente. Hay muchos en esta sala que seguramente saben que estoy en este espacio desde hace bastante tiempo y aterricé, de alguna manera, en ese taller de la junta con bastante conocimiento. Claro que había cosas que yo conocía en la

comunidad pero a las que no les prestaba atención en detalle y de repente ahora les presto atención sí en detalle porque hay todo un conjunto de temas nuevos, más allá de aquellos en los que nos preocupamos nosotros en este espacio.

Ha sido muy interesante, mucho apoyo, mucho material. Los colegas sentados en la mesa de la Junta me han impresionado mucho, por lo que he visto. Es una gente muy variada, muy diversa, de formaciones muy distintas, contextos muy distintos, industrias, sectores. Era, quizás, esto más amplio de lo que yo pensaba. Yo conocía a mucha gente en la Junta y otros muchos son nuevos, pero hasta ahora todo parece muy constructivo y muy amigable. Cuatro o cinco días en esto, me siento que todo es positivo, pero también reconozco que es un compromiso muy serio que mis colegas aquí ya han enfrentado y hay mucha información, por supuesto. Estoy emocionado, contento y les agradezco por su confianza.

PATRICIO POBLETE:

Cuando yo llegué a la junta, esto fue durante la pandemia, tuve una inducción de aproximadamente una semana y prácticamente todos los ejecutivos dedicaron una hora para explicarme dónde estaban cada una de las cosas, y a usted eso no le pasó y sin embargo le va bien.

MOLEHE WESI:

Está literalmente tratando de solucionar un problema de un avión. Vamos a la segunda pregunta. La voy a leer. Cualquiera puede responder. ¿Ven ustedes brechas en el marco de política de ccTLD/IANA que consideran ustedes que la ccNSO tiene que trabajar y que son diferentes a aquellos identificados por el grupo de brechas de política? Becky.

BECKY BURR:

Gracias. Creo que es un poco prematuro comentar sobre este tema. Les vamos a pedir aclaraciones sobre la política, eso no es necesariamente una brecha pedir una aclaración de una política en sí. No he identificado ninguna de estas todavía, pero no es que no me comprometa a ninguna, porque tengo una posible.

MOLEHE WESI:

Esa es una respuesta justa y creo que sé de dónde viene esa pregunta. ¿Algo que agregar, Patricio?

PATRICIO POBLETE:

Realmente no. Tengo lo mismo en mente, pero Becky va a ser mucho más diplomática sobre cómo expresar todo esto seguramente.

MOLEHE WESI:

Vamos a la pregunta siguiente. ¿Consideran que se ha hecho suficiente avance desde ICANN81 hasta 82? ¿Qué ha cambiado

fundamentalmente entre las dos reuniones? ¿Debo comenzar con Byron o alguno quiere responder?

BYRON HOLLAND:

Desde una perspectiva de la Junta, al no haber tenido ese conocimiento desde dentro de la Junta, es difícil para mí poder responder. Creo que le voy a pasar la palabra a otro. Seguramente eso lo voy a decir más de una vez en esta sesión, dado que hace solo cinco años estoy en la Junta, pero tenemos aquí muy buenos colegas.

PATRICIO POBLETE:

Las cosas avanzan, se mueven, a pesar de que a veces uno puede pensar que nada hace un progreso, nada avanza. Pero, en realidad, sí, la última vez hablamos del programa de subsidios, ahora ya tenemos un conjunto de primeros receptores de esos subsidios, la próxima ronda también está avanzando bastante y se mantiene en su cronograma, y con respecto a la Junta y lo que se vincula con los ccTLD, la consideración por parte de la Junta de las propuestas de política nuevamente está avanzando. Estamos ahora más cerca. Acaban de escuchar el cronograma que presentó Becky y yo presido el grupo que se ocupa del ccPDP4. El personal ha hecho muy buen trabajo al analizarlo y ahora estamos avanzando en ese sentido y espero que pronto lo tengamos terminado y le podamos proponer a la Junta una resolución también.

BECKY BURR:

Tenemos un CEO pero un cambio grande. Ha habido mucho trabajo vinculado a la incorporación, también mucho trabajo sobre la próxima ronda y la guía del solicitante que ahora está lista para comentario. Desde ahora hasta ese momento se ha demostrado la utilidad de la conversación y en oposición a la escritura de cartas. Y ahora tenemos el ccPDP3 y hemos movido esa política o la hemos hecho avanzar esa política de una manera correcta. Hemos tenido muy buenas conversaciones con el GAC. En esta misma línea todos tenemos una responsabilidad en que todo avance un poquito, pero creo que no hubo unas vacaciones de navidad. Hace solo algunas semanas estábamos reunidos en Los Ángeles para un taller de la junta trabajamos sobre el establecimiento de los objetivos para el CEO, y a pedido de Kurtis, estamos moviendo ese cronograma. Esto se va a establecer en simultáneo con el lanzamiento del plan operativo para el año próximo, de manera que el comité de compensación también está trabajando en ese proceso con Kurtis y él tiene que saber o tiene que ir conociendo a la organización y creo que Kurtis probablemente sea la corporización de la metáfora de beber de la manguera.

MOLEHE WESI:

Próxima pregunta. ¿Cuáles son los tres temas candentes relacionados con la ccNSO que se han tratado recientemente en la Junta y por qué son importantes? Bueno, es una pregunta bastante difícil. ¿Patricio?

PATRICIO POBLETE:

No estoy seguro. Hace tiempo que no tenemos una resolución de cuestiones relacionadas con la ccNSO. Pero ya dije que estamos trabajando, no la junta en sí, pero hay dos temas candentes que se están tratando y son importantes para la comunidad. Y somos conscientes de la importancia que tienen. ¿Y por qué son importantes? comunidad y somos conscientes de la importancia que tienen. Son dos.

BECKY BURR:

Voy a hablar del elefante en la sala. Todos vimos el informe sobre .su y no vamos a iniciar ningún proceso formal que quede claro. Dicho eso, estamos mirando la política de la ccNSO y no quiero decir nada más, solo que lo que estaba recogido en el artículo de esa revista aún no se ha comenzado un proceso de retiro.

MOLEHE WESI:

Interesante. Próxima pregunta, por favor. Creo que es una pregunta relacionada en línea con el feedback de Becky sobre ccPDP3. RM, no sé qué quiere decir. RM. ¿Cuándo debe esperar la ccNSO una respuesta concreta?

BECKY BURR:

El grupo de trabajo va a llegar a su conclusión a finales de abril. La junta celebrará sus reuniones en mayo y queremos votar la política en Praga.

MOLEHE WESI: Gracias. ¿Ya se ha contestado esta pregunta? Praga. Próxima pregunta. Byron: ¿en qué comités participa o en qué comités quiere participar?

BYRON HOLLAND: En cuanto a la confidencialidad de los asuntos de la Junta, bueno, yo voy a estar en el comité de finanzas y en el comité de auditoría para empezar. No es que yo quiera participar en muchos más, pero en un principio, son los dos en los que voy a participar. Eso se habló ayer en la reunión, así que no se ha aprobado a través de una resolución, pero bueno.

BECKY BURR: Es otra manera de decir que va a ser así a no ser que toda la Junta vote que no, que es muy poco probable. Es excelente. La ccNSO ha estado muy involucrada en el proceso de presupuesto de manera muy constructiva, por lo que tener esa experiencia y crecimiento en la junta es algo extraordinario. Y como presidenta de un comité conexo estoy muy contenta de que Byron se quiera para apuntar a esos comités.

MOLEHE WESI: Muy bien. Próxima pregunta: ¿cuáles son sus opiniones acerca de las revisiones y los ciclos de revisiones que figuran en los estatutos que se solapan los unos con los otros?

BECKY BURR:

Hay un requisito de los estatutos de que se tenga que celebrar un ATRT. Hay muchos procesos que están en curso, por ejemplo, el proceso de mejoras continuas, también el proyecto piloto está en curso. Tenemos que entender todo esto de manera que se alinee con la comunidad. Personalmente, creo que tenemos que mirar toda la revisión y su estructura con una mirada fresca.

Cuando cambiamos los estatutos en 2016, heredamos una serie de revisiones que Larry Strickling y otros crearon. Y es importante entender por qué realizamos estas revisiones y saber si cumplen nuestra misión. Y no sé cómo se puede hacer, quizás ATRT es un vehículo para comenzar esa conversación, pero no podemos estar en un ciclo continuo de revisiones, de empezar otra revisión antes de poder implementar las recomendaciones de la revisión anterior y ver qué tal. Y debo decir que es un tema muy complicado, y hablo a título personal, y quizás es demasiado simplista, pero hay una disposición en los estatutos que tenemos que tener en cuenta. Y también tenemos que saber que hay cuestiones relacionadas con la rendición de cuentas. Así que no me lo estoy tomando a la ligera, por lo que creo que sería irresponsable de nosotros de hacerlo así sin ver si estamos llegando a cumplir con nuestra misión y si los resultados son adecuados.

PATRICIO POBLETE:

Estas revisiones, en principio, son fundamentales para la ICANN, porque reflejan el compromiso que hemos asumido para rendir cuentas, pero tenemos que considerar si funcionan en la práctica.

En primer lugar, ¿qué hacemos en la situación actual con lo que tenemos? Y luego, de cara al futuro, ¿cómo deben ser en un futuro? La cadencia, el volumen de las recomendaciones que son producidas. Estamos hablando de cientos de recomendaciones. Debe ser posible hacer de esta organización una organización mejor sin tener que realizar cientos de modificaciones. Tenemos que encontrar la manera de priorizar y no siempre es mejor más.

Los grupos de trabajo y los expertos que trabajan en estas cuestiones son conscientes de que algunas listas muy largas de recomendaciones que son producidas tendrán que ser puestas en marcha por la misma comunidad y esta comunidad tiene recursos limitados para hacer esto.

MOLEHE WESI:

Sí, adelante, Byron.

BYRON HOLLAND:

Me parece importante que, como comunidad, encontremos el equilibrio entre tres elementos. El primero es el propósito, el porqué; es decir, la transferencia, la rendición de cuentas. En segundo lugar, están los estatutos que prescriben estas cosas. Están allí, no podemos pasarlas por alto. Y lo que ha dicho Patricio, que también creo que es importante, luego somos nosotros los que hacemos el trabajo. Y todo lo que he oído estos días es que solo tenemos una cierta capacidad de voluntarios, ¿y cuál es la mejor

manera de utilizar ese recurso precioso? ¿Cómo salimos de este callejón sin salida?

A la vez que cumplamos con el propósito, teniendo en cuenta la realidad práctica que hay de que las personas de esta sala están haciendo otras cosas en paralelo. Y yo, ahora que tengo este nuevo cargo, he podido estar con todos los grupos y las comunidades. No era unánime, pero sí que la mayoría estaba a favor de encontrar una manera más práctica de hacer esto. Así que no unánime, pero era bastante común en todos los grupos, que hay que ser pragmático.

MOLEHE WESI:

Muy interesantes las respuestas. Quizás un pensamiento sobre la carga y esto de tener que tratar con tantas unidades constitutivas. Hay que ser eficiente, pero el proceso de todo esto, bueno, son ideas que estoy pensando sobre la marcha. Queremos hacer bien el trabajo que tenemos sobre la mesa, pero esto puede impactar al equipo si hay mucho trabajo.

BECKY BURR:

La junta también está compuesta de voluntarios, y creo que Byron está empezando a entender lo que es, y es que es mucho trabajo. Tenemos que tener suficiente capacidad en la Junta para tener enlaces, para interactuar con la comunidad. No es solo que haya limitaciones en la capacidad de la comunidad, cada parte de esta

organización tiene sus límites de capacidad, pero tenemos que ser sensatos con esta cuestión.

PATRICIO POBLETE:

No olvidemos al personal. El personal realiza muchísimo trabajo, prepara mucho material para nosotros y la junta no podría hacer lo que hace sin el trabajo del personal. Y se les pide hacer más con menos. Hemos tenido que tomar unas decisiones muy dolorosas en la ICANN para poder adecuarnos a las restricciones financieras que tenemos, así que hay que ser conscientes de lo que se le pide al personal también.

MOLEHE WESI:

Muy bien, podemos pasar a la siguiente pregunta. Creo que es parecida a esta. Próxima. Creo que es más o menos parecida. Vamos a leerla. ¿Qué les parece si ponemos a considerar la solución que sugirió Tripti y pausar las revisiones mientras que la comunidad desarrolla un nuevo sistema de revisiones? ¿Y qué es lo que tenemos que revisar?

PATRICIO POBLETE:

No sé si eso es lo que propone Tripti exactamente, pero es consciente de la necesidad de ser pragmáticos y también de atenernos a los estatutos o quizás cambiarlos o utilizar una revisión para empezar a contestar esa pregunta. Creo que la pregunta fundamental que hizo Tripti era: ¿tiene sentido seguir por este camino si no sabemos por qué las hacemos, qué esperamos

de ellas y sin saber si están construidas correctamente para producir los resultados adecuados?

Hay muchas maneras de ver esto. Hubo muchas sugerencias que me parecieron interesantes. Creo que esto va a ser un diálogo con la comunidad.

BYRON HOLLAND:

Y en cuanto a la pregunta específicamente, para agregar contexto, al sugerir toda una gama de cuestiones, Tripti dijo esto, pero no era en el sentido de que esto es lo que tenemos que hacer, sino más bien en el contexto de una cantidad de ideas que se deben intercambiar. Al menos eso es lo que yo escuché, una de muchas posibilidades y no una, es decir, la única posibilidad.

MOLEHE WESI:

La cuestión es cómo revisamos lo que se revisa. Siguiendo pregunta, por favor. ¿Qué considera o qué piensa la Junta que debe ser el papel de la ccNSO en la política de retiro del .su y el proceso subsiguiente? ¿Quiere responder, Becky?

BECKY BURR:

Creo que el rol o el papel de la ccNSO es establecer la política. No quiero decir mucho más que eso. No me parece que sea adecuado que la ccNSO tenga que tomar una decisión con respecto a un CC en particular en este caso. El papel es hacer la política.

MOLEHE WESI:

Gracias. Una respuesta muy diplomática, muy equilibrada. En la agenda de consentimiento de la junta directiva figura la contratación para ICANN88. ¿Cuán de cerca está analizando la junta directiva cómo nos reunimos?

BYRON HOLLAND:

Creo que lo están mirando muy de cerca, al menos desde mi perspectiva. Tanto los talleres como los debates en múltiples comunidades, yo diría que es un tema de conversación muy presente. Hay distintas ideas, quizás la presentación puede ser más virtual o menos virtual. Hubo mucho feedback de la comunidad de los distintos grupos. Yo diría que, en general, hay una mayoría muy significativa que no es unánime que apoya las reuniones presenciales. Hay quienes dicen que pueden ser más cortas.

Quizás puede haber reuniones más cortas en la reunión principal para reducir los costos de viaje. Hay unas cuantas ideas que están flotando para, en buena medida, tratar de limitar el costo y la complejidad. Esto es una de las cuestiones principales, no el único, y que también creo que hemos escuchado que las reuniones presenciales permiten que el trabajo se haga rápido, que se construya la confianza, y eso continúa siendo el tema central. Lo que hagamos hay que hacerlo en el servicio de hacer el bien en el mundo. Y ese mensaje estuvo presente todo el tiempo. Sin duda, ha sido un tema muy cantante en los últimos dos días.

MOLEHE WESI:

Debo compartir lo que se ha dicho ayer. Una de las preguntas que hubo como parte del debate es que no tenemos que olvidar por qué tenemos estas reuniones, y al compartir esto espero que, cuando este tema aparezca frente a ustedes, se hagan la misma pregunta. Uno de los temas es la experiencia. Quizás estemos tratando de resolver un problema, la sostenibilidad, pero también les cerramos la puerta del acceso a otras personas, porque no todos estamos aquí en un nivel igualitario o en pie de igualdad en este campo de juego. Creo que hay muchos que nos encontramos con obstáculos para ir a las reuniones.

Vamos ahora a la siguiente pregunta, ya es la 15 de 19. ¿Cuáles son los riesgos que ve la Junta en el debate de la CMSI/IGF y qué pueden hacer los miembros de las ccNSO para mitigar estos riesgos?

BECKY BURR:

Todos entendemos que hay algunos gobiernos que quieren que el papel que tiene la ICANN en la gobernanza de internet sea llevado a otra área y que sea más multilateral. Tenemos quienes apoyan muy fuertemente el modelo de múltiples partes interesadas y vamos a trabajar muy fuerte en ese sentido. Los miembros de la ccNSO han sido quienes están entre los más activos en el IGF, en RIAD, y también en los debates online sobre este tema. Creo que es justo decir que se ha presionado a la ICANN para que defienda el modelo de múltiples partes interesadas de la mejor manera posible y creo que eso es lo que debemos continuar haciendo. A

veces esto lo salteamos. Tenemos que poder no solamente tener una postura defensiva sobre el modelo de múltiples partes interesadas, sino también hablar de los éxitos, qué es lo que se ha permitido, qué vemos como resultado de este modelo de la gobernanza de internet. Y también tenemos que hacer nuestro trabajo.

Tenemos un mandato específico aquí en la ICANN y en la medida en que hagamos nuestro trabajo y lo hagamos bien y con eficiencia y efectividad, esa será la mejor defensa que tengamos.

BYRON HOLLAND:

Quiero agregar algo. El último comentario de Becky es la clave. Hagan bien su trabajo, esa es la mejor defensa. También podemos destacar el trabajo que hacemos y esto es importante en el sentido de comunicar los éxitos, los beneficios de varias formas. Este es un grupo, además, muy singular. Somos el ccTLD de cada uno de nuestros países y todos somos distintos, pero aquellos que tenemos una relación constructiva con nuestros gobiernos, y sé que eso no es el caso para todos los que están en esta sala, si ustedes trabajan con su propio gobierno para demostrar los éxitos del modelo de múltiples partes interesadas, el éxito de la ICANN, el éxito de cómo hemos operado la internet en los últimos 25 años y cómo podemos tener un abordaje constructivo con nuestros gobiernos desde el lugar de la ccNSO.

También podemos comunicar en otros foros como el IGF o el Pacto Digital Mundial, que ahora quedó detrás, pero es este tipo de cosas.

Y los operadores de ccTLD también tienen distintas vías que pueden utilizar para comunicar los mensajes en esos formularios como grupos o como individuos en un ccTLD. Estas son todas cosas que podemos hacer.

PATRICIO POBLETE:

Quiero agregar lo siguiente. Reconocer el gran trabajo que ha hecho esta comunidad. Se han tomado iniciativas para organizar la comunidad técnica, pero vamos a tener que incrementar nuestros esfuerzos con los gobiernos, con las comunidades locales. Los riesgos creo que son más importantes que lo que eran. No somos lo que éramos antes; por lo tanto, deberíamos estar listos para hacer más que lo que hemos hecho como comunidad.

MOLEHE WESI:

Tenemos que compartir, entonces, las historias de éxito con los gobiernos. Vamos a cerrar la lista en 20 preguntas porque estoy mirando el tiempo y aún tenemos cinco más. Siguiendo pregunta, esperemos que sea fácil. ¿Un ciclo más corto de mejora continua sería mejor que revisores que necesitan años para completarlo e incluso más años para implementar las recomendaciones.

BYRON HOLLAND:

Creo que hemos hablado de algunos aspectos de esto en la pregunta anterior. Este es el tipo de diálogo que tenemos en los talleres de la Junta y también lo que hemos escuchado de otras comunidades. Muy largo, mucha superposición. Podemos tener

más ciclos para que haya una mejora continua de mejor calidad. Lo que debo decir es que, definitivamente, esto es parte de la conversación.

PATRICIO POBLETE:

Yo hace muchos años que no estoy en el trabajo diario, pero a partir de lo que escucho, esta comunidad en particular sí que tiene experiencia en la mejora continua. Todos podemos contribuir a la comunidad de la ICANN en general.

MOLEHE WESI:

Sería excelente compartir mi experiencia. Cuando yo vine a esta comunidad, algunas de las cosas que aprendí a través de la mejora continua las apliqué en mi propia organización. Al ser una organización tan grande, vemos problemas. Vamos a la siguiente pregunta. Byron, ¿tiene usted idea de cuál será el impacto positivo que tendrá usted como miembro de la Junta para poder concluir después del primer término de que todo esto valió la pena?

BYRON HOLLAND:

Es una buena pregunta. Conozco a muchos de ustedes desde hace tiempo y los conozco bastante. Al igual que muchos de ustedes, a mí me importa la misión de esta organización y esto es darle mucho a mucha gente a nivel mundial. Parte de esto es continuar devolviéndole a la comunidad de un modo diferente a como lo he estado haciendo en los últimos años. Este mandato para mí va a durar dos años porque entro en un mandato ya existente y creo que

tiene dos capas o dos caras: una, he tenido la oportunidad de hacer una contribución significativa a la organización de la ICANN como miembro de la Junta. Voy a empezar en el grupo de trabajo de finanzas y de auditoría. Para mí es un terreno natural donde me puedo desempeñar bien y hacer una contribución importante. Y también recordar cuando fui presidente del grupo de SOPC y lo que ha hecho esta comunidad.

Creo que esto es un terreno adecuado para que yo pueda iniciarme y hacer una contribución adecuada a la junta de la ICANN. Y desde la otra perspectiva, que es la de la ccNSO, tenemos mucho conocimiento en esta sala sobre cómo funciona la internet, tanto desde el lado técnico como desde el lado comercial. Y creo que puedo agregar mucho valor como resultado de todo esto en la junta. Hay muchas personas muy buenas en la junta, pero no hay muchos que vengan del negocio de nuestro negocio. Y creo que voy a poder agregar mucho valor en ese sentido porque tengo el ADN de la ccNSO y eso es lo que voy a poder aportar. Esas son las dos cosas que yo tendría en cuenta para juzgar si soy exitoso.

Y creo que lo tercero es si estamos haciendo lo que tenemos que hacer desde esa perspectiva.

MOLEHE WESI:

A juzgar por mis compañeros en la sala, creo que va a recibir bastante feedback. Próxima pregunta. En el otro sentido. una más.

¿Es el debate sobre la reducción de la frecuencia de las reuniones a dos en lugar de tres muerto?

BECKY BURR:

Voy a hacerme eco de lo que ya dijo Byron. Pasamos mucho tiempo hablando de esto. No recuerdo que nadie dijera que pasar a dos reuniones fuera una buena idea, Por lo que no diría que está muerto el debate, pero en nuestras conversaciones con la comunidad, el valor de las reuniones presenciales se ha reforzado en todos lados. Y déjeme decir una cosa: no sería una decisión descendente desde la Junta, sería una decisión basada en unas conversaciones con la comunidad.

MOLEHE WESI:

Muchas gracias por esa respuesta. Próxima pregunta, estamos casi llegando al fin. Becky, es evidente para aquellas personas que la conocen lo que trae a la Junta y a la comunidad como miembro dentro de la Junta. ¿Puede compartir con nosotros lo que le aporta a usted?

BECKY BURR:

Hace muchos años que estoy involucrada en ICANN y no quiero ponerme emocional, pero es un poco el trabajo de toda una vida. Lo que a mí me aporta personalmente es ver el éxito de esta organización, todos los amigos que he hecho aquí a lo largo de los años, por lo que personalmente es mi familia. Tengo unas amistades increíbles, he aprendido cosas increíbles de todos, de

personas de todo el mundo, y los esfuerzos conjuntos para que todo se ponga en marcha y que vaya por el camino correcto. Cuando empecé a trabajar sobre el internet fue al poco tiempo de que se hizo disponible la web y de que se comenzara a usar el internet comercial.

En esos momentos pensábamos que podíamos acabar con el hambre del mundo, curar el SIDA con el internet y resolver todos esos problemas del mundo. Era el tema candente del momento, por lo que me sentía muy afortunada de haber tenido la suerte de trabajar en esto. Me acuerdo de que en la última reunión del IGF en casi todas las reuniones se hablaba de la Inteligencia Artificial y pensé que, bueno, el internet ha aportado tanto a este mundo y tiene mucho más que aportar. Y su aportación depende del trabajo de las personas que integran esta organización, por lo que me llena. Es mi hogar. Son mis amigos.

MOLEHE WESI:

Enhorabuena. Veo 23 preguntas y si el tiempo lo permite, procuraremos llegar a las 23. Pero ya dije que vamos a hacer solo 20. ¿Cómo debe reaccionar la Junta si hubiera un impulso de relacionalizar el control de la raíz por parte del nuevo régimen en DC?

BECKY BURR:

Tengo aquí mi badge de Ucrania. Intenté poner la bandera también aquí en el otro lado de esto. Bueno, me han preguntado muchas

veces cómo estás y les he dicho: “Bueno, soy de Estados Unidos, ¿cómo creen que estoy?” Es muy preocupante. Y cosas mucho más importantes, el orden mundial posguerra está en peligro. No quiero minimizar lo preocupante que es esto y esto lo digo a título personal. Dicho esto, la ICANN ya tuvo cuatro años de la administración Trump sin ninguna dificultad en particular. Algunos de los administradores del NTIA eran apoyadores de la administración en NTIA y el grupo de trabajo interagencia. No veo muchos cambios. Por supuesto que vamos a tener mucho cuidado y vamos a vigilar y prepararnos para responder, pero creo que a nosotros nos corresponde hacer nuestro trabajo y demostrar que funciona bien esta organización y dejar claro que es la manera correcta de hacer el trabajo que realizamos.

En cuanto a la renacionalización del control de la raíz, quiero recordarle al público que John demostró hace muchos años que era muy difícil hacer esto. Yo recibí la llamada a las 8 de la mañana un día diciéndome que, por cierto, parece que la raíz autoritativa se ha desplazado a otro sitio. Y no me gusta cuando las personas canalicen John. Pero cuando se trata de esto, creo que no todos los que forman parte del gobierno de Estados Unidos aprendieron su lección. La lección era que lo puedes intentar, pero no lo vas a conseguir.

Creo que la renacionalización del control de la raíz... Bueno, hay muchas maneras en las que pueden hacernos la vida difícil, pero no hay que ser alarmistas. No quiero decir que tenemos que tener

un perfil bajo, pero creo que no hay que tener debates sobre la red de nacionalización. No hay que darles ideas.

MOLEHE WESI:

Muchas gracias, Becky. Creo que tenemos tiempo para una pregunta más. Desde fuera, mirando adentro, lo que diría es que me gusta mucho venir a la ICANN y encontrarme con un entorno apolítico y creo que hay que mantener ese espíritu. Y esto es muy interesante, sobre todo para las personas que trabajamos muy estrechamente con nuestros gobiernos. Y esta pregunta se ha planteado un par de veces ya en estos meses, así que creo que quizás podemos llevar ese mismo mensaje. Estamos siguiendo las evoluciones, pero estamos a un lado y no vamos a ponernos de parte de nadie.

PATRICIO POBLETE:

Tenemos que ser conscientes de que no estamos viviendo en tiempos normales, en absoluto. Así que hay que esperar lo mejor, hay que hacer bien el trabajo y esperemos que este oleaje no llegue al NTIA, porque si es solo una persona, de acuerdo, pero si hay una ola muy grande que hace que esto se desborde, no sé qué va a pasar. Tenemos que ayudar a las personas a entender lo que hacemos. Este componente esencial del internet, el control de la raíz y como diría Ronald Reagan: si no está roto, no hay que arreglarlo. Quizás hay que escucharle más a Ronald Reagan.

MOLEHE WESI: Muchas gracias. Quizás me ha salido el tiro por la culata. Bueno, última pregunta. 35 iniciativas estratégicas son muchas, ¿cuáles creen que van a tener el mayor impacto o cuál les inspira más emoción? ¿Patricio?

PATRICIO POBLETE: No, paso la palabra.

MOLEHE WESI: ¿Becky?

BECKY BURR: 35 iniciativas estratégicas son muchas. Lo más importante que tenemos que hacer, y esto afecta a los ccTLD también, tenemos que averiguar cómo formular políticas de una manera efectiva. Para mí el cómo involucrar a las personas en las conversaciones, cómo llevamos a cabo diálogos informados, cómo llegamos a un consenso que a veces requiere un compromiso, esto es algo que no hemos podido conseguir.

Seguro que han oído a Michael Palage hablar de la resolución de disputas y lo rápido que se adoptó. Y sí, es cierto, en el 99 cuando se adoptó esta política había 25 personas en la sala. Ya no es así. Y yo creo que aún no hemos averiguado cómo escalar esas cuestiones, por lo que yo creo que eso es muy importante en cuanto a las iniciativas estratégicas. Tenemos que arreglar el proceso de formulación de políticas.

MOLEHE WESI:

Muy buena respuesta. Esto ya nos lleva al final de la sesión. Quiero que todos me ayuden a darles las gracias a los tres compañeros. Dicho esto, podemos pasar a la última diapositiva. Tenemos otra diapositiva de aportes, de feedback, así que, por favor, escaneen el código. Mientras hacemos esto podemos ya liberar a los colegas. Muchas gracias.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]