
ICANN82 | CF — 关于“我们如何开会”的社群反馈会议
2025 年 3 月 10 日星期一 — 10:45 至 12:00 PST

埃尔坡仑·埃肯
(ALP EKEN)

大家好，欢迎大家参加关于“我们如何开会”的社群反馈会议。我是埃尔坡仑·埃肯，是本次会议的参会经理。请注意，本次会议正在录制中，请大家遵循 ICANN 预期行为标准和 ICANN 社群反骚扰政策。

在会议期间，只有在问答窗格内提交的问题或意见才会被读出。如果想在本次会议期间发言，请在 Zoom 中举手。叫到名字时，远程参会者将在 Zoom 中获得取消麦克风静音的权限。现场参会者将使用真实麦克风发言。在内廊上有一个立式麦克风。我们会轮流切换问答窗格、Zoom 举手和立式麦克风，听取大家的问题和意见。

本次会议期间，我们还将使用一个名为 Mentimeter 的工具来收集与会者的反馈。你们可以用手机扫二维码，或者前往 menti.com，输入屏幕上显示的代码。在会议的反馈环节开始之前你们会再次看到二维码，所以你们有充足的机会操作。

本场会议将提供阿拉伯语、中文、英语、法语、葡萄牙语、俄语和西班牙语同声传译。请说出你的姓名以便记录，如果你使用的不是英语，也请指明你将使用的语言，然后以合理语速发言。现在交给莎莉·科斯特顿 (Sally Costerton)。

注：以下内容是针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确，但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件，不应视作权威记录。

莎莉·科斯特顿

谢谢埃尔坡仑 (Alp)，再次欢迎大家。我是莎莉·科斯特顿。首先自我介绍一下，我是 ICANN 利益相关方合作事务主管。ICANN 会议就属于本团队的职权范围。今天上午我们将为你们组织一场会议。我们将主持这场会议。玛丽 (Mary) 和我将快速介绍一下这项工作到目前为止的最新情况，同步大家的信息。接着我们就会让大家提问。本次会议主要是为了收集大家的反馈，它将构成本届会议后内建公共评议流程的一部分。

快速介绍一下，很多人可能知道我们组织这三大 ICANN 会议的方式，今天上午的主题就是关于这三大 ICANN 会议的。它不针对我们在 ICANN 召开的所有会议，而只是针对这三大会议。这些会议的组织方式已经在 ICANN 会议策略中说明。早在 2014 年员工就和社群共同制定了这些指南，其中包含围绕会议选址和会议设计的具体指导原则，指导我们如何组织会议。

但是要寻找召开大型 ICANN 会议的场地正变得越来越难。为什么呢？有几个原因。第一个原因是成本。ICANN 会议成本在上升，特别是自疫情之后。第二个挑战我们认为是 ICANN 会议的选址越来越复杂，既要安全、高效，还要能有效实现 ICANN 的使命目标。

你们的社群领袖也认同这个问题。我们与他们进行了讨论。我和他们、和你们社群成员都进行了讨论。对于这个问题我们已经讨论了一段时间，到去年夏天，我们说——哦。我不应该用“夏天”这个词。那太以北半球为中心了。我很抱歉。去年六、七月，大约在基加利会议期间，包括我们所有人、员工、许多社群成员在内，我们彼此都认为，可能要再深入讨论一下这个问题。了解大家有什么看法。

于是我们同意，大家先用几个月时间在各自的团体内探讨这个问题，我们称之为社群讨论，看看大家有什么想法。我们是否应该处理这个问题？现在是不是想方设法解决其中某个挑战的合适时机？在这个流程结束时，你们给出的意见是，确实，现状变得越来越难以维持，探讨一些务实的方案来解决成本和选址风险这两个挑战值得一试。

于是我们说，好，我们到伊斯坦布尔开会，并整理好所有相关信息，我们还和 SO/AC 领导人召开了会议，讨论我们该怎么做。我们说，好，让我们轻装上阵，快速做一些工作，比如组建一个大型焦点小组，也就是在社群成员之间的一个高层讨论组。我所说的“高层”是指轻量化，只包含社群领导和相关员工，员工中的专家，看看有没有什么务实的工具，务实的办法，我们大家可以探讨，然后与更广大的社群分享，通过公共评议流程征求社群的意见，并且也像今天上午这样寻求大家的反馈意见。

不过在寻求大家的反馈之前，稍后我会请玛丽总结一下我们做了哪些工作、取得了哪些成果。我想明确一点，因为我知道这有点混淆，我会再次试着澄清一下。我们今天上午讨论的这项工作不是一项正式审核，不是对 2014 版会议策略的正式社群审核，而是看看我们能不能在指南的实施战术上做出一些改变，以应对我所谈到的这些挑战。

我们和社群和员工中的一些同事做了一些工作，稍后你们会在幻灯片里看到具体内容，它们都列出来了。如果有的同事来到了会场，欢迎你们举手示意一下。能看见他们吗？有些同事在下面。我要感谢他们，非常感谢，介绍结束时你们会看到他们

的名字。今天上午我们来到了这里。你们已经看到了所有这些信息。大约一周前我们就和大家共享了所有文件。希望大家已经有机会阅读。稍后玛丽会做一个很简短的总结，接着我们就会开放提问。

我要提醒大家，今天上午的反馈是意见输入的一部分。你们看到的、我们分享的文件，不是将要发布进行公共评议的最终报告。我们的工作仍在进行中，公共评议将在本次会议结束后开放。目标日期是我们对它感到非常满意的时候。大约会在三月底。请换到下一张幻灯片，下面交给你，玛丽。哦，这张已经讲完了。可以换到再下一张。

实际上，我可以很快地介绍一下，然后我就可以更高效。那么我很快说一下，我知道很多人都已经看到了这张幻灯片，所以我不会细说，只是概括一下。你们可以看到成本的具体金额。把上面这两行加起来，就是召开一次 ICANN 会议的实际成本。这个成本增加了，你们很多人都知道，也都经历过，有些东西的成本大幅上升，当然，ICANN 对此也无可奈何。

这是我们不得不面对的全球整体的情况。大家都去过餐厅，看到了食品价格的上涨、人工费的上涨、服务费的上涨，这些当然会影响到我们，此外还有机票费用、会议中心费用以及酒店费用。这些费用无疑都在上涨，而且很可能会继续上涨。所以它不是一成不变的。

请转到下一张幻灯片。很多人对此可能都很熟悉了，特别是已经加入社群有一段时间的人。我们没有用这个图表，但这八个条件就是 2014 年策略所取得的成果即指南的核心部分。所以众所周

知，当组织为 ICANN 会议选址时，我们必须满足所有这八个条件，这是我们在 2014 年作出的集体决定。这是我们的要求。

所以今天早上，某个国家的社群成员说，“莎莉 (Sally)，我们想让 ICANN 去我们的国家开会。我要怎么做呢？接下来我要做些什么？”当时我对他说，“这正是我们接下来要讨论的话题。我们把这些要求分享给你，然后我们一起探讨：这可不可行？我们能不能满足所有这八项？”所以在选址方面，能满足所有这八个条件变得越来越难。线上已经有很多人了。那么，玛丽，请你先介绍一下，然后我们就开始请大家发言。

玛丽·王
(MARY WONG)

非常感谢莎莉。正如莎莉所说，感谢大家到现场或远程参加本次会议。莎莉也说了，此时我们非常欢迎社群提供反馈意见，因为这个轻量级讨论小组正与 ICANN 员工合作制定一份文件，我们打算对这份文件征询公众意见，时间很可能有望在本月底。

所以我们今天讨论的所有内容都将反馈到讨论小组。有些团体已经提供了反馈。非常感谢大家，我们希望反馈多多益善，因为 ICANN 公共会议实际上是面向社群、由社群主导的，对于我们完成工作、召开会议，当然还有在多利益相关方模型内部建立各种关系非常、非常重要。

请播放下一张幻灯片，金 (Kim)。谢谢。这张幻灯片上有很多莎莉刚刚已经说过的内容。再次感谢来自各个社群的所有成员自愿加入这个轻量级小组，利用你们的经验规划和参与 ICANN 会议、其他混合模式活动，你们真的带来了非常大的帮助。也再次感谢 ICANN 组织内多个职能部门的同事。

团队非常努力为小组提供了大量数据，就像莎莉说的，这些信息已经公布。实际上几个月前就已经公布了，不过我们统一放到了社群维基页面上。这个维基页面的链接可以在本次会议的会议页面上找到，这个维基页面包含了多份背景文件。

项目章程，也是界定工作范围的一个非常重要的文件，阐明了这个小组和 ICANN 员工一致同意做哪些事来筹备这一系列的工作。ICANN 员工应 SOAC 领导要求编制了初步意见清单，帮助为讨论确定一个框架。当然，由于小组每周开会，从一月份至今持续了有七周时间，会议记录、音视频等等已经累积成了比较多的数据，也放在了数据包中。基本上形成了一份简短的清单，里面的选项小组认为可以提出来供社群参考讨论。

可以翻到下一张幻灯片吗？谢谢。我们希望这些内容是有趣的，当然也希望是有建设性的。我的同事埃尔坡仑在开场时说，我们想要使用 Mentimeter——你们当中有人已经很熟悉——作为收集今天在现场会议室和 Zoom 会议室参会者实时反馈的一个工具。它更像一个热力图或某种类型的传感器，衡量你们对其中一些选项的初步反应，当然，我们将收集并在本次会议结束后在会议时间表页面上公布一份信息总结。

我们希望我们可以实时公布，虽然这一点还不太可能做到，但是我们可以实时进行调查投票。所以如果你们用手机或者用笔记本电脑，可以扫描二维码，或者可以访问 www.menti.com，输入你们在屏幕上看到的代码。我想我们之后还会显示几次。听起来这是个不错的开始。在我们看完这些选项，了解会场里的民意后，就像莎莉说的，我们也有一系列方式让你们在这里提供实时反馈。请翻到下一页，金。又是二维码。

请转到下一张幻灯片。小组讨论的其中一个选项 — 哦，已经有人投票了，谢谢。可能是科提斯 (Kurtis)。其中一个选项就是，在会议策略的框架内 — 实际上我应该后退一步说明这是 10 年前制定并由董事会采纳的会议策略，包括在五个 ICANN 地理区域的不同地方召开会议。紧随这条会议策略之后说明了它的具体实施办法，那就是在五年内到同一个区域三次，而不是目前采用的按区域 A、B、C、D、E 轮流。

莎莉已经解释了成本和选址方面的一些挑战。所以讨论小组研究了我們如何继续采用这一实施办法，延续这种全球外展的理念，但要以一种经济高效的方式，同时满足社群对政策工作、外展等等的需求和期望。

所以在这张幻灯片上你们看到，选址应该看重的是能够提供多种多样经济型的差旅和会场选择。在可行的情况下，我们可以返回到原来的举办地，这就让我们可以签署多年期合同。这不仅是一个具有成本效益的解决方案，还是一个我们希望能够为社群提供可预测性的解决方案。因为多年来我们一直听到有人反馈，在你们编制预算、规划工作和差旅时，可预测性是有意義的。你们希望尽早了解会议在哪里召开、有哪些花费。

我看到有人投票支持，我想我们可以继续转到下一张幻灯片。那么这是第一点。第二点，这个话题在社群中的讨论度不小，因为在疫情期間，我们连续召开了七次虚拟会议，从中汲取了大量经验。非常重要的是我们了解到一点，包括对 ICANN 组织中的我们而言，我们在召开混合模式会议方面、在利用工具实现远程参会方面已经驾轻就熟。这是讨论小组讨论的一个重要主题。

这里你们看到的是在讨论小组内提出的几点想法，希望大家对它们进行排序。其中包括每隔几次会议召开一次虚拟会议。这里的“4-6”表示具体几次。另一条建议是，如果可以，我们召开三次现场会议，第四次完全是虚拟会议。也就是说，在任何一个日历年，都是三次现场会议加一次虚拟会议。

第三点，我们如何将现场会议的优势和虚拟会议的优势结合起来？因为我们大家都了解的另一条反馈和信息是，ICANN 会议的价值之一在于，对很多人来说走出家门，不远万里来到另一个时区的价值在于，可以在社群中、在董事会中、在员工中、在很多不同的社群结构中建立关系和信任，这实际上正是多利益相关方模型的核心，也是我们得以完成工作的原因。

那么我们如何既发挥虚拟会议的所有优势，同时又做到这一点？这就是我们看到的第三个选项，那就是我们可以有一次虚拟会议，但是那些有意愿和能力的人可以集中到一个地点，继续召开见面会议，彼此进行交际。

以上是三点意见。显然，关于召开虚拟 ICANN 公共会议的可能性，在本次会议中，在公共评议期中，在你们的社群小组举行的各种各样的讨论中，一定还会提出其他的想法，我们非常乐意倾听。

接下来看下一条。还是关于虚拟会议。我知道，包括 ICANN 社群中的许多长期参与者，还有员工和董事会成员，我们经历过好几次这样的状况，由于出现不可预见的情况，我们不得不将 ICANN 公共会议的举办地点从一个物理位置转移到另一个物理位置。由于显而易见的原因，这是非常不利的。

因此这条意见是说，如果在某个时期内出现这种不可预见的情况，这里以一年作为说明，可以是六个月到一年，但是如果发生某种情况，迫使我们转移现场会议的地点，可不可以默认在这种情况下会议转为虚拟会议，因为这样规划、组织和运作起来要容易得多。

好了。以上就是关于会议选址的意见、如果出现不可预见的情况该怎么办，以及召开虚拟会议怎么样。下面我会继续介绍其他选项，然后将交给大家发言，提出反馈和评论。

请翻到下一页，金。下面是关于会期的意见。在 2014 年会议策略中非常清楚地表明，董事会采纳的建议是，每年召开三次会议。一次是为期六天的社群论坛，实际上就是我们现在所召开的会议，然后是年中为期四天的政策论坛，最后是为期六天的年度大会。

在这个框架下，小组研究了社群需求的变化、我们周遭环境的变化以及莎莉已经谈到的多重挑战，讨论了我们能不能采取一些行动来提高会议的效率。我们能不能在不到六天的时间里召开有效的会议？重点应该是什么？当然，也要考虑到成本和可行性等等。

这里让我们深入一点，因为这会产生一系列影响。那么基本的想法就是，将目前为期六天的社群论坛会议缩短一天。也就是在每个日历年的头几个月，选一个时间召开为期五天的社群论坛。这确实会产生一些影响。

其中一个影响就是，在此我要感谢社群领导和很多社群成员，他们加入了社群会议规划小组，在每次会议之前与员工合作，

共同解决很多会议细节问题，包括至关重要的会议时间表，往往是从一个区块时间表开始。它有点像一套乐高积木。你要把事情插入、腾挪转移，确保不发生冲突，等等。

但是显然，如果我们要将六天的会期缩短一天，那么就必须调整时间安排，因此，按原来的区块时间表，以本次会议为例，像所有社群论坛一样，我们在最后一天有公共论坛。也许可以把它移到本周的前一天，然后用另外一天进行总结之类的工作。

这方面会有更多信息。这是我们缩减一天会产生的影响之一，在会议记录和信息包中实际上可能有更多信息。当然，这可能会给时间表本身造成压力，因为它可能意味着我们必须减少会议，而社群团体显然没有制定选择标准的职责。因此我们可能要回到会议规划小组说，如果我们要推进实施这条意见，那么我们需不需要让社群制定会议选择标准？我看到支持和反对的比例大概是 50-50。

好了。这一点就说到这里，我想现在可能只剩下一到两个投票问题。可以转到下一张吗？这里还有几点意见没法按相同的方式归类，但都非常具体。再次说明，交流、信任和关系的建立是 ICANN 会议的一个重要组成部分。这些在交流招待会上虽然也能实现，但也会带来莎莉之前谈到的成本问题。在组织中，我们寻求一种更全面的赞助策略，讨论小组对此也有所耳闻。

所以这里的意见非常简单，应该有交流机会，但是只有在有外部赞助商并且其愿意赞助招待会的情况下，我们才应该举办招待会。我不知道这些晃来晃去的球是什么，但还挺好玩的。有意思。

好，65-35。我想如果我没弄错的话，还有一个投票问题。这个问题引起了一些讨论。对此还没有达成大范围的一致意见。不过此刻我应该强调，ICANN 没有准备好处理像这样的注册费，但有人提出了这个建议，小组认为可以向社群公布这条建议，看看会收到什么样的反馈。在这里你们可以看到，引入会议注册费，这个有待商榷。

好，有很多涂鸦。我想这是最后一个吗，金？这里概括了讨论小组在七周的会议当中讨论的一些其他意见和主题。我想指出两点。一是，显然这里有一些策略 ICANN 组织已经在采用。这一点已经分享给小组。

此外，这些内容都将放到报告中征求公众意见。小组也研究了一些其他意见，这些意见是 ICANN 员工根据过往的社群反馈放到初步列表中的，小组认为最后两点选项超出了范围并且目前不可行。如果你们希望对此提供反馈，也请畅所欲言。以上就是对小组工作的概要介绍。

希望我没有占用太多时间，因为我想接下来是反馈时间。我要重复一遍，有三种方式提供反馈。在会场中间有一个立式麦克风，现场人员可以用它发言。我们还有 Zoom 会议室，感谢大家在上面踊跃参与。如果你们想要在 Zoom 上发言，请举手，我们将让你可以开启声音并进行发言。

第三种方式，如果我没弄错的话，我们有一个问答窗格。你们可以在里面输入问题，如果可以的话，我们会读出来。我们会尽可能地在这三种实时反馈方式中来回切换。感谢大家参与投票。我想下面直接请麦克风前的这位先生发言。

莎莉·科斯特顿

谢谢玛丽。在这之前，请放出时间线的幻灯片，也就是最后一张，因为我想在我们进行问答时以它为背景会很有用。非常感谢。现在我们依次让大家发言。我们设置了一分钟的时间限制。有计时器吗，泰德 (Ted)？我们有一个计时器。时间到了泰德会按铃，但克里斯 (Chris) 肯定用不上。那么从你开始，克里斯。克里斯·狄思潘 (Chris Disspain)，有请。

克里斯·狄思潘

好的，谢谢。大家好。我叫克里斯·狄思潘。我很快。改变很困难，也充满挑战。我年纪够大，所以还记得 ICANN 将会议从一年四次改为一年三次的时候。但我不认为还可以进一步削减到一年两次。我认为三次都很重要，但召开方式可以更有创造性。

这间会议室的使用费很贵。如果我们把会议安排得更紧凑，把所有需要大场地的环节——包括公众论坛——都集中在第一天，那之后就不再需要这个会议室了。如果你能灵活利用会议室空间，就没必要再用这个大会议室来开董事会之类的会议了。而且把会期缩短一天确实应该是有可能的。这应该是可行的。没有那么难。只需要重新安排时间。

我还想提一点。在赞助交流活动的问题上我投了赞成票。但是，一定要非常谨慎。如果这意味着不允许 ICANN 员工参加，那交流的效果就会大打折扣，因为我们想要和 ICANN 员工交流的愿望不亚于其他人。我知道如果人们要付费参加这些会议的话，这里会有一些挑战。但我确实认为其中一些建议很有创造性。我认为我们可以共同努力落实，使它更加成功，同时维持一年三次的会议。谢谢。

莎莉·科斯特顿

谢谢克里斯。现在我要请我的同事发言。如果线上有问题，请告诉我，我可以插播线上的提问。你好。

沃伊斯拉夫·罗迪奇
(VOJISLAV RODIC)

你好。我是沃伊斯拉夫·罗迪奇，来自塞尔维亚 ccTLD .rs。在讨论虚拟会议时，我们心里想的都是节省了交通和住宿。但我们没有讲到时区问题。我感觉可能都会使用太平洋夏令时 (PDT)。我能想到会用这个时区。大家知道我要说什么。所以，在谈论虚拟会议的时候，请考虑到时区的分布。

在伊斯坦布尔，克里斯还记得，我们有一些人对采用的时区提出了抗议。即使我们能够说服 GAC 社群的同事去说服他们的政府废除时区，也没人能够废除昼夜的更替。所以在规划虚拟会议时，请考虑时区。谢谢。

莎莉·科斯特顿

谢谢。非常好的观点。选址方面要考虑时区。谢谢。这个建议得到了广泛的支持。这类建议正是我们希望纳入到反馈意见中征求公众意见的。还有一类是可持续性和碳足迹方面的建议。目前这方面还不具体，它本身不在 24 项中，不在那 8 条标准之中。但是当然，自 2014 年以来，世界发生了巨大的变化。过去一年我们从社群中收到的一些反馈表示，我们也需要考虑我们的碳足迹。可以说，战略规划将它孤立开来处理。很遗憾要这么说。但事实如此，我不想遗漏。我想提出这一点。有请。

欧文·斯米戈尔斯基
(OWEN SMIGELSKI)

我是欧文·斯米戈尔斯基，来自注册服务机构 Namecheap。我也是注册服务机构利益相关方团体的主席。虽然此刻我并非代表利益相关方团体做正式发言，但我接下来的发言已经得到了团体内部的支持。我没有投票对不同的会议选择进行排序，因为没有保留所有这三次会议的选择。我认为不去收集这类数据是一个疏忽。

线上会议很好。让我们用“线上”这个词而不是“虚拟”，因为正如艾芙丽 (Avri) 在聊天中所说，它们是实实在在存在的。但是线上会议只有在紧急情况下才是一个不错的选择，或者在没法召开现场会议的情况下，而不应取代现场会议。我知道在 COVID 期间我们做到了。我们保持了工作的运转。但是在亲自参加了几次现场会议之后我才发现我有多么怀念这些会议、面对面交流有多么重要。有很多事情是线上会议鞭长莫及的。

缩短一天。今天是我在西雅图参加全天会议的第四天。我不知道我们怎么才能减少工作，因为我还是找不到可以减去的部分。而且我们应该非常不希望减少工作，或者改变社群已经通过这类行动达成一致的事情。最后，筹集一点资金是没问题的。我知道很多人反对为此花钱，但是在这里有很多参会人员费用是不得不支付的。比如茶歇，每个人大概要花 20 美元。所以我认为，我们确实需要考虑支付一点费用，来抵消我们的消费。谢谢。

莎莉·科斯特顿

谢谢。我想你提出了几个很好的观点。为方便小组的工作，我总结一下。欧文 (Owen) 所说的问题，我们没有把“无会议”这个选项放在 Mentimeter 上。我想你的意思是，欧文，如果不对

请纠正，应该有一个选项说我们绝不要将 ICANN 会议虚拟化，就像现有的三次会议一样。我们始终想要面对面。我们会记录这条反馈意见。非常感谢。

当然，我也要强调，在已经收到的社群意见里、在聊天里，还有在 Zoom 会议室里也都有人提到，我们不想要区别对待，我们不想暗示说线上或虚拟参会要略逊一筹。我们可以各取所长，平衡线下聚集的优点和线上聚集的优点。实际上这才是我们想要在公共评议中探讨的。有请。

伊莉娜·丹妮尔拉
(IRINA DANELIA)

大家好。我叫伊莉娜·丹妮尔拉。你提到，会议成本的绝对数字自 2018 年以来有所增加。但是我面前没有数字，我猜想 ICANN 的收入在这段时间也有变化。而且我想知道会议成本在所有开支中的占比，或者说相较于收入而言会议成本是不是显著增加。这是个值得一看的数字。第二，我同意上一位发言者的观点，虽然屏幕上没有这个选项，但我个人支持三次会议都采用现场形式。谢谢。

莎莉·科斯特顿

谢谢。我要请出我们的首席财务官哈维尔·卡尔维兹 (Xavier Calvez)。有没有人给哈维尔 (Xavier) 一个麦克风？或者我们可以到前面来。好的，哈维尔。你问了一个非常具体的问题。今天会场中有不同会议部门的专家，如果你们有像这样具体的问题，他们已经准备好提供解答。哈维尔，有请。

哈维尔·卡尔维兹

简单来说，ICANN 的资金在此期间增长了 10%。ICANN 会议成本增加了约 20%。

埃尔坡仑·埃肯

在问答窗格有一些问题或意见。请允许我先大声读出来，然后再进入下一个问题。艾芙丽·多利亚 (Avri Doria) 说，你们为什么要坚持把线上参会贬低为仅仅是“虚拟”的。线上参与带来了前所未有的广阔覆盖面，满足了关爱地球的需求，这就意味着我们需要更多地依赖线上参会。请不要贬低这个必不可少的解决方案。

还有一条意见来自钟宏安 (Edmon Chung)。我们应该在年中会议的政策论坛中恢复 — 纳入一个公共论坛。最后，玛丽塔·摩尔 (Marita Moll) 提了一条意见。在选择会议场地时，我们能不能去不那么贵的城市？我们似乎总是去一些最大、最贵的城市。

莎莉·科斯特顿

谢谢。关于最后一点，实则不然。回顾前面的漏斗会发现，成本和经济性一直是 ICANN 会议的标准之一。事实上，最近几年，我们一直选择的是昂贵地区中不那么昂贵的场地。所以，成本是我们一贯的考虑。我只想让大家都了解这一点。好的。下一个问题。

迈克尔·派拉格
(MICHAEL PALAGE)

我是迈克尔·派拉格。三点建议。和克里斯·狄思潘一样，我也是从每年四次会议的时代过来的。和克里斯不一样的是，我实际上支持和赞成从三次会议进一步减少到两次会议。我认为

这会极大地节约成本。第二点，作为曾经要支付 50 欧元才能在柏林阿德隆酒店 (Hotel Adlon) 参加 ICANN2 的参会者，当时必须支付一笔费用才能进入主宴会厅，对此我很不喜欢，我不支持为了参会而缴纳任何类型的税费。所以我认为这不是个好主意，ICANN 会议应该继续保持免费。

第三，关于公共论坛。一直以来，公共论坛都是放在最后。实际上有一段时间举办了两次公共论坛，首尾各一次。如果你们看看 ICANN 周四的参会情况，这间会议室很可能会很空。据我所知很多人周三就会飞走了。董事会会议参与率不高。把公共论坛挪到一开始时举行，以便听取社群的意见。谢谢。

莎莉·科斯特顿

谢谢。这是非常有用和具体的反馈意见。下一位，有请。

塞巴斯蒂安·巴肖莱
(SEBASTIEN BACHOLLET)

大家好，我是塞巴斯蒂安·巴肖莱。我要用法语发言。谢谢。塞巴斯蒂安，对于现状我不作评论，我曾是 2014 年会议策略工作组的主席，实际上我必须要说，自 2014 年以后，很多事情都发生了变化。情况不是像你说的，当时是 2014 年，现在是 2025 年，所有策略都按原样实施，成为现在的样子。不是，事实上 2014 年后许多事情都在演进。所以，与其一次性处理，我认为我们必须对会议进行持续改进。这才是我们应有的工作方式和视角。谢谢。

莎莉·科斯特顿

好的。这条意见是关于敏捷性的，如果我理解正确的话，我们要随机应变，边做边调整。对，我看到塞巴斯蒂安表示了肯定。好的。谢谢。下一位，有请。

达蒙·阿什克拉夫特
(DAMON ASHCRAFT)

好的。我是达蒙·阿什克拉夫特，来自知识产权选区 (IPC)。下面我仅代表我个人发言。首先，谢谢你们做的所有这些工作。我说几点。我想虽然你提到了会议成本，但没有提到会议要花多少钱。我建议你们研究这个问题，因为这对人们的支付意愿有很大影响。有的会议要花 200 美元。有的要花 2000 美元。我认为这是一个很重要的问题，我建议你们研究。

此外，关于你提到的超出范围的选项，如果总体目标是降低成本，为社群化繁为简，那么将休会期间会议与这些会议合并，让休会期间会议提前几天召开，然后同步信息，不失为一个好的选择。我想我会非常建议组织和社群研究这个选项，因为我认为它有利于整体目标的实现，你们不妨考虑一下。谢谢。

莎莉·科斯特顿

非常感谢。下一位，有请。

克里斯蒂娜·阿利达
(CHRISTINE ARIDA)

好的，大家好。我是克里斯蒂娜·阿利达。我来自 GAC，代表埃及政府，我的意见可能脱离了前面的介绍，但和我们的会议密切相关。ICANN83 将和宰牲节的时间重叠，宰牲节对穆斯林的意义类似于圣诞节，所以我建议将来的会议避免类似的重叠。非常感谢。

莎莉·科斯特顿

谢谢克里斯蒂娜 (Christine)。为了让现场和线上的各位参会者清楚一点，我们前面展示的漏斗中有一个标准，ICANN 会议也一直采用这个标准，就是确定日期。我们谈到了选址，但选定日期也非常有挑战性。我们一直在努力避开很多情况。宗教节日是其中之一，此外还有互联网生态系统中的其他会议，等等。

但我们现在知道，而且自疫情以来这种情况愈发明显，那就是全球对大型会议的需求急剧上升，其中部分原因是混合办公模式的出现。所以，如果组织采用虚拟会议形式，他们会使用像这样的场地、这样的会议室来让员工聚在一起，而在疫情之前他们不会这么做。遗憾的是，这也是我们没法控制的，但我们必须理解，这会加剧竞争，不仅仅是场地的竞争，进而是成本的竞争，还有日期的冲突。

基本上，每个人都想在同一时间开会，而且有一大段时间，就像昨天有人跟我说的那样，在接下来的六到八周内有很多的互联网会议要召开，感觉这些会议都挤在一起了。确实如此，但之后又是空档期。所以这是一个非常好的意见，我想你要说的是，我们必须尽最大努力。我们不能忽视这一点。我也想分享一下，我同意，这真的很有挑战性。下一位，有请。哦，抱歉。在我们开始之前，还有一个虚拟问题。我是说有一个线上问题。

埃尔坡仑·埃肯

丹尼尔·米哥特 (Danny Migault)，请开话筒，你可以说话了。

丹尼尔·米哥特

嗨，能听到吗？

莎莉·科斯特顿

是的，我能听到你的声音。

丹尼尔·米哥特

好的。我相信，多地点会议，尽管很有挑战性，但应该给予更多考虑。这似乎有利于减少二氧化碳排放，还可能增强我们的研究努力，我希望推动对这个选项的进一步讨论。

莎莉·科斯特顿

谢谢。这非常有帮助。非常感谢。在我们继续推进并将这些意见纳入公共评议流程的过程中，大家能提供的一个帮助就是，鼓励你们所在的社群参与到公共评议流程中来，因为发声的队伍越庞大，我们了解得就越多，也就越能够真正明白我们应该做出哪些不同的选择。抱歉，你一直非常有耐心。

安娜丽斯·威廉姆斯
(ANNALIESE WILLIAMS)

我是来自澳大利亚的安娜丽斯·威廉姆斯。莎莉，首先我要谢谢你。一开始，你说现在是夏天，然后你更正为了具体月份。我觉得这非常重要。我希望 ICANN 的每个人都能做到这一点，这真的有助于实现“同一个世界，同一个互联网”的理念，而不是以世界上某一个地区为中心，让我们其他人去推敲你说的到底是什么意思。

但我还想接着那位先生关于线上会议和时区的话题说一下，我想再次强调轮换时区的重要性，不要采取少数服从多数原则之

类的方式，或者认为这个时间人多就定在这个时间。不该总是让一个地区的人背负在半夜参会的负担，谢谢。

莎莉·科斯特顿

谢谢你，这一点非常、非常、非常重要。是的，我听到了场内的这个声音。我想向参与这个流程的每一个人保证，我们确实充分理解这一点。就像今天上午你们看到金·戴维斯 (Kim Davies) 所介绍的那样，如果在 ICANN 我们都不能理解时区问题，那可就成了问题了。但我们确实理解这一点，而协商过程的一部分其实就是要明白：选择的范围很有限。大家觉得怎样的平衡才是可以接受的？但是你说得非常好。谢谢。

特里莎·万金
(TERESA WANKIN)

大家上午好。我是特里莎·万金，来自特立尼达和多巴哥，我是新人，所以我不确定你们的章程是否允许，你们有没有考虑在政府当中寻找主办方？ICANN 会议能吸引 1800 多人来到一个国家/地区，就我所知，每个国家/地区的政府，还有旅游部门，都会希望主办像 ICANN 会议这样的活动。所以，如果你们的章程允许的话，我认为这是一个与政府、旅游部门等合作的绝佳方式，有助于抵消一些会议成本。在我所参与的会议中，我们就是这么做的。

莎莉·科斯特顿

特里莎 (Teresa)，谢谢，欢迎你加入 ICANN。很高兴你成为我们社群的一员。我想向你保证，我们确实有考虑。实际上我们目前还没有主办方。我们并不是每次都会有主办方。在西雅图，我们没有那种官方意义上的主办方，不过我们得到了许多不同

组织和西雅图当地合作伙伴的大力支持。但有时候，也确实会有我们所说的官方主办方，而且因会议地点而异，不过你提到的很多方面通常都包含在内。所以，谢谢你提出这个建议，这是个非常好的观点。谢谢。

阿姆丽塔·楚德胡瑞
(AMRITA CHOUDHURY)

非常感谢本次讨论。我是来自 APRALO 的阿姆丽塔 (Amrita)。我知道这是一个需要平衡的事情，大家都在努力做好平衡。关于成本问题，有一点就是，20 美元对于美国人来说可能不算贵，但对于世界其他地方的人来说可能就比较贵了。所以，一旦 ICANN 考虑收取注册费，保障公平性就很重要。

另外一点，正如安娜丽斯 (Annalise) 和其他人所说，如果我们举办虚拟会议，平衡时区至关重要。而且，当你们举办虚拟的 ICANN 预备会议时，有没有统计数据表明，来自 ICANN 会议举办地的参会者和世界其他地方参会者是否合理平衡？我认为这会为你们提供相当多的统计数据，让你们了解除了那些在会上实际发言的人之外，其他人是否合理参与其中？谢谢。

莎莉·科斯特顿

我想这是个很棒的问题，我们应该利用此次公共评议流程来探讨这个问题。所以，我们确定一下，在我们最终决定公共评议的发布内容时，一定会把这条建议加进去。聊天窗提了一个问题，是吗？

埃尔坡仑·埃肯

是，我们在问答窗格中有一个问题。它是由西瓦苏布拉玛尼安·穆都沙米 (Sivasubramanian Muthusamy) 提出来的。ICANN 有没有考虑过在一个相对中心且不贵的地方，比如摩洛哥，建造自己的简易会议设施呢？这样的话，花费大约 1500 万美元就可以拥有自己的会议设备和厨房，ICANN 可以在那里举办三次年度会议中的一次，而且当选定的会议地点在最后一刻不得不取消时，也可以将这个地点作为永久的替代地点。

莎莉·科斯特顿

对此我很心动，但如果让科提斯来回答这个问题就显得我不太友好了。开个玩笑，科提斯，我不是认真的。这是个很棒的问题，从某种程度上来说，让人耳目一新，但此次评议流程就是要探讨各种可能性。而且我觉得，就像你们已经看到玛丽介绍过的，你们也已经对重复使用固定地点的想法进行了投票。那会是一个第三方地点。我认为我们并没有计划建造或购买自己的会议地点。

我看到前排的哈维尔要走，意思是别让我回答这个问题，但有一个…好，我完全支持讨论各种可能性，我认为，对于我们今后如何解决这些问题，这肯定是一个可能的选项，稍后当我们总结收到的意见时，再回过头来讨论。有请。

克里斯·狄思潘

嗨，又是我，克里斯。我想坐游轮开会应该是不可能的，对吧？

莎莉·科斯特顿

我就想看看会不会有人提到游轮，果然有人提了。

克里斯·狄思潘

我想讲几点。首先，我支持达蒙 (Damon) 说的，不要只考虑这三次主要会议，也要考虑休会期间的会议，因为这些会议也增加了大量成本。所以，如果你们愿意，或许可以把它们压缩到主要会议的结尾。

但我真正想说的是缩短会期这个概念，我建议你们，与其泛泛而谈，不妨真正做个试验。以本届会议为例，回去想想如果我们砍掉一天的时间，会是什么样子，每场会议怎么安排，哪些会议会被取消，这么做行得通吗，考虑这些问题对我们来说会非常有用，这样就能评估我们是否真的可以减少一天。因为当你一说要砍掉一天时，人们的第一反应往往是，哦，我不可能做到，因为我有这样那样的事情要做，但实际上当你仔细考虑后，也许减去一天时间并没有那么大的影响。所以，你们不妨做做这个试验，那会非常有用。

莎莉·科斯特顿

好的，谢谢。非常好的建议。实际上我们已经开始这么做了，我想我们已经把一些关于会期缩短后可能会是什么样子的想法写进了分发给社群的一些简报材料里。而且我肯定，从我们收到的反馈来看，我们也认同你说的，如果我们要向公众征求意见，就应该这样做，明确实际操作中会是什么样子，这样大家才能理解其中的权衡取舍。而权衡取舍，当然就在于人们会考虑，我对这一改变做好准备了吗？现在，由于时间关系，我要关闭队列了，因为我们中午必须结束，而且我想问答窗格还有一个问题。对吗？请你读一下吧？

埃尔坡仑·埃肯

谢谢莎莉。安娜·马尔多纳多 (Ana Maldonado) 提出了一个问题：我是西班牙 GAC 代表。感谢你们给我机会提供反馈。我想提议 ICANN 举办两次线下会议和一次线上会议，但把会议分散成一些小型的区域性会议，这样就能解决时差的问题。这些区域性会议的结果可以在现场会议期间进行分享。谢谢。

还有一条是西瓦苏布拉玛尼安·穆都沙米提出的。谢谢，莎莉。这不是一个需要读出来的问题或评论，不过是问答窗格里的内容，所以我们还是按照流程来。这样一个设施也可以作为行业活动的现成场地，以及 ICANN 其他休会期间会议的举办场所，比如 ATR 团队会议或其他有需要的会议。

莎莉·科斯特顿

谢谢。谢谢大家的意见。下面回到现场发言。

布鲁纳·桑托斯
(BRUNA SANTOS)

谢谢。我是布鲁纳·桑托斯，来自非商业利益相关方团体，但我以个人身份发言。我想提醒大家，在本次讨论中也要考虑公平性和可及性方面的问题。当然，时区是一个重点，但如果你们为解决诸如赞助之类问题，而把社群团建部分转向赞助活动等等，那么可能也会切断社群中某些团体的参与，此外还有很多其他方面的影响。

会场内的茶歇时间之所以那么重要，是因为此时人们继续在场内交流，而不会转移到别的地方，这一点也很重要，尤其是考虑到我们很多人都不是来自美国，也不是来自欧洲。我们的收入不是以美元或欧元等计算的，所以这是一个重要的角度，语言方面也是一样。提醒一下，当我们只提供联合国使用的几种

语言的翻译，或者把重点放在这些语言上时，也是在损害世界其他地区人们的利益，他们也应该有机会以不同的语言了解会议内容。就是这样。

莎莉·科斯特顿

谢谢。这是很好的反馈。这是关于在会议地点参会时的可及性问题。明确一下，我不清楚，除非有人想在之后的公共评议中提出来，否则我们好像没有考虑过去会议场地之外的其他地方举办社交活动或交流活动。我们更多考虑的是由其他人赞助在会议场地内举办的活动，但这并不完全是布鲁纳的意思，我只是想要明确这一点。下一个问题。

杰夫·纽曼
(JEFF NEUMAN)

好的，我是杰夫·纽曼，以个人身份发言。我相信我的意见不会出乎大家的意料，但有一点在这里还没有提到，而我本来以为会提到，那就是出于安全保障考虑，我们应该始终选择尊重人权的地点，在那里人们可以做真实的自己。

不应该有人因为害怕做真实的自己而被迫选择要不要来参加 ICANN 的会议，无论是因为宗教信仰、种族还是 LGBTQ 的原因。人们在 ICANN 会议上应该感到安全。我知道 ICANN 在这些问题上试图保持“中立”，但同样，让人们在选择参加 ICANN 会议时不能做真实的自己，或者被迫隐藏真实的自己，是绝对不能接受的。

莎莉·科斯特顿

谢谢。非常感谢。我们都听到了，也很理解，我认为这对很多参会者来说都是一个重要的方面。有请。你好。

埃杜尔多·托梅
(EDUARDO TOME)

我叫埃杜尔多·托梅。我来自洪都拉斯 ccTLD。我只想讲两点。谈到入场费，对于像我们这样的小型 ccTLD 来说，仅仅是前往 ICANN 会议地点本身就是一笔大投资。所以我认为你们必须考虑到，并不是所有人都有大量资金来参加会议，参加一次会议本身就是一大笔开销。

其次，我完全支持减少碳足迹，但在 COVID 期间我是一名英才计划的学员，那些混合模式的社交活动，也就是虚拟交流会，感觉有点奇怪。那些虚拟茶歇时间，其实并没有太大意义，所以我想知道你们有没有探讨过，关于交流会和混合模式会议，还有哪些可能性或选择。

莎莉·科斯特顿

很好的建议。我想这非常有意思。接着混合模式会议的思路说下去，如果我理解正确的话 — 我们可以在公共评议中探讨这个问题，之后也可以进一步探讨，你想问的是有没有一种方法可以改进交流会方式，考虑到我们有的人来到了现场，有的人没有来现场，我们能不能更具创造性地采用不同方式把大家聚集在一起？我认为这个问题问得很好。

至于你提到第一点，关于成本。在最开始你们看到的漏斗中，就是一开始展示的那幅五颜六色的大图表，里面包含了我们使用的所有标准。当我们谈到成本时，我本来应该说得更清楚一点，所以谢谢你的评论，我们所说的成本并不仅仅是指会议场

地本身的费用，那是 ICANN 为会议支付的费用。我们指的是对每个人来说的成本。

比如说，当我们评估一个城市或地点作为会议地点的可接受程度时，我们会考虑，那里有没有各种不同价格档次的酒店？我们能不能尽最大努力在会议场地的成本与距离之间找到平衡。虽然我们对机票费无能为力，但我们已经提前尽量全面地考虑，这样人们到达之后，就能够负担得起会议的花销。我就想和大家分享这一点，因为之前可能说得不够明白。雅丽杭德拉 (Alejandra)，请讲。

雅丽杭德拉·雷诺索
(ALEJANDRA REYNOSO)

谢谢莎莉，大家好。我是雅丽杭德拉·雷诺索，我以个人身份发言。我有一个疑问，和 Mentimeter 中提出的一个两段式问题有关。这个问题是关于缩短一天的会期以及制定会议标准的。我想要明确一下这些标准的具体含义，因为据我所知，议程是由社群自己设定的，所以这一点我不太明白。谢谢。

莎莉·科斯特顿

谢谢你提出这个问题。所以，这又回到了克里斯所说的，我们要如何模拟缩短一天会期的情况？它的影响是什么？显然，如果你去掉一天时间，在座有很多工程师，事实上，如果我们去掉一天时间，那么我们要么就要减少要做的事情。我们不得不减少一些活动，实际上要取消一些会议。要么我们就必须重新思考会议的组织方式，或者双管齐下。

正如你说的，我们确实应该明确这一点。这些标准的采用，如果你想这么说的话，绝对是由会议策略规划小组来负责的。这

是玛丽之前谈到过的。所以，在每一次 ICANN 会议之前，实际上在本次会议结束后不久我们就会开始为布拉格会议制定议程，这个小组是由社群成员自行挑选的，他们会派自己的代表加入这个小组。

在座很多人可能都参与过这个流程。当这个小组开会时，我们会说，这是区块时间表，因为它通常是固定的，这是社群论坛的区块时间表，这是政策论坛的区块时间表，针对的是下一次的政策论坛安排。

但如果我们要拿掉一天，我们就说，好吧，我们少了一天时间，那么选择标准是什么呢，你们认为选择标准是什么。这其实是一个优先排序的问题。有没有什么…我想社群中的所有人都会认同，这是由社群来决定的，而不是员工来规定这些标准是什么。所以，谢谢你提出这个问题，因为我不希望这一点有任何不清楚的地方。

埃尔坡仑·埃肯

问答窗格还有一个来自艾芙丽·多利亚的问题。谢谢你，杰夫 (Jeff)。我已经不再参加对 LGBTQ+ 群体有危险的会议了。如果他们逮捕像我这样的人，我就不会去，很轻松的决定。另一个原因。良好的线上会议能力很重要，因为很快，由于某些原因，对我们中的一些人来说，每个地方都会变得危险。这就是我的评论。另外我想提醒一下，现场排队已经结束了。

莎莉·科斯特顿

我觉得我们肯定有时间把现场排队的问题都处理完，所以我们继续吧。

克莱尔·克雷格
(CLAIRE CRAIG)

大家上午好。我叫克莱尔·克雷格。我是 ALAC 核心副主席之一，但我这次仅代表我自己发言。感谢你们举行本次会议。我认为获取社群的反馈意见非常重要，而且使用 Mentimeter 能让我们得到即时反馈，这也很不错。

我的观点听起来可能有点吹毛求疵，但作为一名定性研究员，从我的研究角度来看，我发现这些问题都非常直接，都是那种是非类问题，或者固定选项的问题，没有机会说也许、可能之类。这样就无法了解那些没有投票的人的想法，因为他们没有机会表达，没有符合他们想法的选项。他们中的很多人可能会站起来发言表达自己的想法，有些人则没办法这么做，所以请考虑这一点。

莎莉·科斯特顿

克莱尔 (Claire)，非常感谢。本次会议结束后，我们会收集在本次会议中收到的反馈意见，Mentimeter 是一个非常…我是说，我很喜欢它，它很棒，但它其实并不是一个调研工具。从技术上来说它是，但它有点像在现场举手表达意见，了解场内大致的倾向是什么。所以，我不想给大家留下这样的印象，觉得我们会非常严格地以 Mentimeter 显示的结果为准，比如它显示答案是 B，我们就认定 B。这一点我要明确一下，因为有时这些工具非常智能和灵巧，可能会让人产生那种错觉。

第二，我们会重新收集反馈意见，讨论小组能够从中进行整理并总结。我认为这是一个非常重要的问题，我来为小组解释一下，我们如何确保在进入公共评议阶段时遵循良好的研究原则，从而不仅能够收集定量反馈，比如“是 — 非”问题就是定量，还能够收集定性反馈，我们能够接受更细致入微的回答，只要你们畅所欲言。我们真的需要能够收集到这些信息。以客观的方式去呈现主观的反馈是很困难的，但我们必须做到。所以，我们可能会来请教你关于研究工具的建议，我是认真的。非常感谢。你好。

文森特·罗伯茨
(VINCENT ROBERTS)

大家好。我叫文森特·罗伯茨，我是格林纳达的 GAC 代表。我认为我们应该想办法更好地利用筹备会议。在 GAC 中，我们的主席尼古拉斯·卡巴雷诺 (Nicolas Caballero) 在使漫长的会议取得丰硕的成果方面表现极为出色。但我想说的是，在会议筹备阶段我们做了很多工作，但在我们付出所有努力并做出牺牲来到这里参加会议时，却要和那些没有参加过筹备会议的人员从头开始讨论。所以，如果我们能找到一些方法来奖励或鼓励人们参与筹备会议，那会很有帮助。谢谢。

玛丽·王

谢谢你提出这个问题。莎莉让我来回答这个问题，因为多年来政策团队尝试了很多办法，以确保当大家参加 ICANN 会议时，无论是线下还是线上，前期准备工作都已完成，这样我们就无需重复会议环节，也不会出现本可以在会前完成的很多演示在会议期间进行介绍等诸如此类的情况。显然，这是一个持续的

过程，感谢你的反馈，但我也想强调几点，特别是对于那些不知道我们做了这些工作的参会者。

第一，我想，在过去几年里，每次 ICANN 会议之前都有一个“筹备周”，大概为期三天的网络研讨会，ICANN 组织的不同职能部门，以及最近 ICANN 董事会也会举办一些会议，向社群提供自上次会议以来重要活动的最新进展、取得的里程碑，并开启互动交流，从而在会议期间引发建设性的讨论。我们意识到，每个人的时间都有限，而且大家已经抽出四、五或六天的时间来参加 ICANN 会议。

第二，显然，组织发布了大量资料。其中有简报材料，包括为 GAC 准备的材料。还有新闻通讯，以及你们可以注册订阅的提醒通知。当然，我们也意识到，有时可能存在信息过多的情况，但我们正在尽最大努力确保这些信息易于消化、及时且适合 ICANN 会议。谢谢。

莎莉·科斯特顿

谢谢。队列中还有一个问题，稍后我们来看看。我刚刚看了一下时间。我们的会议还剩 11 分钟，可能现场或线上还有人很想问问题，但我已经结束排队了。我觉得还可以再提一个问题，先请乔丹 (Jordan) 发言。

乔丹·卡特
(JORDAN CARTER)

谢谢莎莉。大家上午好。我是乔丹·卡特，来自 .au，仅以个人身份发言。我理解，到目前为止，这项工作一直是关于 ICANN

整体的后勤安排之类的事情，但我想提出一些想法，供社群领导和和其他会议设计负责人考虑。

如果你从外部来看，会发现很多时候同一个主题在不同的部门或小组中分别进行讨论。如果我们能进行一些创造性的设计思考，考虑是否可以设置一些共同的会议，在这些会议中一个主题只讨论一次，但通过合理的对话设置，让利益相关方团体和选区能够从中得到他们需要的信息，这样我们的会议可能会更有趣、更有效、更具包容性，同时节省时间和金钱。

我不知道这类工作在哪里进行。它需要一些妥协，也许还需要一些协调，有些人可能需要放弃一些他们习以为常的事情，但这可能有助于我们更有效地开展工作，甚至可能节省出足够多的时间，来开展更有针对性的政策工作。所以，我把这点提出来，供大家参考。

莎莉·科斯特顿

谢谢你，乔丹。实际上，这个问题在 2014 年就被提出来过，也就是能不能…我在看塞巴斯蒂安 (Sebastien)。对，你记得吧，塞巴斯蒂安，因为塞巴斯蒂安当时担任工作组的主席，克里斯也是工作组成员之一。我们进行了深入的讨论，小组对这个问题进行了长时间的探讨，因为我想大家对你的观点深表赞同。问题是，我们该怎么做呢？

实际上，最初我们想尝试利用政策论坛来实现这一点。这就是我们取消大型公开会议的原因。我认为，作为一个社群，在我们推进这个流程时，我们应该允许自己讨论的一个问题是，如何…这又回到议程的问题上。我觉得可能是…如果可以的话，我建议在

我们完成公众意见征询之后再回顾这个问题，但根据我在这方面的经验，我认为这就是雅丽杭德拉和克里斯也提到过的讨论，即我们内部如何重新审视议程本身的具体使用。我们谈到了社群论坛，但也可能是其他会议，看看我们能否开启。

因为你说得很对，这当然涉及到选择，涉及到权衡取舍。目前，人们会说，但是我需要时间，我需要一周的时间来处理这件事，我需要五天来做这件事，结果就是几乎没有不冲突的会议时段了。然后又陷入了循环。所以，我欢迎这些讨论，也感谢你提出这个问题。现在真的是最后一个问题了。

克里斯·狄思潘

还是我。

莎莉·科斯特顿

还是你。

克里斯·狄思潘

又是我，克里斯。我想接着乔丹说的内容，给大家举一个现实的例子。因为就在现在，明天，我想我没弄错，董事会将向每个选区提出问题，其中一个问题是关于审核的。所以，每个选区都会被问到“你对审核之类的事务有什么看法”。实际上我非常想知道大家对审核的看法。

所以，如果能让所有人一起参与讨论这类事情，那就不必在每场会议中都花大量时间与每个选区小组单独讨论，而且还能清楚地了解整个社群的想法，而不是只听到各个独立小组的意见。我知道这很有挑战性，因为你必须有相应的后勤来提供支持。但这应

该是可行的。而且这很可能可以节省时间和精力，也能减少有时连续两天讨论同一件事情所带来的枯燥感。谢谢。

莎莉·科斯特顿

谢谢。好的，我要谢谢大家。我们只剩八分钟了。所以，我来做个总结。说不定可以让大家提前一两分钟结束。本次讨论十分精彩。我想如果这是即将开展的公共评议流程的一个预演，那我个人对此非常期待。我觉得…非常感谢大家。我认为我们收到的所有问题都经过了深思熟虑，而且很有针对性。我认为 ICANN 员工非常重视这些问题，我也知道参与其中的每个人对此都很重视。

关于下一阶段，提醒一下，有关各项事情的成本、我们如何制定议程以及如何选择会议地点，有很多详细信息，虽然我们今天没有深入讨论，但它们都在社群维基页面上。所以，这个小组和员工支持团队做了大量工作，就是为了真正透明地展示举办一场路演实际需要些什么，当然，不是字面意义上的“路演”，而是举办一场 ICANN 会议。

我们知道这非常重要，因为我们当中有的人一直在做这些工作，但绝大多数人并不了解。而且如果人们没有真正理解，比如说，如果我这样做，成本是多少，如果我换一种方式做，又会是什么样子，那么要让他们做出选择和发表意见是非常困难的。

所以，在你们进入下一阶段，我们也进入下一阶段时，我鼓励各位在有更多时间考虑整件事之后，参与到公共评议中来，决定你想要评论的方面以及关注的重点。请大家在自己的社群中宣传，我们也会通过自己的渠道进行推广。但也一定要回头查

看那些文档，这样当我们完成公共评议时，就能得到更丰富、更多样，希望也更清晰的理解。

我再重申一下，在这里的时间线上也可以看到，我们将为此开展一个完整的公共评议期。我们希望在月底开启这个公共评议期，所以时间很充裕。我们不会很赶。在公共评议期间，如果你们有人说，“哦，我想了解这件事，但维基页面上没有相关细节，但这对我和我的社群提供意见确实有帮助”，那就告诉我们其中的一个人。告诉我，或者告诉玛丽，我们肯定会提供相关信息。我们的目标是保持透明并共享信息，这样我们大家就都能参与进来。

你还有什么要说的吗？有一张致谢幻灯片。非常感谢，玛丽。请放致谢幻灯片。我一开始就说过要感谢大家，但没有说出具体的名字。但现在，在 Zoom 会议室里的每一个人，我想感谢在麦克风前的克莱尔 (Claire)，来自 ALAC 的乔纳森 (Jonathan)，霍利斯 (Hollis)、乔迪 (Jody)、莫勒赫 (Molehe)、尼科 (Nico)、奈杰尔 (Nigel)，听起来像个乐队成员的名字，不是吗？还有格雷格 (Greg)、劳伦斯 (Lawrence)、杰夫 (Jeff) 和约翰 (John)，感谢他们的辛勤付出。

在 ICANN 做这些事情并不容易。我还想说最后一点。当我们在相对较短的时间内决定做这件事时，我们看到某个问题就会说，我们想讨论它，但我们之前并没有计划讨论它。我们有时时间吗？我们有带宽吗？谁需要坐到会议室里？在 ICANN，对我们来说，做这件事并不容易。真的不容易。

因此我非常感谢其中的每一个人，感谢他们慷慨地付出时间。我们在相对较短的时间内开了七次会。每次会议持续一个小

时，员工做了大量的准备工作，但名单上的人也都来了，他们满怀热忱和慷慨地投入其中。这是因为每个人都希望这项工作能做好。他们关心这件事。我真的、真的要代表组织感谢你们，因为我知道这是一项艰巨的任务。

最后，我想感谢我们出色的员工，因为我必须说，在 ICANN 我们非常幸运，拥有一些真正世界一流的专家，并且已经成功举办了 82 届会议，这表明我们知道该怎么做。很多人都拥有这种集体经验，但我们这里有一群非常了不起的人，我知道他们非常努力地处理反馈意见。我们在工作中采用了敏捷流程，所以我们在不断迭代、不断改进。为此团队承受了很大压力。

所以，感谢参与会议的社群成员，也感谢员工。感谢大家带来了一场真正有趣的讨论会，我很喜欢，也非常期待在公共评议中收到大家的反馈。谢谢。非常感谢大家，我们将结束会议。再见。

埃尔坡仑·埃肯

谢谢大家。本次会议到此结束。

[会议记录结束]