
ICANN82 | Forum de la communauté – Comment ça marche : politiques de l'ICANN
Samedi 8 mars 2025 – 13h15 à 14h30 PST

SIRANUSH VARDANYAN

Bonjour et bienvenue à notre séance lors de laquelle nous allons parler de l'aspect politique, de la manière dont l'ICANN élabore ses politiques et la communauté de l'ICANN offre des recommandations. Qui fait quoi? C'est un aspect très important de la connectivité de l'ICANN et je suis très heureuse de vous présenter mes collègues de l'équipe de politique Carlo Reyes et Ozan Sahin, qui connaissent presque tout sur le système d'élaboration des politiques de l'ICANN. Donc, je vais leur donner la parole dès à présent. Carlos.

CARLOS REYES

Merci Siranush. Le mot-clé ici, c'était presque. On sait presque tout. Merci beaucoup de nous accueillir. Ozan et moi-même sommes toujours très heureux de parler à votre groupe à chaque réunion, donc nous avons hâte de cette session. Ce que nous allons faire pour commencer, c'est vous donner un aperçu de la manière dont nous allons passer cette séance. Je vais d'abord vous poser des questions ou vous laisser poser des questions en réalité. Donc, vous demander ce que vous avez comme questions en ce qui concerne l'élaboration des politiques et cela nous donnera une un

Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.

petit aperçu de ce que vous savez et ce que vous vous demandez déjà. Et, ensuite nous aurons des diapositives.

Donc, nous allons commencer avec des questions. Qu'est-ce que vous connaissez? Qu'est-ce que vous ne connaissez pas? Qu'est-ce que vous avez lu? Qu'est-ce que vous avez entendu? Qu'est-ce que vous avez observé depuis que nous avons commencé ces réunions? Et, ensuite, Ozan nous présentera le processus d'élaboration des politiques du point de vue de l'organisation de l'ICANN et moi je parlerai du côté de l'élaboration des avis, mais dans tous les cas, vous avez toujours la parole. Si vous avez des questions, n'hésitez pas, même pendant nos présentations. Mais, pour commencer, nous allons vous poser des questions.

Tout d'abord, on va commencer comme ça. Quelles questions préliminaires vous avez? Bien sûr, vous avez reçu du matériel, des papiers pour vous préparer à cette session, mais est-ce qu'il y a des points dès à présent que vous aimeriez que l'on note pour nous assurer qu'on y réponde dans nos présentations? Avant de vous donner la parole, je vous rappelle de bien donner votre nom.

WYATT JEROME

Merci d'être ici aujourd'hui. Ma question a trait à l'incorporation des recherches des politiques de recherche dans l'élaboration des politiques de l'ICANN.

IULIA-MELISSA GIT

Boursière. Comment est-ce que les nouveaux venus peuvent s'impliquer dans l'élaboration des politiques de l'ICANN? J'aimerais savoir comment nous, en tant que nouveaux venus, pouvons jouer un rôle dans l'élaboration des politiques.

CARLOS REYES

Très bien, Allez-y.

SAIMA NISAR

Boursières et première fois ici. Je me posais la question sur la politique de l'ICANN. Je faisais partie du CPWG. J'ai participé à une des réunions, mais c'était tellement compliqué que je n'ai rien compris.

SIRANUSH VARDANYAN

Est-ce que vous pourriez nous nous dire ce qu'est la CPWG?

SAIMA NISAR

Alors, la CPWG est un groupe de politiques qui a des discussions avec les gouvernements et avec l'organisation de l'ICANN sur l'élaboration des politiques et en tant qu'utilisateur final, nous pouvons participer au CPWG et c'est ce que j'ai compris en tout cas. Il a été très difficile pour moi de participer à la CPWG, en particulier au niveau du décalage horaire. Alors, ces discussions sont toujours très approfondies et en tant que nouvelle venue, c'est difficile pour moi de comprendre ce qui se dit, donc ce n'est pas facile de participer à ces réunions. En tout cas en ligne, il est vraiment très

difficile d'y participer et je me demandais comment est-ce qu'on pouvait faire pour que ces réunions soient plus flexibles et plus accessibles?

MIRACLE ONYEBUCHIM

Membre de NextGen. J'ai quelques questions. J'ai bien évidemment lu tous les documents et je sais qu'il y a les différentes AC So. Je sais qu'il y a beaucoup de recommandations et j'aime beaucoup la manière dont tout est présenté, les diagrammes, les graphiques, etc. Mais, les documents que nous avons reçus nous présentent la situation d'une belle manière, mais je suis sûre qu'il y a des problèmes, qu'il y a des enjeux difficiles, des questions difficiles. Donc, ma question, c'est comment est-ce que vous gérez ces conflits lors de l'élaboration des politiques? Comment est-ce qu'on gère les différents intérêts, les conflits d'intérêts, les différentes volontés? Parce que j'ai l'impression qu'il y a beaucoup de choses qui se passent en même temps. Donc, voilà, j'aimerais savoir voir comment vous gérez ce genre de choses.

SHREYA SHIVAKUMAR

Next Gen. Quels sont les défis et les opportunités d'incorporer les intérêts de différentes parties prenantes dans le processus d'élaboration des politiques de l'ICANN?

MOHAMMAD ATIF

Boursier de l'ICANN. Je me demandais comment les politiques de l'ICANN prennent en compte les contributions d'autres groupes,

par exemple dans le comité précédent, on nous a présenté les différents objets de recherche que nous avons et comment est-ce que ces objets de recherche sont incorporés dans l'élaboration des politiques et comment est-ce que vous prenez toutes les informations de tous les groupes, de toutes les parties prenantes de l'ICANN? Est-ce que vous prenez des contributions de tout le monde et comment ce processus fonctionne?

SIRANUSH VARDANYAN

Une question de la part des participants en ligne. Pourquoi est-ce que la GNSO est la seule organisation de soutien responsable du développement des politiques? Donc, nous parlerons de cela bien sûr, mais Carlos va nous parler de la politique et avant Carlos je vais donner la parole à John Crane qui nous parlera du de la CPWG, donc du groupe d'élaboration des politiques.

JOHN CRANE

Merci beaucoup. Alors, je vais m'asseoir devant. Alors, je suis un ingénieur, mais en plus de cela j'ai passé beaucoup de temps dans l'élaboration des politiques. Combien d'entre vous sont des ingénieurs? Très bien, Vous êtes les meilleurs. Vous êtes mon... Vous faites partie de mon équipe, alors les autres ne vous en faites pas, vous êtes cool aussi. Mais, vraiment, les ingénieurs, vous faites partie des meilleurs.

La CPWG, donc le groupe de travail sur les politiques consolidés. Si vous avez essayé de participer à ce groupe de travail en premier,

vous êtes très courageuse parce que la CPWG donne des recommandations sur différents groupes qui représentent l'At-Large, la communauté qui représente les utilisateurs finaux. Donc, si je devais vous expliquer tous les éléments de la CPWG, ça me prendrait toute la journée, donc si vous êtes intéressé par ce groupe de travail spécifique, venez me parler, je peux vous présenter les membres de l'At-Large qui vous aideront, mais je pense que c'est peut-être l'un des groupes de travail les plus complexes, parce qu'il y a tellement d'enjeux qui sont rassemblés dans ce groupe de travail. Et, je crois que vous avez vraiment choisi un départ très intéressant pour votre voyage de l'ICANN

SIRANUSH VARDANYAN

Merci John. Carlos, vous avez la parole.

CARLOS REYES

Merci John. Merci Siranush. Est-ce qu'il y a d'autres questions pour nous lancer? Très bien. Alors, que de très bonnes questions. Je crois que la plupart d'entre elles. Nous y répondrons dans notre présentation. Tout ce qui a trait à la recherche, aux nouveaux venus. Qu'est-ce que l'élaboration des politiques? Comment est-ce qu'on gère les intérêts, les parties prenantes. Donc, n'hésitez pas à poser des questions plus approfondies si vous si vous le souhaitez, mais pour le moment, Ozan peut commencer la présentation qu'on avait préparée.

OZAN SAHIN

Merci Carlos. Bonjour à tout le monde! Cela fait maintenant plus de dix ans que je travaille avec l'équipe de l'ICANN et je suis basé en Turquie. Aujourd'hui, je vais vous présenter nos diapositives et essayer de répondre à vos questions tout en parlant du processus d'élaboration des politiques. Alors pour commencer, je voulais vous donner un petit aperçu de l'ICANN. Je pense que vous avez déjà vu ce graphique, les trois composantes de l'ICANN: la communauté de l'ICANN qui gère tout ce qui est politique et avis, nous avons le conseil d'administration qui utilise, qui écoute ses politiques et ses recommandations qui sont soumises et qui les évalue, et si elles sont adoptées par le conseil d'administration, nous avons l'organisation de l'ICANN qui les met en œuvre. Il y a également une connexion entre l'organisation et la communauté. L'organisation soutient le développement des politiques et des avis dans les organisations, dans l'aspect communautaire de l'ICANN.

C'est pour cela que nous avons les équipes de soutien qui organisent les réunions, qui prennent des notes, qui rédigent les versions préliminaires des papiers de développement des politiques et des avis, et qui soutient le processus d'élaboration des politiques et des avis. Il y a une question sur les organisations de soutien et le développement des politiques.

Donc, nous avons trois organisations de soutien. L'une d'entre elles est l'organisation de soutien à l'adressage qui gère le développement des adresses IP. Nous avons l'organisation de soutien aux extensions génériques qui a trait aux domaines

génériques de premier niveau. Et la dernière est l'organisation de soutien aux extensions géographiques.

D'un autre côté, nous avons les comités consultatifs qui offrent des avis au Conseil et à la communauté. Nous avons le GAC, le Comité consultatif gouvernemental qui représente les gouvernements nationaux et les organisations internationales. Nous avons le Comité consultatif du système des serveurs racine. Nous avons le Comité consultatif sur la sécurité et la stabilité, qui est composé d'experts et pour les utilisateurs finaux, nous avons le Comité consultatif At-Large.

Pour en revenir aux organisations de soutien, la GNSO n'est pas l'unique organisation de soutien. L'Organisation de soutien à l'adressage a un conseil sur l'adressage qui supervise les politiques sur ces ressources. Le conseil sur l'adressage est composé de 15 volontaires, trois des registres Internet régionaux. Et ensuite, au sein de la ccNSO, il y a le Conseil de la ccNSO et les membres de la ccNSO qui travaillent sur des politiques mondiales qui concernent les noms de domaine de premier niveau géographiques, par exemple .br pour le Brésil, .uk pour le Royaume-Uni, etc.

La GNSO, c'est-à-dire l'organisation de soutien aux extensions génériques, est probablement la plus active en matière de développement des politiques. Le Conseil de la GNSO se compose de 21 membres. Il est divisé en deux chambres : d'abord la Chambre des parties contractantes et la Chambre des parties non contractantes, qui est elle-même divisée en plusieurs groupes. Ces

groupes travaillent sur les politiques qui ont trait aux gTLD, c'est-à-dire aux noms de domaine générique de premier niveau.

CARLOS REYES

Une courte pause ici. J'espère que ceci répond à vos questions par rapport aux politiques de l'ICANN et en quoi elles consistent. Il y a donc la question de l'adressage, les noms de domaine de premier niveau géographiques et les noms de domaine génériques de premier niveau. Les politiques sont en général liés à ces domaines. Il y avait une autre question concernant la GNSO qui est l'unique organisation de soutien qui développe des politiques, mais en réalité ce n'est pas exact. Il y a trois organisations de soutien qui développent des politiques et ce sont les trois organisations de soutien dont dispose l'ICANN.

SAIMA NISAR

J'ai une question par rapport à l'organisation de soutien à l'adressage, mais aussi les membres. Est-ce que chacun ou toute personne peut rejoindre ces comités ou ces organisations?

CARLOS REYES

En ce qui concerne l'organisation de soutien à l'adressage, il y a effectivement trois représentants des registres Internet régionaux et deux d'entre eux sont élus et le troisième est nommé par le conseil d'administration.

SAIMA NISAR

Et donc pour un nouvel utilisateur tel que nous qui commence à s'introduire à la question des politiques, qu'est-ce que vous nous recommandez en termes d'implication?

CARLOS REYES

Eh bien je pense que cela dépend de votre intérêt. Si vous êtes intéressé aux politiques qui ont trait aux ccTLD, alors peut-être qu'il serait intéressant pour vous de vous impliquer dans les groupes de travail de la ccNSO ou peut-être participer aux travaux d'un ccTLD qui fait partie de la ccNSO. Ceci dépend finalement du domaine dans lequel vous souhaitez être actif.

Je pense que nous pourrions consacrer une session entière à parler des possibilités de participation dans les groupes. Je pense que ce n'est pas utile de faire ça aujourd'hui. Mais en définitive, une fois que vous aurez entendu tout ce que John et moi, ainsi que Ozan auront à vous présenter aujourd'hui, je pense que vous y verrez plus clair et nous pouvons vous conseiller sur vos orientations. Merci.

OZAN SAHIN

Bien, regardons maintenant le processus de développement des politiques de la GNSO plus en détail. Donc la GNSO, l'Organisation de soutien aux extensions géographiques, a un conseil qui est composé de 21 membres divisé en deux chambres. Ça, je l'ai déjà dit. Le PDP de la GNSO, donc le processus de développement des politiques de la GNSO, comprend plusieurs étapes.

La première étape, c'est l'identification de la problématique et vous verrez sur cette diapositive et sur la suivante qu'il y a des petites icônes à côté qui représentent un haut-parleur, c'est-à-dire la possibilité pour que la communauté de l'ICANN s'implique dans le processus. C'est-à-dire que ce n'est pas simplement limité au Conseil ou à la GNSO de façon interne, mais ouvert aux commentaires de la communauté dans son ensemble. Donc vous voyez que la première étape, c'est le conseil de la GNSO, le conseil d'administration de l'ICANN, ou un comité consultatif qui identifie la problématique. Après l'identification de cette problématique, elle est portée à l'attention du Conseil de la GNSO. Et le Conseil examine si cette problématique peut être transformée en une politique qui fasse l'objet d'un consensus. Si c'est le cas, le Conseil de la GNSO demande un rapport préliminaire sur la question. L'équipe publie ce rapport. Et vous voyez qu'il y a à nouveau un haut-parleur à côté de ce point numéro deux, parce que c'est à ce stade que la communauté de l'ICANN peut s'exprimer sur cette question. La communauté ICANN peut donc formuler des commentaires sur le rapport et attirer l'attention du Conseil de la GNSO sur ces points. Après la réception des commentaires publics, le Conseil de la GNSO les étudie et le rapport final est publié pour examen du Conseil de la GNSO.

La troisième étape marque le début du PDP, le processus de développement des politiques. Après l'examen du rapport final, le Conseil de la GNSO décide de lancer un PDP. Et donc un groupe de travail est formé. Le Conseil de la GNSO peut choisir d'ouvrir ce

groupe de travail à des participants externes à la GNSO et fera donc appel à des volontaires.

CARLOS REYES

Oui, une petite pause ici, parce que je pense que c'est la possibilité. C'est le bon moment pour répondre à la question sur la recherche. Ozan a parlé de la phase d'étude. C'est une phase importante parce qu'il n'est pas souhaitable d'allouer du personnel, des volontaires et d'autres ressources de la communauté à une problématique qui n'est pas véritablement cadrée dans les responsabilités de l'organisation. Imaginons que chaque organisation de soutien a un restaurant : celui de la GNSO, c'est un restaurant italien. Vous n'allez pas aller vous asseoir dans le restaurant italien et demander des sushis. Vous pouvez essayer, mais peut-être qu'ils ne seront pas très bons. Alors si quelqu'un propose un traitement d'une politique sur les noms de domaine de premier niveau géographique ou sur l'adressage au sein de la GNSO, bien évidemment, la réponse serait non.

L'idée de ces étapes préliminaires, c'est de demander l'avis de la communauté et de surtout sonder l'ensemble de la communauté pour savoir ce qui existe déjà. Est-ce que cette problématique a déjà été traitée par une politique? Et donc les équipes de politique vont participer à l'élaboration du rapport sur la question et donc l'équipe des politiques pourraient peut-être identifier certains points qui pourraient d'ailleurs être écrit par l'équipe de John. Je vais donc lui donner la parole.

JOHN CRANE

Oui, effectivement, je vais coupler cette réponse avec la réponse à une autre question qui a été posée qui est : Pourquoi est-ce que le développement des politiques est si complexe? Je pense que c'est finalement la nature du processus.

Le processus des politiques de l'ICANN a beaucoup changé en 25 ans. Ce qui nous permet de réduire un peu le désordre, c'est bien sûr d'avoir des débats qui sont basés sur des informations probantes. C'est pourquoi nous devons comprendre bien quelle est la portée de chacune des politiques. Est-ce que la conversation a lieu dans l'espace indiqué? Est-ce que des choses ont déjà été faites par le passé qui peuvent informer ces échanges? Est-ce que nous comprenons bien la question? Parce que beaucoup de questions qui sont traitées à l'ICANN sont très complexes.

Mon groupe, qui a parlé tout à l'heure, est un groupe technologique. Donc les recherches que nous menons à bien peuvent porter sur des questions qui portent sur la technologie ou sur la science des données par exemple. Et le sujet qui a impliqué beaucoup d'efforts au cours des 30 dernières années, c'est l'utilisation malveillante du DNS, c'est-à-dire une utilisation du DNS et de ses fonctionnalités à des fins malveillantes. Et on doit comprendre constamment quelles sont les dynamiques de l'utilisation malveillante du DNS et comment les contrer. Quel impact cela a?

C'est pour cela que nous faisons des recherches en permanence sur l'impact de l'utilisation malveillante du DNS sur le facteur réputationnel par exemple. Nous sommes intéressés à recevoir et à consulter tout élément de recherche qui est par exemple proposé par le projet InThermal qui vise à comprendre le comportement des criminels. Et nous devons donc nous assurer constamment que ces questions soient effectivement dans le cadre de la portée de l'ICANN.

Et ensuite, nous parlons des différentes politiques telles qu'elles ont été adoptées au fil du temps et nous essayons de voir quels sont les différents facteurs, les différents moteurs du comportement de ces criminels et voir si donc nous devons modifier nos politiques pour avoir un impact sur ces comportements. Et nous investissons énormément d'efforts dans ces recherches.

Et il ne s'agit pas nécessairement de conversations politiques très profondes, mais plutôt opérationnelles sur les algorithmes cryptographiques, par exemple, que nous pourrions utiliser pour que le système soit sûr. Nous avons également des articles sur la cryptographie quantique et comment l'utiliser. Bien sûr, on pourrait se demander : Qu'est-ce que cela a à voir avec l'ICANN? Et la réponse, bien sûr, c'est que si nous ne comprenons pas la technologie, comment pouvons-nous prendre une décision de politique sur la manière dont les signatures se font dans le cadre du DNSSEC?

Donc finalement, la question centrale, c'est de savoir comment est-ce que nous entrons en relation avec les politiques. Nous n'organisons pas des réunions entre ceux qui font les politiques et ceux qui s'occupent de la technologie. Ce que nous faisons, c'est que nous publions des articles, des documents de position. Nous consultons des personnes du côté de la technologie et des politiques. Ou alors nous organisons des espaces tels que celui-ci. Nous répondons aux questions.

L'objectif général de notre groupe, c'est-à-dire le bureau du directeur de la technologie, c'est d'utiliser la recherche et les données pour pouvoir alimenter les politiques afin que nos politiques puissent être pertinentes et surtout moins brouillonnes. Mais l'élaboration des politiques dans un environnement multi-acteurs, ce sera toujours un processus un petit peu brouillon.

ROLLA HAMZA

J'ai une question. Combien de temps cela prend-il pour développer une politique au niveau de la GNSO?

CARLOS REYES

Eh bien, c'est toujours le problème. C'est toujours le problème. C'est parce que c'est ce qu'on disait, c'est que l'élaboration de ces politiques est un peu brouillonne parfois. La conception de ce processus a été faite pour pouvoir inclure toutes les parties prenantes. Donc, chaque processus ne prend pas tant de temps que cela. Mais si on veut que tout le monde ait voix au chapitre et

puisse réfléchir aux conséquences de telle ou telle politique, cela peut prendre du temps, en particulier lorsque l'on cherche le consensus sur des sujets.

Donc je pense que les processus d'élaboration des politiques de la GNSO prennent en général 2 à 3 ans. Oui, j'ai vu que cela vous avait étonné comme réponse, mais parfois, cela prend même plus de temps parce que les enjeux peuvent être très complexes. Lorsque l'on réfléchit à la manière dont nous rassemblons les personnes pour nous assurer qu'elles soient toutes entendues, il y a souvent un ou une présidente qui s'assure que tous les points de vue soient entendus, que le document reflète la diversité des personnes et qu'il prenne en compte les recommandations du conseil d'administration. Donc c'est un travail immense, effectivement.

ROLLA HAMZA

Donc, après trois ans, si l'enjeu auquel nous avons essayé de répondre évolue avec les nouvelles technologies par exemple, comment est-ce qu'on fait si lors de la troisième année, la technologie a déjà dépassé l'objet de la politique?

CARLOS REYES

C'est toujours le problème. C'est que la technologie évolue en permanence, en même temps que les politiques de l'ICANN essayent de se construire. Donc il y a un groupe de travail qui pourrait nous contacter et dire Il faut que l'on revisite notre charte, il faut que l'on revisite notre réponse. Le conseil demande à

prendre cela en compte. Donc il y a des processus au sein de la charte de la GNSO qui permet au groupe de travail de reformuler leur travail.

Et c'est un vrai défi. Pensez à la législation dans vos pays, dans vos parlements nationaux, au Congrès ou même dans vos mairies. Le développement des politiques prend du temps. C'est un processus qui prend du temps. Et parfois, le résultat de ces politiques n'est pas satisfaisant pour certains. Le travail de l'ICANN prend du temps, peut avoir cette impression. On peut avoir cette impression de l'extérieur que cela prend trop de temps, mais en réalité, on est obligé, on ne peut pas se tromper. On a parlé des identifiants uniques. Si on pense à la manière dont les politiques que l'on développe, elles impactent la sécurité, la stabilité des identifiants uniques, nous avons cette responsabilité. Donc nous ne pouvons pas faire autrement. Et c'est pour cela que ces processus de développement des politiques créent des opportunités volontairement, pas pour toutes les parties prenantes, mais pour le public, donc pas seulement pour les parties prenantes de l'ICANN et de la communauté de l'ICANN, mais il y a également des possibilités pour les membres du public de participer. Donc, ce processus a été conçu pour être inclusif, pour répondre à la mission de l'ICANN de sécuriser les identifiants uniques de l'Internet.

JOHN CRANE

Si je peux me permettre, Carlos, cela ne veut pas dire qu'on peut se permettre de ne pas développer des politiques rapides. Il est très

rare, mais cela arrive. Il y a des sentiments d'urgence parfois où nous avons besoin de développer des politiques très rapidement. Donc nous pouvons créer des petits groupes de travail sous un autre format et nous pouvons faire des modifications à certaines politiques ou des amendements sur des politiques déjà existantes, mais sur les politiques importantes, très complexes, cela prend du temps.

CARLOS REYES

Eh bien, John, merci pour cette transition parfaite pour la diapositive suivante.

OZAN SAHIN

Nous allons prendre une question avant.

EINAS AL SHAIKH

Il y a beaucoup d'enjeux qui sont soulevés par la communauté. À partir de quel moment dites-vous qu'une politique n'est pas requise? Est-ce que vous répondez à toutes les demandes de la communauté, à toutes les questions, tous les enjeux? Est-ce que toutes les questions doivent trouver une politique comme réponse?

JOHN CRANE

Dans la vie, il faut savoir prioriser. Donc il y a beaucoup de questions qui sont soulevées, qui sont en dehors du champ d'application de la GNSO. Donc cela peut être des politiques, mais

la communauté choisit ce sur quoi elle se concentre, mais cela arrive que parfois elle soit en dehors du champ d'application. Et parfois, il y a des priorités en fonction de l'urgence d'une question. Certaines politiques sont plus nécessaires que d'autres. Des membres de la communauté peuvent avoir l'impression qu'il faut changer quelque chose. Donc, nous avons des milliers de questions politiques qui existent.

Mais je crois que lors des 25 dernières années, depuis la création de l'ICANN, la communauté a vraiment compris comment prioriser, peut-être pas les questions les plus importantes, mais les questions centrales pour la communauté. Dans tous ces protocoles, dans l'élaboration de ces politiques, il y a toujours une tendance d'essayer de répondre à toutes les questions, de tout résoudre. Mais ces dernières dix dernières années, je pense, on a vraiment compris comment se concentrer sur les points centraux. Parce que sinon c'est un vrai risque d'essayer de répondre à toutes les questions et de se perdre en chemin.

VINNY ADJIBI

John a parlé de l'utilisation malveillante du DNS. Je pense que l'une des manières de répondre à cela, du point de vue de l'ICANN, c'est l'UDRP. Et comment? Je crois que c'est quelque chose qui a trait à deux organisations de soutien. Donc, comment faites-vous quand il y a deux organisations de soutien qui sont touchées par une politique? Et mon autre question, qui est-ce qui soulève les

questions? Qui voit quels sont les problèmes et les apporte à l'ICANN?

JOHN CRANE

Je vais répondre à la première question. Je vous laisse la deuxième réponse. Les définitions sont très importantes dans le monde politique. La politique de révision des litiges uniformes n'est pas utilisée dans le cas de l'utilisation malveillante du DNS. Cette politique est en réalité une politique assez ancienne de l'ICANN qui vous permet de répondre à des litiges dans le droit de la propriété d'un nom. Et ce n'est pas dans le cadre de l'utilisation malveillante de ce nom de domaine. Alors on rentre dans des détails très précis et j'espère que je ne vous endors pas. Mais si quelqu'un utilise un nom avec des intentions malicieuses, s'il utilise votre nom et l'utilise volontairement d'une manière pour vous faire du mal, c'est pour cela que cette politique existe.

L'utilisation malveillante du DNS dans le contexte de l'ICANN a trait à l'hameçonnage, par exemple, en particulier pour les réseaux robotiques, des utilisations de logiciels malveillants, également des malwares. C'est ce dont on parle lorsque l'on parle de l'utilisation malveillante du DNS au sein de l'ICANN. Donc ce sont deux choses différentes qui sont toutes les deux très importantes et qui permettent de protéger les entreprises. Mais ce sont deux sujets bien différents et deux définitions, et je suis très heureux de répondre à vos questions si vous en avez plus. Et je crois que la deuxième question, c'est pour Carlos.

CARLOS REYES

Est-ce que vous pourriez répéter la deuxième question, s'il vous plaît?

VINNY ADJIBI

Alors, comment est-ce que les personnes externes à l'ICANN peuvent participer à cette élaboration des politiques, en particulier comment faire pour soulever un problème?

CARLOS REYES

Donc quelqu'un qui serait extérieur à la GNSO ou à l'ICANN? Et bien puisque la GNSO a ce rôle politique, beaucoup des organisations de soutien dans les réunions, dans les réunions publiques de l'ICANN par exemple, ont des sessions de contribution du public. Mais il est également possible de demander à la GNSO d'évaluer un certain problème. Donc ça, c'est une solution. Vous pourriez vous adresser au comité consultatif et si vous avez une question spécifique, s'il y a un sujet politique qui vous vient en tête, c'est là où Ozan et moi-même et la relation avec les équipes dirigeantes de la communauté entrent en jeu. Vous pouvez nous poser la question et nous pouvons nous adresser aux dirigeants ou au président en disant : Eh bien, nous avons entendu qu'il y a des questions, des personnes qui se posent certaines questions, et nous pouvons essayer de les intégrer dans nos plans de travail. Je pense donc qu'il est très important de garder cela en tête que les membres de

l'organisation et les membres du personnel peuvent vous aider à faire cela si vous ne faites pas partie de la GNSO

SIRANUSH VARDANYAN

Il y a deux questions en ligne. Alors Seth demande : Quelles sont les mesures mises en place pour s'assurer que les communautés sous-représentées, comme celles de l'Afrique, ont une voix importante dans le développement des politiques de l'ICANN? Et une autre question de la part de Doreen. Quelles sont les circonstances dans lesquelles les politiques qui sont ignorées ou passées grâce à un accord lent du conseil d'administration? Comment est-ce que l'ICANN s'assure qu'une politique est adoptée par les pays et comment est-ce que l'impact d'une politique est mesuré?

CARLOS REYES

Alors pour la deuxième question, il y avait en réalité deux questions de la part de la deuxième personne. Au sein de l'ICANN, les membres du personnel ont plusieurs manières de vérifier ce sur quoi le conseil d'administration travaille et nous avons des outils de suivi. Nous avons des collègues qui font ce suivi également sur les recommandations du conseil d'administration. Donc, si vous regardez les statuts dans les prérequis pour savoir quand est-ce que le conseil d'administration doit rentrer en jeu, en tant que membre du personnel, nous faisons ce travail de suivi pour nous assurer que le conseil d'administration réponde bien aux questions

et aux demandes de la communauté. Donc, c'est rare que le conseil d'administration ne réponde pas aux questions de la communauté.

Il y a toujours un dialogue entre le conseil d'administration et les groupes communautaires avant même que le conseil d'administration prenne des actions ou prenne des décisions sur des recommandations. Lorsque le conseil d'administration a des observations, elles peuvent être prises en compte et le processus peut donc continuer. Et quelle était la première question que tu as lue, Siranush?

SIRANUSH VARDANYAN

La première était la suivante : Comment s'assurer que les communautés sous-représentées participent au PDP?

CARLOS REYES

Gardons ça en mémoire parce que je pense que nous allons parler de cette question lorsque nous nous intéresserons aux autres groupes.

OZAN SAHIN

Bien. Nous avons donc couvert les trois premières étapes : l'identification de la problématique, la définition de la portée de la problématique et le début du PDP. Et nous en étions donc à la dernière étape qui était l'appel à des volontaires pour composer le groupe de travail sur le processus de développement des politiques.

Ces deux premières étapes sont ici mises en surbrillance, car il peut y avoir des situations particulières si c'est urgent. Le processus peut être accéléré au lieu de suivre la procédure normale. Et donc dans ce cas-là, les deux premières étapes sont éliminées et le PDP commence immédiatement depuis la phase de commencement de celle-ci. Ensuite, voici les trois autres étapes.

Un groupe de travail est donc mis sur pied. Le groupe de travail commence son travail, consulte la communauté de l'ICANN et publie un rapport qui est ouvert aux commentaires de la communauté. C'est donc là une autre étape à laquelle la communauté de l'ICANN peut participer et fournir ou apporter leur contribution à ces questions. Même s'ils ne font pas partie du groupe de travail, ils peuvent formuler des commentaires. Ensuite, une fois que cette contribution de la communauté a été reçue, le groupe de travail examine tous ces commentaires et finalise son rapport et le présente au Conseil de la GNSO.

À la cinquième étape. Il y a une délibération sur le rapport final au sein du Conseil de la GNSO et on examine la possibilité d'adoption. Si ce rapport est adopté, le Conseil de la GNSO présente le rapport final au conseil d'administration de l'ICANN.

Et la dernière étape, c'est donc le conseil d'administration de l'ICANN qui, bien sûr, examine le rapport final et consulte la communauté de l'ICANN et le GAC, c'est-à-dire le Comité consultatif gouvernemental. À ce moment-là donc, pour une dernière fois, la communauté de l'ICANN peut consulter le rapport

et peut ensuite faire part de ses commentaires. Et une fois que cette étape est terminée, le conseil d'administration de l'ICANN vote sur le rapport final pour l'adopter.

Si le rapport est adopté, ces recommandations se transforment en politique de consensus. Cette politique basée sur le consensus, qui fait l'objet d'un consensus, marque donc la fin du processus. Bien sûr, un certain seuil de vote doit être atteint afin d'en assurer l'adoption au sein du Conseil de la GNSO et du conseil d'administration de l'ICANN. Et la décision est contraignante pour les opérateurs de registre et les bureaux d'enregistrement, car ceux-ci sont sous contrat avec l'ICANN. Vous voyez ici quelques exemples : la politique de résolution de règlement des différends sur les noms de domaine uniformes, les politiques de transfert de nom de domaine ou les politiques d'enregistrement des données des gTLD.

Je redonne maintenant la parole à Carlos.

CARLOS REYES

Oui, je pense qu'Ozan a fait un excellent travail pour vous donner une vue d'ensemble sur ce processus. À ceux d'entre vous qui nous écoutent ici dans la salle et en ligne, lorsque vous regardez un petit peu le programme de cette ICANN 82 et que vous essayez de choisir les séances auxquelles vous souhaitez participer, je pense qu'il pourrait vous être utile de savoir quelles sont les politiques qui sont en cours.

Par exemple, il y a un groupe de travail qui s'intéresse aux signes diacritiques des caractères latins. Ce groupe de travail est en train de commencer ses travaux et il y a eu tout à l'heure une question sur les possibilités de participation. Eh bien, ce groupe de travail est déjà composé, mais l'on peut participer à ces réunions en qualité d'observateur. Si c'est un sujet qui vous intéresse, vous pouvez donc assister à ces séances et peut-être aussi participer directement à l'unité constitutive et donc pouvoir apporter également vos contributions.

La question de la révision de la politique de transfert fait également l'objet d'un PDP. Cette politique fait l'objet d'une révision périodique afin d'assurer que les besoins des consommateurs et des utilisateurs finaux soient toujours respectés sur ce sujet. Ce groupe de travail a terminé son rapport et le conseil va l'examiner pour adoption. Donc, si vous participez à la réunion du conseil de la GNSO mercredi, vous assisterez au vote de la GNSO sur les recommandations de ce rapport. Ensuite, il y a un PDP accéléré sur les noms de domaine internationalisés, qui est encore plus avancé que les deux précédents.

Le groupe de travail a adopté les recommandations, le conseil a approuvé les recommandations également et il revient maintenant au conseil d'administration de le faire. Le conseil d'administration a déjà reçu une série de commentaires publics. La communauté, donc, a été consultée afin de s'assurer que ce PDP prenne en compte les opinions de la communauté. Voilà, donc le conseil

d'administration votera bientôt sur ce PDP. Voilà, c'est ce que vous pourrez trouver à l'occasion de cet ICANN 82 ici à Seattle.

Ensuite, quelques infographies. Bon, elles sont toujours un petit peu intimidantes, je sais. Vous pouvez les trouver en plusieurs langues sur notre site internet. Nous venons de revoir le PDP de la GNSO. Les deux autres organisations de soutien ont également des PDP qui sont en gros les mêmes : la phase d'identification, la phase de définition de la portée, la phase de rapport et consultation, les différentes étapes jusqu'à l'adoption. Alors ne vous fatiguez pas à les lire trop en détail, là, sur l'écran. Simplement, je voulais vous montrer qu'il existe des processus clairs pour l'adoption de politiques dans chacune des trois organisations de soutien. Vous pouvez trouver ces informations sur la page.

Ensuite, il y avait une question concernant les communautés sous-représentées. Alors, les organisations de soutien ont des unités constitutives différentes et elles sont organisées différemment. Par exemple, la ccNSO et l'ASO sont organisées de façon régionale, c'est-à-dire Afrique, Amérique latine, Asie-Pacifique, Amérique du Nord, Europe. Et la GNSO est organisée par groupe d'intérêt, c'est-à-dire des unités constitutives. Alors la réponse à cette question dépend de la définition que l'on donne à sous-représenté dans ce cas-là. Il existe des structures dans les organisations de soutien qui permettent à différentes voix d'être entendues. Mais les conseils consultatifs, les comités consultatifs ont également ces mécanismes.

Ces comités consultatifs écoutent les opinions des utilisateurs finaux au sein de l'ALAC, c'est-à-dire le Comité consultatif At-Large, des institutions gouvernementales et internationales au sein du GAC, des opérateurs de serveurs racine au sein du RSSAC et des experts de sécurité et de stabilité au sein du SSAC.

Les membres le sont à titre individuel. Et il y a également un processus pour devenir membre de ces comités consultatifs. Donc encore une fois, pour les communautés sous-représentées, tout dépend finalement de la façon dont on définit sous-représenté dans ce cas-là. Mais il existe la possibilité de s'assurer que tout le monde est entendu dans chacun de ces espaces. Par exemple, en ce qui concerne la représentation du milliard de personnes qui n'a pas encore accès à l'Internet ou peut-être la question de la représentation de certains scripts et la façon dont certaines communautés utilisent certains scripts, on pourrait parler de sa représentation et le GAC a un groupe de travail qui s'intéresse à cette question en particulier, c'est-à-dire la sous-représentation géographique au sein du développement des politiques à l'ICANN. Mais chaque groupe, en fonction de ses participants, définit ce qu'est la sous-représentation évidemment, et je pense que des conversations tout à fait ouvertes et inclusives ont lieu au sein de ces différentes instances.

Je ne voudrais pas passer trop de temps sur la question du développement des avis, mais je voulais simplement, encore une fois, vous montrer que c'est un processus qui est documenté et qui suit en gros un processus semblable à celui du développement des

politiques. Un comité consultatif identifie une question, s'assure que c'est dans sa portée et recherche une sorte de consensus pour développer un avis qui est, à un moment, transmis au conseil d'administration. Donc, c'est de manière générale un processus qui suit à peu près le même processus, et ces documents sont disponibles dans différentes langues. La suivante, s'il vous plaît.

Bien voilà, je crois que nous arrivons au terme de cette séance. Nous allons prendre encore quelques questions. Certains d'entre vous ont demandé comment commencer et comment participer. Bien sûr, une option pour vous, c'est de rejoindre un groupe communautaire ouvert. Il y a certains groupes qui ont des types de membres très définis. Par exemple, pour appartenir au comité consultatif du système de serveur racine, il faut travailler pour un serveur racine bien sûr. Mais le RSSAC a un groupe qui rassemble des membres de la communauté qui ont une expérience dans le domaine technique.

Ensuite, si on veut faire partie du GAC, c'est-à-dire du comité consultatif gouvernemental, il faut être fonctionnaire gouvernemental ou travailler pour un gouvernement. Donc, encore une fois, tout dépend de la façon dont vous souhaitez participer. Vous pourrez évaluer quel groupe pourra s'adapter le mieux à vos intérêts et à votre profil.

Encore une fois, n'oubliez pas, lorsque les processus de développement des politiques sont ouverts, il y a plusieurs étapes auxquelles la communauté peut participer par le biais des

commentaires et il y a également des procédures d'adoption de la part des membres. Donc si vous souhaitez participer, je vous invite à le faire par le biais de l'un des groupes plutôt ouverts, c'est à dire At-Large ou la GNSO. Voilà, ça c'est l'une des façons de participer.

Vous pouvez également assister aux groupes, aux réunions des groupes de travail. En tant qu'observateur, je pense que c'est très utile, en particulier le weekend, le samedi et le dimanche. C'est là où souvent les groupes de travail sont actifs parce qu'ils se préparent pour les réunions du conseil ou des comités consultatifs.

Et vous pouvez en troisième lieu écrire un commentaire public. Les commentaires publics sont un aspect qui caractérise les politiques de l'ICANN. Les organisations de soutien, les comités consultatifs peuvent publier des commentaires publics qui expliquent ce qu'ils font. D'ailleurs, les gouvernements le font aussi. Aux États-Unis, de nombreuses agences du gouvernement ont des possibilités ou même des obligations en matière de commentaires publics. Mais il y a aussi des conseils municipaux au Royaume-Uni, par exemple, qui ont des obligations en matière de participation du public. Et ceci, je pense, donne beaucoup de valeur à l'établissement des politiques au sein de l'ICANN, parce que nos statuts nous obligent à recevoir ou à nous ouvrir tout au moins à des commentaires publics. Et ceci donne bien sûr beaucoup de poids.

Et c'est intentionnel, évidemment, puisque ceci nous apporte toujours de nouveaux canaux pour que des voix parfois sous-représentées soient entendues. Si vous ne pouvez pas participer en

tant que membre à un groupe, vous pouvez toujours participer par le biais de commentaires publics, ce qui est un principe très important pour l'ICANN. Voilà, nous allons faire une petite pause ici et répondre aux questions.

OZAN SAHIN

Un point sur les commentaires publics. Il est important de se rappeler que vous n'êtes pas obligé de les rédiger de manière individuelle. Si vous faites partie d'un groupe communautaire, les groupes dont nous avons parlé – les comités consultatifs ou les organisations de soutien, les unités constitutives, les groupes de parties prenantes, vous pouvez soumettre un commentaire public collectif au nom de votre groupe. Ce que vous pouvez faire, c'est prendre part à ces groupes et prendre part à l'élaboration de ces commentaires publics. C'est une bonne manière de s'impliquer également.

CARLOS REYES

Alors, nous avons plusieurs questions.

GEORGIA OSBORN

Une question tout d'abord sur les politiques multipartites. Le graphique était très intéressant et je voulais savoir s'il y en avait d'autres. Qu'est-ce qui est fait pour soutenir l'engagement multipartite au niveau de l'élaboration des politiques, surtout dans le cadre du SMSI+20, le Sommet mondial sur les technologies de

l'information? Et je serai très intéressée de savoir ce qui se passe à ce niveau-là.

CARLOS REYES

Oui, tout à fait. Cette année, c'est le 20^e anniversaire du Sommet mondial sur la société de l'information, qui est un processus des Nations Unies qui est en cours. La gouvernance de l'Internet n'est pas égale à la politique de l'ICANN. La manière dont la communauté s'implique dans la gouvernance de l'ICANN. Certains s'impliquent dans des groupes de travail ou incluent dans leurs propres groupes de travail des questions sur la gouvernance de l'Internet. Donc, par exemple, le GAC, la ccNSO, même l'At-Large ont des points sur la gouvernance de l'Internet et cela leur permet de discuter de leurs points de vue. Et les membres eux-mêmes rapportent ces points de vue et informent leurs gouvernements et les membres de leurs délégations aux événements du SMSI.

Donc le SMSI, c'est un processus multilatéral qui est dirigé par les gouvernements. Donc les groupes de la communauté de l'ICANN, l'ICANN en elle-même n'a pas de rôle officiel, mais nous participons à cet effort international grâce aux membres de la communauté de l'ICANN. Nous avons une équipe qui suit le SMSI de manière très intéressée. Donc nous avons des ressources. Nous avons un réseau de sensibilisation sur le SMSI+20. Nous avons des groupes de travail et de discussion et nous continuons d'encourager ces discussions. C'est un point très important pour nous et il y a des enjeux dans le cadre du SMSI qui nous sont très chers.

Donc, même si ce n'est pas tout à fait les politiques que l'ICANN élabore, c'est quand même quelque chose qui est très pertinent pour nous et dont vous entendrez parler ici, mais également grâce aux listes de diffusion. Nous avons beaucoup d'activités prévues dans le cadre du SMSI pour les cinq prochains mois. Donc vous entendrez très certainement des discussions là-dessus. Est-ce qu'il y a des questions sur le SMSI? Roberto, vous y étiez?

ROBERTO GAETANO

Oui, c'est un commentaire pour dire que si vous ne rentrez pas dans un groupe particulier, vous pouvez faire partie, en tant que membre individuel, dans les utilisateurs finaux de l'At-Large. C'est une manière de s'investir également si vous le souhaitez.

CARLOS REYES

Une autre question.

MABDA HAERUNNISA FAJRILLA
SIDIQ

Merci pour vos présentations. Alors sur l'élaboration des politiques de la GNSO, nous avons dit que pour les groupes de travail, les appels à membres des groupes de travail étaient un processus bénévole et vous faites appel à des volontaires. Mais je me posais une question sur la composition de ces groupes. Est-ce qu'il y a des prérequis au niveau de proportion, par exemple de région ou de parties contractantes ou parties non contractantes? Lorsque l'on regarde l'élaboration des politiques, c'est très souvent selon les

points de vue des parties contractantes, puisqu'elles sont contraignantes pour celles-ci.

Mais lorsque l'on pense aux conséquences pour les utilisateurs qui font partie des parties non contractantes, je me demandais s'il y avait des prérequis là-dessus. Et ensuite, si on réfléchit à la manière dont les discussions au niveau de l'ITU par exemple, la représentation des groupes de travail peut être politisée. Est-ce que certains groupes peuvent vouloir politiser leur présence par exemple. Est-ce que cela a un impact dans le processus d'élaboration des politiques? Donc voilà mes questions. Merci.

CARLOS REYES

Beaucoup de perceptions dans ces questions. Alors, il y a différents groupes, différentes manières d'adhérer aux groupes de travail de la GNSO. Je ne les connais pas toutes, mais je crois que ce que vous voulez dire dans votre question, c'est qu'en tous cas, il n'y a pas de quota pour la participation des unités constitutives et des groupes de travail. Mais l'idée, c'est que toutes les parties soient représentées. Donc souvent, c'est un travail d'équilibriste pour nous assurer que les deux côtés du conseil soient représentés.

Et parfois, il peut y avoir des modèles d'adhésion un peu plus ouverts où, par exemple, le Conseil de la GNSO peut envoyer des volontaires en dehors du Conseil. Parfois, il demande à des experts très précis de participer. Donc cela dépend vraiment de la manière dont la charte d'un groupe de travail est créée et qui les membres

de la GNSO veulent voir dans un groupe. Mais bien sûr, nous pouvons vous donner les modèles d'adhésion si vous le souhaitez.

Ce qui est très intéressant à noter, c'est que vu que les enjeux évoluent année après année, les modèles d'adhésion ont également évolué pour s'adapter à cela. Parce que tous les modèles de représentation ne correspondaient pas aux enjeux. Donc il fallait être flexible et s'assurer que les groupes de travail ne soient pas remis en cause sur la base de leur composition. Donc, comment une politique est développée? Il faut s'assurer qu'elle soit développée de manière inclusive et qu'elle prenne en compte pas seulement la structure de la GNSO, mais qu'elle puisse inclure des membres de liaison avec le GAC ou avec le conseil d'administration par invitation. Ils peuvent également se diriger vers le RSSAC, vers le SSAC.

Ces groupes peuvent refuser de participer s'ils le souhaitent. Mais ça, c'est leur décision. Et parfois, cela arrive que les groupes le fassent seulement parce qu'ils n'ont pas les ressources ou parce que c'est quelque chose qui n'est pas dans le champ d'application de leur travail. Donc, lorsque le conseil fait ce travail de demander à un groupe de participer, les groupes parfois répondent et disent : Non, nous ne participerons seulement grâce aux commentaires publics ou alors tout à fait, nous enverrons quelqu'un pour prendre part à ce groupe de travail. Mais c'est toujours une demande de la part de la GNSO d'avoir un modèle d'adhésion pour chaque groupe

de travail qui spécifie comment il doit être composé pour répondre à ces enjeux.

JOHN CRANE

Si je peux me permettre, on peut créer un modèle pour garantir que l'équité soit là, bien sûr, mais la meilleure manière, c'est la transparence. C'est le meilleur outil que nous avons pour garantir un bon groupe de travail, donc de s'assurer que toutes les réunions soient ouvertes, qu'elles soient enregistrées, que vous puissiez les re-regarder, qu'il y ait des commentaires publics, qu'il y ait des possibilités de recevoir des commentaires, même avant la période de commentaires publics. Donc, depuis la création de l'ICANN, la transparence a toujours été une question clé pour nous. Cela fait vraiment partie de notre ADN. En tant que communauté, nous sommes très transparents sur tout ce que nous faisons.

Donc, même s'il y avait un tout petit groupe qui déciderait de développer une proposition de politique parce que vous ne développez pas une politique qui soit acceptée par le conseil d'administration directement. Cela fonctionne plutôt bien d'ailleurs. Pour les personnes qui viennent d'arriver aux réunions de l'ICANN, ce qui est le plus impressionnant, c'est de voir que lorsque le conseil d'administration se tient en séance ouverte, vous pouvez vous diriger vers un micro et poser la question que vous souhaitez. Qui que vous soyez, d'où vous veniez, vous pouvez poser n'importe quelle question et cela vraiment montre la transparence et à quel point c'est important pour l'ICANN.

SIRANUSH VARDANYAN

Merci John. Merci Carlos. Merci Ozan. Je sais qu'il y a peut-être encore d'autres questions pour nos orateurs. Ils peuvent peut-être rester un tout petit peu plus, cinq ou dix minutes. Donc vous pouvez leur parler de manière individuelle, mais nous avons besoin de sous arrêter ici pour cette séance. Je crois que le message le plus important ici, c'est que la communauté de l'ICANN ne fonctionne pas que trois semaines par an, trois fois par an. Beaucoup de travail est fait en ligne. Il y a en réalité très peu de monde qui vient à toutes les réunions de l'ICANN. Et comme vous le voyez, une politique peut durer trois ans et cela peut prendre trois ans avant qu'elle soit adoptée. Et cela ne veut pas dire que tous les membres sont ici présents dans toutes les réunions publiques de l'ICANN. Mais pour vous donner le temps de participer, il faut également comprendre que le travail se fait à distance. Donc il faut prendre cela en compte que c'est un travail en continu.

Donc dès que vous rentrez chez vous, essayez de penser à cela. Essayez de vous poser la question où est-ce que vous pouvez mettre votre expertise et votre temps à profit et pensez au groupe de travail, bien sûr, pas tous les groupes, mais ils se retrouvent toutes les semaines ou toutes les deux semaines. Donc il faut être prêt à s'engager de manière active.

Ceci étant dit, nous allons passer à la prochaine séance et nous allons apprendre ce qu'est la communauté de l'ICANN. Qu'est-ce que c'est que ce modèle multipartite? Quels sont les comités

consultatifs et quelles sont les organisations de soutien? Qui fait quoi et comment sont-ils composés? Comment fonctionnent-ils? Donc, nous allons commencer à apprendre cela dans la prochaine séance qui portera sur les groupes de des parties prenantes des groupes commerciaux, donc l'unité constitutive commerciale. Et nous apprendrons également la ccNSO, l'Organisation de soutien aux extensions géographiques. La dernière séance d'aujourd'hui se tiendra au septième étage, après laquelle nous aurons un rassemblement social pour les boursiers et les NextGen, et tous les orateurs de la journée sont bien évidemment invités pour que vous puissiez interagir avec eux et pour que vous puissiez les rencontrer.

Ceci étant dit, je voudrais remercier Carlos, Ozan et John d'avoir pris la parole, d'avoir participé. Merci à tous les participants et les participantes. C'est toujours très utile de vous avoir ici. C'est un processus très compliqué, mais merci de nous l'avoir expliqué d'une manière suffisamment claire pour nous permettre de comprendre. Merci beaucoup. Notre séance est levée.

[FIN DE LA TRANSCRIPTION]