
ICANN82 | 社群论坛 - GAC “开放麦”会议以及 GAC 与 NCSG 的会议
2025 年 3 月 9 日（星期日）- 09:00 至 10:00（太平洋标准时间）

尼古拉斯·卡巴雷诺
(NICOLÁS CABALLERO)

大家上午好。希望大家已享用过咖啡。请就坐。我们马上就要开始了。谢谢。

茱莉亚·莎弗琳 (JULIA
CHARVOLEN)

大家好，欢迎参加于世界协调时 3 月 9 日星期日 16:00 举行的 ICANN82 GAC 社群“开放麦”会议。请注意，本次会议会被录音录像，并受 ICANN 预期行为标准和 ICANN 社群反骚扰政策约束。

在本次会议中，如果要通过聊天窗口提交问题或评论，请注意形式要适当，我们会大声朗读您的问题或评论。请记得说出您的姓名，如果您使用的是英语以外的其他语言，还要说出您将使用的语言。请清楚表达并保持合理语速，以便翻译人员能够准确地进行翻译工作。同时，请确保在发言时其他所有设备均保持静音。您可以在 Zoom 工具栏中访问此次会议的所有可用功能。我就说到这里，下面有请 GAC 主席尼古拉斯·卡巴雷诺发言。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺

谢谢茱莉亚。欢迎各位。各位上午、下午以及晚上好。本次会议旨在提供公开发言的机会，邀请 ICANN 社群不同选区的个人使用麦克风向 GAC 提出问题或表达意见。我们将认真聆听本次会议，根据具体情况，可能会在后续的 ICANN82 届会议、布拉

注：下文是通过音频文件转换而成的文本文档。尽管文本记录稿基本准确，但某些情况下会因音频不清或语法修正而导致部分文本缺漏或有误。本文本的发布旨在作为原音频文件的补充资料，不得视其为权威记录。

格 ICANN83 届会议或未来其他 ICANN 公共会议上回复所提出的任何问题。已提交开放麦申请表的参会者将优先发言。据我所知（如果我有说错的地方，朱莉娅可以纠正一下），目前有三位代表想要发言：两位是现场参会者、一位是远程参会者。如果我说错了，请大家指正。其他现场参会者亦可随时上前使用麦克风。远程参会者请在 Zoom 会议室中举手示意，我将管理发言队列。请报名的发言者首先发言，下面正式开始本次会议。

我只想提醒大家一下。请切换到下一张幻灯片。请按照我们的方式报出您的姓名和所属单位。我们回到意向声明 (SOI) 问题上来。我们只要求您报出自己的姓名和所属单位，并声明以个人身份或所代表的特定团队（选区、咨询委员会或利益相关方团体）发言。再说一遍，如果我说错了，请大家指正。下面有请第 1 位发言者，来自美国博钦律师事务所 (Perkins Coie, LLP) 的梅森·科尔 (Mason Cole) 先生发言。他在那边。迈克尔·派拉格 (Michael Palage) 先生也提交了一个问题。我不知道发音准不准，我猜是“派拉格”。这是个姓氏，发音若有误，请见谅。第 3 位发言者是戴维·欧文·塔耶尔 (David Irving Tayer)，他是远程参会者。

正如我之前所说，在报名的发言者发言之后，欢迎所有现场参会者及线上参会者自由发言。我就讲到这里，接下来有请梅森·科尔先生发言。梅森，请发言。

梅森·科尔

谢谢尼古拉斯。能听到我说话吗？很好。感谢给我这个机会向 GAC 提问。我是梅森·科尔，我是以商业利益相关方团体主席

身份发言。CSG 一直在探索合理且低侵入性的工具，来应对日益严重的 DNS 滥用问题。我就不赘述统计数据了。现有研究充分证明，DNS 滥用问题每年对我们代表的群体造成数百万美元的损失。

CSG 以《注册管理机构协议》和《注册服务机构认证协议》拟定修订案的形式向社群提出了一系列想法或要求，这些想法或要求对遏制 DNS 滥用行为大有益处。下面简要说明一下这些想法或要求。

能够规模化处置 DNS 滥用问题（而不是按“打地鼠”方式逐个域名进行处置）。能够打击仿冒域名。实施运营升级，例如缩短响应时间以应对 DNS 威胁的紧迫性。向报告人提供反滥用措施执行记录。要求在 DNS 滥用（尤其是大规模滥用）的情况下公开 WHOIS 数据。身份验证（如某些注册服务机构所采用的方法）。不断完善的 DNS 滥用定义。请 GAC 参考 SSAC 发布的 SAC115 文件，其中指出，DNS 滥用没有合适的静态定义。DNS 滥用定义需要不断完善，以预判新型的威胁载体。

尼古拉斯·卡巴雷诺

梅森，很抱歉打断你。请稍等。你能调高一些音量吗？我听不到梅森的声音。可以将麦克风的音量调高一些吗？非常感谢。梅森，抱歉打扰了，我听不清你的发言。请继续。

梅森·科尔

谢谢。CSG 已经与 PSWG 就这些提案进行了磋商，现呼吁 GAC 在新 gTLD 轮次之前对这些提案进行修订，然后将它们转化为合同。2012 年轮次中已采取类似的举措，我们期待社群在新轮次

中能够给予合作。CSG 期待大家提交自己的想法和反馈，再次感谢给我发言的机会。

尼古拉斯·卡巴雷诺

非常感谢梅森。已经记录下来了。请放心，本次会议会被录音，我们已对此做好安排。再次感谢梅森。迈克尔·派拉格先生发来了一个问题。再次表示歉意。我来读一下这个问题。

“我想就 ICANN 多利益相关方模型 (MSM) 的健康状况，以及各利益相关方团体在 ICANN 会议上越来越多地使用非公开会议的现状发表看法。在 ICANN 成立之初，GAC 曾因召开非公开会议而受到批评。如今，GAC 很少举行非公开会议，但其他利益相关方团体却越来越多地召开非公开会议。更令人担忧的是，许多此类非公开会议是由签约方在没有适当反垄断声明的情况下召开的。”再次感谢派拉格先生。

接下来由第 3 位发言者发言，之后我将向全体 GAC 成员开放讨论，供各位发表意见、提出问题或补充任何内容。第 3 位发言者是戴维·欧文·塔耶尔，我不知道“塔耶尔”是不是连姓。“塔耶尔”也可能是公司名称他是远程参会者。请开始发言。

戴维·欧文·塔耶尔

非常感谢。我是戴维·欧文·塔耶尔。塔耶尔是我的姓氏。我是一名法国知识产权执业律师，此次发言仅代表个人立场，不代表任何团体或公司。

大家可能还记得，在第一轮新 gTLD 申请中，我们曾遇到与地理名称相关的争议。我想知道的是，如果有一个非投机性、非商

业性机构申请新通用顶级域（包括 ISO 3166-1 清单上的域名），GAC 需要何种保证才会接受该清单中域名的申请。我还有一个问题：如果申请的域名出现在 ISO 3166-2 清单（包含国家/地区、省或州名称）上，并且此域名属于配额或是现行《申请人指导手册》中未明确提及的其他行政区名称，此类域名的申请条件是什么？非常感谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺

谢谢戴维。如果我没有理解错的话，你是想知道 GAC 接受 ISO 3166 清单中域名申请的条件是什么。这是你的问题吗？我理解得对吗？

戴维·欧文·塔耶尔

就是这个问题。在具体案例中，GAC 需要何种保证才会接受该清单中域名的申请。

尼古拉斯·卡巴雷诺

好的。我明白了。谢谢。已经记录下来了。现在，我先开个头。非常感谢戴维。还有其他问题吗？在我正式向全体 GAC 成员开放讨论或提问之前，还有人要发言吗？请将麦克风递给中间这位先生。

托尔斯滕·克劳斯 (TORSTEN KRAUSE)

大家上午好！我是托尔斯滕·克劳斯。我在德国的数字机遇基金会工作。在此代表我个人发言。

在此说明，目前在 ICANN 的其他会议室和其他小组中，我们正讨论并准备实施人权影响评估来完善 ICANN 流程，我呼吁各位

支持这项工作。我认为，我们肯定需要关注人权，特别是关注儿童权利——这正是我工作的重点，即通过制定保障措施保护儿童，让他们能够参与线上数字环境。非常感谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺

谢谢。已经记录下来了。还有其他意见或问题吗？大家可以畅所欲言。我有两个问题。那是波斯尼亚代表吗？好的。请发言。

米斯·波 (MEAS PO)

上午好，尼古拉斯。大家上午好。我是柬埔寨邮电部副国务秘书米斯·波。很高兴见到大家。过去，我很少有机会参与 GAC 会议。我是第二次参加 GAC 会议。

我想向 GAC 主席尼古拉斯提出两个问题，或者说是两点建议。第一个问题：对于在柬埔寨境内使用境外 DNS 的情况，有没有任何限制。在柬埔寨，我们有很多外资公司。他们从境外获取 DNS 并在柬埔寨使用。我不知道他们为什么不使用像柬埔寨 ccTLD (ccTLD Cambodia) 这样的 DNS，[音频不清晰]。这是第一个问题。如果你们有相关经验，希望你们能提供建议。这是第一个问题。

第二个问题是，柬埔寨目前尚未制定 DNS 专项政策，所以希望借鉴其他国家在制定 DNS 政策方面的经验。但我们制定了相关法律法规，例如 [音频不清晰]。只是还没有制定相关政策。

这是我向 GAC 提出的一项请求，希望 GAC 在柬埔寨开展 ccTLD 或任何 DNS 管理方面的能力建设。第四点是，希望 GAC 能够为

柬埔寨提供技术支持。如今，柬埔寨还没有完全商业化。行政管理能力有限，服务器容量也有限，希望 GAC 能够协助我们升级商业化 DNS 体系。非常感谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺

非常感谢柬埔寨代表。关于你的第一个问题，如果我没理解错的话，你提到柬埔寨存在某种 DNS 限制，这与 GAC 无关。但我们会认真研究这个问题。我会将这个问题转交给 GAC 工作人员，让他们帮你联系相关人员，共同寻求解决方案。

关于你的第四个问题，即能力建设请求，如果我理解正确的话，你主要是希望获得 DNS、DNSSEC 等相关领域的能力建设支持。我说得对吗？

顺便提一句，这对区域副主席来说可能是一个很好的合作机会。我说的是亚太地区新当选的副主席。他可以帮忙协调相关工作。据我所知，去年或今年早些时候，亚太地区曾在新加坡举行过区域会议。不过，澳大利亚代表，请你来回答一下这个问题。

伊恩·谢尔登 (IAN SHELDON)

谢谢尼古拉斯。我澳大利亚 GAC 代表伊恩·谢尔登。长话短说。简单补充几点：我们今晚将在 GAC 正式议程结束后立即举行亚太 GAC 非正式跟进会议。今年晚些时候，在河内举行的亚太 DNS 论坛将专门讨论区域性的 DNS 相关问题。在 ccNSO 与 GAC 的双边会议中，我们将重点讨论 ccTLD，这也是提出此类问

题的合适场合。因此，目前有多个机会可以提出此类问题。建议在茶歇期间进一步交流，并交换区域联络信息。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺

非常感谢澳大利亚代表。好的。柬埔寨代表，请在茶歇期间与澳大利亚代表联系。请放心，我们会跟进你的请求。顺便提一下，越南的活动计划于5月2日至9日举行。虽然我的地理知识有限，但也知道它离柬埔寨并不远。安排一次边喝卡布奇诺边深入交流的会谈应该不难。再次感谢柬埔寨代表。谢谢澳大利亚代表。还有其他意见吗？下面请波斯尼亚代表和黑塞哥维那代表发言。首先有请苏亚达。

苏亚达·哈佐维奇 (SUADA HADZOVIC)

昨天，作为人权国际工作组的联合主席，我参加了第30号会议。会议议题是“DNS滥用与人权影响评估”。这次会议有助于我们工作组充分掌握信息并主动采取行动。

尼古拉斯·卡巴雷诺

非常感谢。波斯尼亚代表。大家可以畅所欲言。线上没有人举手。那边有位代表，请发言。请介绍一下你的身份。抱歉，我近视很深，看不清席位，你可以表明一下身份吗？请开始发言。

[詹姆斯·康利 (JAMES CONLEY)]

非常感谢。我叫詹姆斯·康利。在此代表我个人发言。

好的。我的问题与近期举行的《全球数字契约》有关。抱歉，应该说是未来峰会上通过了《全球数字契约》。我发现许多问

题都与负责任地使用互联网有关。我认为，我们也应该讨论“负责任地使用 DNS”问题。毕竟，没有 DNS，就没有互联网，这是不争的事实。我想了解 GAC 在此方面的举措。如果尚未行动，现在正是时候研究如何结合《全球数字契约》推动 DNS 的负责任使用。这显然符合 ICANN 和联合国的总体目标。非常感谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺

非常感谢。我看到有人要发言了。下一位代表，请发言。有请帕·布鲁马克发言。

帕·布鲁马克 (PÄR
BRUMARK)

谢谢。我简单说明一下，这份材料有 500 页，但考虑到大家需要休息，我只提重点。

我是纽埃政府特使帕·布鲁马克。纽埃是全球第二小的主权国家，但得到所有大国承认。

首先，我需要澄清一点，ICANN 本质上是一家公司，而不是一个国际组织。它是在加利福尼亚州注册的，其公司章程的第三段与国家主权相关，但此条款的制定并非意图对抗国际互联网或多利益相关方模型。其中指出：“此公司在运营的过程中需遵守本《企业设立章程》及 ICANN《章程》，维护互联网社群的整体利益，在开展活动时需遵守国际法、国际公约和适用法律中的相关规定，并采用公开透明的方式，鼓励以公开、竞争的方式进入互联网相关市场。为此，该公司应酌情与相关国际组织进行合作。”

ICANN 本应遵循各国法律，但实际上并未做到。以纽埃为例，据我所知，还有其他多起域名委派失误的案例。自 2015 年起，美国政府曾推动解决此类问题，但 PTI 彻底中止了这一进程。无论具体问题如何，根源在于上世纪 90 年代选定的域名管理机构遗留影响。五年前，我们正式提交了重新委派撤销请求，但始终被 PTI 阻挠。此外，纽埃是全球首个通过立法将域名列为国家资源的主权国家。相关法律文件约 150 页。虽然召开了多次会议，但始终没有任何进展。我们至今仍未收到任何答复。此前，ccNSO 曾在一次会议上承诺归还管理权。就是在卢旺达召开的那次会议。但 PTI 突然中断进程。现已组建了 GAP 工作组，其宗旨就是消除 ccNSO 与 PTI 之间的分歧。PTI 只是一个部门。它作为下属部门无权决定这些事情，而 ccNSO 此前因人员招聘等内部问题未做出回应。我们迫切期待他们的答复。结果，因为—

尼古拉斯·卡巴雷诺

抱歉打断了你，请尽快结束发言。每位代表只有 3 分钟的发言时间。请说重点。

帕·布鲁马克

没问题。已接近尾声。我的核心诉求是：每个主权国家都应有管理自身域名的权利。

尼古拉斯·卡巴雷诺

非常感谢纽埃代表。已经记录下来了。我们会给你提供相关指导。尽管 GAC 不直接参与 DNS 委派或重新委派事务，但可协助

安排与 ccNSO 和 PTI 的会议，尽力推动解决这个问题。但需要说明的是，GAC 对此无直接管辖权。

帕·布鲁马克

我知道。

尼古拉斯·卡巴雷诺

但我们将竭尽所能协助解决这一问题。

帕·布鲁马克

我认为这个问题很重要，因为纽埃并非个例。据我所知，另外还约有 10 个国家/地区面临相同的困境：其域名管理权被欧美机构垄断，基础设施发展长期受阻。

尼古拉斯·卡巴雷诺

再次感谢纽埃代表。已经记录下来了。正如我们在开头所说，我们当前处于倾听模式，无法立即回应诉求。我们有点像心理医生，倾听病人的心声，然后决定我们作为 GAC 的成员能做些什么。其中有些问题，我们可以直接解决。但有些问题，我们只能为你们提供协助。引导各方到适当渠道来寻求解决方案。请放心，我们定当全力以赴。再次感谢大家。

我们还有 3 分钟。接下来有请埃及代表发言。请开始发言。

玛娜尔·伊斯梅尔 (MANAL ISMAIL)

谢谢主席，我注意到会场没有人举手，所以我想提出一项公众意见。ICANN83 届会议将于 6 月 9 日到 12 日举行。在穆斯林国家，也就是我所在的地区，宰牲节 (Eid al-Adha) 是从 6 月 6 日到

10 日。ICANN83 届会议与宰牲节之间实际上是重叠的，而宰牲节的重要性堪比基督教的圣诞节。这一时间冲突严重阻碍穆斯林国家代表参会，希望 ICANN 未来的日程安排能够考虑此类文化因素。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺

谢谢埃及代表。你能重复一下这个节日的名称吗？

玛娜尔·伊斯梅尔

宰牲节 (Eid al-Adha)。这是穆斯林国家最重要的节日。

尼古拉斯·卡巴雷诺

好的。很抱歉，我在这方面一无所知。非常感谢埃及代表。大家可以畅所欲言。我们还有一分钟时间。我们的时间不多了，我们得结束了。英国代表要发言吗？

奈杰尔·希克森 (NIGEL
HICKSON)

非常感谢主席先生。我是奈杰尔·希克森。我不做任何评论。正如尼古拉斯所说，我们当前处于倾听模式，但仍需特别感谢提前提交问题的代表。关于 DNS 滥用治理工作和成本的讨论极具参考价值。我们已在该领域采取多项措施，并广泛听取各利益相关方的意见。非常感谢戴维·塔耶尔关于地理名称保护的意見。昨日的专题会议已显著提升了 GAC 成员对这个议题的认知水平。同时感谢迈克尔·派拉格提出的意見。

尼古拉斯·卡巴雷诺

非常感谢英国代表。我们要结束这个议题了。谢谢大家！我们将尽力确保再举办一场“开放麦”会议。

我不确定我们能不能在布拉格举办这样的会议，但可以肯定的是在布拉格或马斯喀特，我们会尽量留出时间来召开这种会议。我就讲到这里，现在开始下一个议题——GAC 与非商业利益相关方团体 (NCSG) 的会议。请和我们一起在贵宾桌就座。

好的。再次欢迎拉菲克 (Rafik) 和法赞内 (Farzaneh)。我没念错你们的名字吧，拉菲克和法赞内？欢迎佩德罗 (Pedro) 先生。欢迎各位。这些是非商业利益相关方团体 (NCSG) 代表。非常欢迎你们参与本次会议，接下来请发言。

拉菲克·丹马克 (RAFIK
DAMMAK)

感谢尼古拉斯，也感谢 GAC 提供这次交流机会，让我们能与各位展开对话。可能还有人不太了解 NCSG，我们先简单介绍一下 NCSG。NCSG 是 GNSO 下的利益相关方团体之一。全称是非商业利益相关方团体，代表公民社会的立场。在 ICANN 和 GNSO 框架内，我们为公民社会和非商业用户提供参与空间，参与 gTLD 政策的制定。关于其中几个议题，我们内部存在不同的观点，但今天希望重点分享两点，既是为了与 GAC 交流意见，也期待听取各位的意见和想法。为避免占用过多时间，我们不再赘述背景，直接进入核心议题。首先讨论的是“DNS 滥用问题的人权影响评估”。尽管此前已有人提及相关话题，但我们主要从人权角度，提出对 DNS 滥用问题的不同看法。接下来请法赞内深入阐述这一部分。

法赞内·巴蒂 (FARZANEH
BADII)

感谢拉菲克。大家好。正如拉菲克所提到的，非商业利益相关方团体致力于推动人权和全球互联网的使用。在与 DNS 滥用缓和相关的合同修订条款讨论中，关于如何衡量这些修订对缓和 DNS 滥用的实际成效，我们曾重点探讨过成功衡量标准。此前，人们更多关注的是量化指标，例如撤销了多少个滥用域名等统计数据。但我们认为，也应引入定性的成功衡量标准。制定这些定性成功衡量标准和指标的方法之一是进行人权影响评估，分析 DNS 滥用缓和措施对域名注册人及最终用户人权的影响。

例如，仓促撤销域名可能会对言论自由产生影响，也可能影响信息访问。例如，如果人权倡导者正在记录抗议活动期间警察的暴力行为，并且其域名被撤销，那么不仅人权倡导者会受到影响，希望访问该信息的人也会受到影响。此外，缓和 DNS 滥用时需谨慎处理对域名注册人个人数据的访问，避免草率行动。

我们已举办了人权影响评估的第一次会议，并与 GAC 人权工作组保持密切沟通，邀请他们参与后续工作。我们也期待参加这些社群会议。第一次会议是在伊斯坦布尔举行的，会议议题是“有哪些人权影响？”，通过情景模拟来探讨潜在风险及应对措施。

在本届会议期间，我们举办了第二次会议，我看到一些 GAC 成员也出席了会议。通过这次会议，我们计划制定非约束性指南，指导注册服务机构和注册管理机构在缓和 DNS 滥用时应如何进行人权影响评估。

目前，这些指南正在拟定中。它们是通过集体行动制定的。并非由 NCSG 或 CPH 主导，而是通过集体行动形成的。需要澄清的是，我们暂未推动任何政策制定流程，而我们目前在这些 HRA 会议中主要是探讨这些不具约束力的指南。我的发言完毕。

拉菲克·丹马克

好的。感谢法赞内。也许你可以回答其中一些问题。

尼古拉斯·卡巴雷诺

就在这儿暂停吧。在进入下一议题之前，各位对 NCSG 代表的发言是否有任何问题或意见？

法赞内，我想补充一点，关于避免 DNS 滥用行为，确实没有完美的解决方案。也不存在 100% 安全的措施。但我推荐使用 DNSSEC、MANRS 以及良好的 RPKI 实施，在这种情况下，安全系数将达到 90%。正如我前面所说，尽管没有完美的解决方案，但这些技术手段可作为能力建设的起点，帮助成员掌握如何配置和实施相关安全措施。

法赞内·巴蒂

你提出的建议很有价值。不过，当注册服务机构在紧急情况下被施压处理 DNS 滥用问题时，域名注册人往往处于被动地位。注册服务机构可能会仓促地暂停或撤销域名。此时，我们需要建立双重保障机制：既要指导域名注册人自我保护，更要为注册服务机构提供人权影响评估工具，防止其采取可能侵犯基本权利的应急措施。当政府希望访问域名注册人个人信息或要求

核实域名注册人信息时，可能还需要考虑其请求对人权的影响。我们要观察注册人的做法和反应，不要给他们施加压力，让他们仓促采取对人权有影响的行动。

尼古拉斯·卡巴雷诺

谢谢法赞内。有请瑞士代表、欧盟委员会代表和一位名叫 [音频不清晰] 的先生发言。有请瑞士代表发言。

乔治·坎西奥 (JORGE CANCIO)

谢谢尼古拉斯。我是来自瑞士的乔治·坎西奥。我在的。大家上午好。感谢你让我们注意到这个议题。我想知道，你们在这方面的工作在多大程度上与《章程》人权核心价值观有关，以及在多大程度上与我们多年前讨论过的《解释框架》有关。我还想知道，你们的工作是否以此为基础或与之相关联？谢谢。

法赞内·巴蒂

非常感谢。答案是肯定的。大家可能还记得，依据《解释框架》制定的人权核对清单现已成为政策制定流程 (PDP) 的操作要件，这是我们采取一项举措。我们采用了这份人权核对清单，目前正在研究如何将它纳入实施指南中。当前开展的所有工作都是为了贯彻《章程》在人权方面的核心价值观。我们已充分关注该意见，后续将重点关注这次对话的演变路径，并建立更明确的衔接机制。

尼古拉斯·卡巴雷诺

非常感谢。下面请欧盟委员会代表发言。

玛蒂娜·巴贝罗 (MARTINA BARBERO)

非常感谢主席。我是欧盟委员会代表玛蒂娜·巴贝罗，通过远程接入参会。感谢你们的精彩演讲以及在人权影响评估方面所做的工作。我认为，这个主题非常重要，也十分有趣。我并不是代表本主题负责人组发言。本人与日本代表、美国代表共同担任 DNS 滥用主题负责人，如果你们计划将影响评估扩展至 DNS 滥用领域，建议将我们纳入讨论机制，原因在于这个主题非常复杂，且人权问题又极为重要，也是我们真正关心的问题。在协助处理涉及儿童剥削或未成年人虐待等紧急 DNS 滥用事件时，我们需要在快速响应与权利保障间实现动态平衡。未成年人权益保护无疑是该平衡机制的核心基准。有时，在 GAC 工作中，签约方对紧急请求的响应迟滞已成为主要矛盾，相较之下，注册数据仓促披露问题反而次之。这是一个需要引起关注的重要主题。我不想代表我的同事发言，但如果我们能收到邀请并参与讨论，我们将非常欢迎。非常感谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺

谢谢欧盟委员会代表。由于时间关系，我需要结束发言队列。请各位注意，与“开放麦”会议不同，本次会议是专门为 GAC 和 NCSG 之间的问答环节而设计的。在此表示抱歉。我们需要继续。再次请拉菲克发言。

拉菲克·丹马克

好的。谢谢。现在进入下一个话题，即 gTLD 申请人支持，这个话题将留给佩德罗来介绍。

佩德罗·德·佩尔迪高·拉纳 (PEDRO DE PERDIGAO LANA)

大家好！我是佩德罗，担任 NCUC NCSG 席位代表。我们向社群提出了这些观点，尤其得到了在场的凯特·克莱曼 (Kate Kleiman) 的支持。我们具有相关的法律和学术背景，主要关注的是下一轮新 gTLD 项目及其申请人支持计划的规则和指导材料的可理解性。

首先我想指出，在我们近期关于申请人支持计划的意见陈述中，可以看到 NCSG 与 GAC 已达成良好共识，这反映出双方多年来在这个议题上的积极合作。我想强调的是关于申请人支持计划的第一个主要关切点：促进新 gTLD 行业和下一轮新 gTLD 项目的多元化发展是申请人支持计划的核心目标之一。有鉴于此，了解 ICANN 正在采取哪些措施来吸引尚未参与 ICANN 生态系统的潜在申请人（特别是来自欠服务地区和非商业性社群的申请人）至关重要。网络研讨会即使充分区域化，似乎也不足以让这些实体和人员参与进来。

第二个关切点是资金援助的有效性，这也是 GAC 关注的核心问题。若要真正实现包容性，考虑到许多组织可能不会将申请新 gTLD 作为优先事项，或许需要为符合条件的申请人提供更高比例的资助（甚至全额豁免），才能实现预期的多元化目标。

第三个关切点可能是最复杂的。请切换到下一张幻灯片。我们还希望获得尽可能清晰的非资金支持信息（即商业、技术和法律支持）。我们所接触的组织大多缺乏 ICANN 规程知识，甚至可能理解不了我们提供的指导材料。由于各国行政程序的差异以及法律文件要求的不同，申请新 gTLD 的标准本身就可能构成实质性障碍。为潜在申请人提供专业协助至关重要，因此需要尽可能详尽的操作指引。

最后，我想提出一个新出现的问题，即参与拍卖的 ASP 申请人的竞标积分支持。我们刚获悉他们将获得其竞标金额 35% 的折扣，但仍在评估该措施的实际效果。具体来说，竞标积分将应用于获得支持的申请人应支付的金额。抱歉，我速度慢一点。竞标积分将应用于获得支持的申请人应支付的金额，以及根据最终拍卖规定可能要支付的保证金。举例来说，如果某次拍卖的第二高出价为 100 万美元，那么获得支持的申请人只需支付 65 万美元，这相当于拍卖金额 100 万美元 35% 用竞标积分抵扣。发言完毕。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺

非常感谢佩德罗。在我再次请大家发言之前，我向斯洛伐克代表表示歉意，我没有看到你举手。如果斯洛伐克代表现在想发言的话，请发言。

发言者（男，姓名不详）：

好。谢谢主席。我只想重申这一议题的重要性，在我们讨论注册人数据供应时也能考虑到人权问题。当然，需要在这些讨论中平衡各方的利益，同时也要承认我们（作为 GAC 和 ICANN）无法为数据供应创造法律依据。因此，国际法的其他重要背景也将对此类数据供应的实践产生约束作用。但令人欣慰的是，在本次论坛中也提出了此类议题，并关注到为人权受影响的群体发声的努力。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺

谢谢，斯洛伐克代表。你想回答这个问题吗？

法赞内·巴蒂

这一点非常重要。非常感谢。进行人权影响评估的目的在于，提升各方政策立场对人权的潜在影响的认知，例如 GAC 或其他利益相关方的诉求如何对人权造成影响。举例来说，如果以要求域名注册信息绝对准确为由强制全球注册人实名认证，将严重威胁匿名权利，这种做法存在极大的风险。但正如大家所知，我们对此类议题仍存在分歧。通过实施人权影响评估并推动相关讨论，我们或许能够增进共识，共同设计出相应的缓解机制。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺

谢谢法赞内。谢谢斯洛伐克代表，再次表示歉意。刚才没看到你举手。大家可以畅所欲言。聊天室里没有人请求发言。还有其他意见或问题吗？我回头再联系你。有请拉菲克发言。

拉菲克·丹马克

好的。谢谢。非常期待各位提出问题或澄清疑问，但如果没人提问，我们可以借此机会对某些议题进行更深入的探讨。抱歉，我的意思是，即使目前没人提问，我们仍希望后续能收到更多问题。同时，我们可以邀请佩德罗或法赞内（如果他们意愿的话）来进一步阐述他们的某些观点。

法赞内·巴蒂

在“其他事项”环节，我提出了一个与人权有关的问题。互联网的多利益相关方模型必须得到捍卫与保护，因为它是保证全球互联网可访问性和互操作性的基础。我只想向 GAC 成员强调一点，公民社会能够通过这一模型平等发声并直接参与政策制定，这一点至关重要。凭借这个模型，我们可以表达关切，参

与政策制定流程。在此恳请各位在多边进程中维护这一模型，并协助我们保护这一模型。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺

再次感谢法赞内。大家可以畅所欲言。大家有什么意见、问题或想法吗？我看到聊天室的讨论非常活跃，涉及竞标积分、折扣政策等相关议题。由于在线讨论内容较多，我无法逐一阅读。时间有限，现在有两位代表请求发言。有请哥伦比亚代表和瑞士代表发言。请哥伦比亚代表发言。

蒂亚戈·达尔-托易 (THIAGO DAL-TOE)

非常感谢尼古拉斯。我是哥伦比亚代表蒂亚戈·达尔-托易。实际上，我想问问 NCSG 的同事们关于新一轮申请、ASP 和 GAC 框架下的外展机会。我们已经与 ICANN 组织就潜在联合活动展开了多轮沟通协作。我想提出以下问题：你们在这种背景下开展了哪些工作？你们是否使用了倡导者工具包？你们是否向 ICANN 组织推荐了可开展外展活动的区域性合作场景？你们当前与 ICANN 组织的协作模式在实践中是否达到预期成效？谢谢。

佩德罗·德·佩尔迪高·拉纳

我们一直在尝试直接联系可能成为该项目潜在申请人的组织，但核心挑战在于：在现有行业环境及这些组织的优先事项框架下，如何精准识别哪些组织对申请新 gTLD 有明确的意向。我们目前最需要的协助是，获得潜在申请人的定向识别支持，集中资源对接真正有意向的组织。

尼古拉斯·卡巴雷诺

谢谢。有请瑞士代表和英国代表发言。有请瑞士代表发言。

乔治·坎西奥

谢谢尼古拉斯。在“其他事项”环节，我想就法赞内此前对多利益相关方模型的评论做出回应。我们更倾向于使用“多利益相关方方法”这一表述，因为它更能体现不同的职能、环境和讨论结果。我只想告诉大家，我们当然支持这种模型。我想知道的是：在参与我们正在开展的进程方面，比如 **WSIS+20** 或与之相关的 **GDC** 实施方面，你们有哪些计划，或者当前正在开展哪些活动？鉴于技术社群近期表现出高度组织化与活跃度，我们特别关注你们在上述进程中的具体定位与行动规划。谢谢。

法赞内·巴蒂

在 **GNSO** 理事会内部，我们设立了一个非正式小组，负责跟踪互联网治理问题。该小组的主要职能是促进成员间的交流与意见交换。我们已形成初步成果。经过与 **NCSG** 的持续磋商，我们已形成初步成果，并计划系统性地记录以下内容：多利益相关方模型在全球互联网治理体系中的有效性论证；**ICANN** 多利益相关方方法在消解利益相关方政策关切方面的实践路径；创新性进程对维护互联网开放性与可访问性的支撑作用。

我来举例说明一下。例如，我们探讨制裁政策的影响。社群通过协商机制提出了若干缓解域名访问限制的可行性建议。因此，需要明确 **ICANN** 政策在应对全球互联网治理问题中的作用边界与执行路径。强调多利益相关方模型时，必须阐明其维系互联网开放性的制度优势。为什么说这是一个好模型？鉴于技术社群已形成协同机制，我邀请他们参与协作。建议各利益相

关方建立联动机制，通过多方治理模式巩固多利益相关方方法的核心价值。

尼古拉斯·卡巴雷诺

非常感谢法赞内和瑞士代表。我们还有时间回答英国代表提出的问题，然后我们将关闭发言队列。有请英国代表发言。

奈杰尔·希克森

非常感谢主席先生，也感谢 NCSG 的同事们今天能够到场倾听我们的想法。你们在“其他事项”环节就这个特定问题提出的见解极具启发性。众所周知，GAC 正深度参与互联网治理多利益相关方方法的多个工作组及政策磋商，包括为 WSIS+20 讨论做准备以及为此向 ICANN 提供意见和建议。我想听听你们的意见。但你只有 30 秒左右的时间。你是否担忧近期 ECOSOC 等机构关于 SDG 及数字领域协作计划的声明，可能在 WSIS+20 进程中引发制度性争议。谢谢。

法赞内·巴蒂

我已在 WSIS+20 邮件组中做出正式回复。我们应保持审慎的危机意识。在发表的声明中，SDG 作为愿景性纲领，其现行表述与多利益相关方模型不存在制度性冲突。实际上有一份声明。在该声明的序章中明确将言论自由、全球安全等核心原则列为数字治理基石。我们应该关注这个问题。我们应该保护多利益相关方模型。但现阶段无需启动应急预案或创建非标准解决方案。

尼古拉斯·卡巴雷诺

非常感谢英国代表和法赞内。我们的时间到了。本次会议到此结束。非常感谢拉菲克。谢谢法赞内。让我们为来自 NCSG 的同事们鼓掌。非常感谢。

尊敬的 GAC 同事们，会议到此结束。我们将进入茶歇时间。请各位品鉴今日的特供咖啡。然后，我们将回到会议室。请于 10:30 回到会议室，参加与注册服务机构利益相关方团体召开的“注册人之旅”会议。非常感谢。

[听写文稿结束]