
ICANN82 | Foro de la comunidad – Cómo nos reunimos: reunión de feedback de la comunidad
Lunes, 10 de marzo de 2025 – 10:45 a 12:00 PST

ALP EKEN:

Damas y caballeros, por favor, tomen asiento. Vamos a comenzar. Gracias. Esta sesión va a comenzar. Por favor, comiencen la grabación.

Hola. Bienvenidos a “Cómo nos reunimos”, reunión de feedback. Soy el coordinador remoto de esta reunión. Recuerden que esta reunión está siendo grabada y se regirá por los estándares de comportamiento esperado de la ICANN y las políticas antiacoso. Los comentarios se leerán en voz alta si se hacen en la casilla de preguntas y respuestas.

Si desean tomar la palabra, por favor, levanten la mano en Zoom y cuando se los autorice podrán activar su micrófono. Los participantes que estén en presencial podrán utilizar el micrófono que se encuentra en el pasillo. Vamos a rotar para tomar preguntas. Leeremos las preguntas y respuestas de la casilla de preguntas. Podrán utilizar también la herramienta Mentimeter para saber cuál es la opinión de los participantes. También pueden ingresar a la pantalla con el código QR para ver el código que aparece en la pantalla. También podrán participar y dar su feedback.

La interpretación para esta sesión incluye árabe, chino, inglés, francés, portugués, ruso y español. Por favor, no olviden decir su

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

nombre para los registros, el idioma en el que van a hablar, si lo harán en otro idioma que no sea inglés. Hablen a una velocidad razonable. Ahora voy a darle la palabra a Sally Costerton.

SALLY COSTERTON:

Muchas gracias. Bienvenidos a todos. Soy Sally Costerton, para quienes no me conocen. Trabajo en ICANN. Vamos a hacer una sesión esta mañana. Vamos a hablar con Mary. Vamos a hablar del trabajo que se ha hecho hasta el momento, para que todos sepan de qué estamos hablando, y luego voy a abrir la sesión para preguntas y respuestas. La mayor parte de la sesión va a ser recibir su retroalimentación porque eso nos ayudará con el proceso de comentario público que tendrá lugar en esta reunión.

A modo de introducción, como muchos de ustedes saben, tal vez no todos, la forma en que organizamos estas tres grandes reuniones de la ICANN, este tema de esta mañana tiene que ver con las tres reuniones grandes que organiza la ICANN por año. No todas las demás reuniones, la forma en la que las organizamos está incluida en la guía de reuniones y estrategias de la ICANN que se diseñó en 2014.

Tiene que ver con el diseño de las reuniones y cómo nos organizamos pero cada vez más se hace difícil encontrar lugares donde organizar estas reuniones. ¿Por qué? Por muchas razones. En primer lugar tiene que ver con los costos. Los costos de las reuniones de la ICANN están aumentando cada vez más.

El segundo desafío es lo que llamamos la complejidad cada vez mayor de encontrar una ubicación donde podamos organizar una reunión de la ICANN que sea segura, que sea productiva y donde los objetivos de la ICANN puedan implementarse.

Los líderes de la comunidad compartieron este problema. Lo hablamos con ellos y con ustedes, y hablamos sobre esto durante un tiempo. El verano pasado dijimos... Bueno, digo verano pero es en el hemisferio norte. Me refiero a la fecha junio/julio. Empezamos a hablar muchos miembros de la comunidad. Dijimos: “Tendríamos que hablar un poquito más de esto, a ver qué opina la gente sobre este tema”.

Compartimos esto. Tuvimos esta conversación en la comunidad, como la llamamos. Dijimos: “Deberíamos abordar este tema. Deberíamos ver si podemos resolver algunos de estos desafíos”. Compartimos sus puntos de vista con ustedes y el statu quo, si se quiere, es que tenemos que tratar de buscar una forma en la que podamos explorar estas opciones para tratar de abordar estos desafíos.

Cuando nos reunimos en Estambul tuvimos una reunión y dijimos: ¿Qué podemos hacer al respecto? Hicimos como una especie de focus group donde tuvimos un debate con los miembros de la comunidad, con los miembros del personal que tiene que ver con este tema. Hablamos sobre algunas ideas prácticas, unas herramientas prácticas para tener este feedback más amplio de parte de la comunidad. Es lo que vamos a hablar esta mañana.

Antes de darle la palabra a Mary quería hablarles sobre lo que podrán ver y resumirlo brevemente. Para que no haya confusión voy a tratar de explicar esto. El trabajo del que vamos a hablar no es una revisión formal, un sondeo sobre las estrategias de reunión de 2014 sino más bien si podemos cambiar algo en la forma en que implementamos estas guías para abordar estos desafíos que mencioné.

Trabajamos con excelentes colegas y personal en la comunidad, y si hay alguno de ustedes en la sala que desea levantar la mano, muchísimas gracias por su participación. Van a ver sus nombres al final de la presentación. Gracias por estar aquí. Ustedes ya han visto todo esto. Compartimos la documentación con ustedes. Esperamos que muchos hayan tenido la oportunidad de leerlo. Lo voy a leer. Voy a resumir rápidamente para poder abrir el espacio para preguntas y respuestas.

Su feedback de hoy tiene que ver con esta información. Lo que han visto y hemos compartido con ustedes no es el informe final sino que estuvimos trabajando. Es un trabajo en proceso. El comentario va a abrirse luego de esta reunión. Vamos a continuar con esto a fines de marzo. Podemos pasar entonces a la próxima diapositiva.

Rápidamente vamos a ver esta información. Rápidamente, sé que muchos de ustedes ya han visto esta diapositiva. Es un resumen donde pueden ver los costos. Si ven las dos líneas al principio tenemos el total de lo que cuesta una reunión total. Son costos que han aumentado. Cosas con las que tenemos que lidiar a nivel

mundial. Todos ustedes han ido a comer a un restaurante y han visto cuánto aumentaron los costos de la comida, de las bebidas, de los servicios. Todo esto tiene un impacto también en los vuelos, en los costos de los centros de convenciones. El costo está aumentando y muy probablemente sigan aumentando. Esto es algo que va a ir avanzando.

Muchos de ustedes ya conocen esto, sobre todo los que han participado de la comunidad desde hace tiempo. Esta es una especie de gráfico o de criterios que están en la estrategia elaborada en 2014. Como todos saben, cuando la organización está buscando un lugar donde organizar una reunión de la ICANN tenemos que abordar estos ocho criterios y esta es la información que recopilamos en 2014.

Queremos cumplir con estos requisitos. Alguien se acercó a mí esta mañana, de la comunidad, de un país específico y me dijo: “Sally, me encantaría que tengamos una reunión de la ICANN en mi país. ¿Cómo podemos hacer esto?” Entonces le pude contestar. Esta es la conversación que vamos a tener. Tenemos que analizar estos requisitos y ver si es realizable. Si podemos cumplir con estos ocho criterios para poder considerar un lugar posible de celebración de la reunión. Sin más, le voy a dar la palabra a Mary antes de abrir el espacio para preguntas y respuestas.

MARY WONG:

Muchas gracias a todos por estar aquí. Gracias por estar aquí presentes o en forma remota. Como dijo Sally, este es uno de los

momentos donde el feedback de la comunidad es muy bienvenido. El grupo de discusión y el personal de la ICANN elabora un documento que estamos intentando publicar para comentario público. Esperamos poder hacerlo para fines de este mes.

Los datos que recopilemos hoy van a volver al grupo. Muchos grupos ya han dado su retroalimentación. Muchas gracias por esto. Esperamos más feedback porque las reuniones públicas de la ICANN son para la comunidad, por la comunidad. Es una parte muy importante de cómo hacemos nuestro trabajo, cómo nos reunimos y, por supuesto, cómo construimos relaciones dentro del modelo de múltiples partes interesadas. Próxima diapositiva, por favor. Gracias.

Esta diapositiva resume mucho de lo que ya ha dicho Sally. Una vez más, muchas gracias a todos los miembros de toda la comunidad que se presentaron como voluntarios para este grupo de trabajo y que contribuyeron con su experiencia también para la planificación y la presencia de las reuniones de la ICANN. Muchas gracias por su ayuda. Muchas gracias a todos los colegas que cumplen muchísimos roles dentro de la organización de la ICANN. El equipo trabaja muy duro para recopilar muchos datos y, como mencionó Sally, esa información se ha publicado. Ha estado publicada desde hace unos meses. Lo reunimos todo en un solo lugar, en la wiki de la comunidad, el enlace a ese wiki puede encontrarse en la página para esta sesión y esa página wiki contiene muchos documentos de contexto, la carta de proyecto que también es un documento muy importante para mostrar qué

es lo que este grupo y el personal de la ICANN acordaron para preparar este conjunto de herramientas de trabajo.

Hay ideas que el personal de la ICANN preparó a pedido de los líderes de las SO y los AC. También las grabaciones de las reuniones porque el grupo se reunió todas las semanas durante unas siete semanas entre enero y la fecha de hoy. Recopilamos muchos datos que están también en ese conjunto de datos. Surgió de allí una lista de una serie de opciones con las que el grupo se siente cómodo y que piensa que podrían funcionar y que quieren someter a su consideración.

Aquí es donde se vuelve más divertido, esperamos, y constructivo. Así lo esperamos. Como dijo mi colega cuando abrimos la sesión, nos gustaría utilizar la herramienta Mentimeter. Muchos de ustedes ya la conocen. Es una forma de recopilar feedback en vivo de los que están aquí presentes y los que están en forma remota para tratar de tomar la temperatura de sus reacciones iniciales respecto de estas opciones que vamos a reunir y del que luego vamos a publicar un resumen en la página wiki una vez que la reunión termine.

Quisiéramos hacer el sondeo en vivo. Si están en su dispositivo móvil o en su teléfono móvil, en su computadora pueden ingresar el código que ven aquí o ir a www.menti.com e ingresar el código. Me parece que es una excelente forma de comenzar y, una vez que hayamos visto estas opciones y tengamos una idea de lo que piensa la sala, vamos a tener ciertas formas de poder escuchar su

retroalimentación, como ha dicho Sally. Próxima diapositiva, por favor.

Aquí tenemos el código QR una vez más. Diapositiva siguiente, por favor. Una de las opciones que el grupo debatió. Alguien ya empezó a votar. Muchas gracias. Muchas gracias. Tal vez por Kurtis. Bien. Una de las opciones es tratar, dentro del marco de la estrategia de la reunión, tendría que repetir esto, que la estrategia de reuniones que se desarrolló hacia 10 años y se adoptó por la junta directiva incluye, por supuesto, asistir a distintas ubicaciones en las cinco regiones geográficas de la ICANN.

En consecuencia, la forma en que se implementó esta estrategia de reuniones es que vamos a tratar de ir a la misma región tres veces durante un periodo de cinco años en vez de hacer ciclos de las regiones A, B, C, D y E. Sally ya explicó algunos de los desafíos respecto de la selección de los lugares de celebración de la reunión y los costos. Tenemos que pensar cómo podemos continuar con esta implementación, cómo podemos continuar con esta idea de alcance global en una forma que sea eficiente respecto de los costos pero que también cumpla con las necesidades y expectativas de la comunidad.

Aquí vemos en la diapositiva que la prioridad deberían ser ubicaciones que proponen una variedad de opciones a nivel de viajes y de lugares donde puede celebrar la reunión. También podríamos volver a ubicaciones anteriores que nos podrían permitir retomar contactos anteriores. Esta es una solución que

esperamos que pueda brindar predictibilidad a la comunidad, previsibilidad. Durante los años lo que hemos observado es que cuando se planifican los presupuestos y el trabajo y los viajes, eso tiene sentido. Lo queremos saber con antelación, lo antes posible. Dónde va a ser y cuánto va a costar.

Veo que ingresan los votos. Muy bien. Creo que podemos pasar a la siguiente. Ahí tenemos la primera pregunta y propuesta. Aquí vemos algo que se debatió mucho en la comunidad. Durante la pandemia trabajamos en siete reuniones virtuales consecutivas y se aprendió muchísimo de esa experiencia. Algo muy importante que aprendimos, incluso para nosotros dentro de la organización de ICANN, es que nos volvimos cada vez mejores en organizar reuniones híbridas, en utilizar herramientas para la participación remota. Este fue un tema muy importante para el grupo de debate.

Como pueden ver aquí, también es la habilidad de clasificar un sinnúmero de ideas. Lo discutieron dentro del grupo de discusión. Esto incluye tener una reunión virtual cada tres reuniones. Otra sugerencia también fue el que sean las tres reuniones físicas, si es posible, pero que tengamos una cuarta reunión que sea totalmente virtual. Serían tres reuniones presenciales más una reunión virtual en un año.

La tercera idea que surgió es cómo aprovechamos lo mejor de las reuniones presenciales y también de las reuniones virtuales porque otro comentario que recibimos es que uno de los valores que está presente en una reunión de ICANN, al estar lejos del hogar

y en otra zona horaria, es el poder crear relaciones y una confianza entre sí, entre las comunidades, entre la junta, el personal y a través de múltiples comunidades y estructuras. Ese es el núcleo del modelo de múltiples partes interesadas. Nos permite hacer el trabajo.

¿Cómo hacemos eso, mientras tenemos los beneficios de la reunión virtual? Esa es la tercera opción que tenemos aquí. Tal vez podemos tener una reunión virtual. Los que puedan quizá se pueden reunir en un local común todos y así todavía pueden hacer tipo networking y conocerse.

Durante los comentarios públicos, durante las sesiones y durante todas las charlas que tienen en sus grupos comunitarios, tal vez tengan otras ideas. Sería excelente saber cuáles son esas ideas con respecto a la posibilidad de tener una reunión pública de ICANN virtual.

La siguiente idea, todavía hablando del tema de la reunión virtual, sé que hay participantes y personal, y miembros de la junta que han estado en esto ya por mucho tiempo. A veces por circunstancias imprevistas hemos tenido que mover la reunión de ICANN de un lugar a otro lugar. Por varias razones eso es muy interruptor. Por eso se hace el comentario de que si hay alguna circunstancia imprevista en un periodo de tiempo y de nuevo uso el ejemplo de un año pero puede ser de seis meses a un año.

Si llegase a existir ese evento, que nos obliga esencialmente a reubicar una reunión física, debería haber algún entendimiento de

que automáticamente esa reunión llega a ser virtual porque así se puede organizar y planear mejor. Esas ideas se trata de seleccionar un local, un lugar de la reunión. Qué hacer si hay circunstancias imprevistas. Con respecto a las reuniones virtuales, hay otras opciones que también voy a repasar con ustedes y después tendremos la sesión de preguntas y respuestas. Siguiendo diapositiva, por favor.

Ahora hablamos de la duración de las reuniones. De nuevo, en esa estrategia de la reunión de 2014 fue muy clara que en la propuesta de las recomendaciones adoptadas por la junta es tener tres reuniones al año. Uno sería un foro de seis días, que es la reunión que estamos teniendo en este momento, seguido por un foro de políticas de cuatro días a mediados de año y por último una reunión general de seis días.

Tomando en cuenta ese marco, entonces el grupo se fijó en las necesidades cambiantes de la comunidad, los retos que ya describió Sally. Hablamos en cuanto a si hay algo que podemos hacer para llegar a ser más eficientes en la forma en como nos reunimos. Ser más eficaces en una reunión de menos de seis días. Si es el caso, cuáles deben ser las prioridades. También ver las consideraciones como el costo y lo factible de la reunión.

El pensar básico es que el foro comunitario, que actualmente es una reunión de seis días, eliminar un día a ese foro. Esencialmente sería un foro de comunidad de cinco días. En algún momento en los primeros meses del año. ¿Qué consecuencias surgen de eso?

Una de las consecuencias, y de paso quiero darle las gracias a los líderes de la comunidad y a muchos de los miembros que forman parte del grupo de planificación de las reuniones que trabajan con el personal antes de cada reunión para trabajar en los detalles de la reunión, incluyendo la agenda, que siempre empieza con una agenda de bloque. Son como las piezas de Lego. Hay que mover las piezas, asegurarse de que no exista ningún conflicto, etc.

Si queremos reducir la duración de una reunión de seis días y remover un día, entonces esa agenda se tiene que hacer de una manera diferente. La agenda original de bloque, y lo voy a hacer como ejemplo, en esta reunión, por ejemplo en todos los foros de comunidad, tenemos al final el foro público. Quizá podemos mover eso a un día al principio de la semana y más bien dejar temas de cierre para lo último.

Hay más información con respecto a esto pero la idea es saber que esa es una de las consecuencias al remover un día. Claro, eso tal vez puede crear cierta presión en la agenda en sí. Quiere decir que tendremos menos sesiones y el grupo comunitario obviamente no tiene la tarea de desarrollar la selección del criterio. Tal vez tengamos que volver al grupo de trabajo de reunión y preguntarles si queremos seguir con esta idea o si debemos tener una selección de criterio para las sesiones desarrolladas por la comunidad. Aquí veo que la votación dice 50 % y 50 %.

Voy a terminar con esta idea. Creo que solo hay una o dos preguntas. Sigamos con la siguiente diapositiva. Aquí un par de

ideas que quizá no se categorizan igual pero son ideas específicas. De nuevo crear relaciones y confianza y el networking es importante en las reuniones de ICANN. Esto sí ocurre en las recepciones. Aquí de nuevo hablamos del costo, como había dicho Sally.

Somos una organización que buscamos una estrategia más integral de patrocinio y la idea aquí es muy sencilla. Deben existir oportunidades de networking pero, con respecto a las recepciones, de pronto solo deberíamos hacerlas si existe algún patrocinador disponible y dispuesto a patrocinar el evento. No sé qué son estas bolitas que se ven aquí en la diapositiva, en la votación. Dice que es un 65 % de acuerdo, 35 % que no están de acuerdo.

Hay otra pregunta para la votación, que es la siguiente. Se habló mucho de este tema. No hubo mucho acuerdo en cuanto a qué hacer con este próximo tema. Les puedo decir que ICANN en este momento no está montado para hacer una tarifa de registración de conferencia pero alguien lo mencionó. Quizá esto pueda ser útil, presentarlo en la comunidad para ver cuáles son los comentarios o las reacciones. Obviamente aquí lo pueden leer para votación, que es introducir el concepto de una tarifa de registración a conferencia.

Veo mucho movimiento aquí, en la votación. Creo que esa es la última pregunta para presentar a votación. Aquí hay un resumen de otras ideas y temas que se hablaron en las siete semanas de reuniones. Quiero resaltar que obviamente una de las estrategias

de la organización de ICANN, hay ciertas estrategias que están en progreso. Todo esto va a estar en el informe para comentario público. El grupo sí se fijo en un sinnúmero de ideas que se presentaron inicialmente, que preparó la ICANN en base a reacciones de la comunidad tomando en cuenta que estos dos últimos puntos en este momento, como se ve en la diapositiva, están fuera de nuestro alcance.

Si quieren hacer comentarios en cuanto a esto, por favor, háganlo. Estas son simplemente las ideas que presentó el grupo. Espero que no haya tomado mucho tiempo, porque ya es la hora de los comentarios o reacciones. Hay tres maneras de dar sus comentarios. Hay un micrófono estable en el centro del salón para los que quieran hacer sus preguntas aquí presencialmente.

Tenemos el salón de Zoom. Gracias a los que participaron activamente en Zoom. Si desean hablar y están en Zoom, alcen la mano virtual. Diremos su nombre y podrán activar el micrófono y hacer su comentario. También tenemos la caja de preguntas y respuestas en el Zoom. Pueden poner sus preguntas allí. Trataremos de leer sus preguntas. Vamos a alternar estas preguntas y comentarios a través de las tres formas. Gracias por participar en esto. Le doy la palabra a la persona que tiene el micrófono.

SALLY COSTERTON:

Gracias, Mary. Si podemos poner la última diapositiva. Eso va a ser útil en esta sesión de preguntas y respuestas. Gracias. Tienen un

minuto para una pregunta. Va a haber una campanita que se va a tocar. Vamos a comenzar con Chris Disspain, por favor.

CHRIS DISSPAIN:

Hola a todos. El cambio es difícil. Me acuerdo de cuando tuvimos cuatro reuniones y decidimos acortarlo a tres reuniones. Creo que podemos ser creativos. Por ejemplo, esta reunión es costosa, especialmente un salón grande como este. A veces no se necesita un salón tan grande como este para reuniones para la junta.

Quizá podemos ser creativos en cuanto a los espacios o los salones que se utilizan. No creo que sea un reto tan grande en cuanto a acortar alguna de las sesiones o cambiar las agendas. En cuanto a eventos de patrocinio, les digo que tengan cautela. Acuérdense de que queremos hacer networking también con el personal de ICANN. Si el personal de ICANN no puede venir, entonces eso sería un reto. alguna de estas ideas creo que sí son creativas. Creo que sí podemos trabajar juntos para remover algunas cosas pero todavía tener éxito, aunque sean solo tres reuniones al año.

SALLY COSTERTON:

Gracias. Para mis colegas, háganme saber si hay preguntas en Zoom, por favor.

VOJISLAV RODIC:

Vojislav Rodic, de .RS, el ccTLD de Serbia. Hablando de las reuniones, toman en cuenta el transporte y el alojamiento pero no se habló nada de las zonas horarias. Creo que esto debe ser un PDT.

Por favor, cuando hablen acerca de reuniones virtuales, tomen en cuenta la distribución de la zona horaria. Por ejemplo, en Estambul hay algunas personas que tuvieron protestas con respecto a las zonas horarias. Los gobiernos no pueden eliminar la zona horaria, porque nadie puede eliminar al sol y a la luna. Gracias.

SALLY COSTERTON:

Sí. Hay que tomar en cuenta la zona horaria en la selección de los lugares. Me refiero a eso en cuanto a incluir también el comentario de la comunidad. El mundo ha cambiado mucho desde el 2014 cuando establecimos esos ocho criterios pero sí tenemos que tomar en cuenta la huella de carbono y el entorno, la zona horaria. Hay mucho que hay que tomar en cuenta. Quería hacer referencia a eso.

OWEN SMIGELSKI:

Soy presidente del grupo de partes interesadas. No estoy hablando en representación de ellos pero sí se ha comentado esto en las partes interesadas. Yo no voté con respecto a las opciones de diferentes reuniones porque no hubo una opción en cuanto a si debemos tener reuniones o no. Reuniones por Internet y virtuales es algo bueno pero me parece que es algo bueno si no logramos ir a una reunión presencial, pero pienso que no debe reemplazar las reuniones presenciales.

Sé que lo hicimos durante el COVID pero también me doy cuenta de que extrañaba mucho las reuniones. Hay cosas que solo se

pueden hacer presencialmente y no en línea. Este es mi cuarto día en mis reuniones de Seattle. No sé cómo se pueden reducir las cosas en menos días de los que tenemos ahora, especialmente cuando tiene que ver con cambiar cosas que fueron acordadas por la comunidad.

En cuanto al pago de tarifas, yo sé que a algunos quizá no les guste esto pero a veces estos momentos de descanso del café cuestan dinero, como 20 dólares por persona. Quizá se debe considerar establecer una tarifa de registración.

SALLY COSTERTON:

Gracias. Quiero resumir eso para el beneficio del grupo. No pusimos la opción de votar en cuanto a no tener reuniones virtuales. No. La idea no es remplazar todas las reuniones presenciales, para que lo tengan en cuenta. También, según las reacciones que tuvimos en la comunidad y también los que han puesto en el chat en Zoom, nosotros no queremos implicar que participación virtual es menos que participación presencial. Más bien hay que ver el equilibrio, el balance, de que hay beneficios tanto a nivel virtual como a nivel presencial en estas reuniones. Sí que quería hacer ese comentario.

IRINA DANELIA:

Hola. Soy Irina Danelia. Se mencionó que el costo de las reuniones ha aumentado en cifras concretas desde 2018 pero no tengo cifras delante de mí. Supongo que los ingresos de la ICANN también se

modificaron desde ese momento. Quería saber si eso tiene que ver con el porcentaje del costo de las reuniones. Ha aumentado pero también me gustaría saber el porcentaje de ingresos cómo ha aumentado. No hubo una opción en la pantalla pero yo también voto por tres reuniones presenciales.

SALLY COSTERTON:

Muchas gracias. Si alguien puede darle un micrófono al participante que lo solicita. Es una pregunta muy específica que se ha hecho. Hay distintos expertos si tienen preguntas específicas. Adelante, Xavier.

XAVIER CALVEZ:

El presupuesto de la ICANN ha aumentado en un 10 %. Los costos de las reuniones de la ICANN han aumentado en un 20 %.

ALPEREN EKEN:

Tenemos más preguntas. Vamos a leer las preguntas virtuales. Avri Doria dice: “¿Por qué persisten en denigrar la participación en línea respecto de la presencial? La participación en forma virtual permite cuidar al planeta. Es una solución también”.

Tenemos otra pregunta de Edmon Chung. “¿Deberíamos incluir un foro público en el foro de políticas en la reunión de la mitad del año?” Tenemos otro comentario de Marita Moll. “A veces se pueden reducir costos sin ir a las ciudades más grandes y más costosas”.

SALLY COSTERTON:

Muchas gracias. Eso no es tan cierto. Los costos, si vemos el embudo, el costo siempre ha sido un criterio principal. Siempre tenemos en cuenta los costos. Queremos que todos lo sepan. Lo tenemos muy en cuenta al momento de elegir un lugar de celebración.

MICHAEL PALAGE:

Soy uno de los supervivientes de las reuniones que se hacían cuatro veces al año. Me parece que dos en vez de tres reuniones sería una forma de ahorrar costos. Hay lugares donde se pagaron 50 euros para entrar en la sala principal en Berlín. No estuve de acuerdo con eso. No me gustó. Desaliento cualquier tarifa que haya que pagar. Me parece que las reuniones de ICANN tienen que seguir siendo gratuitas.

En cuanto al foro público, históricamente el foro público era al final y en un momento había dos. Uno al principio y otro al final. Si ven la asistencia, el jueves van a ver que va a haber mucha gente pero hay mucha gente que vuelve a sus hogares el miércoles. Sería bueno poder hacerlo antes.

SÉBASTIEN BACHOLLET:

Muchas gracias. No voy a hacer comentarios sobre la situación actual pero fui presidente del grupo de trabajo de 2014 sobre la definición de la estrategia de reunión y no puedo dejar de pensar que no cambió nada desde ese momento. No estamos en una situación donde decimos: “Bueno, lo que se dijo en 2014 y ahora

estamos en 2025 y todo se implementó y todo se mantuvo tal cual”. Hay muchas cosas que evolucionaron. En vez de tratar de hacer todo junto, una mejora continua, también para las reuniones, sería bienvenida.

SALLY COSTERTON: Muchas gracias. Muy bien. Ese es un comentario particular sobre cómo vamos adaptando la forma en que organizamos las reuniones. Perfecto.

DAMON ASHCRAFT: Hablo a modo individual. Muchas gracias por el trabajo realizado en este sentido. Se midieron los costos de las reuniones pero no cuánto costarían las reuniones. Creo que sería bueno evaluarlo para ver si las personas estarían dispuestas a pagar, fuesen 200 dólares o 2.000. Creo que esto es algo a evaluar.

Si el objetivo principal es reducir los costos y hacer que las cosas sean más simples para la comunidad, hay una opción sobre combinar las reuniones entre sesiones con estas reuniones tal vez un par de días antes. Me parece que sería algo que sería bueno que la comunidad analice y que permitiría lograr los objetivos en forma general.

SALLY COSTERTON: Muchas gracias. Próximo orador, por favor.

CHRISTINE ARIDA:

Hola. Soy Christine Arida. Trabajo en el GAC. Me gustaría dar un comentario respecto de la presentación. Tiene que ver con cómo nos reunimos. La ICANN va a superponerse con el Al-Adha Feast, que es similar a Navidad para la población musulmana. Creo que sería bueno que esa superposición se evite.

SALLY COSTERTON:

Para todos los que están aquí y en línea, uno de los criterios en ese gráfico que vimos es tratar de encontrar fechas. No solo nos referimos a las ubicaciones. También encontrar fechas es muy difícil. Siempre intentamos evitar muchas cosas. Las fiestas religiosas es una de ellas pero también otras reuniones en el ecosistema de Internet. Lo que sabemos actualmente, sobre todo después de la pandemia, es que la demanda mundial para las reuniones grandes aumentó muchísimo. Mucho tiene que ver con este trabajo híbrido. Si las organizaciones se vuelven virtuales, van a funcionar en general así. Se eligen salas como estas para reunir a su personal.

No podemos controlarlo pero lo tratamos de entender. Esto aumenta la competencia. Encontrar un lugar hace que aumenten los costos pero también las fechas. Hay bloques de tiempo en el calendario donde hay muchísimas reuniones en Internet y que se superponen. También hay brechas. Es un excelente punto y lo que nos ha dicho es exactamente lo que pensamos. Tenemos que intentar lo máximo posible para tener esto en cuenta. Estoy

totalmente de acuerdo con que es algo muy difícil. Antes de empezar tenemos una pregunta virtual en línea. Adelante.

ALPEREN EKEN: Adelante, se habilita su micrófono. Adelante, por favor.

DANIEL MIGAULT: ¿Me escuchan bien?

ALPEREN EKEN: Sí, lo escuchamos.

DENISE MICHEL: Muy bien. Creo que las reuniones multisitio son difíciles pero se tienen que considerar. Creo que hay que considerar esta posibilidad de pasar de tres reuniones a dos. Tenemos que analizar esto en mayor medida.

SALLY COSTERTON: Muchas gracias. También la reducción de emisiones de carbono. Eso es muy importante. Todos podemos alentar a las comunidades a participar porque cuantas más intervenciones escuchemos, va a ser más fácil para nosotros ver cuáles son las opciones que tenemos que considerar. Perdón por interrumpirla antes. Adelante.

ANNALIESE WILLIAMS:

Annaliese Williams, de Australia. Sally, quería comentar agradeciéndole. Al principio dijiste en el verano y luego hablaste de los meses del año. Creo que es muy importante que la ICANN haga esto. Ayuda mucho a tener un mundo, una Internet. No solamente una parte del mundo. Nos ayuda a entender a qué fechas te estás refiriendo.

Un caballero habló sobre las reuniones en línea y los husos horarios. Creo que quisiera reiterar la importancia de tener en cuenta las zonas horarias y no solamente tener en cuenta los husos horarios donde hay más gente y que la participación durante la noche no debe ir siempre para la misma parte del mundo.

SALLY COSTERTON:

Excelente, excelente punto. Muchas gracias. Veo que en la sala están de acuerdo. Quiero garantizarles a todos que lo comprendemos perfecto y, como presentó David esta mañana, si no podemos entender los husos horarios, si la ICANN no entiende esto, sería un serio problema. Realmente entendemos esto y parte de la consulta es comprender realmente cuál les parece que puede ser un equilibrio aceptable, porque no hay tantas opciones.

TERESA WANKIN:

Soy una recién llegada. No estoy segura de si los estatutos van a permitirlo pero me gustaría saber si considerarían que alojasen los gobiernos. A los gobiernos que conozco les gustaría tener un evento, ser el anfitrión de un evento al que vienen tantas personas.

Me gustaría saber si se puede asociar con los gobiernos, por ejemplo, para tratar de compensar los costos.

SALLY COSTERTON:

Bienvenida a la ICANN. Es un placer tenerte como parte de la comunidad. Quisiera asegurarte que sí. Siempre lo hicimos. Siempre hay un anfitrión oficial y hay una excelente contribución por parte de organizaciones y socios locales en Seattle. A veces tenemos un anfitrión oficial. Eso va variando de lugar en lugar. Muchas gracias por este comentario, que es muy apropiado.

AMRITA CHOUDHURY:

Amrita, de APRALO. Gracias por el esfuerzo que todos están realizando. Respecto de los costos. Tal vez 20 dólares no es mucho dinero para los Estados Unidos. En otros lugares sí es mucho dinero. Si tenemos tarifas de registro, creo que tenemos que tener esto en cuenta.

Si tenemos reuniones en línea, como se ha dicho, equilibrar los husos horarios es fundamental y cuando tenemos las reuniones de la Prep Week, las reuniones anteriores a la reunión de la ICANN, tenemos que ver cómo podemos encontrar este equilibrio para que las personas se puedan conectar desde otros lugares del mundo. Creo que esto sería justo. Tenemos que tener en cuenta no solamente las personas que van a participar como oradores de esas reuniones sino también a quienes van a participar como audiencia.

SALLY COSTERTON: Creo que es un excelente comentario que podemos usar en este comentario público para explorar las distintas opciones y ver cómo podemos incorporar esto y tenerlo en cuenta para los comentarios públicos. Tenemos una pregunta en el chat.

ALPEREN EKEN: Sí. Tenemos una pregunta. ¿La ICANN ha considerado la posibilidad de realizar una reunión, si se tuviera que cancelar en el último momento, una reunión que ha costado más de 15 millones de dólares, dónde se podría llevar a cabo?

SALLY COSTERTON: Es una excelente pregunta. Es una pregunta guau, en un sentido. Este comentario tiene que ver justamente con explorar las distintas opciones y la idea de volver a algunos lugares donde ya hemos ido, repetir ciertos lugares. No hay planes de construir nuestra propia ubicación, por así decirlo, pero tenemos que ver cómo resolver los problemas que se van planteando. Podemos volver a hablar de esto luego, cuando resumamos lo que hemos escuchado. Por favor, adelante.

CHRIS DISSPAIN: Seguramente un crucero no es una opción, ¿no es cierto? Quisiera mencionar lo que ya se ha dicho. No se tienen que tener solamente en cuenta las tres reuniones al año sino también las que están entre

sesiones y cómo se pueden reducir costos porque podemos también reducir costos allí.

El concepto de acortar las reuniones. Me gustaría que en vez de hablar de eso en forma amplia, que hagamos una prueba y ver cómo sería si se recortara un día. Cómo se organizarían las sesiones, cómo funcionaría. Esto nos daría una idea. Podríamos evaluar si es realizable o no, porque la reacción primera va a ser no, es imposible, pero si se toma en cuenta más concretamente cómo podría organizarse, tal vez sería realizable.

SALLY COSTERTON:

Buen punto. Comenzamos a hacer eso y presentamos unas ideas de cómo tal vez podemos hacer eso y se puso en los materiales de informe, en las comunidades y las reacciones que hemos recibido es eso mismo, si vamos a poner, presentar algo para el comentario público, entonces hacerlo de la manera como usted lo dijo. Tenemos que tener en cuenta si están dispuestos a hacer el cambio. Tenemos que parar al mediodía pero vamos a tener que recibir unas preguntas más. Hay una pregunta en el pod. No sé si lo quiere leer.

ALPEREN EKEN:

Tenemos una pregunta de Ana Maldonado. Soy la representante del GAC de España. Gracias por la oportunidad de hacer mi comentario. Quiero proponer tener dos reuniones presenciales de ICANN y una virtual, pero esparcirlo en regiones pequeñas para que

así no exista el problema de la diferencia de zona horaria. El resultado de estas reuniones más pequeñas se puede compartir en una reunión física.

Otra pregunta también de Sivasubramanian. Dice: “Gracias, Sally. Esto no es una pregunta sino un comentario. Dicha instalación también se puede usar para eventos para la industria, como también tener lugares de reuniones de ICANN intersesiones. Por ejemplo, reuniones de ATRT y otras reuniones.

SALLY COSTERTON:

Gracias.

BRUNA SANTOS:

Es para recordarles que podemos tener el aspecto de asequibilidad. La zona horaria es importante pero, si estamos hablando de temas de patrocinio, que las partes comunitarias también estén en estos eventos de patrocinio, tal vez estamos cortando participación de otros en la comunidad.

La razón por la que estos descansos del café son importantes es porque las reuniones continúan aquí mismo, en el local donde se está teniendo la reunión. Hay muchos que no venimos de los Estados Unidos ni de Europa. Nuestros ingresos son diferentes. Con respecto a la tarifa, es importante.

También son importantes los idiomas. Cuando nos enfocamos solo en los idiomas de las Naciones Unidas, eso también representa

algo negativo para otros países con otros idiomas que quizá no se les está dando acceso a ese contenido.

SALLY COSTERTON:

Buena pregunta o comentario con respecto a que algo sea accesible. Nosotros también hablamos acerca de ir a otro lugar, aparte del local donde tienen la reunión, donde podamos tener estas sesiones de networking o que otra organización patrocine eso. Siguiendo pregunta.

JEFF NEUMAN:

Hablo a nivel personal. Me imagino que muchos no se sorprenderán por mis comentarios. Algo que no se ha hablado, y pensé que lo iban a hablar, en cuanto al tema de seguridad, debemos escoger un lugar donde protejan los derechos humanos, donde una persona pueda ser uno mismo. Nadie debe sentirse obligado a tener que escoger venir o no venir a una reunión de ICANN porque tienen miedo de ser ellos mismos, ya sea en base a la religión o en base a la etnicidad o en base a las organizaciones de LGBTQ.

Las personas deben sentirse seguros y libres de peligro en estas reuniones de ICANN. Sé que ICANN trata de ser neutral en estos temas pero tener que estar en una posición donde tiene que escoger ir a una reunión de ICANN porque no puede ser él mismo, u ocultar lo que uno es, eso nunca es aceptable.

SALLY COSTERTON:

Gracias. Muchas gracias. Lo escuché. Se entendió. Sé que este es un aspecto importante para muchos de los participantes. Cuando quiera.

EDUARDO TOMÉ:

Eduardo Tomé, del ccTLD de Honduras. Quiero hacer dos comentarios. En lo que tiene que ver con costos, para un ccTLD pequeño como yo, venir a una reunión de ICANN es una gran inversión, para mí por ejemplo. Creo que hay que tomar eso en cuenta, que no todos tenemos la financiación o los fondos para venir a una reunión. Asistir a una sola reunión es costoso. Segundo, en cuanto a reducir la huella de carbono, estoy a favor de eso pero yo fui un becario durante la época del COVID. Esas reuniones de networking híbridas fueron reuniones extrañas. Esos descansos de café híbridos no tenían sentido. No sé si hay alguna opción o explorar la posibilidad, cómo serían esos momentos de networking en esas reuniones virtuales.

SALLY COSTERTON:

No, esa es una pregunta interesante. Hablando acerca de las reuniones híbridas, si entendí su pregunta correctamente, espero que la haya entendido, es algo que podemos explorar en los comentarios públicos. ¿Hay una forma de cambiar o evolucionar estas sesiones de networking? Existirán personas presenciales y otros no. Maneras creativas de unir a las personas. Esa es una excelente pregunta.

En cuanto a la primera pregunta con respecto al costo, el embudo que vieron al principio, la gráfica de muchos colores en cuanto a los criterios que utilizamos, cuando hablamos de los costos, nosotros no simplemente estamos hablando del costo del lugar en sí. Estoy hablando del costo de ICANN para pagar la reunión. Es también incluyendo el costo de todos.

Cuando hablamos de un lugar, si aceptamos el lugar, tenemos que considerar un rango grande de los precios de los hoteles y hacerlo lo mejor posible para compaginar el costo con la proximidad que tiene el hotel al lugar donde está la reunión. No hay mucho que podamos hacer en cuanto al costo del vuelo pero tratar de que sea lo más costeable posible al llegar aquí, que no sea tan costoso, especialmente la distancia entre el hotel y el lugar en el que va a ocurrir la reunión.

ALEJANDRA REYNOSO:

Hola a todos. Estoy hablando a nivel personal. Tengo dos preguntas. Estaban en la votación de Mentimeter. En cuanto a remover un día y también el desarrollo de los criterios para las sesiones. Me gustaría que se me aclare qué es lo que se quiso decir con esos criterios para las sesiones, porque tengo entendido que la comunidad es el que formula su propia agenda. No me fue claro eso.

SALLY COSTERTON:

Gracias, Alejandra. Hablando de lo que dijo Chris en cuanto a qué modelo utilizamos cuando removemos un día, estoy simplemente diciendo que si removemos un día tendríamos que remover literalmente algunas sesiones o establecer una estructura diferente de cómo incluir esas sesiones. Para aclarar algo, cómo ocurre esto o la adopción de los criterios. Definitivamente es la estrategia que utiliza el grupo de planificación.

Antes de cada reunión de ICANN y, es más, la planificación de agenda para Praga por ejemplo la vamos a comenzar tan pronto termine esta reunión. Los miembros de la comunidad mandan sus propios representantes a ese grupo y forman parte del proceso. Cuando ese grupo se reúne, ahí es cuando decimos: “Aquí existe el bloque de agenda para el foro de políticas, para la comunidad” y así por el estilo. Si fuéramos a remover un día, entonces hay que pensar cuál es el criterio para seleccionar las secciones. ¿Qué piensan ustedes? Definitivamente, la comunidad 100 % son los que aportan en cuanto a eso. Quiero que lo tengamos claro.

ALPEREN EKEN:

Tenemos una pregunta en la caja de preguntas y respuestas. La pregunta es de Avri Doria. “Gracias, Jeff. Yo desistí en ir a las reuniones en países peligrosos para el colectivo LGBTQ+. Por eso no voy. Fácil decisión”. También quiero hacerles saber que las preguntas para el micrófono, aquí en el salón, también han terminado.

SALLY COSTERTON: Creo que tenemos tiempo de terminar las preguntas que están en el salón.

CLAIRE CRAIG: Buenos días. Soy una de las covecepresidentas para ALAC. En este momento estoy hablando a nivel personal. Gracias por tener esta sesión. Creo que es importante tener la retroalimentación o reacción de la comunidad. Utilizar Mentimeter para tener comentarios o retroalimentación rápida es excelente.

Quizá lo que yo diga sea trivial pero como una investigadora de calidad, a mí me parece que las preguntas fueron muy señaladas. Preguntas de respuestas de sí o no, y preguntas ya hechas sin dar la oportunidad de tener una reunión. Lo que estoy tratando de decir es que hay personas que no han podido votar porque no hay opción en cuanto a lo que hubieran querido ver. Algunos no han podido decirlo en los comentarios. Tomen eso en consideración. No todos están siendo escuchados.

SALLY COSTERTON: Muchas gracias. Después de esta reunión vamos a recopilar todos los comentarios que hemos recibido aquí. Mentimeter no es una herramienta de investigación en realidad. Es simplemente para tener un sentido de cómo se sienten ustedes aquí, en el salón, a través de una votación. No quiero que piensen que esto se va a

seguir de una manera estricta o que se va a utilizar de manera estricta en cuanto a lo que se votó.

También vamos a recopilar de nuevo todo esto y vamos a poder discutir en cuanto a la postura. Esa es la pregunta importante. Cómo asegurarnos de que cuando llevemos esto a comentario público, que realmente estemos teniendo principios buenos con respecto a reacciones de cantidad. Que también se permita una respuesta más directa. A veces es difícil capturar reacciones subjetivas de una manera objetivo. Le voy a pedir consejo con respecto a qué herramienta utilizar para eso.

VINCENT ROBERTS:

Soy representante del GAC de Granada. Creo que debemos utilizar mejor estas reuniones preparatorias. En el GAC, el presidente, Nicolás Caballero, tiene una excelente forma de lograr mucho en las reuniones. Tenemos mucho trabajo que se ha hecho antes de llegar a la reunión pero después de hacer todo el trabajo y hacer el sacrificio de asistir venimos aquí y volvemos a comenzar una discusión de personas que no participaron en la reunión preparatoria. Quizá exista una manera de incentivar a las personas a que participen en las reuniones preparatorias. Creo que eso ayudaría mucho. Gracias.

MARY WONG:

Gracias por eso. Sally me pidió que respondiera a eso. El equipo de políticas ha intentado un sinnúmero de cosas a través de los años

para asegurarse de que todos quienes van a la reunión de ICANN, ya sea físicamente o en línea, que se haya hecho ya el trabajo preparatorio para que no tengamos que repetir las sesiones o que no existan ponencias múltiples ya presentadas para evitar eso.

Obviamente ese es un proceso de continuo. Gracias por su comentario. Quiero resaltar algunos temas, especialmente para los que no saben que hacemos lo siguiente. Primero, antes de cada reunión de ICANN hay algo que se llama semana de preparación, que son tres días de webinarios donde diferentes funciones a través de la organización de ICANN y más recientemente la junta de ICANN también presentan sesiones para darle a la comunidad información actualizada con respecto a actividades, momentos, hitos de la última reunión y también tener una participación activa para que eso lleve a discusiones en la reunión en sí, teniendo en cuenta que hay un tiempo límite y que van a estar en una reunión por cuatro, cinco o seis días.

También el número de publicaciones que ha presentado la organización, obviamente hay materiales de informes sobre reuniones, especialmente para el GAC. También hay boletines a los que uno se puede suscribir. Sabemos que tal vez exista demasiada información pero el punto es querer asegurarnos de que la información sea ajustable y a tiempo para la reunión de ICANN. Gracias.

SALLY COSTERTON:

Muchas gracias. Tenemos una pregunta más en la sala. Nos quedan unos 11 minutos. Si alguien desea realmente formular otra pregunta, creo que va a haber tiempo para hacerlo.

JORDAN CARTER:

Hablo a título personal. Me parece que hablamos mucho sobre la logística de la ICANN pero también me gustaría hablar sobre otras cuestiones que creo que hay que considerar en las reuniones. Si vemos, se va debatiendo el mismo tema en silos una y otra vez. Me parece que podríamos pensar en hacer sesiones comunes donde se debata un tema una única vez, donde haya este espacio para diálogo, donde las unidades constitutivas y los distintos grupos de partes interesadas puedan compartir ese diálogo. Creo que esto nos permitiría que fuera más constructivo y ahorrar dinero.

No sé si ese trabajo se podría hacer o si tal vez se necesitaría ceder algunas cosas por parte de ciertas personas. No sé si será realizable pero me parece que esto nos podría permitir ahorrar tiempo y concentrarnos en ciertas políticas. Es algo que quería plantear para que lo consideren.

SALLY COSTERTON:

Gracias, Jordan. Esta misma pregunta, este mismo tema surgió en 2014. ¿Recuerda, Sébastien? Él estuvo a cargo de liderar el grupo de trabajo. Hablamos muchísimo sobre esto. Debatimos mucho al respecto. Había mucho acuerdo con lo que acabas de mencionar sobre cómo lograr esto.

El foro de políticas con sus sesiones públicas tenía este objetivo y creo que lo que tenemos que permitirnos hablar como comunidad a medida que avanzamos en este proceso es cómo podemos revisar la agenda. Creo que es justamente este debate del que hablaba Alejandro. Cómo podemos volver a ver el uso de la agenda en sí, específicamente dentro del foro de la comunidad u otras reuniones, porque, como acabas de decir, hay que ceder ciertas cosas, hay que hacer ciertas elecciones. Hay gente que nos dice: “Yo necesito estos cinco días para tratar esto o aquello”. Sabemos que en general tratamos de que no haya conflicto, que todos puedan tratar los temas que deseen. Muchas gracias. Tenemos la última pregunta.

CHRIS DISSPAIN:

Quisiera darles un ejemplo concreto. Creo que una de las preguntas que tiene la junta directiva para cada una de las unidades constitutivas tiene que ver con las revisiones. Se ha preguntado qué piensan de las revisiones y demás. Justamente me gustaría saber lo que piensan todos. Si la junta directiva tiene la capacidad de que esto se pregunte a todos. En ese caso, no necesitaríamos tomar tiempo en cada una de las sesiones con cada una de las unidades constitutivas y todo el mundo tendría claro qué es lo que piensa la comunidad en su conjunto y no los silos individuales. Sé que esto es difícil porque hay que tener la logística para hacerlo pero creo que sería posible y que esto nos permitiría ahorrar dinero, tiempo y esfuerzos. Creo que podríamos hacerlo.

SALLY COSTERTON:

Muchas gracias a todos. Nos quedan ocho minutos. Tal vez los pueda liberar un par de minutos antes pero me parece que es un excelente debate, un excelente diálogo. Nos muestra qué es lo que vamos a ver en los comentarios públicos. Muchísimas gracias a todos por las preguntas que se han formulado, los comentarios tan específicos, tan pertinentes. Creo que es algo que valoramos mucho. Para la próxima etapa quisiera recordar que hubo mucho detalle acerca de cuánto cuestan las cosas, cómo se puede desarrollar la agenda, cómo se eligen las ubicaciones, los destinos. Hay mucho trabajo realizado por este grupo en la wiki de la comunidad para que todo esto sea muy transparente, para que todo el mundo sepa todo el esfuerzo que lleva a cabo organizar una reunión de la ICANN.

Hay muchos que ya lo están haciendo desde hace mucho. Otros que no. Me parece que es muy importante evaluar todas estas cuestiones. A medida que avancemos a la próxima etapa, los aliento a todos a participar del comentario público, para que piensen si quieren participar y cómo van a hacerlo. Van a ver la promoción de este evento en los distintos canales y los aliento a consultar todos los documentos disponibles para que comprendamos en forma más clara cuando lleguemos al final del comentario público de lo que estamos hablando.

Vamos a tener un periodo de comentarios públicos hasta de aquí a fin de mes. Va a haber mucho tiempo para hacerlo y si alguno de

ustedes dice: “Me gustaría saber sobre este tema” y no está en los detalles o en la página wiki, hágannoslo saber, a mí o a Mary, para ver de dónde podemos sacar esta información para brindársela porque el objetivo es ser transparentes, lo más transparentes posible. No sé, Mary, si quieres agregar algún comentario.

Tenemos la diapositiva de agradecimiento, que vemos aquí, en pantalla. Quisiera agradecer a Claire, que tomó el micrófono, a Jonathan, que está aquí representando a ALAC. Hollis, Jodi, Molehe, Nico, Nigel, Greg, Lawrence, Jeff, John. Muchas gracias a todos por su arduo trabajo.

Quisiera hacer este comentario final. Cuando tomamos decisiones para hacer este tipo de cosa, en un periodo corto de tiempo decimos: “Queremos hablar sobre esto pero tal vez no planeábamos hacerlo”. Tenemos tiempo para hacerlo o no. No es fácil para nosotros en la ICANN hacer esto. Quiero agradecer a todas estas personas que figuran en pantalla por la generosidad de su tiempo. Nos hemos reunido siete veces en un periodo de tiempo bastante corto. Hubo un trabajo de preparación del personal, por supuesto.

Las personas que están aquí, en esta diapositiva, participaron y lo hicieron con muchísimo compromiso y generosidad. Muchísimas gracias a todos en representación de la organización, porque sé que es un gran esfuerzo. Muchísimas gracias a nuestro personal increíble. Tenemos muchísima suerte en la ICANN de contar con expertos a nivel mundial y es la reunión número 82. Esto nos

demuestra que hay mucho por debatir. Hay mucha gente muy experta que conoce su trabajo y que nos permite hacer nuestro trabajo también.

Muchas gracias a los miembros de la comunidad. Muchas gracias al personal. Muchas gracias por este debate tan interesante. Espero con ansias la retroalimentación en los comentarios públicos. Muchas gracias. Dicho esto, muchas gracias a todos. Levantamos la sesión. Nos vemos luego.

[FIN DE LA TRANSCRIPCION]