
ICANN82 | Forum de la communauté – GAC : Discussion sur la planification stratégique
Samedi 8 mars 2025 – 15h00 à 16h00 PST

JULIA CHARVOLEN

Nous allons commencer. Veuillez bien prendre place, s’il vous plaît.

NICOLÁS CABALLERO

Mesdames et messieurs, bienvenue. S’il vous plaît, prenez place, nous allons commencer d’ici très peu.

JULIA CHARVOLEN

Bonjour et bienvenue à cette séance du GAC sur la planification stratégique du GAC de l’ICANN82 ce samedi 8 mars à 15 h heure locale. Sachez que cette session est enregistrée et qu’elle est régie par les règles de comportement requises par l’ICANN et la politique anti-harcèlement de l’ICANN. Pendant la séance, parlez clairement et à un rythme raisonnable. Dites la langue dans laquelle vous allez parler si ce n’est pas l’anglais. Et assurez-vous de mettre sur muet tous les autres dispositifs lorsque vous parlez. Vous pouvez accéder à la fonction d’interprétation sur la barre d’outils de Zoom.

Maintenant, je vais passer la parole à Nico Caballero.

Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d’un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu’elle soit incomplète ou qu’il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.

NICOLÁS CABALLERO

Merci beaucoup, Julia. Bienvenue encore une fois. Veuillez bien prendre place.

Nous sommes dans la séance de planification stratégique du GAC. Notre programme aujourd'hui est divisé en trois : d'abord des informations de contexte sur les efforts de planification stratégique du GAC, ensuite nous allons faire un point sur les progrès et les résultats attendus par le GAC en ce qui concerne le plan annuel 2024-2025 du GAC, et comme vous vous en doutez probablement, l'idée, c'est d'élaborer le plan annuel 2025-2026 du GAC. Nous devons commencer à réfléchir à ce plan maintenant.

En ce qui concerne le premier point de notre ordre du jour, les informations de contexte par rapport aux efforts de planification stratégique du GAC, cela nous ramène à Kigali au mois de juin 2024. Nous avons discuté sous la rubrique Affaires internes. Nous avons parlé de ce besoin du GAC d'avoir un plan stratégique. À l'époque, nous nous sommes basés sur un processus qui avait été lancé en décembre et ensuite, nous allions avoir des consultations entre les sessions avec les membres du GAC. Le GAC devrait ensuite approuver le plan stratégique de quatre ans et ensuite, le GAC devait approuver le plan annuel 2024-2025. Ensuite, on disait que ce plan devait suivre les pratiques usuelles du GAC, etc. Mais bon, voilà, vous avez un peu les informations de contexte par rapport à cette planification. Comme je le dis toujours, nous devons essayer de penser en amont aux différentes étapes qui vont suivre. Diapo 5, Gulten, s'il vous plaît.

Je vais maintenant passer la parole à Fabien qui va nous parler des détails et des nuances de l'élaboration du plan stratégique du GAC. Fabien.

FABIEN BETREMIEUX

Pour rappel pour tous ceux qui n'étaient pas là à l'époque, c'est un rappel par rapport à l'approche que nous avons adoptée pour élaborer ce plan.

Il y a deux documents : le plan annuel ou le plan stratégique. Je vous présente l'approche que les dirigeants du GAC ont décidé d'adopter, à savoir définir des objectifs à long terme qui seraient ensuite traduits dans des résultats attendus par an. Et tout cela allait alimenter le travail des groupes de travail et les discussions du GAC. L'idée, c'était d'avoir également un feedback par rapport aux résultats obtenus, savoir si ces résultats ont atteint l'objectif escompté, etc.

Vous voyez ici un schéma où l'on voit le lien entre ces deux documents. On a un document de haut niveau, le plan stratégique, et ensuite nous avons le plan annuel qui correspond à la période 2024-2025. C'est un document assez court qui a neuf objectifs stratégiques du GAC.

Ici, vous voyez le plan stratégique, ensuite les résultats attendus, des résultats annuels, c'est une perspective à moyen terme, et ces résultats se trouvent dans le plan annuel du GAC. En ce moment, nous avons le plan 2024-2025 qui est encore en cours et nous nous

préparons à élaborer le plan 2025-2026. Voilà un peu à quoi ressemble le plan annuel. Vous pouvez utiliser le lien qui se trouve sur la diapo si vous voulez accéder aux différentes pages d'activité de ce plan et du plan stratégique.

Depuis qu'on a fait ce travail, on élabore également un troisième document où l'on fait un suivi des résultats attendus du plan annuel. C'est un document que vous pouvez utiliser pour savoir où nous en sommes par rapport à l'évolution de ces activités. Il y a un code de couleur ici pour que vous voyiez le progrès. Bien entendu, ceci n'est pas actuel parce que cela correspond à l'ICANN81, mais c'est juste pour vous montrer le code de couleur.

Ensuite, les dirigeants du GAC ont pensé qu'il serait utile de créer une espèce de lien entre le travail en cours avec les différents objectifs stratégiques et l'équipe de direction du GAC. Il a été décidé que pour chaque objectif stratégique, il y aurait un responsable, et ces responsables sont les vice-présidents du GAC. Vous voyez ici la distribution de ces objectifs par rapport aux différents vice-présidents. Vous voyez donc où on en est par rapport à ces objectifs.

NICOLÁS CABALLERO

Merci beaucoup, Fabien. Comme vous le voyez sur l'écran, nous avons différents responsables des différents objectifs stratégiques. Ces objectifs stratégiques ont été distribués entre les cinq vice-présidents et moi-même. Zeina Bou Harb est chargée des objectifs stratégiques 1 et 2, Nigel Hickson, le 3, abus du DNS pour la

Colombie, données d'enregistrement de domaines pour moi, acceptation universelle pour Wang Lang. Wang Lang n'est pas à Seattle malheureusement, il y a eu des problèmes de visas apparemment et il n'a pas pu venir à Seattle et nous regrettons vivement ne pas le compter parmi nous aujourd'hui. Mais Rob va s'occuper de sa partie aujourd'hui. Ensuite, je vais parler un peu des nouvelles technologies et de leur impact ou pas sur le système DNS, et finalement de la gouvernance de l'Internet et des ressources de numéro Internet. Ce sont des objectifs qui sont suivis par Christine Arida, représentante de l'Égypte.

Nous allons donc commencer sans plus attendre et je vais tout d'abord passer la parole au Liban. Zeina, vous avez la parole.

ZEINA BOU HARB

Merci Nico. Gulten, pouvons-nous passer la diapo suivante, s'il vous plaît ?

En ce qui concerne l'objectif stratégique 1, c'est le rôle des gouvernements au sein de l'ICANN. Nous avons plusieurs résultats escomptés pour l'année 2024-2025. L'aspect le plus important à souligner concerne le 1.1 que nous considérons au complet ou achevé parce que l'AGM a déjà eu lieu. Vous pouvez tous voir sur le site Web du GAC les résultats. Le résultat concernant le rôle des gouvernements, cet objectif est complété, est achevé.

En ce qui concerne les autres résultats, nous avons le résultat 1.2, discussion des dossiers importants au niveau senior, 1.3

gouvernements non représentés et 1.4 transparence des processus de l'ICANN. Tous ces points sont traités en ce moment. Nous devons traiter encore avec le GE, le GSE et la ccNSO pour voir comment nous allons progresser par rapport à ce point. Pour le point 1.5, influence du comité consultatif gouvernemental sur les résultats de politique, on est dans les délais. L'équipe de direction du GAC va lancer des discussions avec les représentants thématiques et les représentants du GAC qui sont concernés par ces processus. L'idée, c'est de lancer ces discussions pour évaluer comment nous pouvons progresser dans ce domaine. Nous allons probablement poursuivre avec cela dans notre prochain plan d'action 2025-2026.

NICOLÁS CABALLERO

Permettez-moi de vous arrêter ici. Je voudrais savoir s'il y a des questions ou des commentaires dans la salle.

Je veux seulement dire que par rapport au point 1.3, les gouvernements non représentés, nous avons fait des progrès car le Liechtenstein et Monaco ont rejoint le GAC et ensuite, l'Union parlementaire africaine a également rejoint le GAC. Nous avons 184 membres observateurs en ce moment. Vous voyez qu'il y a eu du progrès par rapport à ce point-là. Désolé de vous avoir interrompu, Zeina. Allez-y.

ZEINA BOU HARB

En ce qui concerne l'objectif stratégique 2, efficacité du comité consultatif gouvernemental, les résultats attendus étaient les suivants. Pour ce qui est du point 2.1, nous sommes dans les délais car nous travaillons déjà sur une série d'enquêtes pour collecter des informations de la part des membres du GAC concernant ce qui, à leur avis, devrait être amélioré au niveau de nos processus et de notre travail. Cette enquête sera lancée d'ici peu et nous allons probablement continuer à travailler sur cette question car il y aura toute une série d'enquêtes qui seront lancées, y compris pendant la période 2025-2026.

Par rapport au 2.2, mise à jour des principes opérationnels du GAC, il y a des discussions en cours au sein du groupe de travail qui s'occupe des principes opérationnels concernant le mandat du président et des vice-présidents, du cas que nous en avons parlé, et nous en reparlerons dans les séances à venir.

Et le 2.3, amélioration et développement des processus liés à l'avis du GAC, il y a également pour ce point-ci des discussions à avoir avec les responsables thématiques pour voir si nous pouvons faire davantage par rapport au tableau de bord et au tableau de suivi de l'avis du GAC avec le Conseil d'Administration. Ce sont des discussions qui vont se poursuivre pendant le plan annuel 2025-2026. Nous travaillons également au niveau du communiqué du GAC pour inclure cela dans les enquêtes que nous allons mettre en place.

Par rapport au point 2.4, mise en œuvre par le GAC des recommandations de la révision sur la transparence et la responsabilité, nous devons vérifier auprès des responsables thématiques et des groupes de travail comment évaluer les actions qui ont été mises en place par rapport à cela.

En ce qui concerne le 2.5, augmenter le niveau de participation au GAC, ce point sera inclus dans l'enquête pour évaluer quelles sont les barrières à la participation, quelles sont les difficultés, les priorités. Il faut mentionner ici qu'il y a eu une espèce de coordination au niveau de l'équipe responsable de la relation avec les parties prenantes afin de mettre en place des webinaires sur des questions d'intérêt pour le GAC.

En ce qui concerne le 2.6, renforcement des capacités et intégration des membres du GAC, y compris le mentorat, nous devons parler de la possibilité d'introduire une activité de mentorat pour les nouveaux membres du GAC et nous avons besoin de volontaires parmi les membres du GAC, des personnes qui se portent volontaires pour devenir mentors des nouveaux membres. Nous devons voir si ce point est repris aussi dans le prochain plan annuel 2025-2026.

Maintenant, c'est autour de Nigel, à moins qu'il y ait des questions par rapport à ce que je viens de dire. Merci.

NICOLÁS CABALLERO

Merci beaucoup. Je ne vois pas de mains levées dans la salle, je ne vois pas de mains en ligne. Ceci a un impact direct sur notre séance qui commence à 16 h 30 aujourd'hui, questions opérationnelles. Comme vous le voyez, l'idée, c'était vraiment de pouvoir discuter des questions les plus importantes que nous pouvons identifier et ensuite approfondir ces questions pendant notre prochaine séance et pendant la pause-café. Merci Zeina pour votre présentation. Je ne vois pas de mains levées dans la salle. Je vais passer la parole à Nigel Hickson, représentant du Royaume-Uni. Nigel, vous avez la parole.

NIGEL HICKSON

Merci, M. le Président. J'essaie de réorganiser un petit peu mes notes.

Comme vous avez pu le voir, il y a beaucoup de choses qui se passent au niveau du programme des nouveaux gTLD. Nous en avons parlé tout à l'heure et nous aurons plusieurs séances consacrées à ce sujet.

Pour ce qui est des objectifs et des engagements que nous avons pu établir pour le plan stratégique, un de ces objectifs est d'avoir les éléments nécessaires pour pouvoir identifier les inquiétudes de la part des gouvernements. Comme on l'a dit pendant la séance de renforcement des capacités ce matin et nous allons en reparler demain, c'est maintenant le moment de faire. Il manque encore un an pour le lancement de la prochaine série de nouveaux gTLD et nous devons nous assurer que nos gouvernements ont des

procédures et des processus en place. Donc, le jour où tout sera dévoilé, je ne sais pas quel sera ce jour-là, mais ce sera le jour où les noms des candidats ou le nom des chaînes demandées sera connu, à ce moment-là, on aura plus d'informations par rapport au volume de candidatures présentées, etc. Et le GAC aura l'occasion également de pouvoir intervenir et nous voulons nous assurer que les membres du GAC connaissent bien leurs responsabilités dans ce domaine. Les représentants du GAC représentent des ministères dans leur pays et si vous avez un peu de chance, vous êtes dans des ministères qui prendront les décisions par rapport à ces nouveaux noms de domaine. Mais il y a également d'autres départements et d'autres agences dans vos administrations qui voudront également être impliqués par rapport à certains noms de domaine. C'est l'expérience qu'on a pu tirer de la série précédente. Et c'est pour cela que nous allons parler beaucoup dans cette séance et dans la prochaine des nouveaux gTLD. Nous allons en parler également à Prague.

Il y a des sections du guide de candidature qui font l'objet de consultations publiques déjà, nous allons en parler demain, et le GAC participe à ces consultations publiques.

Ensuite, intérêt public et engagement volontaire de la part des opérateurs de registre des nouveaux gTLD, beaucoup de discussions. On a déjà commencé les PIC et les RVC comme on les appelle. Les RVC, ce sont les engagements volontaires des opérateurs de registre. Ce sont donc deux choses différentes. Nous en reparlerons sous peu. Mais ce qui est important pour le GAC et

pour le Conseil d'Administration, c'est de se mettre d'accord. Il y a eu un accord qui a été obtenu dans le guide du candidat.

Pour simplifier, si quelqu'un demande un nom et qu'un pays ou un autre a un problème par rapport à ce nom, pas nécessairement le nom en lui-même mais le type de dossier qui est fait dans le cas de ce nom ou autre problème relatif à ce nom, plutôt que de dire : « Non, ça ne nous plaît pas, ce nom n'est pas bon », on peut revenir en arrière, aller voir le candidat et lui poser la question de l'utilisation qu'il fera de ce nom. De cette manière, on peut avoir un engagement volontaire du registre. Ce sont ces engagements qui existent déjà dans les règlements, les réglementations concernant les noms, les noms qui pourraient inciter à la violence, les noms qui ne sont pas convenables pour différentes raisons.

Voilà où on en est. Il y en a qui se souviennent peut-être qu'il y a eu une discussion sur les restrictions relatives au contenu. Dans le cas de cette discussion, le Conseil d'Administration et le GAC se sont consultés. Le Conseil d'Administration a dit qu'il n'y aurait pas de décision par rapport au contenu. Le GAC a dit : « Oui, très bien, mais il ne faut pas qu'on demande telle couleur, etc. » Dans ce cas, ce n'est pas quelque chose qui peut entrer en vigueur. Là aussi, il faudra en parler parce qu'il y a une certaine difficulté à définir ce qui est du contenu et ce qui est de l'ordre d'un autre engagement.

Descendons maintenant un peu. Si on peut aller au 3.2, les génériques fermés. Comme vous le savez, ils ne sont pas autorisés dans cette série de candidatures. Là, tout est solutionné. Les

candidatures de génériques fermés, on en a déjà parlé dans le cadre du programme de soutien aux candidats. La documentation qui permet au GAC..., les documents à l'avenir, les messages clés, etc., nous devons toujours y travailler.

C'est tout pour moi. Est-ce qu'on peut revenir très brièvement de manière à ce que je puisse conclure là-dessus ?

Dernier point, 3.5, c'est ce dont je parlais tout à l'heure, le besoin pour les membres du GAC. On ne va pas vous demander de lire toutes les différentes parties du guide du candidat, ce n'est pas une imposition, mais bien sûr, vous pouvez le faire. Si vous avez besoin de quelque chose que vous puissiez faire passer à d'autres gouvernements, à d'autres départements, si vous voulez parler aux fonctionnaires de votre pays sur ces questions, on pourra vous fournir un résumé du document. Merci beaucoup.

NICOLÁS CABALLERO

Merci beaucoup, Nigel. Voilà où on en est pour l'instant. En ce qui concerne la prochaine série des nouveaux gTLD, c'est vraiment le sujet brûlant du jour. Comme Nigel l'a déjà dit, c'est un peu trop tôt dans le processus de mise en œuvre pour aller plus loin. Vous voyez ici les livrables qui sont attendus pour 2025. Et bien sûr, je crois qu'il est pratiquement certain que ceci fera partie de notre plan annuel 2025-2026.

Je cède maintenant la parole à Thiago de Colombie qui va nous parler de l'utilisation malveillante du DNS et des dernières mises à jour dans ce domaine. Thiago.

THIAGO DAL-TOE

Merci Nico. C'est un sujet tout autant sexy que le dernier.

Utilisation malveillante du DNS, autre sujet sur lequel nous avons beaucoup travaillé en étroite collaboration avec d'autres collègues. Je dois vous dire que ce sont ces personnes qui s'occupent de ce sujet. Je suis simplement la personne qui supervise. Et je souhaite féliciter Tomo du Japon, Owen Wilson des États-Unis et Martine Barbero de la Commission européenne, en étroite collaboration avec Fabien, ils ont travaillé sur ces questions.

Nous sommes heureux de vous dire que nos deux objectifs stratégiques, les deux lignes « Points d'action », sont à jour. Le 4.1, sondage des membres du GAC et observateurs du GAC sur les questions d'utilisation malveillante du DNS, vous avait reçu un e-mail et des rappels vous demandant de répondre à ce sondage qui a été effectué juste après l'ICANN81. Jusqu'à maintenant, l'ICANN82, nous avons fait l'analyse des réponses qui seront partagées lors de la séance plénière du GAC sur l'utilisation malveillante du DNS le 11 mars à 10 h 30. Les résultats seront partagés avec vous pour informer les discussions et les futurs résultats supplémentaires. Et je pense que vous serez heureux d'entendre ces résultats.

Comme d'habitude, nous travaillons, le travail est en cours et nous parlerons dans la plénière du GAC le même mardi 11 mars de ces questions, les évolutions actuelles, les rapports qui sont en considération, il y a Domain Metrica, il y a Enfirmal avec son rapport final. Il y a des informations qui seront reçues dans le dialogue avec la ccNSO sur le DASC, le comité permanent sur l'utilisation malveillante du DNS, avec les résultats qu'ils ont obtenus de leur propre sondage qui en est déjà à sa deuxième version. Toutes ces informations devraient informer le GAC et nous pourrions y réfléchir si nous fournissons des recommandations ou des avis lors de cette réunion.

Je ne sais pas si vous avez les questions. C'est tout ce que nous avons pour cet objectif stratégique.

NICOLÁS CABALLERO

Merci beaucoup, Thiago de Colombie. Oui, vous avez raison, étant donné qu'on en est à la moitié de nos mises à jour, il faudrait peut-être écouter les questions s'il y en a dans la salle. Oui, Niue, allez-y.

PAR BRUMARK

Merci Nico. Je suis un peu surpris. Je comprends bien qu'on travaille sur un ordre du jour basé sur les gTLD, mais nous avons des cas de ccTLD qui sont là depuis longtemps et qui n'ont toujours pas été résolus, qui sont en attente.

NICOLÁS CABALLERO

Merci Niue. On ne parle de rien par rapport aux ccTLD pour l'instant, on suit l'ordre établi. Mais on peut en parler pendant les séances suivantes. D'ailleurs, nous avons beaucoup de temps pendant les périodes intersessions pour ajouter tout ce que vous souhaitez à l'ordre du jour. Et en plus, on peut s'organiser. Je ne sais pas si on pourra le faire pendant l'ICANN82, mais en tout cas pour, l'ICANN83 on pourra toujours ajouter les sujets spécifiques qui vous intéressent en ce qui concerne les ccTLD. Ce serait donc à Prague. Mais n'oubliez pas que nous avons organisé trois appels d'organisation de ces réunions. Il y a eu beaucoup de temps pour suggérer les sujets. Je vous dis simplement que pour l'instant, je ne sais pas si on pourra inclure ce type de discussion, en tout cas aujourd'hui. Je ne sais pas. Mais allez-y.

PAR BRUMARK

Très bien, ce sera pour plus tard alors.

NICOLÁS CABALLERO

Merci beaucoup, Niue.

Y a-t-il d'autres commentaires, d'autres questions ? Et encore une fois, Niue, n'hésitez pas à m'attraper pendant la pause-café et on peut voir comment... Ce n'est pas du tout pour reporter ou éviter toute discussion de ce type au GAC.

PAR BRUMARK Oui, je sais, parce que c'est une question ccNSO et le GAC est silencieux depuis 10 ans sur ces questions.

NICOLÁS CABALLERO Et je comprends absolument.

PAR BRUMARK Oui, mais c'est bien pour l'instant, on laisse tomber.

NICOLÁS CABALLERO Très bien, merci. Diapo suivante, Gulten.

Pour ce qui y a des données d'enregistrement de domaine, ce qui appartient à l'objectif stratégique 5, c'est moi qui m'en occupe, n'oublions pas que nous allons parler de ceci pendant la séance 13 qui aura lieu lundi. Nous aurons beaucoup de temps pour parler des détails, des nuances de tout ce que je vais vous dire maintenant.

À la base, nous sommes dans les temps en ce qui concerne le suivi, la politique de données d'enregistrement, y compris les requêtes urgentes, l'accès aux données d'enregistrement et le PPSAI, la politique d'accréditation des services d'anonymisation et d'enregistrements fiduciaires. Nous allons en parler lundi. Ce sont des discussions qui ont lieu en ce moment même. Nous aurons un point détaillé lundi.

Exactitude des données d'enregistrement, ceci pourrait être remis en cause. Le travail de la GNSO avec son équipe de cadrage de

l'exactitude, son travail a été interrompu depuis deux ans, et à ce stade, on pense que le travail reprend.

La petite équipe du GAC +, le groupe de travail sur la sécurité publique, a proposé une contribution du GAC sur les questions de seuil dans le cas de la consultation qui a pour objectif de fournir un fondement pour que la GNSO prenne une décision sur les étapes suivantes. Encore une fois, ces discussions sont en cours et nous aurons davantage de mises à jour au fil de la semaine. Et vous êtes absolument encouragés à préparer des questions sur ce sujet pour cette séance avec la GNSO. Elle aura lieu... attendez que je regarde sur l'emploi du temps, en fait, c'est demain dimanche à 15 h. N'oubliez pas que nous aurons cette réunion avec la GNSO demain.

Par rapport à la collecte et à la publication d'informations d'enregistrements liées aux entités juridiques, la politique de données d'enregistrement, à ce stade, ce que je peux vous dire là-dessus, c'est qu'il n'y a pas d'obligation contraignante de la phase 2A de l'EPDP. Il y avait une déclaration de minorité du GAC. Vous avez le lien ici si vous souhaitez aller voir. On ne va pas rentrer dans le détail maintenant, mais vous pouvez absolument cliquer là-dessus et allez voir le contexte. Ceci remonte à septembre 2021 pendant la pandémie. Et il n'y a pas de discussion prévue sur cette question pour l'instant. Comme je l'ai dit tout à l'heure, nous aurons le temps d'en parler lundi et demain avec la GNSO à 15 h.

Je fais une pause pour voir s'il y a des questions ou des commentaires. Je ne vois personne lever la main en ligne, je ne vois

pas de mains dans la salle. Alors, préparez bien vos questions pour demain.

Je vais maintenant céder la parole à Wang Lang qui est en ligne. Wang Lang, vous souhaitez faire votre présentation ou est-ce que je donne votre présentation à Rob ? C'est comme vous voulez, Wang.

WANG LANG

Merci beaucoup, M. le Président. Oui, je peux présenter. Je m'occupe de l'objectif 6 qui est l'acceptation universelle. Désolé de ne pas être à Seattle en personne.

Premièrement, je souhaite remercier Fabien et le responsable du groupe de travail ainsi que la liaison. Je les remercie pour leur excellent travail.

Pour résumer, le but de cet objectif stratégique, c'est de promouvoir l'acceptation universelle en s'assurant que tous les noms de domaine et les adresses e-mail soient traités de manière équitable. L'objectif attendu dans le plan annuel, ce que l'on peut voir, c'est qu'il y en a cinq sur six qui sont dans les temps. Il y a beaucoup d'informations sur l'UA. Il y a la stratégie UA du GAC lors de l'ICANN79, il y a une mise à jour de la communauté sur l'UA juste avant le l'ICANN82 qui a été faite, c'était le mois dernier, nous avons également la réunion du groupe de travail IDNUA qui s'est rencontré le 13 février le mois dernier. À l'USG, nous avons notre propre site, notre espace wiki.

Ensuite, le soutien gouvernemental des efforts pertinents. Sur la base du rapport sur l'UA de l'année dernière, nous avons fait une analyse de la participation régionale et vous le voyez ici sur ce tableau. Page suivante, s'il vous plaît. Merci.

Troisièmement, l'UASG a été impliqué dans un dialogue et un échange d'informations. Il y a eu une réunion conjointe entre nous et l'UASG, notre représentant du GAC pour l'Égypte, la liaison à l'UASG. Tout d'abord, les recommandations de la phase 1 de l'EPDP sur l'IDN de la GNSO ont été approuvées par le Conseil d'Administration de l'ICANN et il y a l'organisation par l'ICANN et par l'UNESCO de la journée 2025 de l'UA, donc une collaboration intercommunautaire entre mars et mai 2025. Mais ce qu'il faut noter, c'est que nous devons encore beaucoup travailler à préparer les bureaux d'enregistrement, par exemple les préparer à l'acceptation universelle sur leur site Web et là, il y a beaucoup de travail.

Voilà tout ce que je souhaitais vous dire sur cet objectif 6. Merci beaucoup. Nico.

NICOLÁS CABALLERO

Merci beaucoup à la Chine pour cette mise à jour. Est-ce qu'il y a des questions pour Wang Lang à ce stade ? Je ne vois pas de mains levées ni sur place ni en ligne. Passons donc à la diapo suivante, s'il vous plaît, Gulden. Je vais vous parler très brièvement de l'impact des nouvelles technologies sur les identificateurs uniques.

Comme vous le voyez, tous les objectifs sont dans les temps. Pour ce qui est du suivi des questions et de la collecte d'information, nous travaillons avec le bureau OCTO pour suivre les développements à ce jour. Le GAC continue son dialogue et son travail en coopération avec le SSAC par rapport à l'impact potentiel des technologies émergentes sur le DNS. On ne parle pas des technologies en général, mais plutôt des technologies émergentes et de leur impact sur le DNS. Certains membres du GAC ont signalé des problèmes et si vous avez d'autres problèmes à signaler, n'hésitez pas à le faire.

En ce qui concerne l'intelligence artificielle, le GAC et le SSAC ont dialogué par rapport à des questions concernant l'utilisation malveillante du DNS et l'utilisation de l'intelligence artificielle pendant l'ICANN81 à Istanbul. Il y a eu des progrès par rapport à cela car il s'agit d'un domaine où les choses évoluent très vite, il y a de nouveaux algorithmes, il y a des non seulement des chatbots, mais aussi des nouveaux systèmes qui voient le jour quotidiennement et cela a des conséquences non seulement du point de vue économique, mais aussi du point de vue sécurité et géopolitique. Donc, nous allons vous tenir au courant de ces progrès, de ces développements. Nous n'avons pas encore identifié de changements majeurs. Tout ce que l'on peut savoir, ce sont des informations qui sont connues du public, par exemple les différents systèmes qui ont vu le jour et qui sont sur le marché.

Pour ce qui est de l'Internet des objets, il n'y a pas non plus de développement majeur ou d'impact majeur sur le DNS à ce stade

ou sur les identificateurs uniques de l'Internet. Encore une fois, je répète que si vous avez des problèmes à signaler, n'hésitez pas à nous le dire.

Ensuite, point suivant, les blockchains. Des discussions sont en cours non seulement au sein du GAC, mais aussi avec le Conseil d'Administration. Et OCTO a publié deux documents, le premier en octobre 2024 sur la blockchain et sa relation avec, je ne sais pas si on peut utiliser « alternatifs » pour les espaces de nom alternatifs, je ne sais pas vraiment quel est le mot correct en anglais, si c'est « alternate » ou « alternative ». On parle ici des espaces de domaines de noms de domaine alternatifs. Pendant la Prep Week avant la réunion d'Istanbul, on a évoqué cette question et vous avez le lien sur cette diapositive si vous souhaitez accéder à ces informations.

Nous avons également dialogué avec le SSAC par rapport à la blockchain et aux problèmes de stabilité et de sécurité. On a parlé de la blockchain et de l'impact potentiel que la blockchain peut avoir sur le DNS. On en a discuté pendant l'ICANN81. Je crois qu'il y a un lien également vers la vidéo et la séance que nous avons tenue à Istanbul. Ces informations sont disponibles sur la page Web du GAC.

Et finalement, en ce qui concerne la cryptographie et la sécurité, la question du DNSSEC fait l'objet de discussions au sein du Conseil d'Administration. Et en fait, on en a parlé lors de notre appel avec le BGIG en octobre pour répondre à la section Questions

d'importance pour le GAC du communiqué de Kigali du GAC de juin 2024. Cette discussion devrait se poursuivre avec le SSAC, notamment par rapport à une question qui pourrait affecter la manière dont la cryptographie et la sécurité pourraient être affectées par l'informatique quantique. On ne sait pas encore quels sont les effets que l'on pourra voir par rapport à cela, mais on sait que l'informatique quantique va affecter la cryptographie symétrique et asymétrique et, de manière générale, la sécurité non seulement du système DNS mais également le courrier électronique, les serveurs, tous nos systèmes. Tout cela sera affecté par l'informatique quantique. Il s'agit d'une menace potentielle d'un côté, mais en même temps, c'est la manière dont la science et la technologie avancent.

Je vais m'arrêter ici pour voir s'il y a des questions ou des commentaires en ligne ou sur place. Il y a une main levée, la Suisse, s'il vous plaît.

JORGE CANCIO

Pendant que vous expliquiez les progrès accomplis par rapport à l'objectif stratégique 7, je me demandais dans quelle mesure nous voulons voir ce que pensent les ccTLD à partir de leurs propres pratiques. Par exemple, je vois qu'on fait référence ici sur le point 7.2 aux discussions que nous avons eues avec le SSAC par rapport à l'utilisation malveillante du DNS. Et par exemple, au niveau national, nous sommes tout à fait conscients qu'il y a des systèmes algorithmiques utilisés pour identifier des comportements

suspects au niveau de l'enregistrement de noms de domaine. Donc, je pensais qu'il pourrait y avoir une dimension à prendre en compte dans les objectifs stratégiques, à savoir voir ce qui se passe au niveau des ccTLD. Parce que parfois, il y a des innovations ascendantes qui voient le jour et lorsqu'on se penche sur les objectifs stratégiques 4, 5 et 6, ils sont en quelque sorte en lien avec les ccTLD. Donc, ce serait intéressant de voir ce qui se passe au niveau des ccTLD. C'était la réflexion que je voulais partager avec vous.

NICOLÁS CABALLERO

Merci beaucoup pour ce commentaire. On en prend note et nous allons nous assurer d'inclure cela. Ce serait un excellent sujet de conversation avec la ccNSO. Nous allons voir la ccNSO mercredi à 10 h 30. Merci beaucoup, Jorge Cancio, c'est un sujet très intéressant. Merci beaucoup.

Les Pays-Bas maintenant.

PAYS-BAS

Merci M. le Président, et merci également aux autres membres de l'équipe de direction qui s'occupent des différents objectifs stratégiques.

Je m'avance peut-être aux discussions qui auront lieu plus tard et ce n'est peut-être pas un sujet concernant l'objectif 7, mais je pensais aux livrables que l'on a pu voir. On parle ici des délais bien sûr, si les objectifs sont dans les délais, mais peut-être qu'on

devrait penser aux livrables liés à chacun de ces objectifs pour en faire un suivi également.

NICOLÁS CABALLERO

Je ne suis pas sûr d'avoir bien compris votre question. C'était une question ou plutôt un commentaire ? Pardon.

PAYS-BAS

C'est une question par rapport au rapport. Je vois que le rapport présente plusieurs statuts, à savoir dans les délais ou en difficulté, etc., et je pensais qu'on devrait penser ou réfléchir aux livrables associés à chacun de ces objectifs. Merci.

NICOLÁS CABALLERO

Si on peut passer à la diapo 13, s'il vous plaît, Gulten.

Comme vous le voyez, Marco aux Pays-Bas, très peu de ces objectifs qui sont affichés comme étant achevés. La plupart sont dans les délais, cela veut dire qu'on s'en occupe ou qu'on en fait un suivi, mais il n'y a pas de moyen pour nous d'intervenir ou d'avoir une participation directe avec le développement, par exemple, de l'intelligence artificielle. Le GAC lui-même n'a aucune possibilité d'intervenir si ce n'est que pour suivre quels sont les derniers développements. Je ne sais pas si c'était votre question. Ici, vous voyez un aperçu de l'état de situation aujourd'hui. Et merci les Pays-Bas pour votre question.

République dominicaine, allez-y s'il vous plaît.

RÉPUBLIQUE DOMINICAINE

Merci beaucoup, M. le Président. Je vais parler un espagnol parce que je ne suis pas tout à fait sûr de poser ma question en anglais.

Je pense que cet objectif 7 est un objectif critique extrêmement important parce que dans chacun de nos pays, nous voyons qu'il y a beaucoup de développement en matière de numérisation. Ma question est la suivante. Je me demande si l'équipe de direction du GAC a envisagé... Je sais que tout cela est en cours, mais à la fin de ce processus, s'il y a une fin à ce processus, est-ce que vous avez envisagé la possibilité d'avoir un instrument que nous, dans nos pays en tant que gouvernements, puissions distribuer auprès des différentes agences gouvernementales ou du secteur privé qui travaillent sur ces questions liées aux nouvelles technologies ? Vous l'avez dit, il y a un impact que l'on peut envisager, des impacts qui peuvent être négatifs. Donc, je voulais savoir si vous avez envisagé cette possibilité dans le plan stratégique du GAC, le fait d'aboutir à un instrument ou à quelque chose qui nous permette de diffuser ces informations de manière claire, parce que ce sont des sujets complexes et compliqués auprès de ces entités gouvernementales. Voilà ma question. Merci.

NICOLÁS CABALLERO

Merci beaucoup, la République dominicaine. Je vais répondre en espagnol. Merci beaucoup pour votre question, République dominicaine.

En fait, l'idée pour nous, c'est de publier les résultats sur notre site du GAC. Or, les niveaux de qualité de notre page Web, on pourrait en parler à une autre occasion. Mais l'idée, c'est d'avoir un système ERP complètement développé, ERP à code ouvert, pour que les différents gouvernements puissent y accéder, le redistribuer le cas échéant pour chacun des participants du GAC.

Ceci dit et pour revenir à votre question, je suis tout à fait d'accord sur le fait que ce sont des questions majeures car leur impact pourrait affecter le DNS. J'ai donné l'exemple de l'informatique quantique et cela rendrait obsolète tous les systèmes de cryptographie, RSI, asymétrique ou pas asymétrique. Tous ces systèmes seraient obsolètes.

Mais pour revenir à votre suggestion, et je vous en remercie, la réponse est oui. Cela ne faisait pas partie du plan stratégique, à vrai dire, on n'a pas envisagé à créer une section pour que ces informations soient disponibles pour les gouvernements. Mais je trouve que c'est une excellente idée et c'est vraiment l'intérêt d'avoir ces discussions en plénière. Je vous remercie pour cette suggestion et nous allons inclure cette question et cette suggestion dans notre prochaine réunion de planification stratégique.

Je vais repasser à l'anglais si vous me permettez. Est-ce qu'il y a d'autres questions ? Je n'en vois pas. Alors, merci beaucoup.

Maintenant, je vais donner la parole à l'Égypte. Christine va nous parler des derniers développements en matière de gouvernance de

l'Internet et elle va parler de l'objectif stratégique 8. Christine, vous avez la parole.

CHRISTINE ARIDA

Avant de parler de l'objectif stratégique 8, je vais répondre à Marco. Je pense que sa remarque est tout à fait pertinente. Je pense que nous pouvons nous pencher sur cela, parce que pour certains résultats de ces objectifs stratégiques, nous pourrions faire cela.

Alors, pour ce qui est de l'objectif stratégique 8, la gouvernance de l'Internet, nous avons un certain nombre de points pour lesquels nous sommes dans les délais, sauf pour un.

Premier point et l'un des plus importants, c'est que nous faisons un suivi des différentes activités qui ont lieu dans ce domaine. Nous avons également un partage d'informations important au sein du GAC. Pour ce qui est des années 2024-2025, cela a été des années très riches en termes de ce type d'activités. Nous avons le Pacte numérique mondial qui a été adopté en septembre, nous avons eu des activités liées au SMSI+20, dont le réseau de sensibilisation au SMSI+20 qui a été créé par l'ICANN avec une liste de diffusion où l'on trouve beaucoup d'activités, il y a eu des webinaires qui ont été organisés. Certains de ces webinaires ont eu lieu ces derniers mois, septembre, octobre. En novembre, il y a eu le lancement du projet de plaidoyer par rapport à la gouvernance de l'Internet, une campagne sur les réseaux sociaux pour sensibiliser par rapport à cette question. Et c'est un projet qui est toujours en cours.

Ensuite, nous avons eu à l'ICANN81 des discussions qui vont se poursuivre pendant cette réunion à Seattle. Et en février, nous avons organisé un webinaire – et je remercie d'ailleurs Anna du Portugal d'avoir présidé les discussions dans ce webinaire. Nous allons en reparler probablement lors de notre séance mardi. Diapo suivante, s'il vous plaît.

Pour ce qui est de la consultation et de l'organisation des comités, il y a un groupe de travail au sein du GAC qui a été créé pour les membres qui s'intéressent à la question de la gouvernance de l'Internet. Il y a également une enquête que nous avons lancée pour mesurer l'intérêt des membres du GAC par rapport à des discussions futures en matière de gouvernance de l'Internet. Les résultats de cette enquête seront présentés lors de notre séance mardi.

Il y a également un groupe avec les SO et AC qui a été créé pour discuter de manière informelle par rapport au SMSI+20. Je remercie Zeina et Nigel d'avoir pris l'initiative par rapport à la création de ce groupe. Et nous avons complété, bien sûr, la réunion de haut niveau du GAC HLG à l'ICANN80.

Je vais m'arrêter ici peut-être pour voir s'il y a des questions, Nico, ou je continue et après on, on fait des questions ? D'accord, je continue.

Pour ce qui est de l'objectif stratégique 9 par rapport aux ressources des numéros Internet, ici, le processus de révision de l'ICP2 est en cours. Il y a eu beaucoup d'échanges sur la liste de

diffusion. Il y a eu également des consultations publiques qui ont été ouvertes où l'on a présenté des commentaires de la part du GAC. Il y a eu des commentaires des membres du GAC au niveau individuel, mais il y a eu également un commentaire du groupe africain du GAC.

Ensuite, mise en œuvre et évaluation des procédures pour conformité avec l'ICP2. Nous allons aborder cette question lors de notre réunion bilatérale avec le Conseil d'Administration.

Nous avons eu une collaboration intercommunautaire lors de l'ICANN81. C'est une question que nous allons discuter à nouveau lors de cette réunion. Et pour ce qui est de cet objectif stratégique, je remercie les Pays-Bas qui ont accepté de s'occuper de cet objectif.

NICOLÁS CABALLERO

Merci à l'Égypte. Y a-t-il des questions pour l'Égypte par rapport à l'objectif stratégique 9 ? Nous sommes un peu en retard, mais nous pouvons quand même écouter vos questions. Je vois que la Commission européenne souhaite intervenir. Allez-y.

GEMMA CAROLILLO

Merci beaucoup, Nico. Gemma Carolillo de la Commission européenne.

Ce n'est pas quelque chose qui est en lien avec le dernier objectif stratégique, mais si je peux faire un commentaire global, je pense qu'il est absolument important que ce plan stratégique ait été

établi. Mais il est aussi important de le surveiller et de le passer en revue. Il y a les objectifs stratégiques de 2 à 9 qui ont tout un impact sur le premier, qui est la performance et l'efficacité du GAC.

Donc, nous faisons le suivi de toutes ces politiques. Cela demande énormément de travail. Et je dois vous dire qu'il est très important de répartir les responsabilités au sein du GAC. C'est très difficile de suivre dans le détail ces différents sujets. Vous avez vu, Nico, vous avez fait des points personnels sur certaines des évolutions en matière de politique. Il y en a qui prennent plus longtemps que la durée de présence des gens au GAC. Donc, c'est important. Il est important de revoir aussi les priorités, je crois, parce qu'à un stade, il faudra peut-être rediriger les efforts vers des domaines qui sont peut-être plus chargés, en fait mieux cibler les choses, peut-être vraiment suivre les objectifs précis qui ont un impact sur les politiques. Voilà, c'est un commentaire d'ordre général.

NICOLÁS CABALLERO

Tout à fait, je suis absolument d'accord avec vous. D'ailleurs, c'était justement une des raisons pour lesquelles j'avais proposé l'extension du mandat des vice-présidents et pour le président aussi parce que justement ces PDP, ces processus d'élaboration de politique, parfois prennent trois ans, cinq ans, voire plus. Au bout de 12 ans, on en est à la prochaine série de nouveaux gTLD. C'est donc 13 ans plus tard puisque c'était en 2012. Donc, vous voyez que le processus est long, complexe. On pourra en reparler, mais merci beaucoup, Gemma, pour cette contribution.

Encore deux minutes, si je peux me permettre, pour vous donner quelques mises à jour finales, justement sur le plan annuel du GAC. Fabien.

FABIEN BETREMIEUX

Oui, diapo suivante, simplement pour vous donner une petite idée de l'échéancier du processus que nous prévoyons de suivre pour élaborer la prochaine version du prochain plan annuel. L'idée, c'est que le GAC ait un plan qui soit revu et qui soit ensuite adopté d'ici l'ICANN83. À partir de là, on aura un processus similaire que ce qu'on a fait la dernière fois. Les responsables de thématiques diront ce qu'eux souhaiteraient voir proposé pour les prochains plans par rapport aux différents objectifs stratégiques. Les dirigeants du GAC reverront ces contributions, parleront avec les responsables de sujet pour fournir ceci aux GAC pour que cela puisse être révisé début mai pour le prochain plan annuel. Ensuite, une fois que ce sera finalisé, il y aura approbation d'ici l'ICANN83 par tout le GAC. Voilà le plan.

NICOLÁS CABALLERO

Merci beaucoup. C'est tout ce qu'on a le temps de faire pendant cette séance. Nous allons avoir une autre pause-café et d'ailleurs le café est excellent ici. Ce n'est pas à cause de Starbucks, bien sûr, je ne soutiens aucune marque en particulier, absolument pas. Mais retrouvons-nous à 16 h 30 précise. Je vous souhaite une bonne pause-café.

[FIN DE LA TRANSCRIPTION]