
ICANN82 | 社群论坛 - GAC 与 ccNSO 联合会议
2025 年 3 月 12 日（星期三）- 10:30 - 12:00（太平洋标准时间）

谷尔顿·泰普·奥克苏佐鲁 请大家就座，谢谢。

(GULTEN TEPE
OKSUZOGLU):

尼科·卡瓦耶罗 (NICO CABALLERO): 大家好! 欢迎回来。请就座。我们马上就要开始了。

谷尔顿·泰普·奥克苏佐鲁: 大家好，欢迎参加当地时间 3 月 12 日星期三 10:30 举行的 ICANN82 GAC 与 ccNSO 的会议。请注意，本次会议正在录音，并受 ICANN 预期行为标准和 ICANN 社群反骚扰政策约束。

在会议期间，只有在聊天窗口中以正确格式提交的问题或意见才会被大声朗读出来。请记得说出您的姓名，如果您使用的是英语以外的其他语言，还要说出您将使用的语言。请清楚表达并保持合理语速，以便翻译人员能够准确地进行翻译工作。同时，请确保在发言时其他所有设备均保持静音。您可以在 Zoom 工具栏中访问所有可用的会议功能。我就说到这里，下面有请 GAC 主席尼科·卡瓦耶罗发言。交给您了，尼科。

注：下文是通过音频文件转换而成的文本文档。尽管文本记录稿基本准确，但某些情况下会因音频不清或语法修正而导致部分文本缺漏或有误。本文本的发布旨在作为原音频文件的补充资料，不得视其为权威记录。

尼科·卡瓦耶罗：

谢谢谷尔顿。大家好！欢迎各位来到偶尔飘着毛毛细雨的美丽的西雅图，参加 ICANN82 GAC 与 ccNSO 的联合会议。对于这场特别的“探戈”，有些人可能还不了解，这就是说，在 GAC 和 ccNSO 之间，我们将弥合差距。这不是指连接太空针塔和派克市场的那条路，尽管那条路上风光迷人，而是指政府和政府建议与国家代码需求之间的差距。

我们的议程十分紧凑，所以就直奔主题吧。首先，我们将深入探讨政策差距分析。现在，我知道差距分析并不完全意味着会有一个激动人心的周五下午，但请相信我，了解我们的政策在哪些地方可能有所欠缺至关重要。所以，我们为这个方面分配了 30 分钟。让我们尽量像往常一样，保持评论简明扼要且重点突出。我们的目标是保持精确，而不是就差距的本质展开一场哲学辩论等等诸如此类。

接下来是主要的活动，即我们关于国家和地区顶级域 (ccTLD) 模式的互动环节。我们都知道，传统的坐着听讲的方法有时会让人感觉有点乏味。所以，我们今天要尝试做出改变。我们准备了一种更具互动性的形式，雅丽杭德拉 (Alejandra) 将负责解释这一切。与其说这是一场讲座，还不如说这是一次活跃的思想交流，或许还会有一些有益的辩论。因此，我们的目标是实现 60 分钟的真正参与，让 ccNSO 和 GAC 成员都能真正分享他们的观点。我们希望听到你的声音，而不仅仅是听到 [再见]。我就说到这里，下面就有请我尊敬的同事雅丽杭德拉发言。交给你了。

雅丽杭德拉·雷诺索
(Alejandra Reynoso):

尼科，非常感谢你的介绍，也谢谢你邀请我们来到这里。能参加这样的联合会议始终是我的荣幸。话不多说，接下来我将有请乔丹介绍政策差距分析。

乔丹·卡特 (JORDAN
CARTER):

谢谢雅丽杭德拉，大家早上好。我是乔丹·卡特。我为澳大利亚 .au 域名管理机构工作，但今天，我是以 ccNSO 政策差距分析工作组主席的身份来到这里。我会尽量记住以适合口译员的语速说话。因为我知道在 GAC 会场有很多新面孔，所以我会分享一些背景，澄清一下相关内容。

大约一年半到两年前，曾有一个黎巴嫩 ccTLD 的案例，互联网号码分配机构 (IANA) 列出的 ccTLD 管理者不再希望被列为 ccTLD 管理者，但没有实体愿意接管。这个案例被称为辞职，而不是退休，我们想知道，这是否是全球政策框架中的一个空白，这个框架定义了 IANA 与 ccTLD 之间的关系。我们成立了一个特别小组来调查这个问题，在与 IANA 进行了一些互动之后，我们意识到还有更多事情需要调查，而通过特别小组以非正式方式展开调查并不是正确的方法。

因此，在去年 6 月的基加利会议之后，我们成立了一个正式的工作组，召集志愿者，并开始着手解决摆在大家面前的三个关键问题。第一项任务是准备所有政策和指导的概述，它们定义了 IANA 和 ccTLD 之间的关系。值得重申的是，我们正在讨论的政策，属于 ccNSO 的职权范围，它们只定义了 IANA 和 ccTLD 之间的关系，而没有定义 ccTLD 如何管理其注册管理机构，或者

关于 DNS 滥用的政策是什么，或者谁可以在第二级或更高级别注册一个域名。这只是 IANA 关于 ccTLD 的记录。

有些位于较早的文件中，比如 RFC 1591。有些则位于更现代的文件中，如解读框架报告，你们有些人可能从 2010 年代中期开始就听说过。但实际上，很多地方都有零星的政策、指导和实践，没有人对它们进行汇总，形成全面的概述。因此，工作组的第一项任务就是完成这件事。第二个是调查这个问题，并与 IANA、公共技术标识符 (PTI) 机构进行交谈，因为这些人每天都在处理这些政策，同时还调查他们在实际意义上的影响，了解他们所认为的政策或指导等方面的潜在差距，因为每次 ccTLD 机构与他们联系时，他们都会处理这些问题。根据他们的经验，他们希望我们进一步研究某些领域。

因此，接下来，该工作组的第三项任务就是向 ccNSO 理事会提出建议，表明是否采取行动，如果采取行动，如何针对已发现的任何差距或问题采取行动。这个工作组完成了这项工作。它在 11 月召开的伊斯坦布尔会议前后发布了一份概述草案。其中研究了差距，研究了工作方法，提出了一些优先次序建议，几乎完成了这一阶段的工作。这三件事几乎都完成了。请切换到下一张幻灯片。

从工作组的角度来看，这份概述文件已于 1 月份定稿。可以通过网址在线访问，我相信大家已经或者很快就能看到这些幻灯片。大概有 10 页。也可能会比这长一点。这是一组表格，引导大家了解适用于 IANA ccTLD 特定方面的相关政策和指导。

第二个成果涉及差距分析。该工作组考虑的各种事项已于上周结束，我们在昨天参加 ccNSO 的 ccTLD 社群中对工作建议进行

了实地测试，总体而言，社群对这两项建议的后续工作感到满意。因此，在研究了现有框架，研究了存在差距或出现问题的地方之后，有两个领域值得进一步开展工作。其中之一是关于为 ccTLD 维护的 IANA 公共记录。分析这些记录的目的。这有助于了解为什么要收集这些信息，以及为什么要发布这些信息。

这些记录中的数据准确性问题。有时，ccTLD 经理人没有向 IANA 提供最新的信息，那么如何维护这些信息呢？因为如果人们目前没有及时更新这些信息，就没有处理这种情况的流程，也许应该有这样的流程，因为与根区域中每个 ccTLD 相关的联系方式和其他详细信息准确、完整且及时更新符合公众利益。因此，这是工作组建议深入开展工作的两个问题中的第一个问题。

第二个问题是 IANA 在 ccTLD 的灾难恢复过程中是否发挥任何作用。显然，自然或人为的灾难不时发生，有时它们会影响互联网基础设施。如果 ccTLD 没有设法建立一个合适的灾难恢复框架，人们可能会转向 IANA 寻求帮助，目前并没有政策或框架指导 IANA 在这里扮演确切的适当角色。在某种程度上，什么都做了。这是随着时间的推移而出现的特别的或习惯的事物。

该工作组建议，与其就这两个问题直接启动任何形式的政策制定流程，不如组织一些研究小组。原因在于我们的小组可能召开了 10 或 12 次会议，对于 ICANN 社群而言，这是一种相对快速的过程，可以对这些问题进行初步分析和分类，并研究我们认为对 ccTLD 来说最重要的问题。如果我们可以迅速解决某些问题，也许我们就可以在这些问题上迅速取得胜利。第二个问题

可能符合这个标准。深入研究足够的细节，确定是否需要一个政策制定流程 (PDP)，这不是我们的工作。

理事会将会考虑关于研究小组的建议，如果获得同意，我们将给予这两个小组特权，并呼吁志愿者对这里的问题进行更详细的分析，看看现有的做法是什么，现有的指导是否合适，适用于 IANA 的全球政策是否存在空白，从而对研究表明应该实施的内容产生影响，或者是否需要改变或制定政策，从而触发政策制定流程。

与过去一些需要花费数年时间的 ccNSO PDP 相比，这些 PDP 流程始终将这一研究组成部分作为工作的一部分。所以，如果需要政策，我不知道答案，其他人也不知道，先完成研究过程会让这个过程稍微快一点。因此，该工作组的任务是完成前一张幻灯片上的三件事来准备概述，这已完成了。分析明显存在的差距，为未来工作提出建议，这同样也完成了。所以，我们预计该工作组将会在 3 月或 4 月发布一份报告，要求 ccNSO 理事会建立一个流程，确保当政策或准则发生变化时，概述文件能够与时俱进，仍然是关于 IANA 与 ccTLD 之间关系的最新且权威的一揽子指南，这就是我要讲的主要内容。

此外还有一点。在这些差距中，在最终报告中，我们也会表述并重申一个现有立场，即如果人们确实认为政策框架存在差距，他们应该怎么做？答案是他们应该求助 ccNSO 理事会，通过主席，通过雅丽杭德拉向他们提出这些问题。有关政策的问题会不时出现。从第一手的可靠来源直接获得答案，始终是最好的方法。如果你对全球政策框架有任何疑问，你可以通过主席从 ccNSO 理事会获得答案。

当然，你也可以和 IANA 谈谈。ccNSO 和 IANA 在这项工作上有着非常密切的合作关系。金 (Kim) 和他的团队做得很好。这就是我要说的全部内容。只有两张幻灯片。欢迎大家通过主席提出任何问题或发表意见。交给你了，尼科。

尼科·卡瓦耶罗：

非常感谢乔丹。现在是大家自由提问或发表意见的时间。在开放讨论之前，我有个问题要问。你谈到了建议，谈到了研究小组在深入研究 IANA 公共记录，这肯定是非常重要的问题，涉及 ccTLD 的公共记录，对于 GAC 成员来说，如果存在的话，IANA 的角色可能也非常重要。在 ccTLD 的灾难恢复中，这是最重要的事，根据你的经验，你认为这需要多长时间？几十年？两年？还是六个月？这些研究小组有时间限制吗？因为这是两个非常重要的问题。根据你所在位置，这可能非常重要。所以，我的问题就是这方面的时间安排。

乔丹·卡特：

我不想在这方面做出任何承诺，因为我们最近还没有启动研究小组来研究这些分散的问题，但我们的意图是，它们将相对迅速，这取决于有一组志愿者可以参与研究，以及 PTI IANA 和 ccNSO 秘书处的一些工作人员有时间来支持这项工作。但到目前为止，我的想法是，我们希望，至少其中一个能在今年结束，因为这是一个研究和分析的过程。有些可以在办公桌上完成，有些可以通过非会议的方式完成。

该工作组将会通过会议把这些工作结合起来并进行测试，但我们还没有起草章程，还没有制定时间框架，也还没有确定过程

的细节。所以，在 6 月的布拉格会议上，我们会以一种指示性的方式回答这个问题，因为到那时，我们将完成授权并制定出项目计划，但这些研究小组目前并非意在多年持续开展工作。我想说的是，在这两种情况下，目前已有相应的实践和政策，至少主要是分析它是如何工作的。我们不应该想当然地认为，这将导致 IANA 在上述任何一件事上的角色发生变化。

举例来说，成为 ccTLD 的备用注册管理运行机构，这就有点超出了 IANA 的工作范围，所以说，这项研究不需要涉及日常的实地运营，这超出了 IANA 的工作范围，对于其他领域，我不想讨论任何细节，但这并不意在成为一个持续多年的过程。

尼科·卡瓦耶罗：

非常感谢。不，我从来没有说过有一个特定的 IANA 角色。问题更多地集中在时间安排上。谢谢乔丹。下面有请澳大利亚代表和印度代表依次发言。澳大利亚代表，请发言。

伊恩·谢尔登 (IAN
SHELDON)：

谢谢尼科。我是 GAC 澳大利亚代表伊恩·谢尔登，也是 GAC 与 ccNSO 的联络人。乔丹，谢谢你提供的最新消息。自您在上次 ICANN 会议上向我们通报最新情况后，很高兴听到这项工作的进展情况。我想你可能已经回答过我的问题了。我记得在波多黎各，我们听说 .pr 在灾难恢复中发挥了出色的作用。所以，我的问题涉及研究小组的第二个问题。这是关于 IANA 在帮助 ccTLD 从灾难中恢复方面的作用，还是关于支持 ccTLD 带领国家渡过灾难？

乔丹·卡特：

伊恩，谢谢你的问题。我只是把这个文件拿出来，让大家对这些问题有更多的了解，因为 IANA 确实向我们提出了这个问题，它有两个方面。我已经说过，一般来说，地方政府有责任将操作程序落实到位。但如果没有解决这个问题，如果发生了什么事情，这种方法出现了问题，通常 IANA 会尽其所能解决运营面临的威胁。因此，要深入研究的问题是，如果可能，应该围绕这一点建立哪些需求，和/或维持该域名持续运营的能力。

所以，我认为这是在看 IANA 能发挥多大的作用，然后在过去出现的另一个方面是，ccTLD 经理人试图为 IANA 执行特殊程序做出私人安排，这样他们就可以寻求预先定义条件，在这些条件下，IANA 将寻求承认另一方来管理域名，这是一个例子。关于如何制定这些安排，是否应该有任何政策？是否应该有 IANA 无法实现的互动类型？这样色彩就更浓厚了。这并不是要取代实地工作，鉴于这一基础设施在互联网经济中的巨大重要性，政府、ccTLD 经理人、该国家的其他当局和利益相关方应该始终关注灾难恢复和业务连续性，将其作为他们工作的一部分。谢谢。

伊恩·谢尔登：

谢谢。

尼科·卡瓦耶罗：

谢谢乔丹。谢谢澳大利亚代表。接下来有请印度代表发言。

圣·桑托什 (T. SANTHOSH): 谢谢主席。我是桑托什。早在七年前，就有关于二级域名双字符方法的政策讨论。以 .in 二级域名为例。这个政策分析有没有对国家代码的双字符做过研究？哪里提供了详细信息？因为在印度，我们无法知道二级域名具体的授权数量。谢谢。

尼科·卡瓦耶罗: 打扰一下，桑托什。你的问题是，这个政策分析是否对什么的字符做过任何研究？我听不清你的问题。能再重复一遍吗？

圣·桑托什: 你讲得很对。这个政策差距分析是否对任何国家代码的二级域名做过任何研究？

乔丹·卡特: 先生，对于你的问题，简短的回答就是，没有，还没有做过。到目前为止，这还不是我们讨论的话题之一。

尼科·卡瓦耶罗: 谢谢乔丹。谢谢印度代表。大家可以畅所欲言。我们现在其实还有六分钟的问答时间，然后我们将开始互动实验，就是我开始谈到的“探戈”，GAC 和 ccNSO 之间的“探戈”。但目前，ccNSO 仍然可以提出问题。我没看到会场有人举手，抱歉，这里有一个。孟加拉国代表，有请。

沙姆斯佐哈博士 (SHAMSUZZOHA): 谢谢主席。我是来自孟加拉国的沙姆斯佐哈。我只想指出，我认为 ccNSO 所做的差距分析是一项伟大的工作。但是，这个工

工作组是否有任何调查，特别是在与所有 ccTLD 经理人签订合同时，因为据我所知，ccNSO 并非对所有的 ccTLD 经理人都进行管理。那么，该工作组是否做过更广泛的调查来进行差距分析呢？因为我的理解是，这种类型的调查将真正有助于了解和减少政策过程中的任何潜在差距。谢谢。

乔丹·卡特：

谢谢你提出的问题。我们没有对世界上所有的 ccTLD 经理人进行调查。这是 ccNSO 首次以一种有计划的方式审视框架中是否存在某些差距这个问题。我们采用了在 ccNSO 成员会议上进行讨论的方法，任何 ccTLD 经理人都可以参加，无论他们是否是 ccNSO 成员。但我们开始这项工作的重点是 IANA 的运营经验，以及显示出的差距。我们非常希望了解世界各地的 ccTLD 经理人在这一框架中是否发现任何差距，这一框架定义了 IANA 和 ccTLD 之间的关系。未来的工作可能会涉及一项调查，询问有关这方面的问题，但现阶段还没有开展这样的工作。谢谢。

尼科·卡瓦耶罗：

再次感谢乔丹。大家可以畅所欲言。还有其他意见、问题和想法吗？会场中没有人举手。线上也没有人举手。也许我们可以进入下一个部分，即今天会议的趣味环节。为此，我将有请雅丽杭德拉发言，解释这个“探戈”实验将如何进行 - 不仅仅是“探戈”，我们还要进行某种速配实验。我更喜欢称之为“速配”，而不是 Tinder，目的是为了找到匹配对象。我不是说你们中有人用这个应用，不要误解我的意思。你能解释一下这将如何开展吗？有请雅丽杭德拉。

雅丽杭德拉·雷诺索：

好的，谢谢尼科。我是雅丽杭德拉·雷诺索，我希望大家喜欢接下来的会议环节。但在详细讨论如何开展之前，我想和大家分享一些关于这个活动的目的和目标的想法。请切换到下一张幻灯片。非常感谢。

我们始终致力于描述 ccTLD 社群，我们是一个非常多元化的社群。众所周知，在 GAC 中，政府各不相同，ccTLD 也是不同的。我们因地区而异。我们的不同之处在于治理模式、注册管理机构模式、注册的域名数量以及员工的数量。因此，不存在相同的 ccTLD，尽管它们具有同一个目标，即保持互联网正常运行。其行事方式截然不同。为了说明 ccTLD 的不同，我要向大家展示一些图表。请切换到下一张幻灯片。

这展示了 ccNSO 成员的多样性。在 IANA 数据库中注册的 ccTLD 中，只有 37% 是 ccNSO 成员。正如乔丹所提到的，ccNSO 所做的工作，始终对所有的 ccTLD 开放，而不考虑成员资格，当然，专为成员保留的内容除外。我的意思是，他们可以参加一些活动。请切换到下一张幻灯片。

这是跨 ccTLD 的治理模式分布的简要概述。在其中的每个类别下面，如果我们进行细化，它会变得更复杂。但这是为了能够检查 ccTLD 可能位于哪里。我们把它们分为学术性的。它们可能在政府或监管机构内部，可能与政府签约，也可能是私人实体。同样，在这些标签下面，可能会变得更复杂，而这只是就 ccTLD 如何分布给出的粗略想法。请转到下一张幻灯片。

这里可以看到一个非常有趣的图表。一些 ccTLD 已与 ICANN 达成多项协议，包括信函交换、谅解备忘录或赞助协议。在 IANA 数据库中，大约 23% 的 ccTLD 有这样的信函交换。这只是让大

家了解，没有一个 ccTLD 会和其他的一样，今天活动的目的就是深入了解这个方面。请切换到下一张幻灯片。

现在，我来谈谈今天的互动规则。这项活动的目的首先是了解不同的 ccTLD 模式，其次是鼓励 GAC 和 ccNSO 成员之间建立联系。我们的想法是进行更加非正式的对话，以便能够让大家了解世界各地的一些 ccTLD 是如何工作的。正如尼科所说，这是基于速配理念。我们将为大家准备八种不同的可能性以供选择。遗憾的是，由于后勤方面的原因，这部分会议无法录制，我们也不能做笔记，因为我们希望你们离开座位，四处走动走动，和别人交谈。

没有提供远程参与方式。我要对远程参会人员深表歉意。如果大家对这个活动感兴趣，我们可以采用某种混合方式。环顾一下房间，大家会看到这些写着数字的白板。这些是集合点。在每个集合点，将有一个主持人和一个演讲者，每个参与者可以选择其中一个集合点。我将快速作个介绍。20 分钟后，我们将交换集合点，这样大家就可以去另一个集合点，核实这种结构是如何工作的。最后，我们将回到各自座位上，然后结束会议，我希望了解大家对活动本身的反馈。请切换到下一张幻灯片。

这就是八个集合点。其中四个涉及运营议题。使用或不使用后端提供商的 ccTLD。在第一个集合点，涉及包含后端提供商的大型 ccTLD，演讲者是来自 .au 的布鲁斯·托金 (Bruce Tonkin)。主持人和协调人是来自 .vi 的肖恩·科普兰 (Sean Copeland)。在第二个集合点，涉及包含后端提供商的中小型 ccTLD，相关人员包括来自 .pr 的巴勃罗·罗德里格斯 (Pablo Rodriguez) 和马尔

科·霍格沃宁 (Marco Hogewoning)。谢谢。在第三个集合点，涉及无后端提供商的大型 ccTLD。相关人员包括来自 .uk 的尼克·文班-史密斯 (Nick Wenban-Smith) 和伊恩·谢尔登。

在第四个集合点，涉及无后端提供商的中小型 ccTLD，相关人员包括来自 .bt 的玛莎·迪亚兹 (Martha Diaz) 和克里斯汀·阿里达。我只讲其中的一个议题，给你们时间去思考要加入哪个集合点。在第二个议题中，涉及 ccTLD 的治理，即治理模式。在第五个集合点，涉及 ccTLD 的类型，这关乎学术方面。对于这个集合点，相关人员包括来自 .cl 的玛格丽塔·巴尔德斯 (Margarita Valdez) 和奈杰尔·希克森。在第六个集合点，涉及专用 ccTLD，相关人员包括来自 .br 的戴米·葛什科 (Demi Getschko) 和埃弗顿·罗德里格斯 (Everton Rodrigues)，玛娜尔·伊斯梅尔 (Manal Ismail) 作为主持人。在第七个集合点，涉及政府相关 ccTLD，相关人员包括来自 .za 的莫勒赫·维西 (Molehe Wesi) 和戴维·贝达德 (David Bedard)。

最后，在第八个集合点，涉及合同 ccTLD 或根据与政府的合同，相关人员包括来自 .ng 的蒂亚戈·达尔·托埃 (Thiago Dal Toe) 和比伊·奥拉迪波 (Biyi Oladipo)。我希望通过对所有这些集合点的介绍，大家已有足够的时间考虑先去哪个集合点。如果某个集合点很拥挤，大家可以适当平衡一下，这样每个人都有机会进行有意义的对话，因为对于主持人和演讲者来说，人越多局面越难掌控。好了，我们开始吧？

尼科·卡瓦耶罗：

雅丽杭德拉，非常感谢你的详细解释。重要的一点是，我们本可以用不同的方式来做这件事。原本可以提供定期的展示和讲

座之类的东西，但我们认为，采用一种更有活力的方式，对我们杰出的 GAC 成员来说可能会更有趣。请大家多多包涵。这是我们第一次这么做。如果进展顺利，我们可能会也可能不会继续做下去，具体将取决于今天的情况。第一轮交流有 20 分钟的时间。我们会设置一些铃声或类似于拳击比赛那样的回合。开个玩笑。这只是一个例子。然后我们将进入第二个议题。

雅丽杭德拉·雷诺索： 进入第二轮。

尼科·卡瓦耶罗： 进入第二轮。

雅丽杭德拉·雷诺索： 所有议题都将开放。

尼科·卡瓦耶罗： 将有几轮？

雅丽杭德拉·雷诺索： 两轮。

尼科·卡瓦耶罗： 只有两轮。

雅丽杭德拉·雷诺索： 嗯嗯。

尼科·卡瓦耶罗：好。

雅丽杭德拉·雷诺索：20 分钟后进行总结陈述。

尼科·卡瓦耶罗：很好。我们接下来将一起总结，看看进展情况，再决定这种方式是否适合 GAC，同时查看我们可能得到的任何反馈。让我们开始吧。非常感谢。大家现在可以选择在接下来的 20 分钟里去哪个站点。

雅丽杭德拉·雷诺索：集合点。

尼科·卡瓦耶罗：我觉得说集合点更准确。开始吧。

发言人（女，姓名不详）：大家好! 我们是不是可以开始总结了。还剩一分钟。谢谢。

发言人（男，姓名不详）：女士们、先生们，第一轮结束了。请结束你们的讨论、对话、约会，前往下一个集合点。同样，大家面前的屏幕上列出了不同的集合点。现在给大家几分钟的时间，然后我们进入第二轮。还是 20 分钟。谢谢。

女士们、先生们，再次抱歉打扰你们的约会，请大家回到座位上。下一步是本次会议的总结，此次活动将使用 Mentimeter 工

具。因此，将会收集大家的反馈。我们有几分钟的时间回到座位上，大家花的时间越长，等待吃午饭的时间就越长。

发言人（女，姓名不详）： 谢谢大家！请大家就座。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 女士们、先生们，请再次入座。再次谢谢大家。请看一下屏幕。上面显示了这个 [menti.com](https://www.menti.com)。请大家扫描二维码，然后输入代码。关于本次会议的反馈，我们三个简短的问题。请回答一下。

好。分组讨论就到此结束了。我个人的看法是，我从来没有跳过这么好的探戈，事实上，我有时间跳两支探戈。一个是和第八组，另一个是和第六组。如果能够走一走，看看其他 ccTLD 是如何工作的，那就太好了。这是一种概念验证。我们需要知道大家是如何看待这种会议形式的。这是否适合 GAC？为此，我们使用了 Mentimeter 工具。雅丽杭德拉？

雅丽杭德拉·雷诺索： 谢谢尼科。我确实看到每个人都玩得很开心。说到这里，我想请大家用一个词来形容今天的社交活动。在这里，当大家输入这些词时，它们就会出现在单词云中。如果某个词重复出现，它就会变大。但无论如何，我们将把这作为大家对未来互动提出的意见。这些词包括内容丰富、宽容、创新、有趣、充满活力、新鲜、优秀、有用、有趣、吸引人。跳得不错。

尼科·卡瓦耶罗：

不错的探戈。

雅丽杭德拉·雷诺索：

不错的探戈。请继续。好好利用我们的时间。这是非常鼓舞人心的。谢谢。启发性的。我再给大家一些时间来添加一些词。有什么特别的词吗，尼科？

尼科·卡瓦耶罗：

谢天谢地。我在这里看到了“吸引人”这个词，这就是我们采用这种会议形式的初衷，要做到吸引人、活跃且内容丰富，我在屏幕上也看到了内容丰富、吸引人、有趣这些词。很高兴看到这个结果，到目前为止，我们已经收到了 120 多条回复。

雅丽杭德拉·雷诺索：

富有启发性。

尼科·卡瓦耶罗：

噢，这跟光照派没什么关系。也许我们可以继续看下一个。

雅丽杭德拉·雷诺索：

让我们来看下一个。这里有一些陈述。我们想知道大家在多大程度上同意或不同意以下几点。我很享受这种社交活动。我喜欢这种形式。我学到了一些有用的东西。我重视对话。我希望再次举办此类活动。请在给出的量表中，为每个陈述选择一个，这样我们就能了解具体情况了。我很高兴看到大多数回答都是非常同意。

尼科·卡瓦耶罗：也许我们也应该包括“忘了它”这个选项，对吧？这也是一种可能性。

雅丽杭德拉·雷诺索：嗯，确实。所以这是一个范围。就比如对于最后一句陈述“希望再次举办此类活动”，他们可以表示强烈反对。好的。

尼科·卡瓦耶罗：能再给我一分钟吗？因为有 125 人参与，但我只看到 60 多人参加这一轮的问卷。

雅丽杭德拉·雷诺索：这是最后一个问题。这是一个自由作答题。我们很想知道大家希望我们在未来讨论哪些话题。请大家将它们写入 Mentimeter，这样我们就可以收集起来，然后将考虑如何与 GAC 主席和联络员一起解决这些问题，看看我们在未来的互动中如何处理它们。尼科？

尼科·卡瓦耶罗：始终可以一直保持这种形式不变。这是另一种可能性。我就这么说，但我不会投票。记住，我只是 GAC 主席。我始终听从大家的意见。但在我看来，这种形式非常吸引人、非常有趣。所以，我会表示希望再次举办此类活动。

雅丽杭德拉·雷诺索：在这些内容中，我看到了关于 DNS 滥用的 ccTLD 工作、注册管理机构能力、大量 DNS 滥用。域名 Metrica。我们会处理 GAC 的

ccNSO 相关问题吗？是的。域名系统安全扩展协议 (DNSSEC)。更多约会。尼科？ccTLD 如何与执法部门合作？ccTLD 数据准确性。培训。我们再给大家一分钟的时间来写下文字。共性。

尼科·卡瓦耶罗：

哦，对。盈利，这是最好的情况。这很不错。注册数据请求服务 (RDRS)。信息社会世界峰会二十周年审议 (WSIS+20)。是的，很多都很有趣 - 我们有很多好的想法可供下次会议选择。我们的时间到了。非常感谢大家。我真的很喜欢这种形式。就像我之前所说的，我们的想法是采用一种更吸引人的形式 - 我不是说我们的会议不吸引人，而是说我们希望以一种更积极、更新鲜的方式来看待事物，有更多的互动。GAC 成员有更多机会向不同的人提出不同的问题。

这也是其中的一部分。因为最后，我们只有 90 分钟的时间。这是我的拙见。我不是在代表 GAC 的所有人发言。我只是以 GAC 主席的身份发表我的意见。雅丽杭德拉、伊恩，还有什么想法吗？再一次非常感谢大家。非常精彩。

雅丽杭德拉·雷诺索：

谢谢尼科，也谢谢 GAC 邀请我们来到这里。我们真的很喜欢这些联合会议。我们会听取大家的意见。本次会议就开到这里吧。谢谢大家。

尼科·卡瓦耶罗：

非常感谢。请各位午餐后返回会场。请于 1:15 返回会场，参与公报起草会议。

[听写文稿结束]