
ICANN82 | CF – Совместное заседание: GAC и ccNSO

Среда, 12 марта 2025 г. – с 10:30 до 12:00 по тихоокеанскому стандартному времени

GULTEN TEPE OKSUZOGLU Пожалуйста, займите свои места, спасибо.

[ГУЛЬТЕН ТЕПЕ ОКСЮЗОГЛУ]

NICOLAS CABALLERO Всем здравствуйте. Добро пожаловать обратно. Пожалуйста,

[НИКОЛАС КАБАЛЛЕРО]: займите свои места. Мы готовы начать.

GULTEN TEPE OKSUZOGLU Здравствуйтесь и добро пожаловать на совещание сообщества

[ГУЛЬТЕН ТЕПЕ ОКСЮЗОГЛУ] GAC с ccNSO, проходящее в ходе ICANN82 в среду, 12 марта, в 10:30 по местному времени. Обратите внимание, что эта сессия записывается и регулируется Стандартами ожидаемого поведения ICANN и политикой ICANN по борьбе с домогательствами.

Во время этой сессии вопросы или комментарии, представленные в чате, будут прочитаны вслух, если они представлены в правильном формате. Не забудьте указать ваше имя и язык, на котором вы будете говорить, в случае если вы будете говорить не на английском языке. Пожалуйста, говорите четко и в разумном темпе, чтобы обеспечить точный перевод, и обязательно отключите все остальные устройства

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

в ходе своей речи. Вы можете получить доступ ко всем доступным функциям для совещания на панели инструментов Zoom. На этом я передам слово Николасу Кабаллеро, председателю GAC. Вам слово, Нико.

NICOLAS CABALLERO Спасибо, Гультен. Итак, доброе утро всем, или добрый день, или добрый вечер, в зависимости от того, в какой части света вы находитесь. Добро пожаловать на эту совместную сессию GAC и ccNSO здесь, на ICANN82, в этом прекрасном и иногда морозящем Сиэтле. Для тех из вас, кто, возможно, новичок в этом конкретном танго, я бы сказал, что мы собираемся преодолеть расстояние между GAC и ccNSO. Не такое, как между Спейс-Нидл и Пайк-плейс-маркет, хотя это прекрасная прогулка, позвольте мне сказать. Мы говорим о расхождениях между правительством, правительственными рекомендациями и потребностями в коде страны.

У нас плотная повестка, так что давайте сразу перейдем к ней. Сначала мы погрузимся в анализ расхождений политики. Я знаю, что анализ расхождений не обязательно означает захватывающий пятничный день, я бы сказал, но поверьте мне, понимание того, где в нашей политике может не хватать нескольких зубов, имеет решающее значение. Итак, мы выделили на это 30 минут. Давайте постараемся, как обычно, сделать наши комментарии лаконичными и

целенаправленными. Мы стремимся к точности, а не к философским дебатам о природе пробелов и подобных вещах.

Итак, перейдем к главному событию — нашему совещанию взаимодействия по моделям ccTLD. Мы знаем, что традиционный подход «сиди и слушай» иногда может немного напоминать наблюдение за сохнувшей краской. Поэтому сегодня мы попробуем что-то немного другое. Мы подготовили более интерактивный формат, и Алехандра будет отвечать за объяснение всего этого. Думайте об этом не как о лекции, а как о живом обмене идеями, возможно, с примесью здоровой дискуссии, я бы сказал. Таким образом, мы стремимся к 60 минутам истинного взаимодействия, в ходе которого и члены ccNSO, и члены GAC смогут действительно поделиться своими точками зрения. Мы хотим услышать ваши мысли и идеи, а не просто [до свидания]. Итак, на этом позвольте мне предоставить слово моей уважаемой коллеге Алехандре. Вам слово.

ALEJANDRA REYNOSO [АЛЕХАНДРА РЕЙНОСО] Большое спасибо, Нико, за представление, и спасибо, что пригласили нас сюда. Всегда приятно проводить такие совместные заседания. И без лишних слов я передам слово Джордану, чтобы он представил анализ пробелов в политике.

JORDAN CARTER [ДЖОРДАН
КАРТЕР]

Спасибо, Алехандра, всем доброе утро. Для протокола меня зовут Джордан Картер. Я работаю в .au, австралийской администрации домена, но сегодня я здесь в качестве председателя рабочей группы по анализу пробелов в политике ccNSO. И я постараюсь не забывать говорить с правильной скоростью для переводчиков. И поскольку я знаю, что в зале GAC много новичков, я немного расскажу о предыстории и контексте, просто чтобы прояснить, о чем идет речь.

Около двух лет назад, полтора-два года назад, был случай с ливанским ccTLD, когда листинг IANA, включенная в список регистратура национальных доменов больше не хотела быть указана как регистратура национальных доменов, но не было организации, которая была бы готова перенять это звание. И поэтому этот случай, который был скорее окрещен уходом на пенсию или отставкой, а не уходом на пенсию, мы задались вопросом, не является ли это пробелом в глобальной политической структуре, которая определяет, как IANA относится к ccTLD. Мы сформировали специальную группу для изучения этого вопроса, и после некоторого взаимодействия с IANA мы поняли, что этот вопрос следует изучить гораздо больше, и что делать это неформально с помощью специальной группы было неправильным подходом.

Итак, после июньской встречи в Кигали в прошлом году мы создали официальную рабочую группу, призвали волонтеров и начали работу над тремя ключевыми вопросами, которые

перед вами. Первой задачей было подготовить обзор всех политик и руководств, которые определяют, как соотносятся IANA и ccTLD. Стоит просто повторить, что политики, о которых мы говорим, политики, которые находятся в компетенции ccNSO, определяют только эти отношения между IANA и ccTLD. Они не определяют, как ccTLD управляют своими регистратурами, или каковы политики в отношении злоупотреблений DNS или кто может регистрировать имя на втором уровне и ниже. Речь идет только о записи IANA о ccTLD.

Итак, часть этого есть в старых документах, таких как RFC 1591. Часть этого есть в более современных документах, таких как отчет о концепции толкования, о котором некоторые из вас слышали с середины 2010-х годов. Но на самом деле, фрагменты политики, руководства и практики присутствуют в разных местах, и никто до этого не составил всеобъемлющего обзора по этой теме. Таким образом, первой задачей рабочей группы было сделать это. Второй было исследовать это и поговорить с IANA, PTI, как с людьми, которые ежедневно имеют дело с этими политиками и их влиянием в практическом смысле, чтобы понять, что они видят, как потенциальные пробелы в политике или руководстве и т. д., потому что они имеют дело с этими проблемами каждый раз, когда ccTLD связывается с ними. И по их опыту оказалось, что были некоторые области, которые они хотели, чтобы мы рассмотрели подробнее.

Третьей задачей группы после этого было бы консультирование совета ccNSO, следует ли действовать, и если да, то как, по любым пробелам или проблемам, которые были выявлены. Итак, группа выполнила свою работу. Она опубликовала проект обзорного документа примерно во время встречи в Стамбуле в ноябре. В документе были рассмотрены пробелы, указаны методы работы, предоставлены некоторые рекомендации по приоритетам, и он почти стал завершением этой фазы работы. Эти три задачи были почти выполнены. Мы не могли бы перейти к следующему слайду, пожалуйста.

Обзорный документ был завершен в январе с точки зрения рабочей группы. Он доступен онлайн по этому адресу, и я уверен, что эти слайды доступны или будут доступны вам всем вскоре после этого. Я полагаю, это 10-страничный документ. Он может быть немного длиннее. Это набор таблиц, которые направляют вас к соответствующей политике и руководству, применимых к определенным аспектам IANA ccTLD.

Второй вывод был посвящен анализу пробелов. Рассмотрение рабочей группы завершилось на прошлой неделе, и мы протестировали наши рекомендации с сообществом ccTLD, которое присутствовало вчера на ccNSO, и в целом сообщество осталось довольно этими двумя рекомендуемыми последующими частями работы. Итак, рассмотрев существующие концепции, рассмотрев, где есть пробелы или возникают проблемы, мы выделили две области, которые

требуют дальнейшей работы. Одна из них касается общедоступных записей IANA, которые ведутся для ccTLD. Анализ цели этих записей. Полезно знать, почему вы собираете информацию и почему вы ее публикуете.

Проблемы, связанные с точностью данных в этих записях. Иногда регистратуры национальных доменов не обновляют их в IANA, и как их поддерживать, потому что если люди не обновляют их в данный момент, то нет процесса, который бы существовал для этой цели, и, возможно, он должен быть, потому что это в интересах общественности, чтобы контактные данные и другие данные, касающиеся каждого из ccTLD в корневой зоне, были точными, полными и обновлялись. Это был первый из двух вопросов, по которым рабочая группа рекомендовала провести дополнительную работу.

Второй вопрос заключается в том, играет ли IANA какую-либо роль в процессе восстановления после сбоев ccTLD. Очевидно, что время от времени случаются стихийные бедствия или техногенные катастрофы, и иногда они влияют на инфраструктуру Интернета. Если ccTLD не удалось внедрить подходящую структуру восстановления после сбоев, то, возможно, люди обратятся к IANA и попросят о помощи, и нет никакой политики или концепции, определяющей точные соответствующие роли IANA по этому вопросу. Это в той мере,

в которой что-либо делается. Со временем возникли ситуативные или сложившиеся решения.

Рабочая группа рекомендовала, что вместо того, чтобы сразу приступать к какому-либо процессу разработки политики по этим двум вопросам, правильным решением было бы организовать несколько исследовательских групп. И причина этого в том, что наша группа провела, возможно, 10 или 12 заседаний, и это был относительно быстрый процесс, чтобы провести первичный анализ и сортировку этих проблем и рассмотреть те, которые, по нашему мнению, были бы наиболее важными для ccTLD для сообщества ICANN. По каким из них, возможно, мы могли бы получить быстрый результат, если бы что-то можно было быстро решить. И второй из них мог бы соответствовать этому критерию. В нашу задачу не входило углубляться в детали, чтобы выяснить, нужен ли PDP.

Поэтому совет рассмотрит эту рекомендацию об исследовательских группах, и, если это будет согласовано, мы затем учредим эти две группы и призовем добровольцев провести более подробный анализ того, какие здесь есть проблемы, каковы существующие практики, подходят ли существующие руководства, есть ли пробелы в глобальной политике, которая применяется к IANA, чтобы реализовать то, что, как показывает исследование, должно существовать, или есть ли необходимость в изменениях или разработке

политики, которая затем запустит процесс разработки политики.

По сравнению с некоторыми прошлыми PDP ccNSO, которые заняли несколько лет, эти процессы PDP всегда включали этот исследовательский компонент как часть работы. Поэтому, если нужна политика, а я не знаю ответа на этот вопрос, как и никто другой, первоначальное изучение этого вопроса немного ускорит этот процесс. Итак, рабочей группе было поручено выполнить три задачи на предыдущем слайде, чтобы подготовить обзор, и это сделано. Проанализировать очевидные пробелы и рекомендовать будущую работу, и это также сделано. Мы ожидаем, что группа завершит работу с отчетом в марте или апреле. Она попросит совет ccNSO внедрить процесс, чтобы обеспечить актуальность обзорного документа по мере изменения политики или изменений указаний, чтобы он оставался актуальным и авторитетным пакетом руководств о том, как IANA соотносится с ccTLD, и это, по сути, все, что мне нужно было вам сказать.

Есть еще один момент. Это то, что в этих пробелах, в окончательном отчете, мы также собираемся сказать и как бы повторить существующую позицию, которая заключается в том, что, если люди действительно считают, что в структуре политики есть пробелы, что им следует с этим делать? И ответ заключается в том, что они должны прийти в совет ccNSO и поднять эти вопросы с ними через председателя, через Алехандру. Время от времени возникают вопросы о политике.

Всегда лучше, это, возможно, [англоязычный] термин, но обратиться напрямую к первоисточнику, чтобы получить ответ. Совет ccNSO — это место, где можно получить ответ через председателя, если у вас есть какие-либо вопросы о глобальной политической структуре.

Конечно, вы также можете поговорить с IANA. У ccNSO и IANA были очень тесные и партнерские отношения в ходе сотрудничества над этим проектом. И Ким и его команда проделали хорошую работу. Я думаю, это все, что мне нужно было сказать. Я полагаю, что это были только два слайда. Приветствуются любые вопросы или комментарии, которыми вы можете поделиться через председателя. Вам слово, Нико.

NICOLAS CABALLERO [НИКОЛАС КАБАЛЛЕРО]: Большое спасибо, Джордан. Все желающие могут задавать вопросы или давать комментарии. У меня также есть вопрос, прежде чем мы передадим слово другим. Когда вы говорите о рекомендациях, когда вы говорите об исследовательских группах, верно, которые глубоко изучат публичные записи IANA, это очень важные вопросы, конечно, публичные записи для ccTLD, и еще один, который может быть потенциально чрезвычайно важен для членов GAC, это роль IANA, если таковая имеется, как правильно указано снова в скобках, в случае восстановления после аварии ccTLD, как долго, согласно вашему опыту, это самое важное, что я бы сказал, верно, согласно вашему опыту, как долго, по вашему мнению,

это может занять? Говорим ли мы о десятилетиях? Говорим ли мы о двух годах? Говорим ли мы о шести месяцах? Есть ли временные ограничения для этих исследовательских групп? Потому что это два очень важных вопроса. Я бы сказал, в зависимости от того, откуда вы, это может быть чрезвычайно важно. Опять же, мой вопрос касается сроков.

JORDAN CARTER [ДЖОРДАН
КАРТЕР]

Я не хочу брать на себя никаких обязательств по этому поводу, потому что у нас не было таких исследовательских групп по таким отдельным вопросам в последнее время, но намерение состоит в том, что они будут относительно оперативными, и это зависит от набора волонтеров, которые будут готовы работать в них, потребуется немного времени сотрудников PTI IANA для поддержки работы, а также от Секретариата ccNSO. Но мои мысли на сегодняшний день предполагают, что это то, что мы хотели бы, по крайней мере, одну из них закрыть в этом календарном году, потому что это процесс исследования и анализа. Часть этого можно сделать в офисе, часть этого можно сделать способами, которые не требуют встреч для обсуждения.

Встречи рабочей группы будут направлены на то, чтобы объединить эту работу и протестировать ее, но мы не составили уставы, не установили сроки и не определили детали процесса. Мы сможем ответить на этот вопрос ориентировочно на встрече в июне в Праге, потому что к тому

времени мы уже подготовим устав и разработаем планы проектов, но эти исследовательские группы не предназначены на данный момент для многолетних усилий. Я скажу, что в обоих случаях уже есть практика и политика, и это анализ того, как это работает, по крайней мере, в основном. Не должно быть никаких предположений, что это обязательно приведет к изменениям в роли IANA в любом из этих вопросов.

Например, становится резервным оператором регистратуры ccTLD — выходит за рамки IANA, поэтому исследование не должно касаться ежедневных операций на местах, это выходит за рамки IANA, по другой теме — я не хочу вдаваться в подробности, но это не предполагается как многолетний процесс.

NICOLAS CABALLERO [НИКОЛАС КАБАЛЛЕРО]: Спасибо большое. Нет, нет, нет, я никогда не имел в виду, что есть конкретная роль IANA. Вопрос был больше сосредоточен на сроках. Спасибо за это, Джордан. Далее Австралия и затем Индия. Австралия, пожалуйста, говорите.

IAN SHELTON [ИАН ШЕЛДОН] Спасибо, Нико. Иан Шелдон, представитель GAC в Австралии и посредник GAC в ccNSO. Спасибо, Джордан, за эту последнюю информацию. Очень приятно слышать, что было сделано с тех пор, как вы сообщили нам об этом на последней встрече ICANN. Я думаю, возможно, вы уже ответили на мой вопрос, но

я помню, что в Пуэрто-Рико мы слышали о той исключительной роли, которую .pr сыграл в восстановлении после катастрофы. Итак, мой вопрос касается второй из ваших исследовательских групп. Будет ли она изучать роль IANA в оказании помощи ccTLD в восстановлении после катастроф или это потенциально связано с поддержкой ccTLD в руководстве национальным доменом верхнего уровня во время катастроф?

JORDAN CARTER [ДЖОРДАН
КАРТЕР]

Спасибо за вопрос, Иан. Я открываю документ, в котором это изложено, чтобы немного прояснить суть проблем, потому что IANA действительно поднимала этот вопрос с нами, и в нем было два аспекта. Как я уже сказал, обычно это местная обязанность иметь действующие операционные процедуры. Но когда этого нет, если что-то происходит и возникает проблема с этим подходом, часто от IANA ожидают, что она сделает все возможное, чтобы устранить угрозы для работы. Таким образом, вопрос, который нужно изучить, заключается в том, какие требования, если таковые имеются, должны быть установлены вокруг этого, и/или способность поддерживать текущую работу домена.

Поэтому я думаю, что они будут рассматривать, насколько велика может быть роль IANA, а затем другой аспект, который возник в прошлом, заключается в том, что регистратуры национальных доменов пытались заключить частные

соглашения по специальным процедурам, которые будет выполнять IANA, с целью попытаться заранее определить условия, при которых IANA, например, признает другую сторону, которая будет управлять доменом, и должны ли быть какие-либо политики относительно того, как эти соглашения заключаются? Должны ли быть типы взаимодействия, которые IANA не может выполнять? Так что вот немного больше деталей. Это не должно заменить усилия на местах, и всегда должно быть так, что правительства, регистратуры национальных доменов, другие органы власти и заинтересованные стороны в стране должны уделять внимание восстановлению после сбоев и непрерывности бизнеса как части того, что они делают, учитывая огромное значение этой инфраструктуры в интернет-экономике. Благодарю.

IAN SHELTON [ИАН ШЕЛДОН] Спасибо.

NICOLAS CABALLERO Спасибо, Джордан. Спасибо, Австралия. Далее Индия.
[НИКОЛАС КАБАЛЛЕРО]:

T. SANTHOSH [Т. САНТОШ] Спасибо, Председатель. Для протокола говорит Сантош. Семь лет назад было обсуждение политики по двухсимвольному методу домена второго уровня. Так, например, это будет .in на

домене второго уровня. Проводилось ли в этом анализе политики какое-либо исследование двухсимвольного кода страны? Где подробности? Потому что в Индии мы не можем узнать, сколько делегирований было сделано на домене второго уровня. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO [НИКОЛАС КАБАЛЛЕРО]: Извините, Сантош. Вопрос в том, проводилось ли в этом анализе политики какое-либо исследование истинного характера чего именно? Я не расслышал ваш вопрос. Вы не могли бы, пожалуйста, его повторить?

T. SANTHOSH [Т. САНТОШ] Вы правы. Проводилось ли в этом анализе политики какое-либо исследование домена второго уровня любого кода страны?

JORDAN CARTER [ДЖОРДАН КАРТЕР] Короткий ответ на ваш вопрос, сэр, — нет, не проводилось. Это не было одной из тем, которые были рассмотрены на настоящий момент.

NICOLAS CABALLERO [НИКОЛАС КАБАЛЛЕРО]: Спасибо, Джордан. Спасибо, Индия. Все желающие все еще могут выступить. У нас еще есть пять, на самом деле шесть минут для вопросов и ответов на данный момент, а затем мы начнем с нашего эксперимента по взаимодействию, танго, о

котором я говорил в начале, танго между GAC и ccNSO. Но на данный момент вы все еще можете задать свои вопросы ccNSO. Я не вижу ни одной руки в зале, а вот одна — о, нет. Извините. Бангладеш, пожалуйста, говорите.

DR SHAMSUZZONA [ДОКТОР
ШАМСУЦЦОХА]

Спасибо, Председатель. Говорит Шамсуццоха из Бангладеш. Я просто хочу отметить, я считаю, что это отличная работа, что анализ пробелов проводится ccNSO. Но проводила ли рабочая группа опрос, особенно в отношении заключения контрактов со всеми регистратурами национальных доменов, потому что, как я понимаю, не все 100 процентов регистратур национальных доменов, их администрация являются частью ccNSO. Проводила ли рабочая группа более широкий опрос, чтобы фактически провести этот анализ пробелов? Потому что, насколько я понимаю, такой тип опроса действительно поможет понять и смягчить любой потенциальный пробел в политическом процессе. Спасибо.

JORDAN CARTER [ДЖОРДАН
КАРТЕР]

Спасибо за вопрос. Нет, мы не проводили опрос всех регистратур национальных доменов в мире. Это первый раз, когда ccNSO рассмотрела этот вопрос о том, были ли пробелы в структуре, в некотором роде запланированным образом, и мы использовали метод вынесения вопросов для обсуждения на собраниях членов ccNSO, в которых может участвовать любой ccTLD, независимо от того, является ли он членом

ccNSO или нет. Но мы начали эту работу, сосредоточившись на опыте работы IANA и пробелах, которые они выявили. Мы очень хотим услышать от ccTLD по всему миру, наблюдают ли они какие-либо пробелы в структуре, определяющей, как IANA и ccTLD связаны друг с другом. Возможно, будущая работа может включать опрос, чтобы задать вопросы об этом, но на этом этапе работы этого не было. Благодарю.

NICOLAS CABALLERO Спасибо еще раз, Джордан. Все желающие все еще могут выступить. Есть ли другие комментарии или вопросы, мысли? [НИКОЛАС КАБАЛЛЕРО]: И я не вижу поднятых рук в зале. Я не вижу поднятых рук онлайн. Так что, возможно, мы перейдем к следующей части, к веселой части сегодняшней сессии. И для этого я предоставляю слово Алехандре, которая объяснит, как этот эксперимент с танго — больше, чем с танго, я бы сказал, своего рода эксперимент по скоростным свиданиям, который мы будем реализовывать. Я бы предпочел называть это быстрыми свиданиями вместо Tinder, чтобы увидеть, где есть совпадение, но я не говорю, что кто-то из вас пользуется приложением, не поймите меня неправильно. Не могли бы вы объяснить, как эта динамика, как это будет работать? Пожалуйста, говорите, Алехандра.

ALEJANDRA
[АЛЕХАНДРА РЕЙНОСО]

REYNOSO Да, спасибо, Нико. Говорит Алехандра Рейносо, и я надеюсь, вам понравится следующая часть совещания. Но, прежде чем перейти к точным деталям того, как это будет работать, я хотела бы поделиться с вами некоторыми мыслями о цели и задаче этого мероприятия. Не могли бы мы перейти к следующему слайду? Большое спасибо.

Мы всегда стремимся описать сообщество ccTLD, а мы очень и очень разнообразное сообщество. Как вы знаете в GAC, есть разные правительства. ccTLD также разные. Мы различаемся по регионам. Мы различаемся моделями управления, моделью регистратуры, количеством зарегистрированных доменных имен, количеством сотрудников. Таким образом, нет одинаковых ccTLD, хотя у них одна и та же цель — поддерживать работу Интернета. Они делают это совершенно разными способами. И чтобы проиллюстрировать, насколько разными могут быть ccTLD, я покажу вам несколько графиков. Мы не могли бы перейти к следующему слайду, пожалуйста.

Здесь представлено разнообразие членов ccNSO. Из ccTLD, зарегистрированных в базе данных IANA, только 37 процентов являются членами ccNSO. И как упоминал Джордан, работа, которую выполняет ccNSO, всегда открыта для всех ccTLD независимо от членства, за исключением, конечно, вещей, которые зарезервированы для членов. Но я имею в виду, что они могут участвовать в мероприятиях. Следующий слайд, пожалуйста.

Здесь представлен очень общий обзор распределения моделей управления по ccTLD. Под каждой из этих категорий, если мы уточним ее, она станет еще более сложной. Но это необходимо для того, чтобы можно было проверить, где может находиться ccTLD. Мы разделяем их на академию или академические. Если они находятся в правительственном или регулирующем учреждении, если они работают по контракту с правительством или являются частной организацией. Опять же, под этими метками все может стать немного сложнее, но это просто для того, чтобы дать грубое, приблизительное представление о том, как распределяются ccTLD. Мы не могли бы перейти к следующему слайду, пожалуйста?

Итак, здесь мы видим очень интересный график. Некоторые ccTLD имеют соглашения с ICANN, либо обмен письмами, меморандумы о взаимопонимании, соглашения о спонсорстве. И из них, около 23 процентов всех ccTLD в базе данных IANA имеют такие обмены письмами. Это просто для того, чтобы дать вам представление о том, что ни один ccTLD не будет похож на другой, и цель сегодняшнего мероприятия — узнать об этом больше. Не могли бы мы перейти к следующему слайду?

А теперь я расскажу о правилах взаимодействия сегодня. Итак, цель этого мероприятия — во-первых, узнать о различных моделях ccTLD, а во-вторых, поспособствовать взаимодействию между членами GAC и ccNSO. Идея состоит в том, чтобы провести более неформальную беседу, чтобы вы

могли понять, как работают некоторые ccTLD по всему миру. Как сказал Нико, это основано на концепции быстрых свиданий. Итак, мы подготовим для вас восемь различных вариантов, из которых вы сможете выбрать. И, к сожалению, из-за логистики эта часть совещания не может быть записана, и мы не можем делать заметки, потому что мы хотели бы, чтобы вы встали со своих мест и фактически двигались и общались с людьми.

Поэтому также не будет удаленного участия. Мне очень жаль наших удаленных участников. Если вам понравится эта концепция, то мы можем придумать способ сделать это [гибридно]. Но идея в том, что, если вы посмотрите вокруг, вы увидите эти доски с цифрами на них. Это места встречи. Итак, в каждом месте встречи будут ведущий и докладчик, и динамика будет заключаться в том, чтобы каждый участник выбрал одно из этих мест встречи. Я их быстро опишу. Через 20 минут мы поменяемся местами встречи, чтобы вы могли перейти к другой точке встречи и проверить, как работает эта структура. В конце мы вернемся на свои места и завершим сессию, и я хотела бы узнать ваши отзывы об этом мероприятии. Мы можем перейти к следующему слайду, пожалуйста.

Итак, вот восемь точек встречи. Четыре из них относятся к теме операционной работы. Итак, ccTLD, которые используют или не используют провайдера серверной части. В первой точке встречи представлен большой ccTLD с провайдером

серверной части, и докладчиком будет Брюс Тонкин из .au, а ведущим и модератором будет Шон Коупленд из .vi. Во второй точке встречи вас ждет небольшой средний ccTLD с провайдером серверной части, и здесь будут Пабло Родригес из .pr и Марко Хогевонинг. Спасибо. В третьей точке встречи — крупный ccTLD без провайдера серверной части. Это будет Ник Венбан-Смит из .uk, Иан Шелдон.

И четвертая точка встречи — небольшой средний ccTLD без провайдера серверной части, где вас будут ждать Марта Диас из .bt и Кристин Арида. Я расскажу об одном из них, чтобы дать вам время подумать, к какому месту встречи вы хотите присоединиться. А в качестве второй темы мы поговорим об управлении ccTLD, модели управления. В пятой точке встречи — тип ccTLD академический. Здесь с вами встретятся Маргарита Вальдес из .cl и Найджел Хиксон. Шестая точка встречи — частный ccTLD с Деми Гетчко и Эвертоном Родригесом из .br и Манал Исмаил в качестве ведущего. И седьмая точка встречи, это правительственный ccTLD с Молехе Веси из .za и Дэвидом Бедардом.

И, наконец, восьмая точка встречи, это контрактный ccTLD или по контракту с правительством, где у нас будут Тьяго Даль-То и Бийи Оладипо из .ng. Итак, я надеюсь, что, пройдясь по всем описаниям точек встречи, я предоставила вам достаточно времени, чтобы подумать, какой будет ваша первая точка. Я была бы вам очень признательна, если бы вы учли, что, если точка встречи уже переполнена, чтобы вы перешли в другую

точку, чтобы у всех был шанс провести содержательную беседу, потому что большие группы, как правило, сложнее для ведущего и докладчика. На этом вы готовы?

NICOLAS CABALLERO Большое спасибо за это очень подробное объяснение, [НИКОЛАС КАБАЛЛЕРО]:
Александра. Важная вещь заключается в том, что мы могли бы сделать это по-другому. Мы могли бы проводить регулярные презентации и лекции, но мы просто подумали, что более динамичное участие будет интереснее для наших уважаемых членов GAC. Потерпите нас. Мы делаем это в первый раз. Если все пойдет хорошо, мы можем продолжать это делать или нет. Так что все будет зависеть от того, как все пойдет сегодня. У нас будет ровно 20 минут на первый раунд. Затем мы услышим что-то вроде гонга или что-то вроде раундов в боксерском поединке. Я шучу, я шучу. Это просто пример, да? А потом мы перейдем ко второй теме, верно?

ALEJANDRA REYNOSO Ко второму раунду.
[АЛЕХАНДРА РЕЙНОСО]

NICOLAS CABALLERO А, ко второму раунду.
[НИКОЛАС КАБАЛЛЕРО]:

ALEJANDRA REYNOSO Все темы будут открыты.

[АЛЕХАНДРА РЕЙНОСО]

NICOLAS CABALLERO Сколько всего будет раундов?

[НИКОЛАС КАБАЛЛЕРО]:

ALEJANDRA REYNOSO Два раунда.

[АЛЕХАНДРА РЕЙНОСО]

NICOLAS CABALLERO Всего два раунда.

[НИКОЛАС КАБАЛЛЕРО]:

ALEJANDRA REYNOSO Ага.

[АЛЕХАНДРА РЕЙНОСО]

NICOLAS CABALLERO Хорошо.

[НИКОЛАС КАБАЛЛЕРО]:

ALEJANDRA REYNOSO Двадцать минут, 20 минут, и затем мы закончим.

[АЛЕХАНДРА РЕЙНОСО]

NICOLAS CABALLERO Замечательно. А затем мы соберемся вместе, чтобы подвести
[НИКОЛАС КАБАЛЛЕРО]: итоги и посмотреть, как все прошло, и решим, подходит ли
этот формат для GAC, и какие отзывы мы получим. Итак,
давайте начнем. Большое спасибо. И вы можете выбрать
сейчас на следующие 20 минут любую станцию или площадку
для раундов.

ALEJANDRA REYNOSO Точку встречи.
[АЛЕХАНДРА РЕЙНОСО]

NICOLAS CABALLERO Я бы сказал, что точка встречи более точный термин. Итак.
[НИКОЛАС КАБАЛЛЕРО]:

НЕИЗВЕСТНАЯ ЖЕНЩИНА Всем здравствуйте. Пожалуйста, начинайте подводить итоги.
У вас осталась одна минута. Спасибо.

НЕИЗВЕСТНЫЙ МУЖЧИНА Дамы и господа, это конец первого раунда. Поэтому,
пожалуйста, завершите ваши обсуждения, диалог, встречу,
вам нужно перейти к следующему месту встречи. Опять же,
различные места встречи указаны на экране перед вами. Мы

дадим вам пару минут, а затем перейдем ко второму раунду. Еще раз, через 20 минут. Спасибо.

Дамы и господа, еще раз, извините, что вмешиваюсь в вашу встречу, но вам нужно вернуться на свои места. Следующий шаг — завершение этой сессии, и мы воспользуемся Mentimeter для этого мероприятия. Таким образом, ваши отзывы будут зафиксированы. У вас есть несколько минут, чтобы вернуться на ваши места, и чем больше это займет времени, тем дольше мы не пойдём на обед.

НЕИЗВЕСТНАЯ ЖЕНЩИНА

Всем спасибо. Пожалуйста, займите свои места. Спасибо.

NICOLAS

CABALLERO

[НИКОЛАС КАБАЛЛЕРО]:

Дамы и господа, пожалуйста, снова займите свои места. Еще раз всем большое спасибо. Пожалуйста, посмотрите на экран. На экране сайт menti.com. Все, что вам нужно сделать, это отсканировать его, использовать QR-код или ввести код. У нас есть три очень быстрых вопроса в качестве обратной связи для этой сессии. Пожалуйста, продолжайте.

Хорошо. Итак, это, по сути, конец секционного заседания. Мое личное мнение, что у меня никогда не было такого хорошего танца танго в другом — на самом деле, у меня было время для двух танцев танго. Один с группой восемь, а другой с группой шесть. Было бы хорошо походить и посмотреть, как работают другие ccTLD. Но это доказательство концепции. Нам нужно

было узнать, как вы это видите, это своего рода упражнение. Подойдет ли оно для GAC. И для этого у нас есть Mentimeter. Александра?

ALEJANDRA REYNOSO Спасибо, Нико. Я видела, что все очень хорошо проводят время. И, в связи с этим я хотела бы спросить вас, можете ли вы одним словом описать сегодняшнюю нетворкинг-сессию. Итак, пока вы их печатаете, они появятся в облаке слов. Так что, если слово повторяется, оно станет больше. Но в любом случае мы воспользуемся этим как нашим вкладом для будущих взаимодействий. Я вижу, что это было очень информативно, понятно, инновационно, весело, динамично, свежо, хорошо, полезно, интересно, увлекательно. Было немного танца.

NICOLAS CABALLERO Танго.
[НИКОЛАС КАБАЛЛЕРО]:

ALEJANDRA REYNOSO Танго. Продолжение следует. Хорошее использование нашего времени. Это очень, очень воодушевляет. Спасибо. Провокационно. Я дам вам еще немного времени, чтобы вы могли добавить свои слова. Нико, кто-нибудь выделяется для вас?

NICOLAS CABALLERO Ну, слава богу. Я вижу слово «вовлекающий», потому что это было намерением с самого начала, чтобы было вовлекающее, активное и информативное мероприятие, что я также вижу на экране, информативное, вовлекающее, интересное. Очень рад это видеть, и у нас уже более 120 ответов.

[НИКОЛАС КАБАЛЛЕРО]:

ALEJANDRA REYNOSO Также просвещающее.

[АЛЕХАНДРА РЕЙНОСО]

NICOLAS CABALLERO О, ничего общего с иллюминатами. Возможно, мы можем перейти к следующему.

[НИКОЛАС КАБАЛЛЕРО]:

ALEJANDRA REYNOSO Давайте перейдем к следующему. Итак, вот несколько утверждений. Мы хотели бы узнать, насколько вы согласны или не согласны со следующими заявлениями. Мне понравилось общение. Мне понравился формат. Я узнал что-то полезное. Я ценю диалог. Я хотел бы это повторить. Поэтому, пожалуйста, выберите один из вариантов для каждого из этих утверждений по представленной у вас шкале, чтобы мы знали, где мы находимся. Я очень рада видеть, что большинство ответов относятся к категории «полностью согласен(на)».

NICOLAS CABALLERO Может быть, нам стоит также включить «забудьте об этом»,
[НИКОЛАС КАБАЛЛЕРО]: верно? Это опять же возможно, но —

ALEJANDRA REYNOSO Да, точно. Именно поэтому там диапазон. В последнем
[АЛЕХАНДРА РЕЙНОСО] утверждении говорится, я хотел бы это повторить, но вы можете быть категорически не согласны. Хорошо.

NICOLAS CABALLERO Можете дать еще одну минуту или около того, потому что
[НИКОЛАС КАБАЛЛЕРО]: участников 125, но я вижу только 60 с чем-то для этого небольшого раунда.

ALEJANDRA REYNOSO Итак, и это последний вопрос. Здесь вы можете ответить
[АЛЕХАНДРА РЕЙНОСО] свободным текстом. Нам очень интересно узнать, какие темы вы хотели бы, чтобы мы затронули в будущем. Так что, пожалуйста, если вы укажете их в menti, мы соберем их, а затем структурируем, как обсудить их с председателем GAC и посредниками, чтобы посмотреть, как мы можем включить их в наше будущее взаимодействие. Нико?

NICOLAS CABALLERO Вы всегда можете оставить формат таким, какой он есть. Это
[НИКОЛАС КАБАЛЛЕРО]: еще одна возможность. Я бы так и сказал, но я не голосую. Помните, я всего лишь председатель GAC. Я всегда в ваших

руках. Но для меня это было очень увлекательно, очень интересно. И я бы так и сказал, давайте повторим это.

ALEJANDRA REYNOSO [АЛЕХАНДРА РЕЙНОСО] Просматривая темя, я вижу работу ccTLD по злоупотреблению DNS, емкостью регистратуры, большим количеством злоупотреблений DNS, хорошо. Метрика домена. Пойдем ли мы слушать о проблемах, связанных с ccNSO, которые есть у GAC? Да. DNSSEC. Больше встреч, хорошо. Нико? Как ваш ccTLD взаимодействует с правоохранительными органами? Точность данных ccTLD. Обучение. И мы дадим вам еще одну минуту, чтобы вы успели разместить там свой текст. Общие черты, мм-хм.

NICOLAS CABALLERO [НИКОЛАС КАБАЛЛЕРО]: А, да. Монетизация, лучший пример. Это отличная тема. RDRS, WSIS+20. Да, много интересного — у нас есть хороший пул идей, из которых можно выбрать несколько для следующей сессии, если она действительно произойдет. Так что это все, на что у нас есть время. Большое спасибо. Мне это очень понравилось. Наша идея, как я уже говорил, заключалась в том, чтобы сделать наши сессии более вовлеченными — я не говорю, что наши сессии неинтересны, но идея снова заключалась в том, чтобы иметь более активный, более свежий взгляд на вещи, и было больше взаимодействия. У

членов GAC было больше возможностей задавать разным людям разные вопросы по разным проблемам.

И это опять же было частью этого. Потому что в конце концов у нас всего 90-минутная сессия. И я думаю, что это снова было мое скромное мнение. Я не говорю от имени всех в GAC. Я просто высказываю свое мнение как председатель GAC. Есть ли какие-нибудь заключительные мысли, Александра, Иан? И еще раз большое спасибо за это. Замечательно.

ALEJANDRA REYNOSO Спасибо, Нико, и GAC за то, что пригласили нас сюда. Нам
[АЛЕХАНДРА РЕЙНОСО] очень понравились эти совместные сессии. Мы принимаем
ваши идеи к сведению. И на этом, я думаю, эта встреча
завершается. Спасибо всем.

NICOLAS CABALLERO Спасибо большое. Пожалуйста, возвращайтесь после обеда.
[НИКОЛАС КАБАЛЛЕРО]: Пожалуйста, вернитесь обратно в зал к 13:15 для романтики по
составлению коммюнике.

[КОНЕЦ АУДИО РАСШИФРОВКИ]