
ICANN82 | Fórum da Comunidade – Encontro conjunto: Diretoria da ICANN e GAC
Terça-feira, 11 de março de 2025 – 15h às 16h PST

GULTEN TEPE

Oi à todos. Por favor, ocupem seus lugares. Vamos começar em breve. Oi. Bem-vindos à sessão do GAC com o a diretoria, na reunião ICANN82. 11 de Março de 2025 às 22 UTC. Essa sessão é gravada e se rege pelos padrões de comportamento esperado e da comunidade anti-assédio da ICANN.

Durante essa sessão, perguntas e comentários apresentados no chat vão se ler em voz alta, se são apresentados de forma certa. Lembrem de dizer o nome e o idioma no qual vão falar, se falarem um idioma que não for em inglês, falem claramente e a um ritmo razoável que permita uma interpretação adequada. Garantam silenciar os dispositivos. Quando falem podem ter todas as funções disponíveis na barra de ferramentas do Zoom. Agora passo a palavra para Nicolas Caballero, presidente do GAC.

NICOLAS CABALLERO

Muito obrigado, Gulten. E damos uma especial boas-vindas a Alan, Chris, Becky, Tripti, Kurtis, e também ao meu distinto vice-presidente Nigel e aqueles que são membros da diretoria da ICANN. É um prazer que estejam aqui em Seattle para essa sessão com o GAC. Temos um temário com assuntos chave que

Observação: O conteúdo deste documento é produto resultante da transcrição de um arquivo de áudio para um arquivo de texto. Ainda levando em conta que a transcrição é fiel ao áudio na sua maior proporção, em alguns casos pode estar incompleta ou inexata por falta de fidelidade do áudio, bem como pode ter sido corrigida gramaticalmente para melhorar a qualidade e compreensão do texto. Esta transcrição é proporcionada como material adicional ao arquivo de áudio, mas não deve ser considerada como registro oficial.

representam preocupações para os governos do mundo inteiro eu me atrevo a dizer. Vamos falar sobre prioridades e planos para o novo diretor executivo da ICANN sentado à minha direita Kurtis.

Estamos muito empolgados em compartilhar as nossas perspectivas sobre o caminho a seguir com o senhor. Vamos falar do documento ICP, política de coordenação da internet. Como sabem, essa é uma área complexa e o GAC espera ter um diálogo produtivo e trocar pontos de vista com a diretoria. Também vamos falar sobre os novos gTLDs e o programa de apoio para solicitantes como pode ser melhorado e em que momento assim que possível, o quanto antes.

Também vamos falar sobre os dados de registo. Vamos nos focar especificamente nas solicitações de divulgação com carácter urgente, para estarmos certos de que essas solicitações sejam gerenciadas de maneira eficiente e apropriada. E também vamos falar sobre a exatidão dos dados de registo, que é um assunto de longa data que continua estando pendente. Vamos falar sobre as perspectivas a respeito desses assuntos.

Como podem ver, todas elas são questões vitais que têm impacto na internet na escala mundial. Agradecemos a participação da diretoria nessa sessão de diálogo. Estamos preocupados especificamente com o tema dos dados de registo e como impacta nos organismos de cumprimento da lei e direitos de propriedade intelectual. Hoje queremos ter um diálogo aberto, construtivo, para estarmos certo de que as políticas e ações da

ICANN coincidam com o interesse público. Novamente passo a palavra para os membros da diretoria e vamos começar. Tem a palavra Tripti Sinha, presidente da diretoria.

TRIPTI SINHA

Muito obrigado, Nico. Quero agradecer em nome da diretoria, agradecemos estar aqui com vocês para ter essas conversas. Nós tivemos reuniões entre as reuniões públicas da ICANN. Agradecemos muito a colaboração surgida nessas reuniões, então valorizamos muito essa troca, essa interação. Agora passo a palavra para Nico para que comece com a lista de perguntas.

NICOLAS CABALLERO

Obrigado, Tripti. Vamos passar, por favor, Gulta o próximo slide. Primeiro assunto, prioridades e planos do novo diretor executivo da ICANN sentado aqui à minha direita, Kurtis. Damos as boas-vindas como novo diretor executivo da ICANN. Já leva quase três meses e três dias está dizendo, nesse novo papel. Queremos que compartilhe conosco as suas perspectivas gerais a respeito da comunidade da ICANN, principalmente acerca do GAC. Não vou ler as outras duas perguntas. Vamos começar com a primeira. Tem a palavra, Kurtis.

KURTIS LINDQVIST

Obrigado, Nico e o GAC por essas calorosas boas-vindas e também naquela ligação que tivemos faz algumas semanas. Há várias perguntas aqui nesse slide que vemos na tela. Vou tentar

responder uma após a outra. Com relação as minhas perspectivas sobre a comunidade da ICANN e sobre o GAC, esses primeiros três meses que tenho com o meu papel, ainda tentei dedicá-lo a entender os interesses. Quero entender os problemas, as oportunidades.

E todos têm uma opinião da ICANN, como já falei na cerimônia inaugural. Mas essa função como diretor executivo, tenho que ter cuidado em ver o que eu faço com todas essas opiniões. Tenho que ter também a minha própria opinião. Nesses três meses, junto com Russ Weinstein, que é o novo vice-presidente sênior de políticas, nos reunimos com os líderes das SO/AC e obtivemos feedback de grande valor. Coletamos opiniões de grande valor.

Uma das minhas conclusões é que há muita vontade e abertura por parte de todos os grupos da comunidade para trabalharmos mais eficientemente e assim poderemos desenvolver políticas que sirvam ou cumpram o seu propósito de forma oportuna. Isto foi praticamente unânime em todos os grupos com os quais eu dialoguei. E essa abertura, a cooperação e a escuta, é a primeira perspectiva que eu levo e acho maravilhoso. É claro que o GAC tem uma função muito importante e isto foi muito positivo.

Com relação às minhas prioridades, eu disse quando comecei no meu papel, quero dedicar esses meses a entender, ver quais são as prioridades. Eu não vim a ICANN com a grande visão do que eu quero conseguir, mas eu quero conseguir o melhor para as partes interessadas e o que a comunidade acredita ser o melhor em prol

do interesse público e o apoio do plano estratégico que estamos para aprovar. E também considerando o que diz a comunidade nesses diálogos, estou pensando as minhas prioridades. Estou formulando. Vou defini-lo junto com a equipe executiva e esses serão meus objetivos junto com os resultados esperados, as métricas chaves.

E vamos ter, na primeira semana de maio, um workshop da diretoria em Hanói. Espero definir isso para esse momento. Essa é o prazo que eu tenho, que espero cumprir para ter cumpridos esses objetivos. A outra parte da pergunta que tem a ver com a eficiência. Bom, a pergunta sobre prestação de contas e transparência é muito importante para a diretoria. Devem ter visto nas últimas sessões públicas que realizamos.

Então, eu acho que é eficiência no desenvolvimento da missão. Temos que ver, temos que medir e ver como chegar. Nós temos que ver como concretizar os objetivos do plano estratégico, ver a nossa estrutura, nossas ferramentas, estamos trabalhando muito na organização com esse tema. Queremos ver como servir melhor as nossas partes interessadas, a nossa comunidade. Isso começam nos processos, recursos, sistemas, o pessoal.

Outro dia falamos na diretoria sobre Engenharia e Tecnologia da Informação. Estamos fazendo toda uma reforma para trabalhar de forma mais eficiente, com todas as nossas ferramentas e também com ferramentas mais eficientes em toda a organização. Para que isso termine num trabalho ótimo. Esse é o processo em andamento

e vamos continuar avançando. E finalmente, está a questão da governança de internet da WSIS+20, as modalidades deste processo foram publicadas segunda-feira. Parece que foi há muito tempo, mas foi ontem apenas.

E apresentamos a nossa estratégia na oficina da diretoria esse final de semana indicando quais são os temas na qual consideramos que devemos trabalhar. Temos que trabalhar com os líderes das SO/AC. Temos também que trabalhar com o GAC, com os membros do GAC, os países que integram e com a equipe também de participação governamental que temos dentro da organização e avançar com a nossa estratégia. Isso é muito importante para nós, para conseguir o apoio que queremos.

Sobre este assunto em especial, consideramos que o IGF é um assunto chave e queremos ver que se fortaleça esse fórum e que seja talvez permanente. É muito importante o modelo multisetorial também, é muito importante para a ICANN, então estamos trabalhando e trabalharemos com vocês e com os outros SO/AC, para poder transmitir essas mensagens. A resposta foi um pouco extensa.

NICOLAS CABALLERO

Muito bem, obrigado. Eu vou fazer um receso aqui para saber se há perguntas na sala. Duas coisas a levar em conta, por uma parte a prioridade vai ser dos membros do GAC, já que é uma interação, então damos essa prioridade absoluta para os membros do GAC. Em segundo lugar, queremos dizer que sejam breves porque temos

apenas 60 minutos para a sessão toda, então quero saber se há alguma pergunta ou comentário aqui na sala. Eu vejo uma mão da Suíça.

JORGE CANCIO

Fala Jorge Cancio para os registros. Obrigado, Nico. Obrigado por sua presença. A presença dos membros da diretoria, em especial a Kurtis. Seja bem-vindo ao GAC. Esta é a sua primeira reunião e a primeira interação entre o GAC e a diretoria, então é muito bom escutá-lo, dizer como está encarando os trabalhos, assumindo esses trabalhos, vemos que está no modelo de escuta. Claro que a SO/AC são muito importantes. E também é importante que se entendam quais são nossos interesses. Mas me permita compartilhar com o Senhor algumas questões mais específicas que têm a ver com essa pergunta sobre a transparência e a prestação de contas.

No dia de ontem, mantivemos um diálogo na comunidade sobre a versão preliminar do Código de Ética e as manifestações de interesse. Queríamos compartilhar com o senhor o fato de que estamos debatendo este tema aqui no GAC, e talvez apareça algum comunicado, algum texto no comunicado a este respeito. Eu vou tentar ir direito aos nossos comentários. Queremos que se mantenha de forma simples, que se apoie a implementação e que se avance da forma mais ágil possível. Falamos muito e se conseguimos cumprir com isto, seria um sinal muito importante, inclusive para os outros processos de evolução que estamos vendo

em diferentes níveis. Então, muito obrigado. Isso é o que eu queria compartilhar.

KURTIS LINDQVIST

Muito obrigado.

NICOLAS CABALLERO

Obrigado. Reino Unido aqui. Nigel tem a palavra.

NIGEL HICKSON

Muito obrigado. Obrigado, Kurtis, por sua resposta a estas perguntas. Obrigado também pela cerimônia inaugural de abertura, quando reconheceu o mundo no qual vivemos. Do ponto de vista das considerações geopolíticas, muitos de nós que trabalhamos aqui nos envolvemos nos processos da WSIS. E claramente será um ano fundamental para a Assembleia Geral das Nações Unidas, o que vai ser aprovado, tudo isso é muito importante para o processo multisetorial da ICANN.

A ICANN está participando ali, tem o mandato. E então vai fazer escutar a sua opinião dentro das suas competências, mas com certeza vamos ter a chance de acompanhar estas questões em algum outro momento. Mas a participação da ICANN neste sistema de governança da internet foi chave.

KURTIS LINDQVIST

Muito obrigado, Kurtis. Eu acho que isso eu já falei, talvez me escutaram antes, desculpa por reiterar, uma das questões fundamentais. Eu estive em 2005 na Tunísia e eu estive quando eles falaram em Genebra ou a Tunísia, quando se começou a falar de IGF e o modelo multisetorial, começou, digamos, sua existência. Ali tínhamos um conceito, mas nada para demonstrar ao respeito. E agora temos o conceito e alguma coisa com a qual demonstrar a sua eficácia.

E através das conversas ficou claro que falamos muito do sucesso do modelo multisetorial, mas também temos que falar do que facilitou a ideia de uma internet aberta hoje permitiu a criação de valor, a inovação, todos os serviços, tudo o que surge disso e que conhecemos hoje. Então às vezes esquecemos que foi um facilitador, além de uma coisa por si, de direito próprio. Então temos que destacar esse ponto. É umas das questões chave que devemos destacar. Todo esse valor criado sobre na base desse modelo. Então devemos continuar incentivando e estimulando as bases fundacionais desse sistema.

NICOLAS CABALLERO

Obrigado, Kurtis. Posso receber uma pergunta a mais por questões de tempo e depois temos que passar a outro tema. Comissão Europeia.

GEMMA CAROLILLO

Gemma Carolillo para que conste nos registros. Obrigado Nico e a todos. Quero dar as boas-vindas ao nosso novo CEO. É uma maravilha que esteja aqui. Obrigado também pelo que acaba de compartilhar. Nós apoiamos firmemente a política de uma internet aberta e todas essas considerações que demonstram como facilita a prosperidade das economias na sociedade esta internet aberta.

Com respeito a ICANN dentro de um sistema mais amplo de internet. Apoiamos, claro que sim, os esforços da ICANN para que continuem cumprindo sua missão de forma efetiva. Mas uma das perguntas seria como considera que no futuro podemos aumentar a colaboração com outras organizações dentro desse ecossistema para que, com as diferentes perspectivas e missões, todas as organizações continuem cumprindo o modelo e seus objetivos últimos do modelo multisetorial.

KURTIS LINDQVIST

Obviamente, o ecossistema mais amplo da internet é realmente muito amplo. Mas com a ITU e com as missões permanente da África do Sul, da Finlândia já trabalhamos e esse é um exemplo de como abordamos essas organizações para transmitir essa mensagem com esta capacitação, treinamento em Nova Iorque, Genebra e outras organizações, a ISTAR, organizações semelhantes com as quais colaboramos, cooperamos.

Acho que somos muito abertos ao trabalho que elas fazem. Há outras entidades que trabalham nesse espaço e temos uma participação em programas junto com elas. Por exemplo, a

cooperação para a África, uma coisa já mencionada na sexta-feira. E outras organizações intergovernamentais, iniciativas nessa linha, ou que também estão fazendo a nível nacional.

Há muita difusão, muitas atividades de difusão feitas. Então estamos abertos a continuar discutindo e falando com outras organizações e com os governos para continuar transmitindo essa mensagem. E também faz parte da estratégia que discutimos dentro da diretoria e identificar mais dessas organizações. Quando falamos do setor privado e falamos da criação de valor, queremos estar próximos a essas organizações também para fazer chegar essa mensagem.

NICOLAS CABALLERO

Obrigado Kurtis, continuaremos com o próximo tema que é o ICP-2, que é a política de coordenação de internet e como os senhores e senhoras podem ver, o GAC recebe com beneplácito a aprovação recente dos procedimentos de avaliação para cumprimento com o ICP-2. A pergunta seria: a diretoria com as autoridades da ICANN podem dar algumas novidades sobre as próximas etapas desse documento? E eu expresso também que calcula as autoridades da ICANN para implementar os processos descritos nesse modelo. Passo a palavra para Tripti Sinha.

TRIPTI SINHA

Obrigado, Nico. O ICP-2, como os senhores sabem, faz referência à criação dos RIRs e não teve muito tempo. Então agora o novo

modelo, digamos, seria uma boa época para revisar e reunir outros elementos. E vou passar a palavra a Christian Kaufmann, para que fale com maior detalhe.

CHRISTIAN KAUFMANN

Falamos aqui desse documento, mas na verdade são dois documentos. O documento com o qual faz referência aqui de procedimentos de implementação e avaliação é uma coisa que a diretoria identificou no mês de dezembro e tem dois elementos principais: os que foram estabelecidos antes, tem que continuar cumprindo as normas estabelecidas. E também se fala sobre a pesquisa e investigação se não a cumprimento dessas RIRs, que se trabalhe de forma conjunta com a ICANN para garantir o cumprimento.

O documento não muda o espírito original do ICP-2, não muda o que foi identificado há mais de 20 anos. Ou seja, não é necessária tanta implementação para a primeira parte, apenas é uma declaração e na parte dois já estamos andando nessa etapa. Mas quando se fala de ICP-2 como tal, a atualização desse documento, normalmente se fala de uma iniciativa levemente diferente, que tem a ver com atualizar este documento.

A atualização do documento contém outras duas partes. O reconhecimento potencial do RIR e a diferença com respeito a outro tipo de entidade. Então, os SO/AC o que fizeram foi iniciar o processo de desenvolvimento de políticas para poder atualizar esse documento e apresentar para a ratificação da diretoria ainda

no final desse ano. É uma resposta breve. Não sei, Nicolas, quanto tempo temos?

NICOLAS CABALLERO

Cinco minutos.

CHRISTIAN KAUFMANN

Então, eu vou contar um pouco sobre a atualização do ICP-2 e também do processo A SO/AC começaram a atualizar o documento estabelecendo princípios diretores. Há quatro que vocês talvez tenham visto na enquete realizada no modelo RIR e hoje estão em consulta pública. Basicamente os RIR fizeram isso para a sua comunidade e nós fizemos para nossa como devolução desses processos, dessa enquete temos uma informação que foi coletada e dada a SO/AC.

Atualmente estão redigindo a forma atualizada de ICP-2 que estará pronta para finais de maio e a ideia novamente é fazer uma enquete e consulta pública para aqueles que não viram a primeira vez o documento e possam fazer os seus comentários. Há diferentes seminários web que foram utilizados para apresentar o documento por parte da ICANN e vamos dirigi-los a nossa comunidade e os RIR vão fazê-lo com a sua própria comunidade.

Durante o verão poderão participar dessa consulta e em setembro aproximadamente, as SO/AC vão ter em conta toda essa retroalimentação e vão ver quais são esses comentários e vão voltar a redigir o documento e terão uma versão revisada, revista e

ela vai ser publicada novamente no outono boreal. E esse é o momento de viagem para as RIRs porque há muitas reuniões e o documento vai ser apresentado lá.

As comunidades dos RIR poderão voltar a formular seus comentários nessa oportunidade e esperamos que isso acabe para final do ano. A diretoria da ICANN vai obter nesse momento o documento para sua ratificação, mas não estamos esperando ter a versão final e depois ficar surpresos, mas vamos monitorizando todo o processo e o documento e os comentários que são feitos.

Então, quando for publicado esse documento, em maio, haverá um seminário web e vamos estar todos em sintonia, inclusive fazendo esse workshop com a diretoria. E da última vez revisamos os comentários da nossa comunidade. Então, esses são diferentes passos que vamos seguindo como diretoria e possivelmente haja alguns comentários que cheguem as SO/AC como resultado disso.

NICOLAS CABALLERO

Vou deixar aberto o microfone para perguntas, comentários ou as duas coisas por parte do GAC tanto na sala de Zoom quanto na sala aqui. Passo a palavra para Países Baixos.

MARCO HOGEWONING

Obrigado senhor Presidente. Eu sou o Marco de Países Baixos. Obrigado Tripti, obrigado a diretoria por oferecer essa resenha sobre o processo. Muitos membros do GAC estamos seguindo esse processo com extremo interesse e queremos continuar seguindo

esse processo e estar a par dos diferentes rascunhos na medida em que vão sendo publicados. Nós também não gostaríamos de sermos surpresos quando estiver publicada a versão final.

Agora, com relação à pergunta que vemos na tela, a pergunta tem a ver com a implementação e como é que seriam realizadas as próximas interações dessa versão desde a política ICP-2. Então, esse documento basicamente descreve o que a ICANN pode fazer no que diz respeito a avaliação e cumprimento por parte dos Registro Regionais de Internet da Política ICP-2. Com o qual a pergunta seria: quão proativos acham vocês que serão quanto à implementação disso tudo? Acham que a ICANN pode tomar medidas? Tem prevista revisões periódicas de cumprimento? Como é que vocês estão vendo isto?

CHRISTIAN KAUFMANN

Obrigado. Quero esclarecer uma coisa. O procedimento de avaliação da implementação é para o documento ICP-2 em vigor, com o qual poderia haver um novo procedimento para um novo documento quando for aprovado. Com relação à sua pergunta sobre o descumprimento e o que fazer a esse respeito, não acho que agora que estamos à espera de um documento novo, sejam planejadas auditorias regulares.

Simplesmente seriam feitas quando existissem motivos suficientes, como para pensar numa instância de descumprimento. Então, em realidade, a pergunta seria o que

acontece ou faríamos se alguém pedisse, se nós vemos que é necessário. Acho que essa seria a resposta.

NICOLAS CABALLERO

Obrigado Países Baixos pela pergunta e obrigado pela resposta, Christian. Ninguém mais pede a palavra, então vamos passar para o próximo slide. Agora vamos falar sobre o programa de apoio para solicitantes da próxima rodada de novos gTLDs. Agora, o distinto vice-presidente da Colômbia vai ler a pergunta.

THIAGO DAL TOE

Tema três. Programa de apoio para solicitantes. Próxima rodada de novos gTLDs. O GAG recebe com agrado as novidades por parte da organização da ICANN durante essa reunião sobre as solicitações apresentadas ao Programa de Apoio aos Solicitantes. O GAC percebe que há quase 25 solicitações de apoio em alguma instância de preparação, apresentação e menos da metade provêm da Ásia, Pacífico, África ou América Latina. Os membros do GAC querem continuar trabalhando com a organização da ICANN para melhorar as tarefas de difusão e promoção, para difundir as oportunidades de apresentar solicitações para a próxima rodada naquelas regiões de países em desenvolvimento. Enquanto isso, a diretoria pode confirmar que as taxas de solicitação vão ser diminuídas para mostrar a redução de 85% das taxas, em lugar de 75%, no qual se aponta neste momento?

TRIPTI SINHA

Obrigado. Alan Barrett vai fazer uma atualização sobre esse assunto tão importante para nós.

ALAN BARRETT

Obrigado pela oportunidade de ter a palavra sobre esse assunto. O Programa de Apoio para Solicitantes é uma parte muito importante do programa de novos gTLDs e a próxima rodada. E agradecemos o interesse do GAC nesse programa e a colaboração do GAC com relação aos possíveis solicitantes. Muito bem.

A organização no ICANN nos fornecer atualizações mensais sobre as solicitações em andamento e em alguns casos, as estatísticas não refletem a informação sobre toda a solicitação, principalmente sobre a região geográfica do solicitante, porque às vezes, as solicitações que estão em andamento, 8 nesse caso, por exemplo, e não se vê a região geográfica do solicitante.

Vocês mencionam a África, Ásia, Pacífico ou a América Latina e o Caribe. Bom, isso em realidade se é mais da metade das solicitações apresentadas, então esperamos e temos confiança em que vamos poder fazer mais trabalho de difusão e promoção nessas regiões, 85% dos esforços da organização da ICANN estão dirigidos a essas regiões. A África, América Latina, Caribe, Ásia, Pacífico. E até o momento, há muitas mais solicitações das que se apresentaram para a rodada de 2012 para receber apoio para solicitantes.

A organização da ICANN vai continuar fazendo tarefas de difusão e promoção e agradecemos o interesse do GAC. Com relação à pergunta sobre a redução de 85%, isso depende da quantidade de solicitações aprovadas. Se tivermos menos de 45 solicitantes que qualificam para receber apoio, então é possível fazer a redução das tarifas.

Isso vai depender da quantidade de solicitantes aprovados para receber apoio. Prevemos que essa redução da tarifa seja de 75 para 85 e talvez seja possível aumentar para verba do orçamento se vemos que há mais solicitantes e mais interesse, não podemos garantir uma resposta, porque depende do orçamento e da quantidade de solicitações.

NICOLAS CABALLERO

Muito obrigado, Alan. Podemos continuar fazendo perguntas e comentários. Se alguém quiser falar ou compartilhar seu ponto de vista. Países Baixos têm a palavra.

MARCO HOGEWONING

Obrigado, Nico. Obrigado Alan pela sua explicação tão detalhada. Eu mencionei em sessões prévias onde falamos sobre o ASP com o pessoal da ICANN essa preocupação. Eu acho que é o processo seria melhor se fosse um pouco mais previsível. Há uma grande quantidade de incertezas ainda no sistema, principalmente para os solicitantes do ASP. Então, eu quero instar a diretoria a que

contribua no nível de previsibilidade e clareza nesse processo dentro do possível. Obrigado.

ALAN BARRETT

Obrigado, Marco. Vou tentar ser o mais claro possível. A diretoria alocou uma verba orçamentária de 10 milhões de dólares, eu acho, ao programa de apoio para o solicitante, e me corrijam se estou enganado. E dividimos entre a quantidade de solicitantes. Dividimos esse dinheiro. E se o resultado nos permitir ter melhor redução da taxa, então continuaremos em consequência.

NICOLAS CABALLERO

Obrigado, Alan. Vejo que mais ninguém solicita a palavra, então vamos passar para o próximo slide, que é do tema número quatro. Dados de registo. Solicitações de divulgação urgentes. Agora vou pedir ao representante do Reino Unido, Nigel, que leia a pergunta.

NIGEL HICKSON

Claro que sim, senhor presidente. Solicitações urgentes de divulgação. Depois da recente ligação trilateral entre o GAC, a diretoria da ICANN e a GNSO sobre esse assunto, a 12 de fevereiro de 2025, o GAC entende que foi acordado retomar a fase 1 do EPDP e do IRT correspondente para definir um prazo apropriado para responder a solicitações urgentes de divulgação de dados de registo quando houver um perigo eminente para a vida ou um

perigo de lesões diárias, infraestrutura crítica ou exploração infantil.

O comunicado de ICANN79 em San Juan do GAC e assessoramento da diretoria para criar um processo claro e prazo claro para implementar essa política. O GAC deseja saber ou ter uma confirmação por parte da diretoria sobre quando a organização da ICANN vai voltar a retomar o trabalho com esse grupo encarregado desse assunto.

BECKY BURR

Agradecemos a participação do GAC na chamada na ligação trilateral. Acho que essas reuniões foram muito produtivas e, como todos sabemos, foi acordado avançar em duas vias de trabalho. Continuaremos trabalhando quanto à autenticação e também podemos continuar avançando com relação ao prazo. Não é necessário ter um novo PDP. Podemos avançar com o time para a revisão da implementação.

Agora, a organização está preparada para trabalhar com o IRT e analisar o prazo correspondente. O conselho da GNSO vai se reunir amanhã e no temário da agenda dessa reunião está incluída esta situação, depois que nos informem que estão prontos para avançar, a organização voltará a reunir o IRT para continuar com esses debates. E para elaborar também as etapas futuras e o prazo para continuar tratando esse tema. Então, esperamos que não existam mais delações e que o IRT comece a trabalhar em breve.

Quando o conselho da GNSO nos informem que assim possa suceder ou acontecer, esperemos que isso seja amanhã.

NICOLAS CABALLERO

Muito obrigado, Becky. Algum membro do GAC tem alguma pergunta para a diretoria a respeito desse tema das solicitações urgentes? Comissão Europeia tem a palavra.

GEMMA CAROLILLO

Fala Gemma Carolillo da Comissão Europeia. Obrigada, Nico. Eu quero fazer um comentário e não uma pergunta. Nós falamos sobre esse tema com profundidade nas sessões do GAC. E nessas sessões se agradeceu a interação bilateral com a diretoria e a GNSO e se reconheceu a forma produtiva de trabalhar entre sessões e entre reuniões para avançar com esses temas que são importantes para o GAC. Estamos aguardando os resultados das deliberações desta semana e da reunião da GNSO para saber quando o IRT vai voltar a trabalhar.

NICOLAS CABALLERO

Obrigado à Comissão Europeia. O microfone continua aberto para comentários dos membros do GAC.

PRADEEP VERMA

Sou representante substituto da Índia. A pergunta não está diretamente relacionada com as solicitações urgentes, mas estamos trabalhando no RDRS e os dados de registo, então,

esta é uma situação de urgência. Pode acontecer que precisemos colocar talvez um chega em algum nome de domínio, se estiver funcionando de forma errada ou maliciosa e isso poderia acontecer de forma ou deve acontecer de forma urgente. E esse processo leva entre 10 e 15 dias. Será possível para a ICANN ser mais rápida para reduzir a demora no processo do ponto de vista do cumprimento?

BECKY BURR

Obrigada pela pergunta. Estamos certamente trabalhando para acelerar esse processo. Quando surgiu essa recomendação e chegou à diretoria, houve uma controvérsia sobre o período. Na época se falava, em termos gerais, de responder em 24 horas, sem passar dois dias úteis, mas também tínhamos outra opção. Existia outra opção. Quando a diretoria considerou a descrição do que considerava uma solicitação urgente, esse prazo parecia não dar resposta a situação na qual poderia existir um tráfico infantil, ou com perigo para essa infraestrutura crítica.

Então, dissemos perante a GNSO que não estávamos preparados para aceitar esses prazos. Manifestamos que existia um problema com dar uma resposta se não podíamos autenticar ou certificar a autenticidade desses organismos encarregados da aplicação da lei. Tem que ser possível confirmar que a solicitação está vinda de um organismo de aplicação da lei.

Houve uma resposta muito boa do Grupo de Trabalho de Segurança Pública e membros dos organismos encarregados da aplicação da lei dentro dessa comunidade que estão trabalhando

sobre uma área de trabalho específica para ter um sistema que permita aos registradores comprovar a identidade desses organismos encarregados da aplicação da lei.

E os prazos dos quais estávamos falando, na verdade, vão de forma paralela. Depois de avançar em ambos os sentidos, vamos ter um sistema confiável para a autenticação da origem dessa solicitação. E, em segundo lugar, como resultado disso, o registrador vai poder dar uma resposta oportuna e rápida. Não posso responder qual será o resultado absoluto quanto a operação, mas posso garantir, talvez não deveria falar assim, mas a diretoria não vai aceitar 15 dias sob nenhuma hipótese.

NICOLAS CABALLERO

Obrigado, Becky. Eu peço desculpas a delegação da Índia, não tinha visto o seu nome. Desculpa. Continuamos. Então com o microfone aberto para as consultas, comentários sobre o tema 4(A), Solicitações ou temas urgentes de divulgação. Não vejo mãos levantadas. Passemos ao ponto 4(B), que tem a ver com a exatidão dos dados de registo. Para isso passo a palavra a minha distinta colega do Egito, Christine Arida.

CHRISTINE ARIDA

Com respeito a exatidão dos dados de registo, desde que foi suspenso o trabalho da equipe de definição de alcance da exatidão da GNSO em novembro de 2022. O GAC de forma periódica destacou a importância de reiniciar esse trabalho da exatidão

assim que possível. Recentemente, o GAC apresentou os seus comentários às perguntas do Conselho da GNSO com respeito a estabelecer uma base para decidir quais serão os próximos passos. Para tanto, o GAC espera que em breve se retomem os trabalhos da definição de alcance sobre a exatidão dos dados de registo de nomes de domínio. O GAC está interessado em saber o que opinam a diretoria sobre esta questão neste momento.

BECKY BURR

O Conselho da GNSO suspendeu o trabalho da equipe de definição de alcance sobre a exatidão devido às dificuldades que tinha para reunir dados que permitiriam o nível de exatidão no estado de registo atuais. Entendemos que há uma divisão no Conselho com respeito a se devem proceder com uma equipe menor com outro mecanismo para se continuar tratando esse tema.

Isso não tira importância da necessidade de acessar os dados de forma oportuna para frear qualquer comportamento malicioso. Mas a forma mais correta de responder seria que, para poder ter uma melhor ideia, os integrantes do Conselho da GNSO fizeram consultas diferentes grupos de partes interessadas e a estrutura das unidades constitutiva para que respondam uma série de perguntas para estabelecer uma base de trabalho. O Conselho também pediu a organização da ICANN que respondesse a uma pergunta referida ao panorama jurídico e legislativo e essas respostas não foram dadas.

Entendemos que o Conselho da GNSO vai revisar as respostas apresentadas a subequipe do conselho da GNSO, que estava trabalhando neste tema, agora está revisando essas respostas, estão reunindo essas respostas e vendo também os resultados do relevamento e depois vai recomendar o conselho a essa etapa que devem cumprir na base das diferentes comunidades, inclusive do GAC.

Então não tem uma resposta específica agora para dar aqui em Seattle, mas esperamos que em breve, depois que essa subequipe tenha analisado os resultados do relevamento, possa dar uma recomendação ao conselho da GNSO a respeito de como proceder. Me deixem adicionar aqui que esse não é um tema que não só sabemos que é muito importante para todos aqui, mas também sabemos que houve alguma frustração no caminho.

Mas parte dessa frustração se deve a que é difícil acessar os dados. Portanto, é muito difícil avaliar a forma de como agir com base nesses dados de registo. Então, falamos do que significa a exatidão e eu acho que agora passamos a saber se esses são dados que permitem tomar alguma medida. Esses dados permitem fazer o que devemos, ou seja, entrar em contato com o registrário, ou algum outro curso de ação.

Eu sei que as distintas conversas em andamento entre as partes contratadas com os registradores, em especial a respeito de quais seriam as etapas ou passos a cumprir para resolver esta situação. Ou seja, não só é uma questão que está sendo tratada pelo

conselho da GNSO, mas entendo que é um compromisso entre as partes contratadas também para centrar ou focar o trabalho aqui vai ser de forma coletiva podemos dar resposta a todas essas questões.

NICOLAS CABALLERO

Obrigado, Becky. Há algum outro comentário ou pergunta sala? Índia outra vez. Tem a palavra.

SUSHIL PAL

Obrigado, senhor presidente. A diretoria está pensando em estabelecer algum prazo para este grupo da GNSO ou grupo da comunidade, para chegar a uma definição ou podem demorar três anos? E quão confortável está o GAC com respeito a voltar a convocar a IRT para que reinicie suas atividades? A diretoria pode manifestar alguma coisa a respeito?

BECKY BURR

Convocar novamente o IRT tem a ver com o tema das solicitações urgentes de divulgação. Como eu já mencionei, temos alguma suspeita de que o conselho da GNSO vai dar alguma instrução depois da sua reunião do dia de amanhã. Não acredito que o IRT reinicie suas atividades enquanto estivermos aqui em Seattle, mas faremos em breve.

Não estamos falando em três meses, nem três anos. Eu acho que todos estamos muito interessados em que se concretizem essas conversas e inicie o trabalho para que os problemas encarregados

da aplicação da lei possam trabalhar na autenticação e a comunidade possa trabalhar, por sua vez, no que corresponde aos prazos e a política. Agora, se o IRT está trabalhando enquanto estivermos aqui em Seattle, acha que não, mas com certeza será em breve.

Com respeito a outra pergunta, neste momento o conselho da GNSO já tem os resultados da enquete, da pesquisa e a sua equipe está reunindo todos os resultados. Está analisando a respostas. E vai se comunicar conosco assim que possível. Existe um interesse, seja da diretoria, com o conselho da GNSO de avançar com este tema. É uma questão difícil e complexa. E não é fácil de gerenciar, trabalhar no assunto, lidar com a natureza da inexatidão com respeito a uma base de dados. Então, não posso falar com que rapidez vamos trabalhar. Podemos colocar tanta pressão como possível para que trabalhem de forma rápida, mas vamos precisar um tratamento criativo de todas as partes.

NICOLAS CABALLERO

Obrigado. Índia pediu mais uma vez a palavra? Sim, se me permite, passo a palavra para a Índia.

SUSHIL PAL

Claro que a diretoria não pode se comprometer a um prazo de resposta do conselho, entendo, mas estou pensando aqui quanto aos procedimentos. Um conselho, uma entidade, não deveria deixar em suspenso toda a ICANN, aos tempos próprios. Eu acho

que não seria tão difícil quando chamamos os ccTLDs, mas tudo se complica, entendo, quando falamos dos gTLDs.

Então, para alguns de nós é difícil entender por que isso é tão complexo. Por outra parte, definimos um prazo e talvez um grupo pode não tomar mais de dois anos para trabalhar, talvez pode não aceitar ou aceitar. Deveriam poder tomar uma decisão e não postergar, demorar tanto o processo.

BECKY BURR

Eu entendo a sua frustração e eu acho que todos compartilhamos em algum ponto, mas temos a confiança em que o conselho da GNSO está trabalhando neste tema e não esperamos ou não acredito que seja uma tática de demorar a coisa, mas é um compromisso sério para avançar com o trabalho e vamos continuar bem de perto.

NICOLAS CABALLERO

Obrigado, Becky. Obrigado, Índia. Agora passamos para a sessão de assuntos vários. Temos cinco minutos para tratar qualquer outro assunto. Deixamos à disposição o microfone para perguntas, reflexões. Austrália tem a palavra.

IAN SHELTON

Obrigado, Nico. Fala Ian Sheldon da Austrália. Obrigado ao board por ter esse tempo na reunião com o GAC. Quero dirigir a sua atenção para a sessão sobre como levamos adiante as reuniões e os comentários feitos sobre diferentes fusos horários para ser

equitativos em reuniões e discussões. Eu sei que é difícil de superar todas essas dificuldades, mas também a cultura é importante. Há certa inércia cultural para quando são definidos os momentos em que isto acontece. Então, vou agradecer a opinião da diretoria com relação a como se pode cumprir com as expectativas culturais na hora de abordar essa questão.

TRIPTI SINHA

Obrigado Ian, por esse comentário. Na reunião me perguntaram, faz várias reuniões em realidade, se eu tivesse uma vara de condão, o que é que eu faria? E eu eliminaria todos os fusos horários. E isso foi colocado por diferentes unidades constitutivas, diferentes pessoas de diferentes regiões. Tudo isso vai ter um papel chave. Estamos aqui todos nesse cenário. O meu colega da Austrália pode dar o testemunho que ele sofre quando nos reunimos. Espero responder assim a sua pergunta.

NICOLAS CABALLERO

Obrigado aos colegas australianos. Adoro esse crachá do canguru. Temos um amigo em comum. Egito tem a palavra.

MANAL ISMAIL

Obrigado, Nico. Como a Austrália colocou o tema das possibilidades para nos reunirmos, queria também dirigir a atenção da diretoria as datas, muitas vezes tentam evitar as grandes celebrações, mas na próxima reunião de Praga temos a Festa do Sacrifício no mundo muçulmano, que coincide com as

datas da reunião. É como se fosse o Natal em outra religião, na religião cristã. No passado, isso foi considerado, e eu espero que no futuro também tenham isso em conta. Levem em conta isso.

KURTIS LINDQVIST

Sim, fazemos o nosso maior esforço para evitar esses tipos de sobreposições e acho que na sessão da segunda-feira dissemos que tentamos abordar essas preocupações, mas fica aqui em nossas considerações e vamos fazer todo o possível para evitar isto nas próximas reuniões.

NICOLAS CABALLERO

Não temos mais tempo. Temos algum outro comentário da diretoria? Tripti? Kurtis? Muito bem. Tínhamos Alemanha.

RUDY NOLDE

Tem a ver com o piloto. Agora está chegando ao seu fim. Aprendemos muito sobre como pode ser melhorado. Eu queria saber se a diretoria tem algum prazo para definir os próximos passos, como é que vão fazê-lo?

BECKY BURR

Isso tem a ver com RDRS? Muito bem. Estamos aguardando o relatório do Comitê Permanente do RDRS. Sabemos que falta ainda para tê-lo. Tivemos uma boa conversa no grupo de trabalho entre a diretoria e o GAC sobre o que nós pensamos que deveria acontecer agora. Acho que estamos alinhados com base no que eu

escutei dizer nesse grupo, que temos que avançar, então vamos continuar vendo isso bem de perto e todos os acontecimentos e vamos tentar pensar a maneira para passar das recomendações do SSAC há um RDRS sólido que aborde as questões que nos interessam. Há certo trabalho de mapeamento de políticas que temos que levar adiante e temos que começar. Apenas comecemos com isto.

NICOLAS CABALLERO

Obrigado, Alemanha. Obrigado, Becky em último lugar. Vamos. Vamos falar. 04h30 hora local. Termina a sessão.

[FIM DA TRANSCRIÇÃO]