
ICANN82 | Fórum da Comunidade – Encontro conjunto: GAC e GNSO
Domingo, 9 de março de 2025 – 15h às 16h PST

JULIA CHARVOLEN

Bem-vindos à reunião do GAC com GNSO. ICANN 82. Hoje, domingo, 9 de março.

Essa sessão se rege pelos padrões de política esperados da ICANN. As perguntas e comentários apresentados no chat vão ser lidos sempre que formulados da maneira certa. Lembrem em dizer o seu nome e o idioma que vão falar numa forma razoável, com ritmo razoável. Silenciem os outros dispositivos. E passo a palavra para Nicolas Caballero.

NICOLAS CABALLERO

Vamos dar início. Bem-vindos ao Conselho da GNSO. Bem-vindo, Greg. Não conheço o nome de todos de cor, mas conheço o Sebastien, Prudence, Susan, obviamente o senhor e Tom. Temos então o ponto de contato. Sebastien e Tiago da Colômbia, bem-vindos. Também temos Rida do Canadá, bem-vinda.

A agenda para hoje é muito específica, porque vamos falar de quatro assuntos muito específicos. Então hoje vamos começar, por exemplo, primeiro com WHOIS, e quando falamos em WHOIS falamos em exatidão, contato de faturamento, solicitações urgentes, também vamos deixar um tempo para perguntas da

Observação: O conteúdo deste documento é produto resultante da transcrição de um arquivo de áudio para um arquivo de texto. Ainda levando em conta que a transcrição é fiel ao áudio na sua maior proporção, em alguns casos pode estar incompleta ou inexata por falta de fidelidade do áudio, bem como pode ter sido corrigida gramaticalmente para melhorar a qualidade e compreensão do texto. Esta transcrição é proporcionada como material adicional ao arquivo de áudio, mas não deve ser considerada como registro oficial.

sala. Depois de uso indevido do DNS, vamos fazer uma pausa para que haja também uma interação, mas temos que garantir tempo suficiente para discutir em profundidade tudo o que encontraremos.

Para o resto dos dois assuntos. E no final, vamos falar de uma melhoria nas comunicações entre o GAC e o Conselho da GNSO. Como podem ver, estamos avançando porque temos um ponto de contato e ambos os dois estão na mesa. Bem-vindos a todos e passo a palavra para Greg DiBiase.

GREG DIBIASE

Obrigado. Sou presidente da GNSO. Muito obrigado, Nico. Obrigado ao GAC por se reunir conosco e armar essa agenda. Em verdade, estivemos nos reunindo com frequência e nos concentrando em alguns temas específicos.

E agora quero dizer algo que não está na agenda, mas quero indicar algo que vai votar o Conselho nesta quarta, o relatório final para a revisão da política de transferência nesse caso, se fala de como passam os nomes de domínio de um registrador para outro. Isso é crítico para ver como funciona a internet. É um trabalho muito importante feito faz tempo e faremos uma votação na quarta sobre esse tema.

Então, insto a que todos revejam o primeiro desses temas, que é o WHOIS. Então, essa é outra das coisas que se conhece como dados de registo. E vamos falar das novidades. Quanto a

exatidão, não sei se lembram que tivemos um time de definição do escopo da exatidão que tinha a ver com resolver alguns problemas para ver se tínhamos dados suficientes para avaliar e ver os problemas que tinham a ver com o escopo.

Enviamos uma enquete às diferentes comunidades, SOs/ACs para receber os seus comentários e que dessem mais informação como para abordar esse tema. Temos esses comentários. Recebemos. Ainda não revisamos, não analisamos. Temos uma reunião na quarta-feira. Vamos falar do plano, então, para ver como continuamos com esses comentários, quais são os próximos passos e como enfrentamos esse tema. Não temos nenhuma reação específica ao apresentado pelo GAC, mas agradecemos a assessoria e vamos considerá-lo nos próximos passos.

Agora passamos para a próxima imagem. Vou falar sobre esse tema porque ainda estamos tentando elucidar o processo. Há uma breve ambiguidade com relação ao contrato de faturamento. Política de dados de registo. Estivemos falando com o GAC sobre esse tema para achar a forma de resolver assim que possível essa ambiguidade. Esperemos, ao finalizar a nossa reunião do Conselho no dia, na quarta-feira.

Solicitações urgentes. Houve muito trabalho das duas partes para tentar reiniciar esse trabalho. Realmente agradecemos as ideias que deu o GAC para tentar avançar nesse sentido. Há uma ligação trilateral que nos levou a um avanço e na quarta vamos

nos reunir para falar especificamente desse assunto sobre como reiniciamos o IRT para tratar os prazos e as solicitações urgentes e qual o trabalho vinculado com as políticas será necessário para resolver isto. Espero não ter ido muito rápido.

NICOLAS CABALLERO

Não, para nada. Vou ver se há alguma pergunta ou comentário sobre a exatidão, contrato de faturamento, ou as solicitações urgentes, não vejo nenhuma mão online. Na sala, Comissão Europeia. Gemma pode falar.

GEMMA CAROLILLO

Comissão Europeia. Gemma Carolillo. Obrigado, Nico. Obrigado, senhor presidente da GNSO. Realmente é muito útil ter essa informação, embora eu entenda que a maior parte dessas perguntas será tratado na próxima reunião, na quarta-feira.

Quero fazer um comentário sobre outros assuntos. Em primeiro lugar, a exatidão. Como sabem, esse assunto foi de grande importância na agenda do GAC devido a que pedi definição de alcance, fizemos contribuições e solicitamos várias vezes que seja reiniciado esse trabalho. Primeira pergunta: colocar em pausa o trabalho sobre a exatidão. Vai continuar se alongando ou vamos ter alguma definição nessa semana?

E em segundo lugar, eu entendo que ainda não conseguiram revisar todas as contribuições das diferentes unidades constitutivas. Mas a partir do que conseguimos ver, a diversidade

de contribuições, então nos perguntamos como é que vão agir considerando contribuições tão diversas? Talvez não podem agora responder, mas sim, é algo para considerar a futuro.

GREG DIBIASE

Sim, estamos reiniciando o trabalho e vamos tomar os resultados do levantamento. Vamos ver se há alinhamento, divergência e depois veremos qual é o passo seguinte, imediato. Não posso responder mais especificamente agora, só posso dar essa resposta. Agradecemos todas as respostas recebidas e vamos analisá-las. E com relação ao que falava sobre a diversidade de opiniões, sim, isso é assim. E vamos ter que lidar com isso e vamos ter que ver se existe algum acordo ou se é necessário maior discussão.

NICOLAS CABALLERO

Tem a palavra Comissão Europeia.

GEMMA CAROLILLO

Não sei se responderam à pergunta sobre se novamente vão adiar ou colocar em pausa a equipe de definição de escopo. Acho que já vencia esse período.

GREG DIBIASE

Não. Não pensamos que realmente seja necessário agora. Primeiro temos que ver os resultados das enquetes e ver qual é o

mecanismo que tem mais sentido, aplicar proximamente para tratar esse assunto.

GEMMA CAROLILLO

Obrigado. E se me permitir, eu tenho um comentário sobre as solicitações urgentes.

NICOLAS CABALLERO

Tem a palavra.

GEMMA CAROLILLO

Tenho um comentário sobre essas solicitações urgentes, porque você disse que o IRT ia analisar os prazos e qualquer outra questão potencial em matéria de política. Quero lembrar a todos que, da perspectiva do GAC, isso foi discutido de forma extensa e que em realidade apenas deveria considerar o IRT as questões de prazos, porque as questões de política já foram discutidas no contexto do IRT e também reconhecer que pode haver outras preocupações, como a autenticação que vai para um caminho diferente. O IRT várias vezes mencionou que deveria se concentrar nesse tema especificamente.

GREG DIBIASE

Sim, consideramos isto e provavelmente seja assim, mas teremos mais informação depois da nossa reunião de quarta-feira.

NICOLAS CABALLERO

Obrigado, Greg. Obrigado Comissão Europeia. Outra pergunta ou comentário com relação a... perguntas? Quero estar certo de que esteja tudo bem claro. Há algum pedido de palavra? Não? Bom, pode continuar, Greg.

GREG DIBIASE

Acho que o próximo assunto no slide tem a ver com o uso indevido do DNS. Sabemos que o GAC soube sobre o estudo INFERMAL e também sobre a subequipe, sobre o uso indevido. E aqui também ficou em pausa por outros motivos. Houve brechas identificadas no acordo de acreditação de registradores entre a ICANN e o registradores, porque o registradores e registros pediram uma emenda para justificar isto e queremos dar tempo para que se arrecadem comentários sobre a falta de modificações que poderia provocar a uso indevido do DNS.

E também queremos ver um pouco o tema do estudo INFERMAL sobre o uso indevido do DNS. Vamos reiniciar o trabalho sobre essa sub equipe, sobre três elementos: as métricas de cumprimento, o estudo INFERMAL e outros acontecimentos que se produzem no meio do processo, registro, registradores que constituíram grupos para tratar o uso indevido do DNS. Então, estamos agora redigindo uma nova tarefa que vamos dar a essa subequipe para que volte a retomar as suas funções e trate esse tema importante.

NICOLAS CABALLERO

Antes de abrir o microfone sobre o uso indevido do DNS, quero esclarecer para benefício dos novos 60 membros do GAC. INFERMAL é a análise diferencial de nomes de domínio registrados maliciosamente. Não tem nada a ver com inferno em espanhol ou em italiano. Somente para que saibam os novos membros do GAC.

Então, tendo dito isso, temos o microfone aberto para algum tipo de consulta sobre o uso indevido do DNS. Muito bem. Não há ninguém que levante a mão, nem na sala, nem no Zoom. Então, vamos continuar. Greg, passo a palavra. Desculpem, acho que tem a mão levantada. O Reino Unido.

NIGEL HICKSON

Peço desculpa, senhor presidente. Não estava certo se já tínhamos finalizado com essa sessão do uso indevido de DNS. Sou o Nigel Hickson do Reino Unido. Obrigado a todos. Quero fazer uma última pergunta e peço desculpas se isto já foi abrangido e eu não percebi. Faz um tempo, depois de todo o trabalho feito para levar adiante os novos acordos contratuais para os registradores e registros, falamos em termos gerais sobre os próximos passos.

E, logicamente, havia outras questões, que também tratamos nesse âmbito, mas também a possibilidade de que a GNSO começasse a pensar sobre esses mini PDP alguns temas como

malware, phishing, coisas que poderiam talvez abranger esses problemas que o GAC foi identificando ao longo dos anos nesse âmbito. Mas eu não sei se essas análises mais reduzidas foram realizadas, os debates a respeito.

GREG DIBIASE

Isso vamos tratar dentro da subequipe do uso indevido do DNS e vamos considerar esses temas, os acontecimentos neste âmbito e esta subequipe vai analisar a eficácia de um possível PDP ou talvez algum caminho alternativo para tratar o uso indevido do DNS. E essa é uma das opções que a equipe vai analisar.

NICOLAS CABALLERO

Obrigado, Reino Unido. Muito obrigado, Greg. Agora a Suíça tem a palavra.

JORGE CANCIO

Obrigado, Nico. Eu sou Jorge Cancio para os registros. Com respeito ao uso indevido do DNS, queria compartilhar alguma informação. Já recebemos alguma informação da Polícia Federal referidas as emendas contratuais.

E o comentário positivo a respeito é que existe um reconhecimento de que as mudanças na relação contratual entre a ICANN e as partes contratadas quanto ao uso indevido do DNS está começando a apresentar certa evolução positiva da forma que está sendo gerenciada as notificações, ou as reclamações. Ao mesmo tempo, a nossa Polícia Federal disse que alguns

registradores parecem ser reticentes a colaborar, ainda quando se trata de solicitações ou reclamações legítimas por parte dos organismos encarregada do cumprimento da lei e que se identificam claramente como tais.

Então, nesse sentido, talvez, como sugestão, e como tema para considerar tanto os pedidos como as reclamações dessas organizações de aplicação da lei, deveria ser levada em conta da forma mais séria possível e devemos procurar formas de criar incentivos para que não exista alguém que se beneficie com o que fazem outros atores ou jogadores do mercado. É isso que eu queria compartilhar com vocês.

GREG DIBIASE

Obrigado. Tomamos nota.

NICOLAS CABALLERO

Obrigado, Suíça. Algum outro comentário ou pergunta com respeito ao uso indevida do DNS? E do uso indevido aqui entendido como botnets, malware, spam, no contexto da ICANN. Claro que pode existir outro tipo de instância também. Tudo isso seria o uso indevido do DNS. Não vejo mãos levantadas, então volto a palavra ao senhor.

GREG DIBIASE

Por favor, o próximo slide. Podem apresentar aqui na tela. Algumas novidades referidas a próxima rodada do programa de gTLD e será Susan quem fala agora.

SUSAN PAYNE

Obrigado, Greg. Obrigado pela pergunta do GAC. Queria manifestar que realmente agradecemos no Conselho e na GNSO em geral, a participação do GAC nas questões de política quanto à próxima rodada e agora estamos tratando a etapa de implementação. Então, obrigada por tomar o tempo para oferecer comentários na terceira rodada de comentários públicos.

Como devem saber, a outra sessão do guia para o solicitante que agora já foram publicados pelos comentários públicos. Em 2 de abril termina esse período de comentários públicos e vão ter outra chance de oferecer os seus comentários. Também quando todo o guia foi publicado no total, tem maio também para receber também comentários públicos. Claro que o papel específico do Conselho, nesse sentido, o Conselho resolveu tratar todas essas recomendações pendentes não aprovadas referidas a questão de política. Então, este tema não foi tratada de forma ativa quanto ao conselho da GNSO.

Mas quando um processo de política se chega a etapa de implementação, a responsabilidade principal para realizar essa tarefa compete a organização da ICANN, com o apoio da tarefa da equipe de revisão de implementação, que basicamente são membros da comunidade. Há membros do Conselho da GNSO que fazem parte dessa equipe de revisão da implementação.

Eu sei que há colegas do GAC que também estão participando de forma ativa, então isso é muito importante e valorizado. Também como desenvolvedor de políticas, administrando o processo de política, o conselho tem muito interesse nos resultados do trabalho, portanto, recebemos atualizações sobre o avanço em forma periódica e isso permite que o conselho esteja disponível para resolver qualquer problema que surja durante a implementação. E isso também é uma questão que os coordenadores de ligação com o IRT têm o seu encargo. Eu sou uma das coordenadoras de ligação e como se trata de um trabalho tão grande e importante para a organização no seu conjunto, temos dois coordenadores de ligação.

Anne Aikman também é uma das coordenadoras, está em linha agora e também vão escutar falar durante a semana. Então, nós tentamos fazer um acompanhamento de tudo isso e caso surja algum problema, estamos atentos. Mas basicamente a etapa de implementação maneja a organização da ICANN com contribuições da comunidade, mas o GAC teve uma grande participação, muito útil para nós.

NICOLAS CABALLERO

Obrigado, Susan. Há alguma pergunta sobre o tema número quatro? E o que tem a ver então com o IRT, a equipe de invenção da implementação? Alguma ideia, algum comentário, alguma reação? Tanto aqui nessa área como participantes remotos? Não vejo pedidos de palavra, então devolvo a palavra a Greg.

GREG DIBIASE

Seguinte slide, por favor. Agora vamos falar do que é o Programa de Desenvolvimento de Políticas para os acentos de tópicos diacríticos e já falamos muito nos últimos anos sobre esse tema. E Prudence vai falar das novidades a respeito.

PRUDENCE MALINKI

Meu nome é Prudence Malinki. Estávamos antes no que era o LSD PDP e agora apenas chamamos de LD. Então, eu agradeço a todos por participarem na equipe e também muito obrigado ao GAC, porque nós sabemos que muitos dos seus membros estão participando neste grupo de LD, então agradecemos porque esta é uma política muito importante. Muito obrigada por sua participação.

Estamos nas primeiras instâncias. Apenas ontem este grupo teve a sua primeira reunião, então vamos manter atualizados sobre qualquer mudança, qualquer coisa que possamos fazer para aqueles que não participam do grupo, mas querem participar de uma forma diferente, vamos ter a chance de fazer porque vão existir as etapas de comentários públicos e vamos poder recolocar suas comunicações, também vamos ter contribuições precoces finais deste março ainda e se tiverem alguma sensação, alguma opinião ou ideia, pedimos que, por favor, compartilhem. Muito obrigado. Não sei se há alguma pergunta. Por favor, não sejam tímidos.

-
- NICOLAS CABALLERO Eu sim tenho uma pergunta. Quando foi a primeira reunião? Porque foi quase que terminando, começando a ICANN82.
- PRUDENCE MALINKI Eu acho que tivemos a primeira reunião ontem, ou seja, os membros que estavam fisicamente aqui nos reunimos ontem e depois vamos nos reunir uma vez por semana, se não estou enganada, todas as quartas-feiras durante 90 minutos.
- NICOLAS CABALLERO Obrigado, Prudence. Bom. Mais uma vez, há comentário ou pergunta para Prudence, Greg ou GNSO em termos gerais sobre esse tema, que tem a ver com os diacríticos latinos? Não vejo mãos levantadas, então devolvo a palavra ao Greg.
- GREG DIBIASE Obrigado. Seguinte slide, por favor. Temos uma melhor comunicação entre o GAC e a GNSO e agora vamos desenvolver esse tema, vai ficar a cargo de Sebastien Ducos.
- SEBASTIEN DUCOS Foi apresentado em Istambul como encarregado de ligação com Manal e Rita que está em linha. Basicamente, retomamos o tema, o trabalho realizado por Jorge Cancio que eu acho que está na

sala, realmente, nos últimos quatro anos fizeram um trabalho fantástico como coordenadores de relação.

Eu comecei trabalhando um pouco antes com Jorge e Jeff para entender um pouco como era o tema e o Jorge ficou conosco bastante mais tempo para passar o trabalho e a coordenadora de ligação do GAC. Então a primeira decisão tomada foi manter todos esses processos e as interações que Jorge e Jeff tinham preparado e que está funcionando muito bem. Então, vamos continuar com esse trabalho. Agora vamos acrescentar uma nova função a esta coordenação de ligação, que tem a ver com a experiência pessoal.

Mas enfim, eu também trabalhei com a diretoria durante a pandemia, porque de repente todos tínhamos que utilizar essas ferramentas de forma mais eficiente, então começamos a entrar em contato. Nós trabalhamos com a diretoria, onde existiam responsáveis desse tema por parte do conselho, então tínhamos uma melhor comunicação entre os membros da diretoria e nós, um pouco mais informal entre as sessões.

Com a intenção de formalizar a questão quando se tomassem decisões, mas, ao invés de esperar três ou quatro até seis meses para chegar uma carta para abrir essas outras linhas de comunicação. Essa foi um pouco a ideia e queria introduzir o tema aqui entre o conselho, a GNSO em geral e o GAC. E também começamos com dois grupos diferentes de trabalho, um é de Direitos Humanos, que foi uma solicitação, um pedido do NCSG

e aqui vejo e tenho o prazer de que há um tempinho que conheço Ana e acho que está em linha para colocar vocês no contexto e também o que tem a ver com a NCSG e o outro grupo tem a ver com a governança de internet.

Também temos o prazer de falar com Christine Arida do Egito e Ana Neves, de Portugal, e vamos nos reunir informalmente, se não estou errado, na quinta-feira, temos que ver exatamente quando.

E também Ana mencionou que não estará conosco. Então vou falar com vocês assim que solicitado e quem são os responsáveis do tema dentro do GAC e querem se unir com os membros do nosso grupo podem escrever, podem chamar para que nós tenhamos certeza de que essa conversa se concretize.

MANAL ISMAIL

Sim. Foi muito rápido. Eu ia perguntas aos nossos colegas se alguém queria estar em contato com a sua contraparte da GNSO. Caso positivo, podem entrar em contato comigo, com Rita, com Sebastien e nós vamos facilitar esse encontro. Obrigado.

NICOLAS CABALLERO

Obrigado, Sebastien, Manal. Alguma pergunta ou comentário a respeito, não só do que tem a ver com o responsável de cada tema, mas também com os direitos humanos e governança de internet? E o WSIS+20, claro. A verdade é que essa é uma caixa de Pandora, mas temos tempo. Ainda temos 30 minutos. Os

senhores e senhoras podem realizar qualquer pergunta sobre os cinco temas mencionados. Podemos voltar a tratar. Não temos a menor pressa. Escuto.

GREG DIBIASE

Sim. Obrigado, Nico. Mas se vocês encontram outro assunto adicional, nós podemos conectar também com a nossa equipe, não só esses temas, o que tem a ver talvez, não sei, com dados de registo, outros, enfim. Então, eu acho que a ideia é ampliar essa comunicação.

NICOLAS CABALLERO

Muito bem. Agora Índia, por favor.

SUSHIL PAL

Talvez eu cheguei tarde a sessão, mas podemos esperar o que tenha a ver com a exatidão do WHOIS, a parte do escopo, porque eu entendo que foram enviadas perguntas para a ICANN e algumas da comunidade e não sei como é que vamos chegar com o tema da exatidão dos dados.

GREG DIBIASE

Bom, não temos um prazo exato, porque não sabemos quais serão os resultados da enquete. Então, em primeiro lugar, temos que ver o que acontece com o levantamento feito por nós e ver que coisas podem ser abordadas ou não. Não posso agora falar

em um prazo. Estamos trabalhando sobre esse assunto neste momento.

SUSHIL PAL

Eu não estou pedindo que se comprometa com alguma coisa, mas qual é o plano? Há um cronograma para esse plano, porque eu sei que a resposta tem a ver com essas enquetes realizadas, mas tem um plano para dar seguimento a esses requisitos, porque acho que não podemos tratar os dois temas de maneira isolada. Eu gostaria de que pudesse compartilhar isso. Nós somos governos e temos alguns temas ao respeito.

GREG DIBIASE

Não temos um plano neste momento. Vamos nos reunir quarta-feira e na medida em que tivermos alguma coisa resolvida, vamos comunicar. Peço desculpas, mas não temos nada para dizer.

NICOLAS CABALLERO

Obrigado, Índia. Obrigado, Greg pela resposta e não sei, não vejo outro pedido de palavra na sala, nem online. Então vamos para outros temas então. Próxima imagem. Temos a Suíça que pede a palavra.

JORGE CANCIO

Queria fazer um comentário sobre o ponto número seis que fala em melhor comunicação entre o GAC e a GNSO. Eu queria

parabenizá-los por essa iniciativa, porque isso é bom quando temos novas ideias, novas mentes. Então acho que esperamos continuar aprofundando a colaboração entre os dois comitês. Muito obrigado.

NICOLAS CABALLERO

Obrigado, Suíça. Agora tem o Egito.

MANAL ISMAIL

Obrigado, Jorge e obrigado Sebastien, porque realmente ele esteve por trás dessa ideia. Também quero convidar os colegas das duas unidades constitutivas que, se tiverem ideias para melhorar a comunicação entre o GAC e a GNSO, entre em contato conosco.

NICOLAS CABALLERO

Obrigado, Manal. Egito. Não sei se tem mais comentários na sala? Fala um orador que não...

KHALED

ALTARHUNI

Sou Khaled, da Líbia, representante perante o GAC. No que tange o conteúdo da internet, como gerenciam a integridade das informações com as políticas? Obrigado.

GREG DIBIASE

Todo o trabalho que nós fazemos está conforme são indicados pelos estatutos da ICANN. Quando não está por fora dos

estatutos, então podemos trabalhar sobre o que é ou não uso indevido do DNS e por isso temos uma equipe reduzida. Não temos nada para apresentar por enquanto, porque esse grupo apenas começou a funcionar, mas sabemos no que é que vamos prestar atenção. Estou respondendo a sua pergunta?

KHALED ALTARHUNI

Sim. Muito bem, obrigado.

NICOLAS CABALLERO

Obrigado, Líbia. Temos um comentário da Comissão Europeia no chat que diz que, como parte da melhoria nas comunicações para futuro, seria útil se pudéssemos alinhar melhor os temas da agenda para garantir que possamos discutir esses temas. Por exemplo, explicaram que alguns dos pontos iniciais, o Conselho vai discutir mais para frente nessa semana. Obrigado, Comissão Europeia.

GREG DIBIASE

Bom, sim, estou de acordo. Isso acontece quando começamos a falar das categorias do trabalho que temos que fazer e são coisas que se fazem mais para frente na semana. Então, obrigado pelo comentário.

NICOLAS CABALLERO

Sebastien?

SEBASTIEN DUCOS

Também considerem que esses assuntos foram apresentados um mês, um mês e meio quando eram preparadas as reuniões. Então coordenar as agendas é difícil. Nos encontramos no início da semana, a GNSO tem outra agenda, então nem sempre é possível colocar tudo no sábado e domingo e ter a resposta durante o final de semana.

GEMMA CAROLILLO

Obrigada. Bom, eu coloquei o comentário no chat porque não queria gerar nenhuma polêmica, mas somos muitos os governos num domingo aqui e também temos muitas coisas para fornecer sobre diferentes temas de conversa. Por isso demos a contribuição sobre o que tinha a ver com exatidão, também sobre o que eram os pedidos urgentes.

Às vezes queremos ver preparados para as reuniões, as vezes falimos, mas acho que é importante para todos, pelo tempo de todos e agenda, inclusive da GNSO, que quando temos uma agenda e temos assuntos que são preparados com antecedência, poder discuti-los. Se não, acho que é algo menos produtivo, considerando que a próxima reunião será em ICANN83. Obrigado.

NICOLAS CABALLERO

Obrigado, Comissão Europeia. Continuamos com o microfone aberto. Bom, tem alguma intervenção?

FARZANEH BADIEI

Oi a todos. Sou Farzaneh Badiei e sou membro do conselho da GNSO. Represento o grupo de partes interessadas não comerciais. Estivemos falando dos nossos processos de governança da internet, como a ICANN utiliza a abordagem multisetorial e como isso contribui para a governança da internet e nos ajuda a ter uma internet global. E também falamos de quão importante é proteger a abordagem multisetorial, considerando todas as partes interessadas.

Também falamos de como o Conselho da GNSO, através das suas recomendações e a documentação de diversas políticas bem-sucedidas que elaboramos juntos, contribuiu para a governança de Internet. Então, o que queremos colocar é o seguinte, queremos pedir para os governos no GAC que protegessem e defendessem o modelo multisetorial, a abordagem que temos nesse sentido, que queremos trabalhar de forma colaborativa para abordar os diferentes temas das nos grupos multisetoriais.

NICOLAS CABALLERO

Se tem alguma pergunta específica para o GAC?

FARZANEH BADIEI

Não. Era um comentário.

NICOLAS CABALLERO

Muito obrigada. Vamos prestar atenção isso. Eu dou a palavra para o Egito.

CHRISTINE ARIDA

Quero responder a Farzaneh. Acho que esse é um dos assuntos a tratar mais para frente na semana, como podemos desenvolver diferentes modalidades para que haja colaboração entre as duas unidades constitutivas. E acho que podemos refletir mais a respeito.

NICOLAS CABALLERO

Obrigado, Egito. E agora passamos para assuntos vários. Gulten, podemos voltar ao slide número três. Essa é a agenda completa e quero garantir que todos tiveram a possibilidade de fazer perguntas sobre qualquer um dos assuntos que aparecem na agenda WHOIS, DNS, Abuso, novos gTLDs, uso de diacríticos para que saibamos que não fica nada pendente.

THIAGO DAL TOE

Acho que temos uma pergunta de Qatar para Sebastien. Qual é a natureza e a magnitude do impacto ou da influência do PDP do GAC para a GNSO.

SEBASTIEN DUCOS

Não estou certo de entender a pergunta. Eu suponho que temos que considerar diferentes níveis. Faz alguns anos, encorajamos o GAC a participar em forma ativa no nosso trabalho durante os

PDP para garantir que todas as preocupações do grupo sejam abordadas da forma mais precoce e clara possível para garantir que não tenhamos recomendações de política que depois se opusessem aos interesses em particular e as preocupações do GAC, dando uma resposta tardia, então continuamos sempre encorajando essa participação e agradecemos essa participação no nosso trabalho para estarmos certos de que tudo seja colocado de forma precoce.

É claro que nessa comunidade todos entendemos o poder e o tipo de ferramenta que é o assessoramento do GAC. A GNSO sempre é interessada nisto para não nos surpreender mais para a frente, chegando a conclusões ou soluções que não funcionam para um ou outro. Espero ter respondido a pergunta.

NICOLAS CABALLERO

Obrigado, Qatar pela pergunta. Temos que voltar a assuntos vários, porque eu acho que ainda há um assunto lá que não tivemos tempo de tratar e temos tempo para fazê-lo, são as manifestações de interesse, se eu não me engano, então temos o código de conduta dos participantes da comunidade da ICANN sobre as manifestações de interesse e a Política Geral de Ética. Então, novamente, no ponto de assuntos vários fica aberto para perguntas ou comentários na sala ou em forma virtual. Vejo que a Suíça pede a palavra.

JORGE CANCIO

Obrigado, Nico. Jorge Cancio, da Suíça para o registro. Talvez eu possa quebrar o gelo com relação esse assunto. E eu me perguntava se o conselho da GNSO ou os integrantes do Conselho em si mesmo em nível individual avançaram na maneira de ver esse assunto. Amanhã temos uma discussão intercomunitária sobre esse assunto e eu me perguntava se tinham conversado sobre esse aspecto, se viram que o GAC apresentou um comentário ao procedimento de comentário público.

E como eu vou estar lá na sessão intercomunitária, essa é mais ou menos a linha na qual vou participar. Então eu queria saber se há uma reação da parte de vocês ou comentário sobre a aplicação do código de conduta, o papel dos postos voluntários como presidência do Grupo de Trabalho dos PDP e esse tipo de mecanismo se consideram que essa é uma função adequada ou é necessário maior equilíbrio ou apoio por parte do pessoal da ICANN ou da Defensoria.

GREG DIBIASE

Obrigada. A GNSO não tem uma posição única ao respeito, há algumas diferenças dentro do grupo entre as diferentes unidades constitutivas. Mas deixando isso de lado, sempre temos interesse em conhecer a perspectiva do GAC e todos os membros do Conselho levamos em conta. Infelizmente não temos o consenso necessário na GNSO como grupo, como para apresentar no

debate de amanhã. Esperamos poder avançar com respeito a esse tema.

NICOLAS CABALLERO

Obrigado Suíça pela pergunta. Obrigado, Greg. Austrália tem agora tempo.

INGRAM NIBLOCK

Isso pode estar um pouco fora de lugar, mas tem alguma atualização sobre os nomes geográficos, a revisão da proteção dos dados e a etapa dois.

GREG DIBIASE

Talvez eu possa pedir à Susan que fale sobre RPM, a etapa dois. Este é outro tema que temos que conversar sobre, conversar nas próximas rodadas, talvez ver qual o estado de avanço do relatório sobre a política e os próximos passos. Não sei se Susan quer fazer algum comentário sobre os resultados da etapa um.

SUSAN PAYNE

Sim. Obrigado. Quero. Eu sou coordenadora de ligação para a implementação, da equipe de implementação de RPM. Eu tenho essa sorte. Eu estive trabalhando e avançamos lentamente. Apareceram algumas questões pessoais e depois conseguimos encaminhar os trabalhos nos últimos seis meses, houve um momento no qual tivemos dificuldades com um tema especial, onde a reclamação do URS poderia ser modificada depois de dar

a conhecer o nome do registratário do nome de domínio e o IRT estão tentando ver, e como deveríamos interpretar esse ponto.

Então, durante um tempo tentamos juntar, passar essa diferença, mas tivemos que recorrer ao conselho. Mas eu devo falar que, felizmente, conseguimos chegar a uma decisão e não precisamos chegar até o Conselho. Então, eu acho que eu não estou errada quando digo que a implementação quanto às recomendações sobre URS agora estão já prontas e há alguns outros aspectos sobre diferentes proteções sobre as quais temos que trabalhar.

Eu estou tentando lembrar quando eu falo, mas temos que terminar o trabalho da etapa um para o mês de outubro próximo e há algumas recomendações da etapa um que são tratadas no IRT de procedimentos subsequentes, porque tem a ver com as próximas rodadas. Como alguns operadores de TLDs que têm ou que operam em domínios fechados como .marcas, que já não vão ter esse tipo de reclamações na próxima rodada. Então, algumas dessas questões que vão ter que ser tratadas depois para que fiquem prontas quando se abre a próxima janela de solicitação.

NICOLAS CABALLERO

Obrigado, Susan, pela resposta. Ainda estamos neste ponto de assuntos várias. Podemos falar também da vida em Marte.

Podemos falar de implementação do DNSSEC, qualquer assunto que vocês quiserem. Japão.

TOMONORI MIYAMOTO

Talvez já explicaram, mas mencionaram a subequipe que trata sobre o uso indevido do DNS. Poderiam dar uma ideia dos prazos? Quando vamos ter algum tipo de conclusão desse trabalho?

GREG DIBIASE

Estamos prevendo fazer uma reunião de forma mais conformada para a próxima reunião ou fora da reunião. Ainda não temos um plano. Ainda não preenchemos o formulário de tarefas, então não temos um plano específico para compartilhar agora.

NICOLAS CABALLERO

Obrigado, Japão, pela pergunta.

NIGEL HICKSON

Obrigado, senhor presidente. Nigel Hickson para os registros do Reino Unido. Em sintonia com a pergunta de Jorge e a resposta de Greg sobre as manifestações de interesse e o código de conduta. Estamos esperando com ansiedade os comentários da diretoria. Nós fizemos nossos comentários e esperamos que a diretoria decida avançar com as mudanças propostas nesta área para ter algum elemento mais claro sobre a declaração de

interesse, especialmente no período prévio da próxima rodada e também aos diferentes grupos de trabalho.

Sempre existem diferenças, é claro, nos grupos da comunidade, mas talvez queiram comentar a respeito. Se a diretoria dá sua aceitação e faz esse comentário e diz: olha, vamos avançar implementando a proposta com respeito às manifestações de interesse ou se vai existir algum tipo de esquema de sanções, qual seria a posição da GNSO à respeito?

GREG DIBIASE

Obrigado pela pergunta. Eu acho que talvez essa é a minha opinião pessoal, mas eu acho que o que vai acontecer é que já houve uma orientação que terminou tanto pela diretoria, sim, pela diretoria como pelo conselho, vai existir também um Comitê Permanente sobre a melhoria contínua. Então, talvez esse seja o lugar para falar desse tema. Talvez outro também exista, mas meu ponto de vista é que existe uma política já fixada pela diretoria e a GNSO tem que implementar. E isso não foi debatido ainda, mas isso é o que vai acontecer, eu acho.

NICOLAS CABALLERO

Obrigado, Greg. Alguma outra ideia? Pergunta? Comentários? Não vejo mão levantada. E eu sim, quero fazer uma pergunta que tem a ver com o conselho da GNSO. É o conselho todo o que está presente aqui na sala?

GREG DIBIASE

Eu acho que estão faltando umas ou duas pessoas que não conseguiram vir, mas o resto assim.

NICOLAS CABALLERO

Uruguai. Aí está. Desculpe, eu queria verificar apenas isso. Alguma outra coisa para manifestar? Prudence, Susan, Sebastien, alguma outra coisa que queiram falar antes de encerrar?

PRUDENCE MALINKI

Eu quero reiterar que realmente agradecemos o tempo e a consideração que fazem nesses grupos de política, a participação que demonstram e queremos que participem ainda mais para fazer comentários públicos, porque realmente, isso sim marca a diferença. E nós sim, os escutamos.

NICOLAS CABALLERO

Com isso encerramos. Não precisamos nos estender artificialmente como eu digo, a duração da reunião. Muito obrigado. Aproveitem o café e nos encontraremos 16:30. Obrigado mais uma vez. Obrigado, Greg. É sempre um prazer encontrar os senhores e as senhoras aqui.

[FIM DA TRANSCRIÇÃO]