

بيكي ماكغيلي

مرحبًا وأهلاً بكم في اجتماع مستجدات التطورات الجيوسياسية والتشريعية والتنظيمية. اسمي بيكي ماكغيلي وأنا مدير المشاركة لهذه الجلسة. يُرجى العلم بأن هذه الجلسة يجري تسجيلها وتخضع لمعايير السلوك المتوقعة في ICANN وسياسة ICANN لمناهضة التحرش.

أثناء هذه الجلسة، ستتم قراءة الأسئلة أو التعليقات بصوت عالٍ فقط إذا قُدمت في قسم الأسئلة والأجوبة. المشاركون الموجودين في الموقع، إذا رغبتُم في التحدث، يُرجى الاصطفاف عند الميكروفون الموجود في الممر الأوسط. ويُرجى التكرم بذكر اسمك للتدوين في السجل وتحديد اللغة إذا كنتم ستتحدثون بلغة أخرى غير الإنجليزية، ويرجى التحدث بوتيرة معقولة. ستقدمُ لجنتنا تحديثًا موجزًا، وسيُخصَّص ما تبقى من وقت هذه الجلسة للأسئلة والأجوبة.

ستتضمن الترجمة الفورية لهذه الجلسة لغات الأمم المتحدة بالإضافة إلى اللغة البرتغالية. ونرحب باستخدام الجميع لمربع الدردشة. ويُرجى ملاحظة أن الدردشة الخاصة غير ممكنة إلا بين أعضاء اللجنة في ندوات Zoom عبر الويب. أي رسائل يرسلها أي عضو في اللجنة أو مشارك عادي إلى مشارك عادي آخر سيراهَا أيضًا مضيفو الجلسة والمضيفون المشاركون وأعضاء اللجنة الآخرون. والآن سأسلم الكلمة إلى فيني ماركوفاكي.

فيني ماركوفاكي

شكرًا لك، بيكي. وسنقدم العرض أنا وزميلتي إلينا بليكسديا، كما يشارك معنا عن بُعد زملاؤنا إليزابيث أولوتش وجيمي هيدلاند. سنقوم بمراجعة موجزة لما تمت مناقشته في جلسة الأسبوع التحضيري. أما الذين حضروا جلسة الأسبوع التحضيري، فأعتذر لأنكم ستستمعون إلى جزء مماثل لما تم تقديمه في تلك الجلسة. وأما الذين لم يحضروا تلك الجلسة، فهي متاحة عبر الإنترنت، لذا يُرجى الاستماع إليها بعد انتهاء هذه الجلسة.

هذا تنسيق جديد تم اعتماده في وقت سابق من هذا العام، حيث تقرر عقد جلسة أسبوع تحضير حول التطورات الجيوسياسية، وأن تكون هذه الجلسة هنا مخصصة للأسئلة

والأجوبة، حتى تتمكنوا من طرح ما ترغبون به استنادًا إلى جلسة الأسبوع التحضيري وكذلك إلى المستجدات الأخيرة. وبهذا، دعونا ننتقل إلى... أجل، لدي سؤال لفريق الدعم الفني. هل يمكنكم تفعيل الفيديو لجمي وإليزابيث؟ لأنه غير مفعل حاليًا على ما يبدو. شكرًا. والآن دعونا ننتقل إلى الشريحة التالية، والتي أعتقد أنها جدول الأعمال. نعم، سنقدم لمحة سريعة عن التطورات التشريعية، وتحديثات المنظمات الحكومية الدولية، ومراجعة مؤتمر القمة العالمي لمجتمع المعلومات 20+، ثم ننتقل إلى فقرة الأسئلة والأجوبة. والآن أعتقد أن الدور لك، إلينا.

إيلينا بليكسديا

شكرًا يا فيني. مرحبًا بكم جميعًا. صباح الخير. كما قال فيني، ستكون هذه مراجعة سريعة جدًا لما تم عرضه خلال الأسبوع التحضيري. زميلنا ديميتريس قدم عرضًا شاملًا لجميع المواضيع المختلفة. أنا فقط أقوم بهذه المراجعة لغرض المتابعة، حتى تتمكن من مواكبة التعليقات والمناقشات التي قد تودون طرحها.

حسنًا، كما أشار ديميتريس خلال الأسبوع التحضيري، فقد أجرت المفوضية الأوروبية مشاورات مستهدفة بشأن حوكمة الإنترنت، وكان الهدف منها التوصل إلى استراتيجية في ضوء قمة مجتمع المعلومات 20+ (WSIS+20). أما التحديث الذي قد يكون ديميتريس قد أطلعكم عليه مسبقًا – أو ربما لم يفعل، لا أعلم، فقد تكون هذه معلومة جديدة – فهو أنه لن تكون هناك استراتيجية مستقلة لحوكمة الإنترنت في النهاية. ويبدو أن المفوضية تتجه نحو إصدار وثيقة تواصل ذات نطاق أوسع تتعلق بالدبلوماسية الرقمية، والتي ستشتمل قسمًا مخصصًا لحوكمة الإنترنت، لكنها ستشمل أيضًا عددًا من المجالات الرئيسية الأخرى في السياسات الرقمية وجوانبها الخارجية.

كانت هناك مشاورة أخرى أيضًا أغلقت الآن، وتتعلق بالعالم الافتراضية والويب 4 (Web4). الهدف منها هو المساهمة في تطوير المبادئ التوجيهية لحوكمة العوالم الافتراضية والويب 4، التي ستتم مناقشتها في المؤتمر الذي سيعقد في نهاية هذا الشهر في بروكسل. وسوف يشارك الرئيس التنفيذي لمنظمتنا في الجلسة رفيعة المستوى التي ستعقد في اليوم الأول من هذا المؤتمر العالمي، وذلك بدعوة من الرئاسة البولندية لمجلس الاتحاد الأوروبي والمفوضية الأوروبية.

على صعيد المجلس، أي الدول الـ 27 الأعضاء في الاتحاد الأوروبي، استضافت الرئاسة البولندية لمجلس الاتحاد الأوروبي في يناير من هذا العام منظمة ICANN لتقديم ورشة عمل حول هندسة الإنترنت. كان الهدف من الورشة هو تحقيق فهم أعمق لكيفية عمل الإنترنت من الناحية التقنية، والغوص بشكل أعمق في مواضيع حوكمة الإنترنت، وبالطبع النظام البيئي، وأصحاب المصلحة فيه، وأحدث التطورات والنقاشات مثل تلك التي تحدث على مستوى الأمم المتحدة.

تم التخطيط للورشة في وقت مناسب توقعًا أن تركز الرئاسة البولندية لمجلس الاتحاد الأوروبي على حوكمة الإنترنت في النتائج التي كانت تخطط لاعتمادها. ويبدو أن الجدول الزمني قد تغير، لذا من المتوقع الآن أن تركز الرئاسة التالية للمجلس، وهي الدنمارك، على حوكمة الإنترنت في نتائج المجلس، والتي ستكون بدورها أوسع وستتعلق بالدبلوماسية الرقمية بشكل عام، مع تضمين قسم خاص بحوكمة الإنترنت.

مرة أخرى للتليخيص، تنفيذ توجيه NIS2 جارٍ. اعتبارًا من اليوم، وإذا كانت الأرقام التي قرأتها صحيحة، لم يتغير شيء في الأيام أو الأسبوع الماضي. فقد قامت 10 دول أعضاء بنقل توجيه NIS2 جزئيًا أو كليًا إلى تشريعاتها الوطنية. نحن نرى بالفعل بعض الانحرافات بين هذه الدول الأعضاء التي قامت بالنقل. بالطبع، لا يزال من المبكر معرفة النتيجة النهائية، لأننا بحاجة إلى رؤية جميع القوانين الوطنية التنفيذية للدول المتبقية.

فيما يتعلق بالمبادرات الجديدة والقادمة، هناك اقتراح بشأن خطة عمل للاتحاد الأوروبي لإدارة الأزمات السيبرانية، أي الأزمات السيبرانية التي قد تحدث نتيجة حوادث تؤثر في أنحاء الاتحاد الأوروبي. هناك أيضًا إشارة إلى نظام اسم النطاق تحديداً، بشأن تعزيز قدرات اتخاذ القرار، وقدرات اتخاذ القرار القائمة في الاتحاد الأوروبي لتكون أكثر تحديداً.

بجانب التحديثات التي تم تقديمها خلال الأسبوع التحضيري، تلقينا طلبًا للتطرق إلى مسألة المؤشرات الجغرافية، التي لم نقم بتناولها خلال الأسبوع التحضيري لأنه لم تكن هناك تحديثات بهذا الخصوص. ولكن نظرًا لأننا تلقينا هذا الطلب، سأستعرض بإيجاز مسألة المؤشرات الجغرافية. فيما يتعلق بالاتحاد الأوروبي، تم اعتماد تنظيمين في العام الماضي، أحدهما يتعلق بالمنتجات الزراعية والآخر بالمنتجات الصناعية، وذلك في محاولة لحماية المؤشرات الجغرافية عبر الاتحاد الأوروبي.

تم الإشارة إلى أن هذه الحمایات ستشمل أيضاً أسماء النطاقات. قد نتذكرون في البداية أنه كان الحديث فقط عن نطاقات المستوى الأعلى لرمز البلد الأوروبية (ccTLD)، لكن خلال المناقشات، تم النظر في توسيع ذلك ليشمل جميع نطاقات المستوى الأعلى. ما وصلنا إليه هو أنه مع أحد التنظيمات لم يحدث ذلك، ولكن مع تنظيم المنتجات الزراعية هناك بعض الإشارة إلى أن الحمایات ستطبق على جميع النطاقات. من المهم أن كلا التنظيمين يوجهان المفوضية الأوروبية أنه في حالة واحدة بحلول نوفمبر 2025 وفي الحالة الأخرى بحلول يونيو 2026، يجب على المفوضية تقييم جدوى نظام للإبلاغ والتنبيه، وإذا لزم الأمر، قد تقترح مبادرة تشريعية. لذلك، من المتوقع أن يتم إجراء هذه الدراسة، وسنرى ما ستتضمنه.

كما ذكرت، أحد التنظيمين يوسع بشكل ما الحمایات لتشمل جميع أسماء النطاقات التي تعمل في الاتحاد، وكما نعلم فإن أسماء النطاقات ليس لها حدود، مما يعني أنها تمتد عبر العالم. تنفيذ ذلك عملياً غير واضح بعض الشيء، مرة أخرى، التنفيذ العملي، فكيف ستتخذ سلطة الاتحاد الأوروبي إجراءً ضد سجل لا يقع في الاتحاد الأوروبي؟ مرة أخرى، من الناحية العملية، كيف سيتم ذلك نظراً لعدم وجود آليات واضحة لهذا الأمر، يبقى غير واضح بعض الشيء.

سأقول من جانبنا، إنه يجب تسليط الضوء على أن الدول في جميع أنحاء العالم لا تتفق على القضايا الجغرافية، أي أنها لا تتفق على كيفية حماية القضايا الجغرافية كما هي. وأود أن أؤكد من جانبنا على أهمية حل هذه القضايا على مستوى عالمي، ويُفضل أن يكون ذلك من خلال جهود جماعية بين الدول على مستوى المنظمة العالمية للملكية الفكرية (WIPO) حيث تنتمي هذه القضايا.

وعلى المستوى العالي جداً، سأقول في هذا الموضوع أننا قلقون، نذكروا أنه من عملنا أن نكون قلقين، من التأثير المحتمل لنقل القرارات غير المحلولة ذات الطابع السياسي التي يجب حلها على مستوى أحادي في الهيئات التقنية مثل ICANN، ما قد يخلق قضايا في النقاشات السياسية القائمة في ICANN عندما لا يمكن معالجتها في ICANN، وقد يضعف نموذج أصحاب المصلحة المتعددين على المدى الطويل، إن صح التعبير. شكراً، وبهذا سأوقف هنا. هل نفتح المجال للنقاشات؟

فيني ماركوفسكي

هل ترغبون في طرح الأسئلة الآن حول ذلك أم تفضلون الاستماع إلى كل شيء ثم الانتقال إلى الأسئلة؟ لا أمانع في أي منهما. حسناً، لا أرى أحداً عند الميكروفون، لذا دعونا نتابع مع الشريحة التالية. الشريحة التالية. شكرًا. الآن دور إليزابيث أولوتش التي تشارك عبر الإنترنت.

إليزابيث أولوتش

شكرًا يا فيني. مرحبًا بالجميع. صباح الخير، مساء الخير. خلال الأسبوع التحضيري، أتيت لي الفرصة لمشاركة رؤى حول مشاركتنا الأخيرة في الإتحاد الدولي للاتصالات، لذا استكملاً للطريقة التي نتبعها في هذه الجلسة، لن أدخل في تفاصيل كثيرة. لقد تناولت بعض الاجتماعات التي حضرناها في مجموعة العمل التابعة للمجلس في فبراير. وأحد من هذه الاجتماعات كانت مجموعة العمل التابعة للمجلس حول القمة العالمية لمجتمع المعلومات وأهداف التنمية المستدامة.

خلال الأسبوع التحضيري، كنت قد أشرت إلى مدخلين قدما من عدد من الدول إلى استشارة مجموعة العمل التابعة للمجلس حول قمة المعلومات وأهداف التنمية المستدامة. قد تتذكرون أن منظمة ICANN قد قدمت مساهمتها الخاصة التي توجد على موقع المنظمة الإلكتروني. إحدى المساهمات متعددة الدول كانت من المملكة العربية السعودية وتونس والإمارات العربية المتحدة. وفي مساهمتهم، اعترفوا بالمساهمات الكبيرة لقمة المعلومات على مدار العقدين الماضيين ومن بين بعض الاعتبارات الرئيسية لمراجعة WSIS+20. شملت هذه المساهمات تعزيز التعاون بين أصحاب المصلحة المتعددين ومعالجة الفجوة الرقمية. وفي مساهمتهم، أكدوا أيضًا على ضرورة الاستمرار في عملية القمة العالمية لمجتمع المعلومات WSIS بعد عام 2025.

كانت هناك أيضًا مساهمة ثانية متعددة الدول. تم إرسال هذه المساهمات مباشرة إلى مجموعة العمل التابعة للمجلس حول قمة المعلومات وأهداف التنمية المستدامة، ولهذا تم مناقشتها خلال اجتماع مجموعة العمل التابعة للمجلس. كانت المساهمة من عدد من الدول بما في ذلك أرمينيا وأذربيجان والاتحاد الروسي. وأكد المساهمون على التحديات في تنفيذ القمة العالمية لمجتمع المعلومات، خصوصًا نقص الأطر القانونية الدولية لحوكمة الإنترنت. كما أشاروا إلى الحاجة لتطوير نموذج أصحاب المصلحة المتعددين وتنفيذ مبادرات لتعزيز هذا النموذج.

خلال اجتماع مجموعة العمل التابعة للمجلس، ألقى ممثل من المفوضية الأوروبية بياناً أشار فيه إلى فعالية عملية القمة العالمية لمجتمع المعلومات كإطار عالمي للتعاون الرقمي وأهمية الحفاظ على نهج أصحاب المصلحة المتعددين في حوكمة الإنترنت. كما أشار في بيانه إلى دعم المفوضية لتجديد وتعزيز ولاية منتدى حوكمة الإنترنت (IGF) وضمان توفير تمويل مستدام له في ميزانية الأمم المتحدة.

لقد شاركنا أيضًا في الاستشارة المفتوحة الميدانية لمجموعة العمل التابعة للمجلس حول الإنترنت. كان موضوع هذه الاستشارة هو دور السياسات العامة في تعزيز تعدد اللغات على الإنترنت. قدمت منظمة ICANN مساهمة، وهي متاحة أيضًا على موقعنا الإلكتروني. شارك زميلي، بيتيان، من فريق برنامج IDS في هذه الاستشارة. كان هناك جلسة حوارية سبقت الاستشارة الميدانية. وقد كانت حول نفس الموضوع. انضم إلى بيتيان متحدث من منظمة UNESCO وكذلك البعثة الدائمة للهند. افتتح الجلسة مدير قطاع التقييس، سيزو أونو، وكان يدير الجلسة نائب رئيس مجموعة العمل من عملية المشاركة التعاونية (CEPT)، نايجل هيكسون.

بعض النقاط الرئيسية التي تم استخلاصها من هذه الاستشارة. تم التعرف على منظمة ICANN والمجتمع التابع لها والإشارة إليهم كخبراء في أسماء النطاقات الدولية (IDNs). تم رفع المزيد من الوعي حول التحديات التقنية للقبول الشامل. قد نتذكرون أنه في العام الماضي في الجمعية العالمية لتقييس الاتصالات بشأن قرار يتعلق بأسماء النطاقات متعددة اللغات أو ما يرتبط بها، تم تضمين لغة جديدة تعترف بالقضايا التقنية للقبول الشامل في القرار. لذا، هذا يعتمد على بعض تلك اللغة المهمة.

كما كان هناك وضوح جيد ليوم القبول الشامل، ثم تم التعرف على معيار أسماء النطاقات المدوّلة (IDN) الذي يديره فريق عمل هندسة الإنترنت (IETF)، وتم التأكيد على أن أي عمل مستقبلي على معيار IDN يجب أن يُعالج في IETF. وبالتالي، كانت هذه نتيجة إيجابية بشكل عام لمنظمة ICANN والتي أيضًا ولدت فرص تعاون جديدة في مجال أسماء النطاقات المدوّلة. كما اجتمع فريق العمل التابع للمجلس الذي يقتصر على أصحاب المصلحة غير الحكوميين وأعضاء القطاعات، واتخذوا قرارًا بشأن الموضوع المقبل للاستشارة والذي يأتي بعنوان ضمان الاتصال الفعال بالإنترنت للدول النامية الحبيسة.

بالنسبة إلى WTDC، وهو اختصار للمؤتمر العالمي لتنمية الاتصالات، الذي يعد المؤتمر الرئيسي للاتحاد الدولي للاتصالات هذا العام والذي سيعقد في فترة نوفمبر. كأعضاء في قطاع التنمية، نخطط للمشاركة، وسأشارك المزيد من التفاصيل لاحقاً هذا العام. سأترك الكلمة لفيني لتغطية مراجعة WSIS+20.

فيني ماركو فسكي

حسناً. حسناً. إذًا، استعدوا للأسئلة لأننا عقدنا العديد من الجلسات هذا الأسبوع حول قمة WSIS+20، ولن يستغرق ملخصي أكثر من دقيقة على الأرجح. كما تعلمون، تم الاتفاق على الآليات الخاصة بقمة WSIS+20، وسيتم التصويت عليها لاحقاً هذا الشهر من قبل الجمعية العامة. لم يتم تعيين المنسقين المشاركين الجدد بعد. من المتوقع أن يتم إعادة تعيين المنسقين المشاركين من الآليات، ولكن ذلك لا يزال قيد الانتظار. ستجري المفاوضات في الأمم المتحدة في نيويورك في أكتوبر ونوفمبر، وستتوج بلقاء في 16 و17 ديسمبر. يمكنكم جميعاً قراءة الآليات إذا بحثتم عنها، فهي متاحة للجميع. إنها نفس الآليات من قمة WSIS+10 في عام 2015.

لقد ناقشنا هذه المواضيع في عدة اجتماعات للمجلس، وكانت المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية أيضاً مشاركة بشكل نشط جداً. عقدنا اجتماعات مع مجموعة المناقشة وكذلك مع TCCM وكانت مثمرة جداً. سنواصل العمل مع مجتمعنا في الأسابيع والشهور القادمة وسنبقي الجميع على اطلاع بشأن الإحاطات التي ترتبها منظمة ICANN في الأمم المتحدة حتى يتمكن أعضاء المجتمع من التواصل مع حكوماتهم وحثهم على المشاركة في تلك الإحاطات في نيويورك وجنيف. إذًا، وبهذا، أظن أننا سنفتح الميكروفون للأسئلة. أرى شخصاً يتوجه نحو الميكروفون. أوه، كريس. نعم.

كريس ديسبين

صباح الخير، فيني. أنا كريس ديسبين. أتساءل إذا كان قد يكون مفيداً إن كان بإمكانك بشكل مختصر توضيح ما تعنيه تلك الآليات بالنسبة لقدرة المشاركة في الجلسات التحضيرية في يوليو في جنيف. هل هذا صحيح؟ ثم ما الذي يعنيه ذلك للمجتمع في المستقبل، وكيف يمكنهم المشاركة إذا كانوا يستطيعون ذلك. وبعدها يمكننا البدء في التفكير

في الطرق الممكنة للقيام بذلك، وإن لم تخطر أي أفكار في ذهنك، يمكننا أن نكون مبدعين. شكرًا.

فيني ماركو فسكي

شكرًا. لم يتم نشر الجدول الزمني بعد. الآليات تحدد بشكل أساسي كيفية سير المفاوضات. بمجرد تعيين المعاونين المشتركين، من المتوقع أن يقوموا بنشر جدول زمني مع شرح لكيفية سير استشارات الأطراف المعنية من منظورنا، سواء كانت ستكون استشارة واحدة أو أكثر، وما هي آلية المشاركة وكيف سنتفاعل معهم.

نأمل أن تتم هذه المرة استشارات بطريقة أفضل مما تم في استشارات الميثاق الرقمي العالمي. في ذلك الوقت، أولئك الذين شاركوا في الاستشارات، لدينا أشخاص في الغرفة الذين شاركوا في استشارات الميثاق الرقمي العالمي، يعرفون أنه لم يكن هناك تسجيل أو أخذ ملاحظات، وإن لم تكن في الغرفة، فلن تعرف ما قيل.

المفاوضات نفسها ستكون مقتصرة على الحكومات. لن يُسمح للمشاركين من أصحاب المصلحة بأن يكونوا في الغرفة، وهذا استنادًا إلى تجربة 2015، وهذه هي طريقة عمل القواعد الإجرائية في الجمعية العامة للأمم المتحدة. لذلك، إذا كان أي شخص هنا يرغب في التواجد في غرفة المفاوضات، يجب عليه الانضمام إلى وفد حكومي والتواجد في نيويورك. من غير المرجح أن تكون المفاوضات بصيغة هجينة إلا إن كان هناك وباء جديد، وهو ما لا أتمنى حدوثه.

أمل أن يجيب ذلك عن سؤالك. نحن على تواصل مع قسم الشؤون الاقتصادية والاجتماعية لدى الأمم المتحدة (UN DESA) الذي سيتولى الأمانة للمفاوضات، ونحاول معرفة كيفية تقديم المزيد من المساعدة فيما يتعلق بتوفير المعلومات. سنحاول إجراء الإحاطات لواحدة أو اثنتين، ما زلنا الأمر يعتمد على المتطلبات والطلبات من الدول الأعضاء، ولكننا سنحاول تنظيمها وفقًا للجدول الزمني عندما يتم نشره بحيث يكون الأثر الأمثل من حيث مشاركة الدبلوماسيين في هذه الإحاطات. شكرًا. التالي.

جورج كانسيو

شكرًا لكم وشكرًا لك يا فيني. جورج كانسيو من الحكومة السويسرية، للعلم. شكرًا جزيلًا على المعلومات. وبخصوص القواعد، أردت فقط أن أشارك بأن هذه مجرد ورقة. إنها

إحدى لغات الأمم المتحدة. يمكن قراءتها بعدة طرق مختلفة. هناك تجربة مع الميثاق الرقمي العالمي، والتي لم تكن مرضية للغاية بالنسبة للعديد من أصحاب المصلحة. أعتقد أن المعاونين المشتركين إن استمروا في العمل، وهذا هو افتراض الكثيرين، وأيضًا قسم الشؤون الاقتصادية والاجتماعية لدى الأمم المتحدة في نيويورك، هم على دراية بأن تجربة الميثاق الرقمي الوطني لم تكن الأفضل، لذا هم منفتحون على الأفكار حول كيفية إشراك أصحاب المصلحة قدر الإمكان.

وهنا يجب أن يتدخل أصحاب المصلحة. الأمر متروك أيضًا لأصحاب المصلحة أن يذهبوا ويطلبوا بالمزيد وأن يضغطوا قليلاً لاستخراج أكبر عدد من الإمكانيات من تلك اللغة في القواعد. كما ناقشنا عدة مرات في الممرات وفي العديد من الأماكن والاجتماعات العامة، أود أن أحث أصحاب المصلحة على أن يتنظموا جيدًا، ويتواصلوا مع قسم الشؤون الاقتصادية والاجتماعية لدى الأمم المتحدة، ومع المعاونين المشتركين، وأن يكونوا جريئين، يطلبون ألفًا وربما يحصلون على مئة، وهذا سيكون مفيدًا جدًا لتلك الدول والحكومات التي ترغب في أن تشارك في هذه العملية. شكرًا.

شكرًا يا جورج. ومن المهم أن يأتي ذلك منك كأحد الأشخاص الذين كانوا مشاركين بشكل كبير في المفاوضات الدبلوماسية.

فيني ماركوفاكي

التالي. مايكل باليج، للعلم، أتكلم بصفتي الشخصية. وقبل أن أطرح سؤالاً على منظمة ICANN، الكثير من الناس يقولون، "مايك، من يدفع لك لتحدث؟" الجواب هو لا أحد. لذا، ما أريد فعله هو أن أخطب مجتمع ICANN.

مايكل باليج

منذ 26 عامًا، تعرضت لهذا الشيء الذي يسمى تجربة نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN. تعرضت لها من قبل مجموعة رائعة من الناس: إستر دايسون، مايك روبرتس، ستيوارت لين وآخرين، لويس توتان، وقد ألهمني ذلك لأكرس معظم حياتي المهنية لمحاولة جعل تلك التجربة تنجح. الكثير من الأشياء التي سأقولها والتي كنت قد قلتها وكتبتها هي لأنني أعتقد أن تلك التجربة لا تعمل بطريقة مثلى. لذا، أريد أن أوضح ذلك. هذه تصريحات فردية. لا أحد يدفع لي. لا يمكنهم دفع لي هذا المبلغ.

لذا بالعودة إلى أسئلتني. واحدة من الأشياء التي أود أن أعرفها إن كان بإمكانك التوضيح، كيف تقوم ICANN عند توظيفها للمهتمين بالتواصل مع الحكومات، كيف يتم اتخاذ القرار داخليًا بشأن ما هي النقاط التي يتم الحديث عنها وما هي القضايا التي يتم تناولها؟ هل هذا شيء يتم من خلال منظمة ICANN مع المجلس؟ إذاً، السؤال الأول، كيف يتم اتخاذ هذه القرارات وكيف يتم التواصل بشأنها؟

السؤال الثاني، إلينا، قمنا بالتواصل مع دائرة السجل عدة مرات على مدار العامين الماضيين بشأن المشاركة المتعلقة بالتوجيهات المنقحة حول أمن الشبكات وأنظمة المعلومات (NIS2). ما هي سياسة منظمة ICANN الحالية بشأن التواصل مع جميع مجموعات أصحاب المصلحة وكيف يمكنهم ربما التواصل مع تلك الحكومات والمشاركة في الضغط المشابه؟ إذاً، هذا هو السؤال الثاني. ثم السؤال الثالث، ماذا يحدث عندما لا تتماشى مجموعة معينة من أصحاب المصلحة مع سياسة منظمة ICANN الحالية؟ كيف تتعامل المنظمة مع ذلك؟ لذا، هذه هي أسئلتني الثلاث.

إيلينا بليكسديا

مايكل، شكرًا جزيلًا على السؤال. سأبدأ بالسؤال الأول. تشارك منظمة ICANN مع الحكومات في الأنشطة أو المبادرات التي تتخذها الحكومات، وذلك استنادًا إلى ميثاقنا. هذا الميثاق ينص بوضوح على أننا نتدخل فقط عندما تكون هناك حاجة، وتستدعي ذلك. ونشعر بأن هناك حاجة لتوضيح كيفية عمل الأمور من الناحية التقنية، أي شرح كيفية عمل الإنترنت.

أنتم صانعو السياسات، نرجو منكم أن تكونوا على دراية. وبالطبع، يبقى القرار لكم في اتخاذ ما ترونه من قرارات مدروسة تخدم المواطنين وتحقق المصلحة العامة. كما نشارك لتوضيح وتبسيط الضوء على ذلك. هذا ما يعمل عليه مجتمع ICANN. هذه السياسات التي اعتمدها مجتمع ICANN أو يجري العمل على اعتمادها مستقبلاً. هذه هي الحالات التي نتدخل فيها ونتفاعل خلالها.

بناءً على ذلك، نحن لا نجري مشاورات مع مختلف مكونات مجتمع ICANN لتحديد من خلالها ما هي نقاط الحديث أو الرسائل التي سنتناولها في تواصلنا. وكما ذكرت سابقاً، لأن تدخلنا يقتصر فقط على شرح كيفية عمل الأمور من الناحية التقنية. فإن مختلف أطراف مجتمع ICANN تمثل مصالح متنوعة، وهذه هي ميزة نموذج أصحاب المصلحة

المتعددين، حيث تتكامل هذه المصالح معًا. ومع ذلك، نحن لا نمثل أو نتحدث باسم هذه المصالح المختلفة التي قد تكون لدى بعض مكونات المجتمع. فإذا أراد أي طرف من الأطراف أن يعبر عن مصالحه، فهذا خياره بالكامل ويمكنه أن يفعل ذلك بشكل فردي. أما بالنسبة إلى تدخل ICANN، فنحن لا علاقة لنا بهذا، بل دورنا يقتصر فقط على التوضيح.

والآن للإجابة عن سؤالك بخصوص التواصل مع مجموعتي السجل وأمناء السجل. فأنا، كجزء من فريق التواصل مع الحكومات في ICANN، أعتبر موردًا متاحًا للمجتمع كلما أراد أحدهم معرفة أمرٍ ما يتعلق بتطورات جارية في هذه المنطقة أو في منطقة أخرى، لأن مهمتنا المتمثلة في التواصل مع الحكومات هي متابعة هذه التطورات. وبالتالي، نحن نعلم جيدًا ما الذي يحدث. وقد قامت جهات مختلفة ضمن منظمة ICANN – في هذه الحالة، المسجلين أو أمناء السجلات – باللجوء إليّ، كما تعلم جيدًا، لمشاركة المعلومات حول ما كان يحدث في مناسبات متعددة، وفي الحالة التي ذكرتها، وهي التوجيهات المنقحة حول أمن الشبكات وأنظمة المعلومات (NIS2).

أنا متاحة لأي شخص يطلب معرفة مزيد من المعلومات. فعلى سبيل المثال، لدي تواصل منتظم مع اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر (RSSAC)، حيث نتبادل المعلومات حول ما يجري. وأود أن أقول أيضًا إن هذه بمثابة "رحلة"، إن صح التعبير. أتذكرون؟ لقد بدأنا بهذا النوع من الجلسات، وعندما بدأنا في البداية، كانت مجرد تحديثات. والآن نحاول أن نخطو خطوة إلى الأمام ونجعلها ذات طابع حوار أكثر. نعم، إنها رحلة. ونحن نتقدم فيها معًا. نحن مورد متاح للمجتمع. وأعيد التأكيد مرة أخرى، نحن نشارك فقط من أجل شرح كيفية عمل الأمور من الناحية التقنية، وما هو عمل مجتمع ICANN. شكرًا.

فيني ماركو فسكي

وسأضيف شيئًا بسيطًا، مايك. فالأمر لا يقتصر على أن إلينا متاحة فقط، بل هي الشخص الذي ينسق مع إيزابيث حواراتنا مع مجموعة المناقشة، والتي تتكوّن من ممثلين عن كل كيان من المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية. نحن نُجري ندوات عبر الويب بشكل منتظم باستخدام شبكة قمة WSIS+20 للتواصل. وعلى الرغم من أن اسمها "WSIS+20"، إلا أننا نناقش فيها العديد من المواضيع. وهي لا تقتصر فقط على القمة

العالمية لمجتمع المعلومات، لكن من الآن فصاعدًا، من المرجح جدًا أن تتركز هذه النقاشات عليها بشكل أكبر.

ونحن بالفعل نشترك في حوارات مع الحكومات، سواء في العواصم أو ضمن اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC)، وكذلك في محافل أخرى مثل الأمم المتحدة أو المنظمات الحكومية الدولية الأخرى، حيث نقوم، كما قالت إلينا، في الأساس بشرح كيفية عمل الإنترنت، وما هو دورنا، ونتأكد من أنهم يفهمون ذلك، حتى إذا دخلوا في نقاشات مغلقة، يكون هناك عدد كافٍ من الأشخاص القادرين على تصحيح المفاهيم الخاطئة إن وُجد أي سوء فهم حول ماهية الإنترنت وكيفية عمله.

حتى الآن، يمكنني القول إنه خلال السنوات العشر الماضية تقريبًا، ومنذ أن أصبح لدى منظمة ICANN فريق مشاركة الحكومات، فقد كانت هذه الخطوة ناجحة للغاية، لأننا تلقينا معلومات وملاحظات من تلك الاجتماعات تفيد بوجود أشخاص تفاعلوا مع منظمة ICANN، سواء من خلال حضور اجتماعات المنظمة أو التواصل مع ممثليهم في اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC)، وقد تمكنا من نقل هذه المعلومات إلى زملائهم الذين ليسوا على دراية كافية. أعني أن الجميع يدرك أن المحادثات والمفاوضات في الأمم المتحدة تُدار بين دبلوماسيين، وليسوا بالضرورة من المختصين في الجوانب التقنية. شكرًا.

شكرًا لكما. وجيمي، إن أمكن، أعلم أنه كان هناك تبادل في قسم الأسئلة والأجوبة بينك وبين ريك لين. نأمل أن يتمكن ريك من الوصول لمتابعة ذلك، لأنني أعتقد أن له صلة بمبادرات تشريعية في الولايات المتحدة. شكرًا.

مايكل باليچ

حسنًا. شكرًا جزيلاً. اسمي هو جيمس كونل أولوروندير، وأنا أتحدث بصفتي الشخصية. وأنا من نيجيريا. أسألتي وتعليقي تتعلق بالميثاق الرقمي العالمي (GDC)، وبالطبع، أحد الأهداف الرئيسية للميثاق الرقمي العالمي يتعلق بالاستخدام المسؤول للتقنيات، كما يُقال. وبالنسبة إليّ، أعتقد أنه حان الوقت لكي تبدأ منظمة ICANN في النظر إلى الاستخدام المسؤول لنظام اسم النطاق أيضًا. أعلم أننا تحدثنا كثيرًا عن إنتهاك نظام اسم النطاق وما

جيمس كونل أولوروندير

إلى ذلك. وربما حان الوقت الآن للتحويل إلى الجهة الأخرى ومحاولة تقديم شيء عن الاستخدام المسؤول لنظام أسم النطاق.

ما أقصده هو أنه بسبب العصر الذي نتحدث فيه الآن عن الذكاء الاصطناعي والتقنيات الناشئة الأخرى، هناك مخاوف بشأن استخدامها لأن هذه التقنيات ستشكل مستقبلنا. ومن جانبنا أيضًا، نعم، بعض هذه التقنيات، نحن بحاجة لاستخدام نظام اسم النطاق بطريقة أو بأخرى. لذلك، يجب أن نبدأ في النظر في الاستخدام المسؤول لنظام أسم النطاق.

سمعتك عندما تحدثت عن أنه ربما لا يكون هناك مشاركة مباشرة من مجتمع ICANN في تلك المناقشة. لكنني أعتقد أن لدينا مجتمع GAC، الذي يتكون بالطبع من أشخاص يتعاملون مع القضايا الحكومية، وربما يمكن أن يكون ذلك أحد الأهداف لهم أو نقطة عمل عندما يذهب بعضهم إلى الاجتماع أو ربما عندما يعودون إلى ديارهم، يمكنهم مساعدتنا في نشر هذه الرسالة بحيث عندما يذهب وفدهم إلى الاجتماع، سيكون ذلك بالتأكيد أحد النقاط التي سيؤكدون عليها. لذلك، لا أعرف إن كانت منظمة ICANN تقوم بأي شيء في هذا الصدد. إن لم يكن هناك أي شيء، فأعتقد أنه حان الوقت لنبدأ في النظر في ذلك. شكرًا جزيلاً.

فيني ماركوفسكي

شكرًا. كانت هذه معلومات أكثر من كونها سؤال، على ما أظن. وشكرًا على ذلك. لا نزال ننتظر لنرى ما هي آليات تأييد الميثاق الرقمي العالمي. لم تُنشر كما كان متوقعًا في ديسمبر. نحن راضون عن النصوص التي تتناول مهمة ICANN في الميثاق الرقمي العالمي، والتي تتعلق بحوكمة الإنترنت وأهمية منتدى حوكمة الإنترنت.

فيما يتعلق بالقضايا الأخرى، الذكاء الاصطناعي وغيرها من المواضيع، لم يتطرقوا، بالمناسبة، إلى نظام اسم النطاق ولا بأي شكل من الأشكال إلى مهمة ICANN. كانت وثيقة الميثاق الرقمي العالمي أكبر بكثير. ونعتقد أنه إذا كانت هناك أي محادثات سنتناول هذه التفاصيل، فمن المحتمل أن يتم ذلك ضمن مراجعة WSIS+20، لأن الجزء المتعلق بحوكمة الإنترنت هناك أكبر بكثير مما كان عليه في الميثاق الرقمي العالمي.

لكن سوف نرى لاحقًا. أعني أن وثيقة الميثاق الرقمي العالمي هي وثيقة جديدة. سنرى كيف تتطور، وكيف تسير عملية التأييد. تم نشرها على موقعهم الإلكتروني. لم نر العديد من المنظمات المشاركة ضمن ICANN تدعمها. ومرة أخرى، أعتقد أن معظمنا في انتظار

رؤية الآليات لكي نفهم بشكل أفضل إذا كنا ندعم جزءًا منها، هل يمكننا فعل ذلك أم يجب علينا تأييدها كلها. شكرًا.

كريس ديسبين

مرحبًا، أنا كريس ديسبين مرة أخرى.

فيني ماركوفسكي

كريس، لحظة واحدة، أنا آسف، أعذر. فقط للتحقق مما إن كان هناك أي شيء على الإنترنت.

بيكي ماكغيلي

نعم، لدينا سؤال متابعة من ريك لين. لقد أجاب جيمي عن أحد أسئلته. لذا، سنسمح لك الآن بتنشيط الميكروفون، ريك.

ريك لين

حسنًا، وشكرًا جزيلاً لكم. اسمي ريك لين، للعلم. وشكرًا على أخذ سؤالي.

فيني ماركوفسكي

لكن لا يمكننا سماعك.

بيكي ماكغيلي

أجل، لا يمكننا سماعك.

ريك لين

هل يمكنكم سماعي الآن؟ هل يمكنكم سماعي الآن؟ هل يعمل هذا؟

بيكي ماكغيلي

نعم.

ريك لين

عذرًا. ولكم جزيل الشكر. اسمي ريك لين، للعلم. وشكرًا على أخذ سؤالي مباشرة. عادةً ما أكتفي بالإجابة في نوافذ الأسئلة لسبب ما في جميع اجتماعات ICANN. لذا شكرًا لك، مايكل. سؤالي هو متابعة، ويمكنكم رؤيته في مربع الدردشة. لكن بشكل أساسي، سؤالي لجيمي هو: هل كانت ICANN على علم وأجرت المحادثات التي أخبرني بها السيناتور بورتمان ستافورد؟ وقد قال لي إنه يمكنني طرح هذا السؤال، بالمناسبة، لذلك أنا لا أخرج عن السياق. وقال إن منظمة ICANN كانت مشمولة تحديدًا في نص قانون قانون الإبلاغ عن الحوادث السيبرانية للبنية التحتية الأساسية، ولكن ليس الأطراف المتعاقدة. وإن كانت منظمة ICANN تعلم بذلك، كما قال لي السيناتور بورتمان ستافورد، فهل نقلت هذه المعلومة إلى الأطراف المتعاقدة سواء قبل أو بعد تقديمهم للإفادات؟

جيمي هيدلاند

شكرًا على السؤال يا ريك. لكن في الحقيقة، لست متأكدًا تمامًا من مغزى السؤال، لأننا لم نتخذ أبدًا موقفًا بشأن ما إذا كان ينبغي أن تشمل الاستثناءات الأطراف المتعاقدة أم لا. في الواقع، كنا شفافين للغاية، سواء في الملفات التي قدمناها أو في عدة جلسات — والتي يوسفني أنك على ما يبدو لم تحضرها — حيث تحدثنا عن قانون قانون الإبلاغ عن الحوادث السيبرانية للبنية التحتية الأساسية، وتحدثنا عن نطاق الاستثناء. وأشير عليك فقط بالرجوع إلى تلك المصادر، لتتأكد أننا لم نتخذ موقفًا بشأن ما إذا كان ينبغي شمولهم بالاستثناء أم لا، ولم نضغط من أجل ذلك أو ندعو له، لا في الكونغرس ولا أمام وكالة وكالة الأمن السيبراني وأمن البنية التحتية.

لقد كنا واضحين للغاية أيضًا بشأن أهدافنا في الدعوة أمام الكونغرس حول العواقب المحتملة للتغطية بنظام تقارير الحوادث الإلكترونية، الذي يعد فعليًا تنظيمًا أمريكيًا لوظائف هيئة الأرقام المخصصة للإنترنت. نحن جميعًا نؤيد الإبلاغ عن الحوادث السيبرانية. ونقوم بذلك بالفعل. ولم تكن المشكلة مع متطلبات القيام بعملية الإبلاغ ذاتها، بل كانت تكمن في القلق من أن يؤدي ذلك إلى خلق انطباع، مرة أخرى، بأن هناك تنظيمًا أمريكيًا لوظائف هيئة الأرقام المخصصة للإنترنت، وما قد يترتب على ذلك من ردود فعل على المستوى الدولي، خاصة من قبل حكومات أخرى قد تفسر ذلك على أنه عودة الولايات

المتحدة إلى فرض رقابة أو إشراف مباشر على وظائف هيئة الأرقام المخصصة للإنترنت. أمل أن يكون ذلك مفيداً.

آخر ما سأقوله هو فيما يتعلق بما إذا كان من الممكن شمول السجلات أو أمناء السجلات ضمن هذا الإطار، فقد أجرينا العديد من المناقشات البناءة والعننية مع الأطراف المتعاقدة، ومع جميع أصحاب المصلحة الذين حضروا تلك الجلسات في اجتماعات منظمة ICANN، حول حقيقة أنه لا يوجد حالياً داخل المنظمة أي آلية للإبلاغ عن الحوادث السيبرانية تخص السجلات أو أمناء السجلات. وقد عرضنا تسهيل النقاشات التي يمكن أن تؤدي إلى تطوير مثل هذا النظام للإبلاغ، وأشرنا إلى نجاح التعديلات المتعلقة بانتهاك نظام اسم النطاق كمثال ممتاز على كيفية توحيد جهود المجتمع لإيجاد حل — أو على الأقل حل مبدئي — لمشكلة معقدة.

ولذا، في حال تم تطوير نظام للإبلاغ عن الحوادث السيبرانية داخل منظمة ICANN ويكون خاضعاً لنموذج أصحاب المصلحة المتعددين، ويشمل الأطراف المتعاقدة، فإننا — بطبيعة الحال — سنعود إلى وكالة وكالة الأمن السيبراني وأمن البنية التحتية والكونغرس لتتفاد بنجاح آخر يُضاف إلى نجاحات نموذج أصحاب المصلحة المتعددين. أمل أن يجيب ذلك عن سؤالك.

شكراً يا جامي. كريس؟ شكراً على الانتظار.

فيني ماركوفاكي

لا مشكلة على الإطلاق. أنا كريس ديسبين. نقطتان أو سؤالان أو تعليقان. أولاً، سمعنا جورج يقول إن المجتمع، أصحاب المصلحة، بحاجة إلى أن يبدووا "بالصرخ"، على ما أعتقد أنه قد قال، حتى يتم تنظيم الأمور داخل المؤسسة بحيث يمكننا الحصول على المعلومات وما إلى ذلك. وأنا أوافق الرأي تماماً. لدينا ائتلاف المجتمع التقني لتعددية أصحاب المصلحة (TCCM) الذي يمكنه أن يعمل على تحقيق ذلك، وغيرها من الوسائل.

كريس ديسبين

أعتقد بالفعل أن هناك دوراً يجب أن تؤديه منظمة ICANN في هذا الشأن، لأن مهمة ICANN؛ التي تتعلق بالأمن والاستقرار والمرونة وما إلى ذلك؛ هي أمر بالغ الأهمية في هذه النقاشات. ولذلك، من المهم أن تكون منظمة ICANN ممثلة في الغرفة أثناء تلك

النقاشات. وبالتالي، أعتقد أنه من واجب المنظمة أيضًا أن "تصرخ"، على حد تعبير جورج، لضمان أن تُدار النقاشات بطريقة تتيح للمنظمة أن يكون لها صوت. وبالطبع، إذا حدث ذلك، فإن هناك فرصة جيدة لأن يكون للمجتمع أيضًا صوت في هذه النقاشات.

والأمر الثاني الذي أردت قوله هو أنني أمل أن نتتمكن من اجتياز عملية القمة العالمية لمجتمع المعلومات هذا العام وأن يكون الناتج جيدًا، وأن يكون الجميع غير راضٍ بنفس القدر، كما هو الحال مع هذه الأمور. لكن من المهم أن نتذكر أن هذه ليست مجرد قمة عالمية لمجتمع المعلومات. فموضوع الحوكمة الإلكترونية ليس مقتصرًا على القمة العالمية لمجتمع المعلومات فقط. بل يصادف أن يكون أكبر حدث في الغرفة هذا العام. وهناك مجموعة واسعة من القضايا الأخرى التي تحدث، مثل التشتت، وقطع من التشريعات التي تهدف إلى تغطية العالم، وهكذا.

وأردت فقط أن أقول إنه من المهم، وأطرح السؤال: هل لدى منظمة ICANN كجزء من استراتيجيتها المستمرة خطة للتعامل مع قضايا الحوكمة الإلكترونية، دعونا نسميها هكذا، بعد تجاوزنا هذه المرحلة من القمة العالمية لمجتمع المعلومات؟ شكرًا.

فبني ماركو فسكي

شكرًا لك، كريس. وقد سمعت أن ما قاله جورج هو أشبه بالنداء، وليس كما لو أنه لا يوجد شيء آخر يمكننا فعله سوى البكاء. وأعتقد أنه يطرح نقطة مهمة وأنت أيضًا تطرح نقطة مهمة، وهي أننا منخرطون في محادثات مع الحكومات والمنظمات الحكومية الدولية. نحن نتحدث معهم بانتظام. نحن لا ننتظر حدوث شيء لبدء التحدث معهم.

القمة العالمية لمجتمع المعلومات هو هدف من أهداف المدير التنفيذي، وبالتالي فهو بالطبع من الأولويات العالية على جدول أعمالنا. لكن هذا ليس الشيء الوحيد الذي نقوم به. والشرح الذي قدمته إلينا وتقدمه، ونحن جميعًا نعمل عليه باستمرار مثلما فعل ديمتريس قبل بضعة أسابيع خلال جلسة الأسبوع التحضيري. نحن على نفس المنوال. نحن منخرطون في متابعة التشريعات والتطورات التنظيمية حول العالم، والتي قد تتعلق بمهمة ICANN، كما تعلمون. ونحن نتحدث كثيرًا مع المجتمع ومع جميع أصحاب المصلحة والمجموعات المختلفة التي تم تشكيلها.

من الرائع أن لدينا هذا التنوع. من الأفضل بكثير أن نذهب إلى الأمم المتحدة أو الحكومات من وجهات نظر مختلفة، مثل ائتلاف المجتمع التقني لتعددية أصحاب المصلحة TCCM

ومنظمة ICANN ومجموعة المناقشة، وحتى شبكة التوعية للقمّة العالمية لمجتمع المعلومات التي نستخدمها، وقائمة البريد الإلكتروني التي تضم حوالي 600 شخص الآن من حوالي 90 دولة هي فرصة جيدة لنا لدعوة الناس للمشاركة. لذلك، عندما نفعل ذلك، نحن نؤدي مهمتنا. نحن نتبع هدفنا. نحن لا ننسى ما يجب علينا فعله – أعني، نحن لا نتخلى عن عملنا اليومي. في نهاية المطاف، إذا قامت منظمة ICANN بما يجب عليها القيام به، سيكون هناك عدد أقل من الحجج ضد نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في هذه البيئة. لذا، هذا ما نحاول فعله. وأعتقد أننا نقوم به بشكل جيد.

أعتقد، للأسف، أن قواعد الإجراءات في الجمعية العامة لن تتغير بشأن هذا الموضوع المحدد لأنه لا يمكنهم تغييرها من أجل ذلك فقط. ولكنني أعتقد أن المعاونين المشاركين سيبدلون كل ما في وسعهم لفتح النقاش بأقصى ما يمكن. وإذا قاموا بعمل أفضل من الميثاق الرقمي العالمي، وهو ليس معيارًا مرتفعًا في أي حال، سنتمكن من تقديم المعلومات ولن تضيق هذه المعلومات في الفضاء السيبراني. ستصل هذه المعلومات إلى الدول الأعضاء، ونحن نأمل أن يفهموا فوائد الإنترنت التي شاركنا جميعًا في تطويرها ولن يضعوا نصًا قد يهددها. شكرًا.

كريس ديسيبين

رد سريع جدًا. أنا أتفق تمامًا مع ما قلته، وأريد فقط أن أفرق بين شيء صغير، وهو أنه يوجد الكثير من الفائدة في التحدث بشكل فردي مع الدبلوماسيين، والحكومات، وما إلى ذلك، حتى عندما يدخلون الغرفة، يكونوا قد فهموا وجهة نظرك. وأنا أفهم تمامًا أن موضوع الجمعية العامة كما هو، وأنه لن يتغير. كل ما سأقوله هو أنني سعيد لأنك تؤمن بأن المعاونين المشاركين سيفتحون العملية. ولكن أعتقد أنه يجب علينا، وأقصد بذلك ائتلاف المجتمع التقني لتعددية أصحاب المصلحة TCCM ونحن ومنظمة ICANN، ألا نكتفي بالإيمان والأمل فقط، بل يجب أن نكون هناك، نطرق على الأبواب قائلين: "يجب عليكم فعل ذلك، لأنه إذا لم تفعلوا، فلن يكون لديكم الشرعية التي تحتاجون إليها."

فبني ماركوفسكي

شكرًا. عذرًا، ربما لم أكن واضحًا بما فيه الكفاية، ولكننا في الواقع منخرطون في محادثات معهم ومع حكومات أخرى لأنهم لا يعملون في عزلة. لن يمرروا شيئًا لن توافق عليه الدول الأعضاء ولن يعرضوا نتيجة المفاوضات للخطر. لذلك، هذا هو السبب في قولنا

إننا نعتقد أن... بما أنهم لم يتم تعيينهم بعد، فإن الأمر قليل الصعوبة... لا يمكننا التحدث إليهم على افتراض أنهم سيتم تعيينهم. لقد شاركنا في المحادثات خلال تحديد الآليات. وشكرًا لكم على ذلك. وآمل أن يكون الجميع قد فعل ذلك أيضًا.

كريس ديسبين

شكرًا يا فيني.

فيني ماركوفاكي

التالي، على ما أظن. أجل، لا أحد يتحدث. نعم من فضلك.

ميشيل نيلون

شكرًا. صباح الخير. ميشيل نيلون من بلاك نايت. بالنسبة إلى إلينا، لقد ذكرت عرضًا مسألة استمرار الاهتمام داخل الاتحاد الأوروبي بمسألة "المؤشرات الجغرافية". وأعتقد أن عددًا لا بأس به من الحاضرين في الغرفة لا يفهم تمامًا ما هي هذه المسألة، وما هي تبعاتها، وكيف ستبدو من الناحية العملية. فهل يمكنك أن تشرحي لنا جميعًا باستخدام مصطلحات بسيطة وملموسة ما الذي تعنيه هذه المسألة بالضبط، وكيف ستبدو على أرض الواقع؟ لأنني أظن أن بعض الأشخاص قد يزعجون قليلًا عندما يدركون فعليًا ما الذي يجري الحديث عنه. شكرًا.

إيلينا بليكسديا

شكرًا لك، ميشيل. كم من الوقت لدي؟

فيني ماركوفاكي

لدينا 12 دقيقة حتى نهاية الجلسة.

ميشيل نيلون

إن منحتها الفرصة للكلام، فقد تصل إلى مقصدها بسرعة.

إيلينا بليكسديا

حسنًا. كيف أشرح ذلك؟ حماية المؤشرات الجغرافية. يتعلق الأمر بالمنتجات، ولاستخدام مثالًا من بلدي، مثل المنتجات الزراعية. أنا لست خبيرة في حقوق الملكية الفكرية بأي حال من الأحوال، لكنني سأبذل قصارى جهدي هنا. العلامات التجارية، حسب فهمي، محمية بالطريقة نفسها في مختلف أنحاء العالم. فالدول حول العالم لديها الفهم نفسه، وتحمي العلامات التجارية بنفس الطريقة. وقد مكّن ذلك منظمة ICANN من وضع آلية لتسوية النزاعات، أليس كذلك؟ لقد وضعنا آلية لأن هناك، على المستوى الأحادي، اتفاقًا على ماهية ما يجب حمايته وكيفية حمايته.

عندما يتعلق الأمر بالمؤشرات الجغرافية، وتخيلوا الآن فقط لغرض النقاش — لا أقول إن الاتحاد الأوروبي سيفعل ذلك — ولكن لغرض النقاش، أن منطقة أو منطقتين في هذا العالم تقولان: مهما فعلتم في مجال أسماء النطاقات، يجب عليكم أن تحموا المؤشرات الجغرافية في كل آلية لتسوية النزاعات موجودة هناك.

ماذا يعني ذلك حينها؟ أننا، مجتمع ICANN، سيتعين علينا العودة إلى آليتنا ونرى كيف يمكننا فعل ذلك. كيف سنتفق على شيء لا يقع بالضرورة ضمن نطاق مسؤولياتنا لحله؟ ليس الأمر متعلقًا بنا. يجب على المستوى الأحادي أن يخبرنا ما هي القاعدة، ثم يمكننا وضع الآليات اللازمة لذلك. هذه هي المشكلة المحتملة التي يمكننا تصورها. ومرة أخرى، من مهمتي أن ألق بشارب ذلك وأكون مهتمًا. وأمل أنني قد غطيت سؤالك.

ميشيل نيلون

تقريبًا. أعتقد أن الشيء الرئيسي هنا هو فهم أنه بسبب الطريقة التي يتم بها إعداد هذه المؤشرات الجغرافية، هناك احتمال أن تتأثر المجالات الحالية المسجلة بالفعل بناءً على بعض المناقشات التي جرت خلال السنوات القليلة الماضية. لأنني أعتقد أنهم لا يفهمون مفهوم أن أسماء النطاقات هي دولية نوعًا ما، وهي موجودة لأغراض مختلفة، وكل هذه الأجزاء الأخرى ضمن ذلك. المناقشات المتعلقة بنطاق المستوى الأعلى لرمز البلد ربما تكون قد تقدمت بشكل كبير. لست متأكدًا مما إذا كان الأشخاص المعنيون بنطاق المستوى الأعلى العام على دراية بذلك.

إيلينا بليكسديا

أجل، أنت على حق. بالنسبة للمستوى التشغيلي وفيما يتعلق بالأعمال، لأنني حاولت التطرق إلى المناقشات متعددة الأطراف على مستوى السياسات. نعم، كما قلت بسرعة

شديدة، وأنت محق، لقد فعلت ذلك بسرعة عرضًا. من غير الواضح عمليًا كيف سيتم تنفيذ ذلك وما الذي يمكن أن يتضمنه بالضبط. نعم، قد يكون ذلك مشكلة. شكرًا جزيلًا.

شكرًا يا إلينا. جوردان؟ بيكي، لا شيء عبر الإنترنت؟ فقط للتأكد؟

فيني ماركوفسكي

لا، وتبقى لدينا تسعة دقائق

بيكي ماكغيلي

شكرًا يا فيني. صباح الخير جميعًا. اسمي جوردان كارتر من أستراليا. أنا أيضًا جزء من مجموعة الأمانة العامة لائتلاف المجتمع التقني لتعددية أصحاب المصلحة، الذي يضم ثماني منظمات من خمس قارات في مجموعة القيادة. نحن الآن أكثر من 30 منظمة عضو. أود أن أضيف إلى نقطة جورج بشأن ما نريده، والنقطة التي أثارها الآخرون في مفاوضات القمة العالمية لمجتمع المعلومات.

جوردان كارتر

أرسلت بريدًا إلكترونيًا من مجتمع تقني، تجاري، ومجتمع مدني إلى قائمة القمة العالمية لمجتمع المعلومات منذ حوالي 20 دقيقة. ذكرت ذلك على الميكروفون، حيث طالبت بـ COFAX وقسم الشؤون الاقتصادية والاجتماعية لدى الأمم المتحدة وما إلى ذلك باتخاذ بعض الخطوات الإجرائية حول نشر جداول زمنية واضحة وشاملة، وضمان الشفافية وإمكانية الوصول حيث يمكن للناس رؤية المدخلات وأين الأشخاص الذين يتعاملون مع تلك المدخلات ينشرون استجابات تُظهر ما تم عمله بتلك المدخلات، لتسهيل الاستشارات الشاملة والهادفة مع أصحاب المصلحة، على عكس استشارات الميثاق الرقمي العالمي، لتوسيع وتنويع المشاركة في المفاوضات، وأيضًا لتعظيم المشاركة الشاملة في تلك المفاوضات النهائية التي كانت عادة بين الحكومات.

إدًا، هذا يحاول أن يوضح ضمن إطار الإجراءات التي تم الاتفاق عليها، كيف يمكن تنفيذها بأكثر طريقة منفتحة وشفافة وشاملة قدر الإمكان. لذا، إن كان الناس مهتمين بتلك الرسالة، فهي مفتوحة للمداخلات حتى يوم الجمعة، وأعتقد أنها ستكون مفتوحة للتأييدات الأسبوع المقبل.

النقطة الثانية، باختصار. بدأ عدد منا في إعداد بيان لا يتجاوز صفحة واحدة، فقط لتأكيد دعم مجتمع ICANN لمنتدى حوكمة الإنترنت. إنه مؤسسة أساسية تقوم بأشياء لا يمكن لمنظمة ICANN ولا يجب عليها القيام بها. لست متأكدًا تمامًا من موعد توزيع ذلك، ولكننا سنستخدم قائمة القمة العالمية لمجتمع المعلومات مرة أخرى، وستكون مفتوحة للأفراد للتوقيع عليها والتعبير عن دعمهم. هذه المبادرة التي اقترحتها ليزا فير في البداية، أمل ألا تمنع في ذكر ذلك، كطريقة غير رسمية ولكن مهمة للإشارة إلى دعمنا لذلك المنتدى أيضًا. شكرًا.

فبني ماركو فسكي

شكرًا لك، جوردان. في الواقع، هذا مثال جيد جدًا على سبب أهمية هذه الجلسة بالنسبة إلينا، وشكرًا لقيادة المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية الذين اقترحوا هذا. لأنه إذا كانت العروض المقدمة من جانبنا فقط دون فرصة للمناقشة، أعترف أنني لم أتحقق من قائمة البريد في آخر 20 دقيقة، أو ربما أقول في آخر 53 دقيقة، ولكن من المهم استخدام تلك القائمة لمشاركة مثل هذه المعلومات.

ومن الجيد أن نرى أن المنظمات تتفاعل مع المعاونين المشتركين بهذه الطريقة، لأنه كلما زادت المشاركة معهم، كان ذلك أفضل لنا لضمان أن نسمع أصواتنا وأن يتم أخذ مساهماتنا في الحسبان. ذكرت مرة أخرى الاختصار المكون من ثلاثة أحرف (GDC)، والذي كان مثالاً آخر على كيفية تقديم مساهمات من أشخاص مثل فينسنت أو رئيستنا تريبتا سينها، حيث تحدثنا هناك لمدة 10-15 دقيقة لكل منهما، ولا أحد يعرف ما الذي قيل، لأنه لا يوجد أي تسجيل على الإطلاق.

لذا مرة أخرى، نحن نأمل، ونحث، ونحدث مع الدبلوماسيين، ليس فقط مع الميسرين المشتركين، أن هذا سيكون جيدًا، وجورج، الذي هو هنا، أنا متأكد من أنه أيضًا يتحدث مع باقي بعثات الحكومة السويسرية في جنيف ونيويورك لضمان أن يتم أخذ هذا في الاعتبار بالفعل، وأن مساهماتنا ستكون ذات معنى وليست بلا معنى. وأرى أن جوردان يومئ برأسه لأولئك الذين ليسوا في الغرفة. شكرًا. التالي.

مايكل باليج

مايك باليج، للعلم. هذا سؤال متابعة لجيمي. جايبي، بخصوص تصريحك عن التزام منظمة ICANN بالأمن السيبراني، تم الاستشهاد بـ SAC074 أو الإشارة إليه في عدد من الإجراءات الأخيرة لمجلس الإدارة، وتنص التوصية 1 إلى AC074 على أن قسم الامتثال في منظمة ICANN يجب أن ينشر بيانات حول خروقات الأمان التي قد يكون أمناء السجلات قد أبلغوا عنها في إطار الفقرة 320 من اتفاقية التسجيل لعام 2013. إذا كان بإمكانك تقديم رد على ذلك. أريد أن أكون محترمًا لبقية المتحدثين في القائمة، لذا يمكنك الرد ربما عبر المراسلات الرسمية لمنظمة ICANN. شكرًا.

جيمي هيدلاند

يمكنني الرد بسرعة هنا، فقط لأعلمك أن التنفيذ جارٍ حاليًا.

فيني ماركوفاكي

شكرًا. لدينا أربع دقائق فقط، لذا آمل أن نتمكن من الإجابة على كل من نايجل وكريس.

نايجل هيكسون

أجل. حسنًا، سنبدأ في ذلك إذا. نايجل هيكسون. لماذا أفعل أي شيء؟ نايجل هيكسون - أنا ببساطة لست طويلًا بما فيه الكفاية - من حكومة المملكة المتحدة. نقطتان فقط، ويمكنني التحدث أيضًا عن المؤشرات الجغرافية، ولكن هناك مؤشرات أخرى أيضًا. نحن مضطرون لتنفيذ ذلك في المملكة المتحدة، وهو أمر مثير للاهتمام، لأننا لسنا في الاتحاد الأوروبي، كما يعلم بعض الناس. لكن ذاكرتنا الجماعية ليست دائمًا جيدة.

النقطة الأولى، لقد قمتم بعمل مذهل في التحدث مع الناس، وفي هذه الجلسة، وفي الجلسات السابقة هذا الأسبوع، وفي الجلسات في اجتماعات ICANN السابقة، أخبرتمونا أنكم تواصلتم مع العديد والعديد من المجموعات، والعديد من الدبلوماسيين. هل يمكنكم إخبارنا أين تكمن المعارضة لنهج أصحاب المصلحة المتعددين، واستمرار منتدى حوكمة الإنترنت (IGF) وتمديد ولايته؟ أعني، ليس من الضروري عليكم ذلك، لكن هل تواجهون معارضة؟ سيكون من الجيد أن يكون هناك بعض الجوانب الملموسة ردًا على كل هذا التفاعل الذي تقومون به.

النقطة الثانية هي، نحن الآن في ديسمبر، نهاية العام، وقد انتهت عملية القمة العالمية لمجتمع المعلومات. ما هي أهدافكم الاستراتيجية الرئيسية للسنوات القادمة في حوكمة الإنترنت؟ شكرًا.

فبني ماركوفاكي

شكرًا لك، نايجل. فيما يتعلق بالسؤال الأول، حتى الآن، لم يعبر أي شخص عن اعتراضه على نموذج أصحاب المصلحة المتعددين. قد نرى شيئًا عندما يتم نشر المسودة الصفرية الأولى من وثيقة نتائج WSIS+20.

استنادًا إلى التجربة في عام 2015، حتى عندما كان هناك دفع نحو نموذج آخر، مثل النموذج متعدد الأطراف لحوكمة الإنترنت، كانت هناك أصوات كافية في الغرفة للقول بأن نموذج أصحاب المصلحة المتعددين هو الذي جعل الإنترنت ما هو عليه، وسمح بتطوير كل هذه الابتكارات والخدمات الجديدة والاقتصاد الرقمي. بعد 10 سنوات، أصبح الوضع أفضل من حيث كيفية تطور الإنترنت وكيفية استخدام الاقتصاد له. لذلك، أمل أن تكون هناك أصوات كافية، ولكن حتى الآن لم نسمع أي شخص يتحدث ضد هذا النموذج.

بالنسبة إلى السؤال عن ماذا سنعمل بعد القمة العالمية لمجتمع المعلومات. أولاً، هناك مؤتمر المندوبين المفوضين للاتحاد الدولي للاتصالات (ITU) العام المقبل، لذا ستكون هناك العديد من المحادثات حول ذلك. لكن ثانيًا، يعتمد ذلك حقًا على نتيجة القمة العالمية لمجتمع المعلومات، لأن هناك احتمالات مختلفة لقمة WSIS+20. يمكن أن يتم تحديث وتطوير وتحسين اللغة من قمة WSIS+10، أو يمكن أن يصبح الوضع أسوأ، أو يمكن أن يبقى كما هو. لذا، بناءً على ذلك، سنقرر كيفية المشاركة. شكرًا. ديزيري، السؤال الأخير.

ديزيري ميلوسيغيتش

نعم. أنا ديزيري ميلوسيغيتش، قائدة مجموعة غير رسمية في المنظمة الداعمة للاسماء العامة حول حوكمة الإنترنت. شكرًا لتنظيم هذه الجلسة. أردت أن أسأل بشكل محدد بما أن منتدى حوكمة الإنترنت العشرين سيعقد في النرويج في الأسبوع الأخير من يونيو. إنه اجتماع مهم للغاية ويتناول الأجندة المحددة لمستقبل الإنترنت. كما أود أن أسأل ما هي خطة منظمة ICANN لإشراك المجتمع، أو ماذا تفعلون كمنظمة لجعل هذا الحدث ناجحًا

بما أن لدينا مراجعة هامة القمة العالمية لمجتمع المعلومات العشرين، ومنتدى حوكمة الإنترنت هو ثمرة عملية القمة العالمية لمجتمع المعلومات. شكرًا.

فيني ماركوفسكي

شكرًا لك، ديزيري. بيكي، هل تريد الإجابة أم أخذ السؤال؟ حسنًا. كما هو الحال دائمًا، نحن نقدم بعض المقترحات، ورش عمل، ومنتديات مفتوحة. نأمل أن يتم قبولها. نعلم أن الجدول الزمني ضيق للغاية. الموعد النهائي لتقديم المقترحات هو نهاية هذا الأسبوع، في الواقع، مساء الأحد. أمل، في الواقع، أن يقوم سكرتارية منتدى حوكمة الإنترنت، الذين نأمل أن يكون بعضهم في الغرفة وبعضهم يستمع، بتمديد الموعد النهائي على الأقل حتى يوم الاثنين، لأن ذلك يجعل من الصعب قليلاً تقديم المقترحات يوم الأحد.

سيكون لدينا وفد هناك. سنتعاون مع منظمات أخرى. بعضها تواصل معنا، وأخرى تواصلنا معها. نحن نتعاون مع الاتحاد الدولي للاتصالات (ITU) وأطراف أخرى لتوفير أكبر قدر ممكن من المشاركة. ونأمل أن يكون منتدى حوكمة الإنترنت ناجحًا حقًا. ومع ذلك، بالنظر إلى الإطار الزمني ومدى تقييد الفرص المتاحة لنا، لأنه تم الإعلان عن الحدث في نهاية العام الماضي وسيعقد في يونيو، فإن قدرتنا محدودة من حيث أن نكون أكثر مرونة كما كنا في الماضي. لذا، أمل أن يحصل كل من يتقدم على الموافقة على ورشته. وأتمنى أن أراكم هناك في يونيو.

شكرًا. وبهذا، تجاوزنا الوقت المحدد بدقيقة واحدة. شكرًا للجميع على المشاركة. نأمل أن نراكم في المرة القادمة.

[نهاية التدوين النصي]