
ICANN82 | Foro de la comunidad – Reunión de miembros de la ccNSO: sesión de novedades sobre los ccTLD
Martes, 11 de marzo de 2025 – 10:30 a 12:00 PST

CLAUDIA RUIZ:

Hola, y bienvenidos a esta nueva sesión de los ccTLD de la ccNSO. Soy Claudia Ruiz, y junto a mi colega Susie Johnson, somos las encargadas de participación remota para la sesión. Tengan en cuenta que esta sesión está siendo grabada y que sigue los estándares de conducta esperadas de la ICANN. Sigue también la política anti acoso de la ICANN. Durante esta sesión, las preguntas y los comentarios escritos en el chat se leerán en voz alta si se escriben de la forma correcta como se indica en el chat. En esta sesión tenemos interpretación en inglés, francés y español. Si quieren tomar la palabra durante la sesión, por favor levanten la mano en Zoom. Los participantes virtuales tendrán la posibilidad de activar su micrófono. Los participantes físicos utilizarán el micrófono para hablar. Digan su nombre para los registros y el idioma en el que hablarán si no hablarán en inglés. Hablen a una velocidad razonable para permitir una interpretación adecuada. Gracias y ahora le doy la palabra a Pablo Rodríguez, presidente de esta sesión. Gracias.

PABLO RODRIGUEZ:

Gracias, Claudia, y buenos días a nuestra audiencia, nuestros distinguidos colegas que están con nosotros aquí en la sala y

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archive, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

también a aquellos que participan en forma remota. El objetivo de esta sesión de novedades de los ccTLD es apoyar la buena operación de los ccTLD, promover mejores prácticas y fortalecer la comunidad de dominios mundial. Esto se logra a través de un enfoque de tres áreas: compartir información, colaboración y networking y generar comunidad.

Dicho esto, quiero presentar a mi colega Crystal Peterson del registro.us, quien compartirá con nosotros los servicios de uso indebido de los dominios proactivos en los TLD de Estados Unidos.

CRYSTAL PETERSON:

Soy gerente de cuentas del TLD .us. Hoy voy a compartir algunas medidas proactivas para el uso indebido de los dominios que hemos estado implementando en el espacio de nombres el último año. Pero antes de hablar del uso indebido, quiero mostrarles esta imagen del TLD.us. Tenemos en este momento 2,3 millones de dominios bajo custodia y tenemos un periodo parecido en el 2023. Hay más de 12.500 nombres de dominio en nuestra localidad. Locality es el primer registro que está en el TLD.us. Ahora quisiera hablar del tema importante de ayudar a prevenir y mitigar el uso indebido y las amenazas.

Creemos que tenemos que hacer todo lo posible para asegurar que el registro no solamente sea seguro, sino que se desempeñe adecuadamente. Queremos ser eficientes, que la empresa sea más confiable y las soluciones adecuadas pueden conectarnos con nuestros clientes y nuestros registratarios de manera más

eficiente. Estamos trabajando constantemente para mejorar las fuentes para la detección y queremos mejorar también nuestra eficacia. Queremos tener menos falsos positivos y una mejor mitigación y concienciación.

No lograr la prevención del uso indebido puede debilitar la registración y la confianza en el espacio de los TLD. Nuestros servicios de mitigación de amenazas, o RTMS, participan en TLD que incluyen el .us y mejora las notificaciones a los registradores, establece plazos para las acciones adecuadas y la baja de dominios que incluyen los registros. Estos procesos permiten la suspensión de los nombres de dominios involucrados en las amenazas como phishing y malware y todas nuestras definiciones de uso indebido del DNS.

RTMS también da una respuesta rápida a los nombres de dominios que violan las políticas de Estados Unidos. RTMS hace mitigación proactiva y hemos estado trabajando servicios y prácticas desde un punto de vista proactivo para prevenir el uso indebido antes de que ocurra. Proactivamente tomamos medidas en contra del uso indebido y de aquellos que realizan actividades maliciosas para preservar la integridad y la reputación del espacio de nombre. Actualmente hemos desarrollado prácticas y políticas con respecto a dos medidas proactivas: una incluye el precio; y la segunda es el de la propiedad intelectual y la protección de marcas.

Con nuestra revisión de precios actualizados nos focalizamos en el merchandising con los registradores para poder generar

renovaciones de registraciones más rápidas. También se pueden aprovechar las registraciones de muy bajo costo costas y registrar decenas de miles de nombres de dominios invocados y que se utilizan para spam durante algunos días y luego simplemente abandonarlos o no utilizarlos más. El resultado daña a los consumidores, genera falta de confianza en el espacio de nombre y una reducción de los recursos para las empresas.

La industria y la ICANN han tratado de reducir el uso indebido. Hoy, uno de los métodos efectivos que vemos es la registración de precios por debajo del umbral o por encima del umbral que costaría demasiado para estas registraciones maliciosas. Vemos muchos ejemplos en el espacio en los últimos años. Hemos mejorado nuestras estrategias y prácticas para desalentar que los nombres de dominios se ofrezcan en ventas excesivamente baratas. Estamos realizando también una revisión de uso indebido en nuestro programa con los registradores. Si encontramos que están listados en un sitio web público de uso indebido por haber realizado una actividad abusiva y maliciosa, la promoción de un registro puede ser puesta en pausa para asegurar que esta selectividad no ocurra o que se inicie un procedimiento. Esa pausa puede incluir incluso un estado restrictivo o la desconexión al registro en su totalidad.

Además de las revisiones de precios, .us está conectado para recibir solicitudes para proteger las marcas proactivamente. A principios de 2024, un nuevo producto conocido como Global Block fue lanzado, con lo que nosotros creemos que es muy

importante para .us y el foco está puesto en proteger la seguridad y estabilidad de internet. Ha sido diseñado cuidadosamente para tratar las necesidades de los propietarios de propiedad intelectual, reguladores y otros expertos de la industria. Y Global Block permite que los propietarios de derechos obtengan protección en .us con otros TLD participantes a través de una sola transacción.

También se incluye la posibilidad de que los propietarios de propiedad intelectual exijan protección en las variantes de sus etiquetas, donde hay nombres confusos que también pueden ser protegidos del uso por scammers y protegidos también de ataques de phishing. En .us vemos esto como una forma proactiva de protección para poder así reducir la posibilidad de que los malos actores hagan o utilizan inadecuadamente una identidad y que se permita dar de baja a esos malos actores.

Queremos ayudar a que haya una confianza aumentada y una seguridad en internet, y lo que queremos es reducir la disponibilidad de esos nombres y esto viene a pedido de los propietarios de derechos humanos. También ayuda a proteger a las marcas del costo del fraude online. Después de que fue lanzada en 2024, dentro de .us hemos visto alrededor de 8.500 etiquetas que fueron protegidas que antes no estaban reservadas a políticas de registro. Todo esto está bloqueado o protegido de registración y estamos muy emocionados de lo que veremos en el año 2025. ¿Puede avanzar dos? Quiero agradecerles a todos por permitirme presentar y ahora le doy la palabra a Pablo nuevamente.

PABLO RODRIGUEZ:

Gracias, Crystal. Quisiera saber si hay alguna pregunta en la sala o alguna pregunta remota para Crystal. No veo ninguna pregunta. Le agradezco entonces a Crystal por esta excelente presentación y ahora voy a presentar al señor Sameer Gahlot, de El Registro Indio que nos hablará sobre el grupo de investigación de APTLD y la próxima generación de los TLD. Tiene la palabra el señor Sameer.

SAMEER GAHLOT:

Gracias, Pablo, por esta presentación. Antes de comenzar con esta presentación quisiera agradecer a la organización que me ha dado la posibilidad de presentar los hallazgos de este grupo de trabajo, incluido la Asociación de Dominios y el Ministerio de Electrónica y Tecnología Informática. Antes de profundizar en la investigación, quisiera compartir algunas actualizaciones sobre APTLD.

APTLD, como todos saben, es el Registro regional de Asia Pacífico junto con otros registros como APTLD y las asociaciones de las distintas regiones. El foco de APTLD incluye el análisis y debate de las cuestiones públicas, compartir buenas prácticas para los registros de TLD, también los desafíos regionales, colaborar y también excluir nuevas aplicaciones y casos de uso para los TLD.

(Pedimos disculpas, pero tenemos mal audio del orador).

Recientemente, APTLD ha diseñado estrategias para 2025 a 2027. Queremos lograr seguridad y estabilidad a través de la colaboración, innovación y presentaciones adecuadas. Antes de

pasar a la próxima diapositiva, APTLD 87 ha concluido recientemente en Hong Kong. Pueden ir a ver el sitio web y la próxima reunión ocurrirá en Serbia. Quiero compartir ahora cómo se creó este grupo de trabajo y cuáles han sido los hallazgos, los objetivos del grupo. El grupo se creó durante la reunión 85 de APTLD en India para hablar de un proyecto de investigación donde se hablaba de los beneficios comunitarios. El objetivo de por qué se creó este grupo de trabajo es realizar investigación continua respecto de los temas emergentes que afectan la evolución y la mejora del DNS y asegurar la relevancia continua de los ccTLD, de qué manera las tecnologías emergentes evolucionan y cómo potencialmente se pueden utilizar por los registros de ccTLD en la región.

Antes de realizar la investigación, hemos desarrollado una declaración de problema a través de nuestra investigación y la declaración de problema es cómo podemos mejorar el futuro de los registros en la región de Asia-Pacífico al evaluar de qué manera las tecnologías emergentes, incluidos los blockchain y los NFTs, pueden impactar en las operaciones de registros. Siguiendo diapositiva. Estos son los impactos y desafíos que hemos analizado al hacer la investigación con los grupos. Hemos analizado estos desafíos e impactos que pueden ser considerados como la parte importante del proyecto de investigación. En cuanto a los desafíos, consideramos que tenemos que evaluar las tecnologías antes de lanzar cualquier proyecto específico que voy a discutir en detalle realizando testeos y validación. Uno de los desafíos importantes es

cómo podemos gestionar o equilibrar la innovación y a la vez equilibrar la privacidad. Esto es un arma de doble filo porque, cuando queremos innovación, hay otras cuestiones que pueden hacer que dé un paso hacia atrás. Hablaré ahora del impacto. Se puede obtener un valor adicional para los usuarios y los proveedores de servicios de nombres de dominio, pero esto requiere que los proveedores de servicios tradicionales o los nombres de dominio tradicionales estén en una estructura para facilitar la creación y la gestión de los NFT, como han reportado algunos gerentes de TLD, de lo cual voy a hablar en la próxima diapositiva.

Esta es una nota de concepto y este es un estudio continuo que fue compartido por el doctor Balaji Rajendran, uno de los miembros del grupo de trabajo que representa a C-DAC Bangalore en India. En este estudio en particular hemos analizado cómo los contratos se pueden convertir en un NFT, y luego el dominio NFT se puede utilizar durante un cierto periodo. De esta manera los dominios se pueden ofrecer como dominio como servicio y también se menciona la representación gráfica de poner un dominio como NFT en el mercado. En todo este proceso, el propietario puede incluir el dominio de la información como NFT en blockchain y lo puede listar como opción en el mercado. Un usuario puede ver la información y puede incluir estos dominios específicos.

La propiedad luego cambia en el registro del WHOIS. Se debe mencionar que el proceso de resolución, incluso después de cambiar la totalidad de la infraestructura y los cambios

tecnológicos, continúa sin cambios, incluso si los dominios se registran como NFT en blockchain. Existen dos modelos que hemos mencionado, y esto es algo que no he incluido aquí porque son los dos modelos que estamos investigando en este momento. En base a la representación gráfica hay dos modelos potenciales. Uno, el propietario puede crear el NFT y luego incluirlo en el mercado. En ese caso, el usuario puede comprar un dominio en blockchain para crear un NFT y utilizar ese NFT para alquiler y venta.

Con el segundo modelo en el que estamos trabajando y que ha sido adoptado por uno de los registros en Asia-Pacífico, un propietario del dominio lista el NFT para la venta. Este modelo número 2 funciona así: al recibir una solicitud, el registrador del dominio crea un dominio NFT y se lo vende al vendedor y el vendedor puede alquilar ese dominio o puede enviárselo al registrador del dominio.

Este es el segundo caso de estudio que estuve mencionando antes y que actualmente está activo en .uz, que es el ccTLD de Uzbekistán, y este modelo fue compartido por el señor Azizbek Kadirov. Este modelo está basado en el potencial modelo número 2, como se mencionó en el estudio número 1. Y dentro de este modelo, uno de los registros, que es el de Uzbekistán, incluye los NFT. Este proyecto se inició en el año 2023. Inicialmente hubo desafíos dado al área gris de la parte de la regulación porque muchas de las jurisdicciones no estaban muy seguras si iban a regular los NFTs o no, pero después de una evaluación continua, han emitido mil certificados NFT. No sé si la representación gráfica

es efectiva o no, pero el proceso está mencionado en la próxima diapositiva.

Esto se envía directamente a la red creada para este propósito, y tras la diligencia debida por el operador, se crea el certificado NFT generando un valor hash que está vinculado para toda la eternidad, aunque luego se produzca una transferencia. Y en el proceso, bueno, también se está analizando este aspecto, se mantiene en una red de blockchain privada y se utiliza solo para los ccTLD actualmente. Les voy a enseñar una muestra del certificado. Proxima diapositiva. Aquí ven el ejemplo de un certificado emitido por un registro tras recibir el pedido.

Ya he dicho que el registro de Uzbekistán ha emitido más de mil certificados NFT y es beneficioso porque el registro puede monetizar este proceso y ven cómo se pueden integrar estos certificados. La resolución de controversias sobre dominios también es más rápida y hay otros beneficios. En cuanto a los mensajes principales de los dos estudios que realizamos, las tecnologías emergentes están evolucionando, pero tienen que ver con retos y oportunidades mundiales y no podemos ignorarlos. El ecosistema del DNS debe continuar evolucionando para abordar estos retos a la vez que garantice la seguridad, la privacidad y la eficiencia operativa. Vista como una herramienta, tiene un potencial transformador positivo para la tecnología, la sociedad, la economía y la industria. Y como dije antes, el registro de UZ estaba aprendiendo a introducir los certificados NFT para los gTLD.

El caso de estudio número uno, es decir, dominio como servicio, están viendo cómo se podrían incluir los gTLD en este proceso. Próxima diapositiva. De cara al futuro, actualmente solo hemos analizado dos casos de estudios y los dos fueron en la región de Asia Pacífico. Estamos actualmente analizando otros casos de estudio de la región APAC, y también en las economías emergentes estamos intentando colaborar con otros registros regionales para ver cómo las tecnologías emergentes como el blockchain y los NFT se pueden utilizar y cuáles serían los retos de cara al futuro. Aquí ven la lista de los miembros que han contribuido y no puedo presentar esta diapositiva porque... Bueno, quería presentar esta diapositiva porque todos han participado de manera muy activa. Próxima diapositiva. Muchas gracias a todos. Ya es todo, Pablo.

PABLO RODRIGUEZ:

Muchas gracias por esta presentación. Me gustaría preguntar al público si hay comentarios, preguntas, tanto los que están en la sala como los que están conectados de manera remota. Roelof, adelante.

ROELOF MEIJER:

Muchas gracias, soy de SIDN. Muchas gracias por esta presentación tan interesante. A veces parece que no prestamos suficiente atención a las evoluciones como esta, por lo que hace usted muy buen trabajo. ¿Puede arrojar algo más de luz acerca de cuáles son

las ventajas del caso de estudio para los usuarios o para el registro?
¿Y qué problemas queremos resolver?

SAMER GAHLOT:

Muchas gracias por esa pregunta. Es una pregunta muy interesante, es decir, qué utilidad tendrá para los usuarios y los registros. Voy a empezar con el modelo ascendente ya que estamos en la ICANN. Va a ser beneficioso para los usuarios finales porque habrá transferencias de dominio más rápidas, como vimos en el caso de Uzbekistán, y también como se propuso en la nota de concepto que proponía este servicio como dominio, como servicio. Y un registro puede arrendar NFT. Entonces, esto se tendría que estudiar y vamos a explorar todas estas cuestiones; cómo puede ser útil para los registradores y los registros.

A través de estas investigaciones, los registros se mantienen al día con la tecnología. Si se utiliza una tecnología en este tipo de proyecto, muchas veces se puede aplicar luego a otros proyectos, así que hay muchas ventajas indirectas, por así decirlo. Un reto que estudiamos en estas investigaciones es que existen muchas zonas grises con respecto al blockchain y los NFT, ya que no existen reglas o regulaciones, por lo que creo que tenemos que darle más consideración y análisis a estos aspectos. Espero haber respondido a su pregunta.

ROELOF MEIJER:

Sí, gracias.

PABLO RODRIGUEZ:

Dmytro, creo que tiene usted una pregunta.

DMYTRO KOHMANYUK:

Voy a ser breve. Vi una presentación en otro entorno sobre este trabajo y es emocionante. Hay otros países, quizás sin decir nombres, que están interesados, ccTLD que utilizan este marco y si este trabajo encajaría en los grupos de trabajo o sesiones actuales de la ccNSO.

SAMEER GAHLOT:

Muchas gracias. Este grupo de trabajo se aromó en septiembre. Ahora es marzo, por lo que solo podemos analizar dos jurisdicciones. Dado el trabajo y los roles que ocupan las personas en los registros, quizás se podría extender a otras zonas donde los registros están interesados en las tecnologías emergentes. Así que sería interesante ver cómo reaccionan otras jurisdicciones y países, y quizás tendremos que esperar a la próxima conferencia para que yo pueda responder bien a esta pregunta.

PABLO RODRIGUEZ:

Muchas gracias, y muchas gracias por las preguntas del público. Teniendo en cuenta la hora, me gustaría pasar a la próxima presentación de Dmytro Kohmanyuk, del Registro UA de Ucrania. Nos va a dar una actualización.

DMYTRO KOHMANYUK:

¿Ya está bien? ¿Tengo que hablar un poquito más alto? No es la primera vez que estoy aquí y me alegro de poder estar aquí. Hace tres años que vivo en el extranjero, vivía en Lituania, y son países que están apoyando a Ucrania. Tenemos un aviso legal sarcástico, por así decirlo. Estamos sufriendo ataques militares por parte de la Federación Rusa y por parte de Bielorrusia, por lo que es un tema un poco complicado. Próxima diapositiva.

En cuanto a los cambios de infraestructura, hice un informe sobre eso en 2022. Próxima diapositiva. Y voy a hablar brevemente de esto. Ahora estamos conectados a los países de la Unión Europea, aún estamos utilizando el marco de mitigación de Cloudflare, y hemos actualizado a Anycast Cloud 6. La guerra sigue, hay algunos cambios geopolíticos, pero no sé si estoy optimista o no. En cuanto a los cambios políticos, la plataforma de tecnología que tenemos es bastante estable. Próxima, por favor. Hay algunas cosas que hicimos en 2022, 2023, 2024. Hubo muchos dominios vencidos que no se retiraron. Estimamos que había personas que estaban desplazadas o que estaban en otros países, otras zonas, por lo que no pudieron realizar esta tarea. Dejamos de borrar los nombres. Dejamos los datos de los registrarios sin tocar, renovamos esta política un año después de la invasión en febrero de 2023. Tuvimos discusiones muy largas con la comunidad y decidimos no seguir con esta política a partir de esa fecha. A partir de mayo decidimos brindar seis meses adicionales, así que, si alguien estaba afectado en mayo de 2023, podía renovarlo unos meses más. Así que en mayo volvimos a esa política, por lo que dimos más tiempo a varias

personas. Pero cuanto más tiempo o cuanto más cerca de la fecha de la invasión, más tiempo se tenía.

Hubo una campaña para animar a las personas a renovar los nombres. Además, teníamos una política unificada sobre el dominio. Teníamos un contrato de los años anteriores al COVID, por lo que tuvimos una operación extendida de esa política. Se suspendió durante un tiempo, pero a mediados de 2023 se reanudó y cubrimos los sufijos. Hay unos 50. Tenemos net.ua, etc., y otros sufijos comunes. Y luego tenemos algunos registros como .gov que no entran en este alcance, pero en general estamos contentos con esta política. Tardamos unos años porque había algunos administradores que no están coordinados por nosotros sino por organizaciones locales, por lo que no fue fácil. Lo hicimos y estoy muy contento con el resultado.

Había algunas limitaciones, sobre todo para los ccTLD administrados de manera independiente, pero en general bien. Cambiamos los precios de, por ejemplo, si a uno se le olvida renovar el nombre de dominio, puede recuperarlo, pero tiene que pagar algo adicional. Voy a decir esto en euros más o menos. Tenemos 10 euros a nivel de registro. No es en euros, pero vamos a hacer esto de manera más sencilla. Y luego el registrador cobra 15. Si costaba 50, el registrador cobraba 60, por lo que había un impacto importante a nivel económico, por lo que tomamos una decisión de reducir esto. Al principio pusimos 1x por lo que no había una penalización, luego lo cambiamos a 2, luego a 5. También, en cuanto a los nombres de dominio genéricos liderados

por los registros acreditados por la ICANN y también los registradores, eso fue otro cambio. Y, finalmente, los sufijos ucranianos.

Si miramos en house-master.ua verán estos sufijos. Algunos son dobles. Tenemos kyiv.ua que era como se deletreaba antes. Es como Bombay y Mumbai que se ha cambiado el nombre porque el nombre antiguo era un nombre colonial de Kiev y ahora es Kiev.

Animamos a las personas a que cambiaran, pero no existía una manera fácil de hacerlo, por lo que utilizamos la política a través de la cual solo el propietario podía renovar con el nuevo sufijo y tenían que borrar el sufijo antiguo. Por ejemplo, si yo tengo un estudio de yoga y se llamaba yogastudio.kiev.ua, se renueva pero aún somos propietarios del dominio antiguo. Tuvimos que cambiar la política con respecto al registro de contenido del identificador. Cada objeto tiene su identificador y se vincula como si fuera un número de teléfono. En cuanto a la calidad de los datos, porque a veces las personas tienen los mismos nombres de pila y apellidos. Si una persona o una empresa con el mismo nombre intenta secuestrar el dominio. Bueno, eso puede pasar. Hemos lanzado estos sufijos ucranianos, por lo que ya no hay nombres inspirados en el ruso en el espacio de nombres dominio. Hemos empezado a extinguir los antiguos sufijos rusos. Es un proceso que se llama la ucranización o la descolonización del espacio de nombres dominio, por lo que los antiguos sufijos no están disponibles para las nuevas registraciones.

Pero no dijimos a los registradores que crearon los nombres de buena fe y que ahora ya no lo pueden tener. No, no se van a borrar si no acaban vacíos. Por ejemplo, podemos pensar en el ejemplo del sufijo de Yugoslavia, que bueno, de hecho se mantuvo durante bastantes años. Bueno, logros. Repito, más o menos lo que ya he dicho y hay un punto adicional. Hemos firmado todos los dominios públicos para los sufijos, hemos cambiado a los algoritmos elípticos, en general, casi todos, algunos operadores no estaban familiarizados con esto y es mejor hacerlo así. Estamos utilizando el servidor NOT y tenemos una buena colaboración con el equipo porque nos ayudaron a encontrar algunos fallos en el servidor. No eran muy importantes, pero se pudieron resolver.

Además, cambiamos la clave para la firma de la llave de Ucrania, esto era uno de los primeros gTLD de Europa en hacerlo. En 2024 hicimos la registración, también lanzamos un servidor federado de RDAP y es bastante increíble porque quizás la guerra nos animó a hacer las cosas más rápido. Todos lo debemos hacer. Esta federación quiere decir que nosotros, el registro, opera el servidor RDAP. Hay otro servidor RDAP y hay una redirección automatizada, y eso funciona muy bien si se va a ICANN.org y se quiere abrir un dominio de .ua, se redirige directamente a nosotros. Los sufijos delegados, ya lo he mencionado, y a partir de hoy, que ya estamos en marzo, hemos dado de baja casi todos los sufijos delegados para las nuevas registraciones.

Solo hay tres, que son las tres ciudades más importantes de Ucrania, que siguen abiertas. Esto se hizo en cooperación con la

comunidad ucraniana y quería hacerlo más rápido como cara pública del registro, pero a veces las cosas tienen que hacerse de manera lenta para limitar el impacto sobre los clientes.

Lo último es que hicimos unas campañas de marketing para Kiev.ua y kharkov.ua. Ofrecimos un descuento a los registros del 50% y, de hecho, algunos registradores vendieron los dominios a coste de producción. Y poco a poco las personas van conociendo todos estos cambios. Es difícil saber cuántas personas están al tanto de estas políticas, si hablamos de DNSSEC, etc. Pero, por lo general, intentamos ser bastante públicos con todo. Aquí están los nombres que hemos delegado y los últimos tres se hicieron este año. Gracias.

Estos son los socios. No hay nada nuevo, es solo una copia de mi presentación anterior. Y la próxima, por favor. Organizaciones y personas. Operamos con la infraestructura del DNS, no en el primario, sino en el secundario. Aquí hay algunos contactos. Está mi mail arriba, también mi número de teléfono, que tiene Signal. Y si tienen preguntas, me las pueden hacer. También ha sido un placer para mí trabajar en esta comunidad y quiero agradecer a nuestros anfitriones.

PABLO RODRIGUEZ:

Gracias, Dmytro. Ha sido muy esclarecedora esta presentación. Y ahora quisiera darles la palabra para aquellos de ustedes que

quieran, que puedan tener preguntas, comentarios, tanto los presenciales como los que están online.

KENNY HUANG:

Hola, soy presidente de TWNIC. Gracias por esa presentación. Aquí se han planteado muchas preguntas muy interesantes, especialmente cómo operar un registro en una situación muy extrema. Una de las cuestiones claves fue encontrar un socio internacional. ¿Tienen ustedes algunos requisitos de elegibilidad para este socio? Gracias.

DMYTRO KOHMANYUK:

¿Usted se refiere a un socio de qué tipo?

KENNY HUANG:

Según socios de colocación.

DMYTRO KOHMANYUK:

Hay que decir de qué país proviene. Ah, de Taiwán. Muy bien. Venga y hable conmigo. Voy a escucharlo luego. Gracias.

PABLO RODRIGUEZ:

Muy bien, gracias por la pregunta. Vamos a pasar ahora a nuestro próximo presentador: Marta Moreira Dias, del registro .pt, sobre el fortalecimiento de los vínculos digitales, de la Comunidad de Lusofona.

MARTA MROEIRA DIAS:

Hola a todos. Muchas gracias por tenerme aquí hoy. Soy Marta y voy a usar dos sombreros: el de .pt y el LusNIC. Voy a comenzar con una breve presentación sobre LusNIC. Es una plataforma colaborativa, yo soy de un país lusófono y vamos ahora a ver la primera diapositiva. ¿Quiénes somos? LusNIC fue creado en septiembre del 2015 en Lisboa. Estamos ahora a punto de celebrar nuestro décimo aniversario y somos una organización que reúne a los registros que provienen de los países de habla portuguesa. Somos siete miembros en este momento: Portugal, Brasil, Cabo Verde, Santo Tomé, Guinea, Angola y Mozambique. Es decir, que representamos a siete países a través de distintas realidades en lo que se refiere a la ubicación geográfica, la población, la madurez digital y tecnológica y también en lo que se refiere a los modelos de gobernanza como se puede ver en esta diapositiva.

¿Qué tenemos entonces en común? Esa sería la primera pregunta a hacer aquí. Todos somos operadores de ccTLD, este es nuestro negocio principal y además tenemos un activo en común, que es la lengua portuguesa. Diría que ese es el primer desafío en nuestra organización, que es ser una fuerza unificadora e impulsora que reúna a los registros lusófonos para que vengan y trabajen de forma colaborativa. Siguiendo diapositiva. En cuanto a la misión central y nuestra propuesta de valor, yo identificaría la formación, la colaboración y la generación de capacidad como las prioridades, pero, además, también tratamos de cerrar las brechas y de ser un

facilitador en redes y también darnos apoyo, enfrentar los desafíos en conjunto, al menos los que surgen en nuestro trabajo diario.

También aquellos que surgen a partir de las tecnologías emergentes, como la inteligencia artificial y los temas vinculados a la gobernanza de internet. Aquí quisiera también señalar que hemos estado trabajando arduamente para poder promover la lengua portuguesa en internet. Quiero además compartir con ustedes que acabo de regresar de Angola, donde tuve la oportunidad de participar en los eventos del IGF nacional. Fue el segundo IGF de Angola y hubo más de 600 participantes allí con temas como inteligencia artificial, ciberseguridad, conectividad. Todos estos temas se debatieron. Si vemos el mapa de calor podemos confirmar que hay una coincidencia efectiva de los temas y de las prioridades planteados en ese mapa por parte del continente africano y los temas que estuve conversando en los países africanos. Este es un ejemplo de cómo las sinergias y el alineamiento son esenciales para poder enfrentar e identificar las verdaderas necesidades y prioridades de nuestra comunidad. Muchas gracias.

La imagen que ven aquí fue producida, por supuesto, por ChatGPT. Es una imagen de un poeta portugués muy conocido del siglo XVI, Camões. La lengua portuguesa muchas veces es mencionada como la lengua de Camões. Por eso hemos traído esta imagen, porque la lengua portuguesa es también un ancla, si puedo decir así, de nuestra asociación. Le pedí a ChatGPT, en este caso, que combine las características de nuestra herencia lingüística con el futuro que

esperamos ver. Estamos muy preocupados por la posición de la lengua portuguesa en el ecosistema digital y consideramos que debemos unir nuestras fuerzas para garantizar la presencia de la lengua portuguesa en línea.

Puedo decir entonces que los números pueden hablar por sí mismos. Tenemos alrededor de 240 millones de hablantes nativos de portugués que provienen de 10 países en 4 continentes. Creemos entonces que el idioma no debe ser visto como una barrera. Es importante trabajar en conjunto y evitar que parte de la comunidad lusófona quede detrás. Siguiendo la siguiente diapositiva. En cuanto a las actividades y oportunidades, como prefiero decir. Nuevamente, la formación y la generación de capacidad son nuestras prioridades. No solo en cuanto a generación de capacidades técnicas y de ciberseguridad, que son, por supuesto, prioridades clave, sino también en las cuestiones legales, administrativas, mejores prácticas en general. Todas estas son habilidades necesarias para la operación de un registro.

Para darles un ejemplo práctico, acabamos de lanzar recientemente, con un gran apoyo a nuestros miembros de Brasil, un programa de intercambio para los expertos técnicos para que puedan evaluar una formación de ciberseguridad certificada por Cert PR y, si no estoy equivocada, por la Universidad Carnegie Mellon que, en general, cubre los costos de viaje y de dieta hacia San Pablo para los miembros técnicos de nuestro equipo. Esta es

una manera de dar apoyo y de ayudar a promover la generación de capacidad.

Quiero destacar aquí también nuestro IGF lusófono. Hemos ya organizado dos IGFs lusófonos en San Pablo y en Cabo Verde. Estos fueron dos eventos sorprendentes donde hemos podido reunir un número considerable de miembros. Hemos tenido la posibilidad de incorporar a nuestra comunidad para debatir a nivel nacional los temas principales vinculados a la gobernanza de internet y estamos organizando el tercer IGF lusófono. Se trata también de un ejemplo de colaboración y de trabajo con las comunidades. Hemos realizado también un taller a nivel del IGF global en Riyadh y tuvimos la oportunidad de mostrar LusNIC y hablar de la importancia de las plataformas de colaboración. Somos miembros del CDA, somos miembros fundadores, que es la Coalición para una África Digital, y hemos logrado que dos de nuestros miembros estén en el piloto que aún se está realizando para el DNSSEC.

También nos comunicamos entre nosotros utilizando los canales que todos usamos en nuestra vida diaria. Y hace dos meses hemos lanzado una gacetilla mensual que incluye novedades del ecosistema de Dans: el uso, la legislación, las oportunidades, artículos, etc. Este es un ejemplo de nuestra gacetilla que está solamente en portugués, porque trabajamos en portugués y tratamos de promover la lengua portuguesa. Por eso este es sólo un ejemplo de la gacetilla que les estaba mencionando. Hablo de las oportunidades y tengo que incorporar los puntos de presión también. Tenemos estas inquietudes principales sobre el futuro de

la lengua portuguesa, y el problema que tenemos es que es fácil entender que tenemos barreras geográficas. Estamos separados por miles de kilómetros y estamos ubicados en tres continentes distintos.

No podemos decir que somos una organización regional como LACTLD. Es difícil que nos pongamos ese nombre. Tenemos también las barreras tecnológicas porque acceso a internet, distintos niveles de cobertura de conectividad y también distintos sistemas de gobernanza. Tenemos restricciones presupuestarias a nivel diario, conflictos constantes, asuntos políticos, entre muchos otros. Estos puntos de presión son retos y los enfrentamos y tratamos de trabajar en ellos.

De cara al futuro, ¿a dónde vamos? Nos estamos preparando para el tercer foro de gobernanza de internet lusófono que será recibido por Mozambique, el .mz. Estaremos en Maputo el 23 de septiembre. Será, de nuevo, una oportunidad para traer a nuestras comunidades locales los debates que tienen que ver con la gobernanza de internet. También queremos tener la oportunidad de mostrar LusNIC; eso es lo que hemos hecho en el IGF Global anterior. Y, por supuesto, también la protección y la inclusión de la lengua portuguesa en el contexto de las tecnologías emergentes que es una de nuestras inquietudes principales: fomentar la cooperación de la comunidad lusófona, compartir y, por supuesto, unir fuerzas y alinear estrategias.

En resumen, diría que trabajamos para tener una representación más amplia de la comunidad lusófona y estamos aquí para ayudarnos unos a otros, para concienciar, para intercambiar los conocimientos y para generar capacidades. Quisiera también compartir algo de contexto. Nos encantaría escuchar lo que ustedes tienen para decir, buscamos maneras de conectar con ustedes y siéntanse en libertad de contactarse con nosotros, darnos sus sugerencias y sus comentarios que son muy bienvenidos y gracias por esta oportunidad de hablar aquí.

PABLO RODRIGUEZ:

Muchas gracias, Marta, por esa presentación. Se me ocurrió a mí una pregunta. ¿Qué ocurre con aquellos de nosotros que hablamos un idioma hermano? ¿Podemos ayudar de alguna manera o respaldar este esfuerzo?

MARTA MOREIRA DIAS:

Gracias por esta pregunta. Por supuesto que, como decía antes, la lengua es el ancla de esta organización. Hablamos portugués y entendemos muy bien el español y ustedes nos entienden a nosotros también muy bien. Estamos aquí para conectar y para trabajar de modo cooperativo. Conéctense con nosotros y vamos a encontrar formas de colaboración y de participación, estoy segura.

PABLO RODRIGUEZ:

Muchas gracias, Marta. Ahora quisiera invitar a esta mesa a Margarita Valdes para que comparta con nosotros los hallazgos de

la generación de capacidad de los registratarios, una oportunidad conjunta de ccTLD y de ICANN. Adelante, Marta, por favor.

BART BOSWINKEL:

Yo diría que este es un informe de hace un par de meses cuando un pequeño grupo de ccTLD y personal de la ICANN concluyó su trabajo sobre la generación de capacidades y establecieron maneras de ver cómo podían trabajar en conjunto. Lamentablemente, la persona del lado de la ICANN fue parte del grupo que fue despedido en junio y no hemos podido encontrar una oportunidad de presentar esto en Kigali. Esa fue la meta original. Al mismo tiempo, Margarita estaba muy contenta por los resultados del trabajo, especialmente la metodología que hemos utilizado.

Veo aquí algunos otros miembros en la audiencia que han participado en este grupo y los voy a mencionar: Biyi, Gudrun, que también participó, Everton, Grace, Margarita, claro, Niklas Pusette y Christian, que fueron parte de este grupo también y que fueron apoyados por el personal normal, usual. Lo que haremos entonces es presentarles estas diapositivas que hemos preparado. No hay muchas conclusiones que nos ha sobrepasado el tiempo, pero hemos logrado ciertas conclusiones con la metodología que hemos aplicado para al menos poder entender dónde existe una necesidad. Creo que esta es la primera vez que yo lo hice y lo hemos hecho en un grupo más pequeño. Diría que se trata de herramientas de lo que se denomina el pensamiento de diseño

donde uno realmente establece donde quiere hacer alguna diferencia para poder entender las necesidades de los clientes, etc. Margarita, cualquier cosa que quieras agregar, adelante.

MARGARITA VALDES:

Muchas gracias, Margarita, de .cl. Celebramos muchas reuniones en línea y en presencial, y algo interesante de todo es que me acuerdo de Puerto Rico cuando estaba con otros participantes de fuera de la ccNSO. Nos proporcionaron otros ejemplos y experiencias de cómo nuestros clientes utilizan los servicios de registración de los nombres dominio de la página web y nos explicaron el flujo de los servicios que es necesario para poder obtener un nombre de dominio operativo. Es el motivo por el cual este flujo está, por ejemplo, a nivel del sitio web de la ICANN. Recuerdo que realizamos una encuesta y nuestros compañeros de la ccNSO tienen información para sus comunidades para poder registrar un nombre de dominio.

BART BOSWINKEL:

Muchas gracias. Próxima diapositiva. Esto fue antes de la reunión de Hamburgo que empezó este grupo. El grupo SOpC identificó un ítem de línea en cuanto a la creación de capacidades, entonces quería saber si eso existía para los ccTLD. En la sesión de Hamburgo presentamos el programa, revisamos los ccTLD existentes y después comprobamos la utilidad del material y de la cooperación. Se hizo una encuesta en Hamburgo para ver si debía seguir o no este grupo. Aquí ven los resultados de las consultas. Se hicieron en

Mentimeter. Esto es solo para refrescarles la memoria. Próxima diapositiva.

Comparte su ccTLD materiales de educación con estas partes. El material desarrollado por ICANN sería útil para su ccTLD. Ven aquí que hay visiones divergentes. Estableció el tono del mandato de este grupo. Después de Hamburgo, el grupo decidió desarrollar una hoja de ruta para cooperación adicional, por lo que se identificaron las áreas de cooperación y las áreas para mejorar la calidad de la información. Y ahora esta parte es interesante. Llegamos a la metodología. El grupo empezó a construir lo que se llaman viajes de usuarios. Lo voy a explicar en breve, y después de la conversación a la que aludió Margarita en Puerto Rico, empezaron a mirar las cifras y ponerlas en su contexto, es decir, mirar la cadena de valor del DNS, algo que no tuvo mucho éxito, pero desde Puerto Rico había un concepto emergente y era el del proveedor de servicios digitales y esto va a ser crucial si se quiere estudiar, por ejemplo, los asistentes de registradores, los reclamos, entre otras cosas. Próxima diapositiva.

¿Qué son estos viajes de los usuarios? Para aquellos que no lo saben, se trata de un método que se utiliza en el marketing y en otros campos para empezar a identificar las necesidades de potenciales clientes. Muchas veces pensamos que lo sabemos, pero muchas veces no es así. Y los clientes suelen ser bastante diversos, y los clientes realizan un viaje con el potencial proveedor de servicios. Hay unos puntos de contexto o puntos de toque y esto podría ser el correo electrónico, podría ser el sitio web y sirven para

enganchan a los clientes para que se interesen en el producto. ¿Por qué utilizar esto? Dado el lenguaje, ha mejorado la experiencia de los clientes. En definitiva, se puede utilizar para comprobar si el servicio que se suministra, en este caso los nombres de dominio y las existencias de clientes sí cumple con su tarea.

Yo vi un ejemplo, es que se puede vender un taladro como 10.000-15.000 rotaciones por minuto, funciona con electricidad, pero a fin de cuentas el cliente no tiene mucho interés en eso, quiere saber si se puede hacer un agujero en la pared. Y de ahí surge esta idea de crear viajes de usuarios para saber cómo se involucra el cliente. Próxima diapositiva.

Esto es lo que hicimos, creamos una personalidad. Lo hicimos con las pizarras blancas de Zoom. Creamos los puntos de contacto, y son puntos en los que las personas necesitan información acerca de los nombres de dominio o en los que tienen un reclamo, y se identifican puntos u oportunidades para mejoras. Es una manera muy metódica de estudiar el viaje de cliente de un tipo de cliente en concreto. Como vieron, esto es la persona de Fernanda, es una mujer, seguramente de América Latina. Sí, creo que sí. El punto de contacto 1 era cuando Fernanda tenía unas preguntas, es decir, buscó unos términos en español. Y si se hace de esta manera, podemos ver qué hace o qué produce, cuáles son los resultados de Google, y si funciona o si no funciona.

De esta manera, podemos ver cómo llega a sus servicios de registro registrador el cliente. Tenemos otra persona, otro personaje,

Michael. Sé que creamos tres o cuatro. Esto nos da una idea razonable de qué tipo de información buscan las personas y qué tipo de información podrían ser interesantes con problema de un ccTLD de segundo nivel. Y como ve, basándose en los resultados de las pruebas de estos viajes, la mayoría llega a la ICANN no al ccTLD. Incluso si se trabaja de un problema de un ccTLD de segundo nivel.

Eso era el resultado. Queríamos cerrarlo y luego expandirlo en Puerto Rico. Pero celebramos una reunión muy interesante con un registrador de un ccTLD y alguien de fuera que estaban interesados en saber algo de la creación de capacidades para registradores. Y de ahí que empezamos a mirarlo desde otra perspectiva, es decir, cuál era el papel de los registradores de ccTLD y otras partes en lo que se llama la cadena de valor. Y algo bastante interesante es las cifras, los números que están involucrados. La ICANN nos proporcionó algunas cifras acerca de los reclamos de los gTLD y de los ccTLD que fueron tramitados por la oficina de reclamos de la ICANN. Y vamos a hablar de eso dentro de un instante. A final de 2003 ven el número total de nombres de dominio y casi dos tercios eran gTLD y un tercio ccTLD.

Estamos hablando de más de 350 millones de nombres de dominio. Estas son las observaciones de la asistencia de registradores y el apoyo global. Lo que es interesante aquí es que es de 2022. Miren bien el volumen. Está a la derecha donde pone las consultas de los clientes. Estamos hablando de 7500 consultas, de más de 350 millones de nombres de dominio; esto nos da la perspectiva y

empiezan a surgir preguntas como: ¿por qué la ICANN o un ccTLD se involucrarían en dar apoyo a los registradores viendo las cifras?

Quizás desde la perspectiva de un ccTLD o un registrador sería interesante, porque si recibimos 7000 llamadas en un año, eso puede suponer un problema, pero, en términos generales, no es mucho. Esto fue 2022, ahora pasamos a 2023. Vemos una tendencia a la baja ligeramente. No queda muy claro aquí, pero lo sabíamos ya, de las casi 7.000 preguntas de los registradores, 2.000 tenían que ver con los ccTLD por lo que la ICANN recibe unas con 2000 consultas sobre los ccTLD a lo largo del año 2023l. El volumen es difícil de predecir pero es, a su vez, bastante bajo con respecto al número total de nombres de dominio. Esto también es interesante. Ven los casos tratados, hay un ligero aumento. Hubo 745 casos de ccTLD y luego 23.676. Eso fue el resultado de la reunión de Puerto Rico, y si lo miramos, ¿qué debe ser? ¿Hasta qué punto debe ser algo los ccTLD con respecto a los reclamos? Una herramienta que está disponible consiste en mirar la cadena de valor y el papel de la ICANN y de los ccTLD en la cadena de valor del Dans, que es una cadena de valor. Empezamos desde el extremo en la perspectiva del cliente o del registrador y se construye la cadena hasta llegar al ccTLD o a la ICANN.

El grupo realizó esa tarea y también agregó las cifras. De esa manera se puede entender por qué no es una buena idea que los ccTLD se involucren demasiado en el contacto con los clientes individuales. Aquí ven la cadena de valor simplificada de los nombres dominio de 2023. Empieza en el lado de producción.

Tenemos a la ICANN, los operadores de los ccTLD. Se diseñó de esta manera porque los ccTLD y los gTLD son mantenidos y creados a través de la IANA en el DNS. Y son similares porque en la IANA y la ICANN existen los procedimientos en torno a la registración y la acreditación de los registradores, por lo que los operadores de los gTLD están en el lado de producción, realizan los servicios básicos de registrar nombres y esto no se combina con otros servicios.

Y los operadores de los gTLD hacen básicamente lo mismo: registran nombres de dominio. Y esta es la maquinaria básica en el lado de producción. Hay 221 millones de operadores de gTLD y 138 millones de ccTLD. No todos estos nombres dominios son servidores ni son distribuidos y vendidos por los registradores, estamos hablando del sistema de acreditación de la ICANN. La mayoría la mayoría de los ccTLD operan a través de registradores también, sobre todo, los más importantes, así que estamos hablando del volumen. Y los canales de venta y distribución utilizan empresas de hosting, de acceso, empresas de reventa y proveedores de acceso, y en su conjunto empezamos ya a verlo desde la perspectiva del cliente y todo se junta en lo que viene a ser el mercado de venta directa y servicios.

Y los proveedores de servicios digitales proporcionan un acceso móvil a sus servicios. A veces esto incluye un nombre de dominio, a veces no. Pero diría que es el punto de contacto o de entrada para los clientes y los usuarios del DNS cuando se trata de los servicios, etc. Si lo miramos desde esta perspectiva, la diapositiva de antes tiene que ver con los usuarios y las consultas directas a la ICANN.

En 2023 hubo 7.000 y eso quiere decir que no recibieron el servicio ni encontraron la manera de esquivar la cadena. Es decir, las empresas de hosting registradores, operadores hasta la ICANN, y de las consultas hubo 2000 que tuvieron que ver con los ccTLD.

Teniendo esto en cuenta esto, el grupo pequeño... Próxima diapositiva. Y la conclusión que tenemos es qué consideramos si miramos algunos granos de arena de la playa, qué deberíamos lograr, y si es que existe un rol, ¿cuál debería ser? ¿Deberíamos dedicarle más tiempo? Quizás no, pero al menos ha sido una buena manera de identificar y de decir por qué debería o no ser incluido utilizando este método. La conclusión del grupo de trabajo en ese momento tuvo, efectivamente, dos. Una conclusión es evitar. Eso es lo que hemos visto al analizar estos viajes. El mensaje de la ICANN no fue óptimo y se puede mejorar para evitar así otros problemas.

Nuevamente, esto es hasta junio. No sé si el equipo de apoyo sigue existiendo, especialmente esta parte del equipo, pero quería compartirlo con ustedes. Y la conclusión número dos en la siguiente diapositiva es generar un espacio, y si las personas están interesadas en continuar el diálogo, diría que ese fue más tu interés, el de Margarita. Por eso queríamos presentar. También cerrar este tema en particular y compartir el método de trabajo con ustedes. Me voy a detener aquí y veré si hay alguna pregunta que provenga de aquí, de los participantes.

PABLO RODRIGUEZ: ¿Hay alguna pregunta de la audiencia o de los que están conectados virtualmente? ¿Algún comentario? Adelante.

MARGARITA VALDES: Esta es una pregunta para mis colegas. Cuando nosotros empezamos a profundizar en el sitio web en la ICANN y a buscar información sobre los ccTLD para nuestros registratarios, les preguntamos en el equipo de cumplimiento qué harían con los reclamos que reciben de los ccTLD, y ellos nos dijeron que tratan de hacer un seguimiento a estas consultas a los ccTLD. Mi pregunta entonces a mis colegas, ¿han recibido ustedes algún tipo de comunicación de la ICANN sobre los ccTLD de este tipo de equipos? Creo que la respuesta es que no. Lo que ocurre es que hay una oportunidad de responder estas preguntas del lado de los registratarios del ccTLD para el futuro o para los registratarios futuros, poder así buscar información.

Y la experiencia de usuario que hemos tratado de mostrar aquí es usar Google y ver qué tipo de respuestas se están recibiendo. Una parte de todo esto es cómo podemos actualizar la actualiza la información en la ICANN sobre los ccTLD porque los registratarios actualmente solamente se centran en que la información de los registratarios está centrada en los gTLD y no los ccTLD. Esa es una parte. La segunda parte es de qué manera podemos mejorar la información sobre nuestros ccTLD en lo que se refiere a registratario y cuáles son los beneficios de ser un registratario de un ccTLD en comparación, por ejemplo, o además de un ccTLD.

¿Cómo se puede mejorar la información para los usuarios? Y si lo comparamos con un ccTLD, esto es bueno porque bla, bla, bla, o si quieren registrar un gTLD, cuál es la naturaleza de este servicio en el espacio G. Este tipo de información no está disponible en el sitio web de la ICANN. Me parece que este trabajo, al menos para mí, fue tratar de colocar mi mente en distintos tipos de escenarios donde los registratarios o que los registratarios podrían enfrentar cuando buscan información sobre los ccTLD y cómo construir una identidad digital, cómo hacer un sitio web, cómo se puede tener una relación. Esto es algo que hago en Chile. Si tenemos un URL en Instagram, ¿cómo podemos vincular ese URL con un sitio web que quizás le agrega valor a la empresa? Creo que hay un desafío en ese sentido. Gracias.

PABLO RODRIGUEZ:

¿Hay alguna pregunta, comentario, reacción a lo que ha dicho Margarita?

BART BOSWINKEL:

Desde mi perspectiva, fue interesante hacer y presentar toda esta noción de la cadena de valor. Hace que algunas de nuestras acciones como ccNSO y los ccTLD sean colocadas en una perspectiva distinta; por ejemplo, si empezamos a utilizar todo esto para la mitigación del uso indebido del DNS, o lo que tengamos que hacer para mantener esta cadena de valor en la mente, y todo el tipo de medidas que podemos tomar y que

ustedes seguramente tomarán. En este sentido, ha sido muy interesante poder tener esa noción y ese ejercicio.

PABLO RODRIGUEZ:

Gracias, Bart, Margarita, y gracias a todos por su participación. Ha sido muy iluminador en cuanto a sesión. Quiero invitarlos a todos a participar usando Mentimeter. Y, de nuevo, gracias, y que tengan un excelente almuerzo. Gracias. Termina esta sesión aquí.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]